

اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَسْأَلُكَ بِكَرَمِ رَحْمَتِكَ

وَبِحَبْلِ رَحْمَتِكَ اَسْأَلُكَ بِكَرَمِ رَحْمَتِكَ  
وَبِحَبْلِ رَحْمَتِكَ اَسْأَلُكَ بِكَرَمِ رَحْمَتِكَ

عَقِيْدَةٍ  
خَيْرُ النَّبِيِّ

جلد سوم

الناظر

اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَسْأَلُكَ بِكَرَمِ رَحْمَتِكَ

کونکشی پاکستان







أَنَا خَافُ النَّبِيِّينَ لِأَنِّي بَعْدِي

عقيدة علمائنا التي تحققت في كتب رسائل كائناتنا بكونها رسالة

# حَقِيقَةُ خَيْرِ الدُّعْوَى

جلد سوم

الإدارة لتحفظ الحقائق الإسلامية





مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ  
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآيَةُ (٤٠) سُورَةُ الْأَحْزَابِ



## قَصِيدَةُ بُرْدَةِ شَرِيف

از: شیخ العرب العجمی، ام محمد شرف الدین بصری مصری و لغوی حجازی علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا  
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک و مولیٰ! درود مسلسل تیری مثال کرنا ہمیشہ ہمیشہ سے جاری ہے۔ یہ سب پر جو تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدًا سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ  
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم! سرور دو عالم ہیں دنیا و آخرت کے اور جن دو گروہوں کے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَأَيُّ النَّبِيِّينَ فِي خَلْقٍ وَفِي خُلُقٍ  
وَلَوْ يَدُ اثْنَوْهَ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء علیہم السلام پر جس وادعائی میں فوقیت پائی اور وہ سب آپ کے مراتب اہم و کرم کے آپ کی شان و کرامت کے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسٍ  
عُرْفًا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رَشْفًا مِنَ الدِّيَمِ

تمام انبیاء علیہم السلام آپ ﷺ کی بارگاہ میں قسمیں چاہتے ہیں کہ وہ اپنے کرم سے ایک قطرہ یا باران رحمت سے ایک قطرہ کے۔



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ



وَكُنْ أَمِيَّ الرُّسُلِ الْكَرَامِ بِهَا  
فَالْتَمَأِ اتَّصَلْتُ مِنْ تَدْرِيعِهِمْ

تمام فقرات جو انبیاء علیہم السلام کے واسطے ضرور کے واسطے سے انہیں حاصل ہوئے۔

وَقَدْ مَتَكَ جَبِينُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا  
وَالرُّسُلِ تَقْدِيرُ عَقْدٍ وَمَعَالِي خَدَمِ

تمام انبیاء علیہم السلام نے آپ ﷺ کو (سوا نفس میں) عقیدہ فرمایا خود کو غلاموں پر خدام کرنے کی شکل۔

بُشْرَى لَنَا مَعَشَرَ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا  
مِنَ الْإِنْيَابِ رُكْنًا غَيْرَ مُنْهَدِمِ

اے سلام! ایسی خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی مراد سے ہمارے لئے ایسا ستون ہے جو کبھی گرنے والا نہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَضَرَّتْهَا  
وَمِنْ عُلُومِكَ عَلَمُ الْوُجُوحِ وَالْقَلَمِ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت ہیں اور علم اور ادب آپ ﷺ کے علم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نُصْرَتُهُ  
إِنْ تَلَقَّهِ إِلَّا سُدْفَى أَجْلَامِهِا تَجِمِ

اور جسے آئے وہ جہاں ﷻ کی مدد حاصل ہو اسے اگر جنگ میں غیر محمدی نہیں تو خاموشی سے سہجائیں۔

لَقَدْ دَعَا اللَّهُ دَاعِيَنَا لِطَاعَتِهِ  
بِأَكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی طاعت کی طرف بلائے دہلے محبوب کو اکرم الرسل فرمایا تو ہم بھی سب امتوں سے اشراف قرار پائے۔

## سَلَامٌ رَحْمَا

از: امام باشت محمد بن اسماعیل حضرت علامہ مولانا مفتی قاری عظیم  
امام احمد رضا مفتی محمد تقی دہلوی برکاتی جعفری بریلوی جلال اللہ علیہ

مُصْطَفَى جَانِ رَحْمَتِ پَہ لاکھوں سَلَام  
شع بزم ہدایت پَہ لاکھوں سَلَام

مہر چرخ نبوت پَہ روشن دُور  
گل بارغ رسالت پَہ لاکھوں سَلَام

شب اسری کے دُولہا پَہ دائم دُور  
نوشہ بزم جنت پَہ لاکھوں سَلَام

صاحب رجوت شمس و شوق القمر  
نائب دست قدرت پَہ لاکھوں سَلَام

حجر اسود و کعبہ جنان و دہل  
یعنی ہنر نبوت پَہ لاکھوں سَلَام

جس کے ماتھے شفاعت کا سہرا رہا  
اس جبین سعادت پَہ لاکھوں سَلَام

فتح باب نبوت پَہ بے حد دُور  
ختم دور رسالت پَہ لاکھوں سَلَام

مُحَمَّد سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں عَمَّا  
مُصْطَفَى جَانِ رَحْمَتِ پَہ لاکھوں سَلَام



# محفوظ جمع الحقوق

نام کتاب عقیدة ختم النبوة

ترتیب و تحقیق حضرت علامہ مفتی محمد امین دہلوی مدظلہ العالی

جلد سوم

سن اشاعت 2006ء / 1427ھ

قیمت 225/-

ناشر

الإدارة لتَحْفِظِ الْعُقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.khatmenabuwat.com  
www.khatmenabuwat.net

# فہرست

صفحہ نمبر	تفصیل	نمبر شمار
9	حضرت علامہ نور الدین محمد بن عبد اللہ شافعی رحمہ اللہ کی زندگی و خدمات	1
11	حالات زندگی	
19	رذقادیانیٹ	
25	فہرست رذق الدیانی	2
27	رذق الدیانی علی رذق الفادیانی (نئی تصنیف: 1901ء / 1320ھ)	3
411	فہرست شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کی زندگی و خدمات	4
413	حالات زندگی	
423	رذقادیانیٹ	
427	فہرست مرزائی حقیقت کا اظہار	5
429	مرزائی حقیقت کا اظہار (نئی تصنیف: 1929ء / 1348ھ)	6
517	سند میر علی شاہ چشتی مدظلہ العالی کی زندگی و خدمات	7
519	حالات زندگی	
533	رذقادیانیٹ	
557	فہرست ہدیۃ السعول	8
559	ہدیۃ السعول (نئی تصنیف: 1899ء / 1318ھ)	9

حضرت علامہ مولانا  
محمد حسین اللہ خان دُرّانی مجددی نقشبندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ  
○ حالاتِ زندگی  
○ ردِّ قادیانیت



## حالات زندگی

**خاندانی پس منظر:** حضرت علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان نقشبندی حنفی درانی کے آباء و اجداد افغانستان سے ہجرت کر کے برصغیر تشریف لائے اور آپ کا تعلق وہاں کے حکمران احمد شاہ درانی ابدالی کے خاندان سے تھا۔ جس کے متعلق آپ اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”میں حامی اسلام شہنشاہ یعنی حضرت احمد شاہ درانی ءاب ذاء کے خاندان سے ہوں۔“ برصغیر میں ان کا تعلق جٹ پور کا تھاں سے تھا۔

**پیدائش:** مولانا درانی صاحب کے آباء و اجداد کے متعلق تفصیل تو معلوم نہیں ہو سکی ہے، البتہ مولانا درانی صاحب کی اپنی تحریر سے اتنا معلوم ہوا کہ آپ کے والد کا نام سیف اللہ خان اور دادا کا نام حضرت نواب مرزا خان درانی علیہ الرحمہ تھا۔ آپ اپنی کتاب میں بیان فرماتے ہیں۔ ”مؤلف رسالہ ہند کے جد امجد حضرت نواب مرزا خان درانی ءاب ذاء نے ایک سو دس برس کی عمر میں اخیر نکاح کیا جس سے تین فرزند متولد ہوئے اور کوئی اثر ہرم کا نہ تھا۔ (۱) عطاء اللہ خان مختار الدولہ (۲) صدیق اللہ خان (۳) سیف اللہ خان۔ پس مؤلف رسالہ حضرت نواب مرزا خان ءاب ذاء کے تیسرے فرزند سیف اللہ خان ءاب ذاء کا فرزند ہے۔“ حضرت علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان کا سن ولادت اور وصال معلوم نہ ہو سکتا ہم اتنا ضرور ہے کہ آپ ۱۳۰۶ھ (۱۸۸۹ء) سے قبل پیدا ہو گئے تھے، (نہ صرف یہ بلکہ یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ ۱۳۰۶ھ میں آپ کی عمر بیس سال سے زائد تھی۔ اس کی تفصیل آگے آ رہی ہے) اس لئے کہ آپ پنجاب کے مشہور صاحب علم صوفی بزرگ حضرت شیخ غلام محی الدین قصوری دہلوی (۱۲۰۲ھ تا ۱۲۷۰ھ / ۱۷۹۹ء تا ۱۸۵۵ء) رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ حافظ مولانا غلام نبی لکنوی (۱۲۳۳ھ تا ۱۳۰۶ھ / ۱۸۱۹ء تا ۱۸۸۸ء) رحمۃ اللہ علیہ سے سلسلہ نقشبندیہ







نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے ذمہ علم کا ہر کی خدمت لگائی ہے، اس پر اپنی توجہ مرکوز رکھو۔ چنانچہ آپ ریاست حیدر آباد کو تشریف لے گئے، علمی دنیا میں نام پایا، کتب تصنیف کیں اور اہم عہدہ دیا (عہدہ کے بارے میں ہم نہ ہوسکتے)۔

**مسند افتاء:** آپ فتویٰ نویسی بھی کرتے تھے آپ کے پیر و مرشد کے محبوب خلیفہ حضرت مولانا محمد حسن خان بکھوری کو اپنے پیر و مرشد کی طرف سے ملنے والے وظیفے یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ کے سلسلے میں جب اعتراضات کا سامنا کرنا پڑا تو مولانا محمد حسن خان صاحب نے ان اعتراضات کے جواب کیلئے مولانا درانی صاحب کی طرف ایک استفتاء بھیجا۔ مولانا درانی صاحب نے اس وظیفہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ کو عقلی اور فنی دلائل سے ثابت کیا اور اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا۔ اس فتوے کو "فتویٰ جوازی یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ" کے نام سے ۱۳۳۶ھ میں "انجمن نمایہ ہند لاہور" نے ہندوستان کے مرید آوردہ سمائے احناف کی تصدیقات کے ساتھ شائع کیا۔ استفتاء اور اس کا جواب ملاحظہ ہو۔

استفتاء:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ پڑھنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ کا شرک ہے یا جائز؟ اور اگر شرک ہے تو جو شخص اس کو جائز رکھتے ہو یا پڑھتے ہو اس کے پیچھے نہ زبردست ہے یا نہیں؟ اور اگر زبردست ہے تو جو نے اس کے پیچھے پڑھی ہو اس کا اعادہ چاہیے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا

جواب:

اس وظیفہ کا پڑھنا جائز اور معمولات بعض مشائخ جیلانیہ (قادر یہ) سے ہے۔

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ" میں فرمایا ہے۔ کہ بعض اصحاب طریقہ قادریہ یا شاہ رائے حصول مطالب میں طور ختم میکنند کہ انوں دو رکعت نماز بعد ازاں یکصد و یا زودہ بار گمہ تجید و یکصد و یا زودہ ریشنا اللہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی آئیں۔ اور جو شخص اس کو پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست۔ اور بعض جو اس کے پڑھنے و شرک و کفر کہتے ہیں آیت الیٰک نعبد و الیٰک نستعین اور والدین تدعون من دون اللہ، الٰہیہ و حدیث اذا سالت فاستل اللہ و اذا استعنت فاستعن باللہ سے اس کے عدم جواز کا استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگرچہ آیات والدین تدعون من دون اللہ، الٰہیہ و لا تدع من دون اللہ، الٰہیہ کافروں کے حق میں آئی ہیں کہ بتوں کو ندا کرتے تھے، لیکن اصول کا قاعدہ ہے کہ اللفظ للخصوص والعبرة للعصوم۔ یہ اس صورت میں ہے کہ حضرت شیخ کو وسیلہ نہ سمجھتے ہو بلکہ بار استقلال ضرورتاً نظر و شرف و وجہ ترویج کے صریح کفر و شرک ہے اور اگر وسیلہ و مظہر عون الہی جانتا ہو، جائز و روا ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ نے زیر آیت الیٰک نعبد و الیٰک نستعین تحریر فرمایا ہے کہ استعانت از غیر یوحیکہ اعتقاد بر آن غیر باشد و اور مظہر عون الہی ندانہ حرام است و اگر استعانت محض بجانب حق است و اورا کیے از مظہر دانستہ و نظریہ رخصتہ اسباب و حکمت اوتعالی در آن مورد بغیر استعانت ظاہری نمایہ دورا عرفان خواہ زود و در شرع نیز جائز و رواست و انبیاء و اولیاء اس نوع استعانت بغیر کرو اند و در حقیقت اس نوع استعانت بغیر نیست بلکہ استعانت حضرت حق است بھی۔ توسل و استعانت بار و اولیاء سیرت سلف و خلف صالحین سے ہے۔ چنانچہ جذب القلوب میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔ ابن ابی شیبہ ہند صحیح آورد و است کہ در زمان عمر رضی اللہ عنہ قتلے افتاد و شخصے

بقدر شریف ہوئی آمد و گشت یا رسول اللہ استسقی لانتک فانہم قد ہلکوا آنحضرت  
 ﷺ در خواب آمد و فرمود برومزمزم ﷺ بشارت دے کہ ہمارا خواہد شد و ان الجلا میگویہ کہ بعد یہ  
 رسول اللہ ﷺ درآمد و یک دفعہ بر من گذشتہ بود بقدر شریف است و من گفتم انما طیفک  
 یا رسول اللہ و خواب رقم بنمیر خدا را دیدم ﷺ را علی بدست من را دیکھے را ہم در خواب خودم  
 چوں بیدار شدم نصف دیگر در دست من باقی بود صاحب مواہب نے لکھا ہے کہ مکہ معظمہ میں  
 میرے ایسا درد ہوا کہ اطمہ اس کے علاج سے عاجز آئے میں نے آنحضرت ﷺ سے  
 استعانت کی آرام ہو گیا۔ اور لکھا ہے کہ میں زیارت سے پھر کر مضر چلتا تھا کہ میری خادمہ کو جن  
 سے سیب پہنچا میں نے اشتطاع بکتاب رسالت پناہ ﷺ کیا، آرام ہو گیا۔ شیخ محدث دہلوی  
 نے شرح مشکوٰۃ کے باب زیارت قبور میں لکھا ہے۔ جنت الاسلام امام محمد غزالی نے گفتہ ہے کہ استمداد  
 کردہ شود بوی در حیات استمداد کردہ میشود بعد از وفات و یکے از مشائخ عظام گفتہ است ویدم  
 چہار کس را از مشائخ کہ تصرّف میکنند در قبور خود مانند تصرّفائے ایشان در حیات خود یا بیشتر شیخ  
 معروف کوفی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمر وہ مقصود حضرت نیست انچہ خود دیدہ  
 و یافتہ است گفتہ سیدی احمد بن رزوق از اعظام فقہاء و مشائخ دینار مغرب است گفتہ کہ روز نے  
 شیخ ابو العباس حضری از من پرسید کہ امدادی اقولیست یا امدامیست من گفتم قومی میگویند امدادی قوی  
 تراست و من میگویم امدامیست قوی تراست پس شیخ گفت نعم زیرا کہ دے در سبط حق است  
 و در حضرت اوست و نقل دریں معنی ازین طائفہ بیشتر از آنست کہ حصراً حصاً کردہ شود و یافتہ نے  
 شود در کتاب وسنت و اقوال سلف صالح کہ منافی و مخالف باشد و رد کنندین را انہی۔ اور اسی طرح  
 کی کتاب انہما میں لکھا ہے چہ نحو ایند ایشان باستمداد و باندہ کہ این فرقہ منکر اند آنرا آنچہ بالمہیم  
 از ان نیست کہ داعی محتاج تفسیر الی اللہ دعا میکند خدا را و طلب میکند حاجت خود را از جناب عزت

و ثنائے دے و توسل میکند بروحانیت این بندہ مقرب و کرم در درگاہ عزت دے و میگوید  
 اللہ اندامہ کہ است این بندہ کہ کہ در دست کردہ او را بطلان و کرمی کہ بوی داری بر آورد و گران حاجت  
 مرا کہ تو معطلی کر یکی پندارند کہ این بندہ منکر مقرب رکبے بندہ خدا دے ولی دے قضاعت  
 کن مراد بخواند از خدا کہ بدہ مسئل و مطلب مرا و قضا کند حاجت مرا پس معطل و معمول  
 پروردگار دست تعالی و تقدس نیست این بندہ در میان مکر و سبیل و نیست قادر و فاعل و متصرف  
 در وجود مگر حق سبحانہ و ادبے خدا قائل و ہاک اند و فعل الہی و قدرت و وصوت دے و نیست  
 ایشان را فعل و قدرت و تصرف خاص انون کہ در قبور اند و نہ در آں چنگام کہ زندہ بودند و نہ در دنیا و اگر این  
 معنی کہ در امداد و استمداد کر کردیم موجب شرک و توجہ بر سوائے حق باشد چنانچہ مکر و تم میبند  
 پس باید کہ منع کردہ شود توسل و طلب دعا از صاحبان و دوستان خدا در حالت حیات نیز و این ممنوع  
 نیست بلکہ مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین انہی۔ تفسیر عزیزی میں سورہ  
 اشکات کی تفسیر میں لکھا ہے بعضے از خواص اولیاء اللہ را کہ لہ جارح تکمیل و ارشاد الی نوع خود و  
 ایندہ اند و دریں حالت ہم (یعنی در حالت موت) تصرّف و در دنیا کردہ و استغراق انہما بہت کمال  
 وسعت تدارک آنہما مانع توجہ باین سمت نمیکرد و دو او بسیار تحصیل کمالات باطنی از آنہما سے نمایند  
 و در باب حاجات حل مشکلات خود را از انہما سے طلبند و سے یا بند انہی۔ علاوہ ازین اور ادما ثورو  
 میں بھی اس قسم کے اعلان ہیں کہ جو یا شیخ عبدالقادر جیلانی شبہاً اللہ سے مشابہ ہیں۔  
 چنانچہ حسن حصین میں آیا ہے۔ وان اراد عوناً فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ  
 اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یعنی اور جو چہ ہے مدد کنی امر میں، چہ بیے کہ اے بندہ خدا  
 کے مدد کرو میری اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔ اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔ اور دوسری جگہ  
 حسن حصین میں آیا ہے۔ ومن کانت لہ ضرورۃ فلیتوضأ فیحسن وضوہ و یصنئی



---

چند لایہ بندی

Received 15 July 2003





آنحضرت ﷺ کی اس پیشین گوئی کی صداقت نے جو تیرہ سو اٹھارہ برس قبل آنحضرت ﷺ کی زبان غیب ترجمان سے ظاہر ہوئی۔ بمبئی کی اس عالمگیر طاعون کے قحطی عقدے حل کر دیے جو اس میں مفلوک ہیں اور یہ ایک ایسی بلا علاج طاعون ہے جس کے لئے قادیانی صاحب کامرہم صلی مکتلی نہیں ہو سکتا۔ "لہذا یہ کہنا بھی غلط نہ ہوگا کہ اس کتاب کی تحریر کے وقت آپ کی عمر کم و بیش پچیس یا بیستیس سال کی تھی۔

رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْهِ رَحْمَةً وَابِعَدَةً

# دِرَّةُ الدِّیَّانِ عَلَى رَدِّ الْقَاتِلَانِ

(سن تصنیف: 1901 / 1318ھ)

تصنیف لطیف

حضرت علامہ مولانا محمد سیّد الدّیّان  
مجددی نقشبندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

## فہرست ذوق الدہانی

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
4	تہنید: قادریانی کا سرگرمی محمد ابن عبدالواہب نجدی۔	1
12	مقدمہ ساول: براہین احمدیہ کی وجہ تالیف۔	2
13	مقدمہ دوم: حقیقت الہام ..... توفی کے معنی خودیہ ربانی کی راہی۔	3
35	مقدمہ سوم: قادریانی کے الہامات۔	4
42	مقدمہ چہارم: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر۔	5
59	مقدمہ پنجم: خدا کی وحدانیت پر گزشتہ کتب میں ہونے والا اس کا بیان۔	6
64	مقدمہ ششم: علوم مصطفیٰ ﷺ، رجال معبود کا ذکر، فرقہ وہابیہ، فرقہ قادریہ و دیگر فرقہ۔	7
110	مقدمہ ہفتم: اولیاء اللہ سے عدول طلب کرنا، شفاعت کا ثبوت، حیات الانبیاء، ایک ولی اللہ کا جنازہ آسمان پر، اصحاب کہف، اولیاء اللہ کے انبیاء۔	8
154	قادریانی کا دعویٰ اول: طریق اول: حضور ﷺ کے جسم مبارک کا سایہ نہ تھا، صحابہ معراج جسمانی کے تامل تھے، روکا اور اسراء کے معانی، شہداء اور علماء کے ابدان قبر میں بوسیدہ نہیں ہوتے۔	9
198	10 طریق دوم: توفی کے لغوی معانی لغویہ کی فہرست، متوفیک کا معنی، اللہ اور اس کا استعمال، نزول عیسیٰ علیہ السلام علامات قیامت میں سے ہے، نزول عیسیٰ علیہ السلام علامہ نزول توفی کی بحث، بیہودہ امامت مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث میں مطابقت، شیخ جزیرہ کے متعلق بحث، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دلن بردہ حبیب ہے، ذریت بن برشلہ، دجال اور عیسیٰ کے علیہ میں فرق، توفیانی کا نام اور دین جانے سے خاکسار ہونا۔	10
268	11 طریق سوم: حضور ﷺ غریبی نہیں ہیں، حدیث ناوی بعدی، مجلس ہے، حدیث لاجبی بعدی، عہد یثاق، بھی اندین ابن عربی کا قول۔	11



## فہرست درجہ الذرائع

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
12	طریق چہارم: غفلت کے معنی، ابن سید اور رجال میں تفریق، حضور غوث اعظم علیہ السلام کے پاس سے شیخ جمال احمد..... حضرت خضر کی حیات کا ثبوت۔	281
13	تاریخی کا دعویٰ دوم: عیسوی دعوہ کو جانے والا ہے وہ اسلیٰ یعنی کاشی کا مثیل یعنی غلام احمد قادیانی ہے۔	300
14	کاف قلیہ کے استعمالات و معانی حضور ﷺ اپنی ذات و صفات اور رسالت میں لاشریک ہیں، حدیث علماء اہل حق موعود ہے۔	305
15	تاریخی کا طریق اول: حمدان بن قریطہ، محمد خراسانی، ابوموسیٰ اسمعیلی، حدیث امامہدی (ا) یعنی مردود ہے۔	320
16	طریق دوم: مکاشفات اکابر اولیاء۔	324
17	طریق سوم: قادیانی دہل مہموہ کے بعد آیا، رجال خراسانی کے ملک سے آئے گا۔	326
18	طریق چہارم: استدعا بقول حضرت مجتہد رائف ثانی۔	329
19	طریق پنجم: عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے سوا ذول برزخی ہے۔	332
20	طریق ششم: رمضان میں خسوف و کسوف۔	336
21	طریق ہفتم: قرآنی نکات و معارف۔	336
22	خلاصہ عقائد قادیانی۔	342
23	مخبرات اعیان علیہ السلام، شیخ بقرہ معراج حسینی۔	350
24	تقریر مجلس مولانا نور الدین قادری مہدی آبادی۔	385

## درجہ الذرائع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالسَّلَامُ عَلٰی عِبَادِہِ الْبَاقِیْنَ اَصْطَفٰہِیْ

یہ فطرتی قانون ہے کہ ہر شخص کو اس کی فطرتی جبلت اور فطرتی استعداد کے مقتضاء کے مطابق جذبات و ارادات میں مدد پہنچانے سے ناخدا پروردی کی بھی نکل نہیں سکتی۔

شیطان نے مہلت مانگی اور اس کو عطا کی گئی اور اسی فطرتی جبلت اور جذبات کی بدولت ہے کہ مسلمان کہ اب نے ہمارے نبی الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کے ہامولہ اور بالمقابلہ نبوت کا دعویٰ کیا اور لاکھوں اس کے اٹھتی ہو گئے۔ اور دیکھئے ۲ھ میں حمدان بن قریطہ نے اپنے کو کلمۃ اللہ الموعود اور مہدی اور امام منتظر دینا بتایا اور دعویٰ کیا کہ اسی کی نسبت حضرت رسالت نے بشارت فرمائی ہے ورنہ میں کہہ حضرت مسیح انجیل پروردی کرتا ہے۔ چنانچہ ہزاروں بلکہ لاکھوں اس کے حلیج میں گئے۔ حتیٰ کہ وہ اپنے تابعین کے ساتھ مصر اور شام پر تہ بعض ہو کر ایک شخصیت کا کلب بن گیا اور بالآخر اس نے کعبۃ اللہ کو تاراج کیا، اور خلیفہ جو ہر وقت کے ہاتھوں مارا گیا اور مہدی سوزان ایک وسیع سلطنت کا مالک اسی فطرتی جذبات کی بدولت ہو گیا جس کے مقابلہ حاس میں مصری فوج کو کس قدر شکست کا سامنا ہوا اور اسی کے ٹک بھگت

۱۔ جس فیروز و شہ کا فہم ہر شخص کی خود اپنی فطرت اور استعداد کا مقتضی ہے۔ جیسے آفتاب کی شدت تو کسی کی پڑے اور دھوپ پر پڑتی ہے لیکن پان کی اپنی ہی استعداد کا مقتضی ہے کہ اس شدت کے فہم سے جو سرختر ہے کچھ اتنا سفیدی حاصل کرتا ہے اور کچھ اچھلنے والا دھوپ سیانی بدن کا استغناء کرتا ہے۔ ۱۴

۲۔ دیکھو ذوالی ہلدہ ۲۹ھ کو اس شخص نے ۵۷ھ میں کوفہ کے اطراف میں خون کی دریا میں امتداد کی خلافت کے زمانہ میں بزرگ رویہ کی لئے کعبۃ اللہ پر حملہ کیا اور کعبہ کے دروازہ کو کھانڈ کر لئے کیا۔ آخر خلیفہ جو ہر خاندان کے ہاتھ سے مارا گیا۔ چھ ماہ (۸۶) میں تک اس شخص کا فہم قائم رہا اور انہوں نے قرآن کی تحریف اور تاویلات عید و کرنی شروع کر دیں۔ ۱۵

محمد بن عبد الوہاب نجدی کا فطرتی جذبہ تھا کہ وہ ہی ایک مجدد دین ماحی کفر و مرسل من اللہ ہے کہ جس کے اتباع کے سوا جملہ مشرک ہیں۔ اور اس نے اپنے مریدین کے ساتھ نشو و نما پا کر

۱۔ مؤرخ منظر دن طر فہ عوسہ صوبہ مصر کی تیسری جلد ص ۱۵۷ تک باظر مددہ الاسن میں لکھتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کے متعلق تمام عرب میں اور بھی مخصوص سخن میں یہ تھا کہ مشہور ہے کہ ایک شخص غریب الحال سی، نامی جو چراغ تھا اس نے خواب میں دیکھ کر کہ ایک شخص اس کے بدن سے جدا ہو کر زمین میں پھیل گیا ہے اور جو اس کے سامنے آتا ہے اس کو ہلا دیتا ہے۔ یہ خواب اس نے مصر میں کے سامنے بیان کیا جو ایسے خوابوں کی تعبیر جانتے تھے۔ انہوں نے اس خواب کی یہ تعبیر دی کہ اس کا ایک نر کا ایسا پیدا ہو گا جو بڑی طاقت اور دولت پائے گا۔

۲۔ خراک اس خواب کا محقق سلیمان کے پوتے محمد بن عبد الوہاب کے وجود سے ہو گیا تھا انہوں نے یہاں لکھا کہ وہاں بعد از ہزار عربی ۱۱۰۰ھ میں فوت ہو گیا یعنی اس نے چھ ماہ (۱۰۶۰) مس کی عمر پائی اور بعد ازاں اس نے شیخ محمد سلیمان کردی شافعی اور شیخ محمد حیات صحری شافعی بر صغیر سے علم حاصل کیا۔ لیکن یہ ہر دو بزرگ اپنے نور فرست سے کہہ کرتے تھے کہ یہ (محمد بن عبد الوہاب) ملحد ہو گا اور بلا ہراس کا شخص بھی اسی قسم کا کافی کہ اکثر مسلمہ مذہب اور اسور خنسی اور طایفہ اسمعیلیہ کے کلمہ کے حالات کا مطالعہ کیا کرتے جنہوں نے اس کے قتل کی کوشش کی۔ اور خدا کی قدرت ہے کہ اس کو چاروں طرف سے کسی علم و فن میں دستگیری نہ ہوئی اور اسی واسطے علماء وقت کی رد و قدح نے اس کو جواب دینے کی قدرت نہ دی۔ جبکہ ۱۲۰۳ھ میں اس نے علماء مدینہ طیبہ سے عقہہ کرنا چاہا۔ منظر دن لکھتا ہے کہ یہ شخص بچہ اپنے دادا کے خواب کے لوگوں کی نظر میں محترم رہا اور اپنے عقہہ کے لیے ہر کرنے سے اول اس نے اپنے کو قریش اور بنی ہاشم کی نسل سے ہونا ظاہر کیا وہ کہ اس کا نام بھی رسول اللہ ﷺ کے اسم مبارک کی مثل محمد ہے گویا آنحضرت ﷺ کے ہم نام ہونے کا شرف رکھتا ہے۔ پھر اس نے چند صوفی عقہہ مذہب کے کلمات قرآن کریم کی اتباع واجب ہے نہ ان فروعیات کی جو اس سے مستفاد ہیں اور محمد ﷺ اگرچہ اللہ کے رسول اور دوست ہیں لیکن ان کی حد اور تقصیم کرنا ان کی نہیں کیونکہ حد و تقصیم صرف خدا کے قدیم کے لئے ثابت ہے لہذا کسی غیر کی حد و تقصیم من قبیل مشرک ہے اور چونکہ لوگوں کا یہ اشترک کرنا خدا تعالیٰ کو پسند نہ آئے لہذا اس نے مجھے اپنی طرف سے بچا ہے تاکہ میں ان کو سیدھے راستے کی طرف رہنمائی کروں پس جو کوئی مجھے قبول کر لے گا وہ دوستوں میں سے ہے اور جو کوئی میرا محنت نہ کرے گا وہ عذاب کا مستحق ہے وہاں کا قتل بلاشبہ واجب ہے۔

ایک فوج کثیر کے ساتھ خاص خانہ کعبہ میں خون ریزی کی اور آل و اصحاب کے قتل کو

پھر مؤرخ منظر دن لکھتا ہے کہ یہ عقیدہ محمد بن عبد الوہاب نے پہلے پہن پاشیدہ پاشیدہ ظاہر کیا اور پہلو لوگ اس کے ملحد ہونے اور ہر ملک شام کی طرف چلا گئے لیکن وہاں اس کی کچھ نہ بن آئی اور خراک شام میں اس کے بعد باو عرب کی طرف واپس ہو اور مدینہ منورہ میں ۱۲۰۳ھ میں گیا لیکن وہاں کے علماء نے اس وقت اس کی خوب نیرن۔ مآثر و منہج میں نجد کے اہل انہ بدوی اقوام ہیں اس کو فلول اثر کر رہا اور اسی اثنا میں ایک شخص ابن سعود مکی بہ سمحہ (م ۹۰۶ھ ۱۴۰۲ھ) جو قبیلہ نجد کا ایک مشہور زادہ تھا اور جس کے عرب کے کئی قبائل اس کے خاندانی مرید اور مطیع تھے اس نے اپنی ایک بھائی آرزو کے لالچ سے کہ اس کی حکومت مدائن و صورت ریاست مکی طرف سے ہوتے اور اس نے اس مشہور خواب کے الفاظ سے کہنے لگا کہ محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان کا جادو چس چائے گا اور اس کے مذہب کی تائید سے اس کا دلی اور ہر ہر ہو چکے گا جس سے محمد بن عبد الوہاب کا مذہب کون کر لیا اور اس کے سارے مرید ہائی بھی اس کے ساتھ ہو گئے اور اس نے مذہب مذہب کو اس قدر تقویت دی کہ اصراف و اسلاف کی غراب اور بدوی سب کے سب اس کی مطیع ہو گئے حتی کہ ایک ریاست کی صورت نمایاں ہو گئی اور محمد ابن عبد الوہاب بن کا امام قرار پایا اور ابن سعود اس کے لشکر کا سپہ سالار مقرر ہوا اور مدینہ طیبہ انہوں نے اپنے دار السلطنت مبین کیا اور رفتہ رفتہ ایک لاکھ تیس ہزار کی فوج کا قاعدہ مرتب کر کے اپنے ملک و دولت کی توسیع میں مامی ہوئے۔ مگر حیات سے وفات کی اور وہ اپنے زادوں میں کامیاب کام نہ ہوا۔ حتی کہ ابن سعود کا بیٹا عبد الرحمن (م ۱۲۰۸ھ ۱۲۰۲ھ) اس کا چاشین ہوا جو کہ شجاعت اور ہمت میں اپنے باپ سے بڑھ کر لگا اور محمد بن عبد الوہاب کے اعتقاد اور قواعد کے مطابق دعوت دین و بابیہ بڑا دشمن شرعاً گردی۔ پس جبکہ عرب کے کسی قبیہ کو اپنے مطیع نہ چاہتا تو اس کی ایک کو اس کی تنبیہ کے لئے بھیجتا تاکہ وہ اس کے اعتقاد کے مطابق تفسیر دین قرآن کو نہ کرے۔ پس اگر وہ اس کا اعتقاد قبول کر لیتا تو اس کا امن دینے دینے اور اس کی بی و بی و اکیلہ کر اس کے تمام موال و مویشی عادت کر لیتے لیکن چونکہ وہ غور و فکر کا متعرض نہیں کرنا تھا اور مطیع قبیلوں سے ہر قسم کے اسوں اور نقد میں سے عشر لیکر چنانچہ رفتہ رفتہ دولت و مہر پہنکی کہ وقت عراعر اور گرفتاریں درحباب اور مشق اور بعدا کے اطراف و اکناف تک پھیل گئی حتی کہ عبد العزیز ابن سعود کے مرنے کے بعد بڑا فوج ۱۲۰۸ھ ۱۲۰۳ھ محمد بن عبد العزیز (م ۱۲۰۳ھ ۱۲۰۸ھ) اس کے ایک لشکر کثیر کے ساتھ کعبہ اللہ پر حملہ آور ہوا اور خاص خانہ کعبہ میں خون ریزی کی جس کی شان بخون



ہمسار کر کے رسول اللہ ﷺ کے روئے مبارک کو مت بھیرا کر منہدم کرنے لگا، لیکن خدا نے اس فرقہ کو زیادہ تر مہست نہ دی اور نواسو برس کے اندر اس کا خاتمہ خدیو مصر محمد علی پاشا کے ہاتھوں ہو گیا اور ان کا سب سے پچھلا امام یعنی عبداللہ بن سعود ابراہیم پاشا کے ہاتھ سے قتل ہے کہ من دخلہ کان مصلحاً لیکن اس نے من کو غیر اس بنا دیا اور حدود و حرم میں جنگی بیخیز بھی قدرتی اب کے حالات سے بڑے کاغذات پر رد و اخراج ہونے کے چھوڑ دیے ہیں اس واپائی بھڑکنے کے نتیجے سے حرم مل ہو گیا اور چاروں مصلح جلا دیئے گئے اور قتل کر دیئے گئے اور ان میں بول و براہ کر کے تحقیر کی گئی اور اسی حرم کے پہلے پشتوں میں اس نے ایک زمانہ ان عبداللہ پاشا کا اہل مکہ کی طرف بھروسہ و محبت بھیجا جس کی اصل عبارت کا ایک جملہ نقل کیا جا تا ہے تاکہ ان کے دیکھنے سے مشتے نمونہ خرد و عبرت کا کام لے سکیں۔ چنانچہ لکھا کہ لطمین اعتقد انہ اذا ذکر اسمہ نسی فیصلع حر علیہ صغر مشرکاً و هذا الاعتقاد شرک سواء کان مع نسی او وئی او منک الوجعی او صم او وئی و سواء کان يعتقد حصولہ بذلہ او باعلام اللہ تعالیٰ بای طریق کان یصیر مشرکاً و من اعتقد النبی و غیرہ ولیہ و شفعہ فیہ ابرجھل فی انشراح سواء اما السابقون فالنات و السابقون و النعوی و اما اللاحقون فمحمدا و علی و عبدالقادر و من لم یقل فی حاجتہ باللہ و قال یا محمد و بن اعتقد عبدا غیر متصرف فی الکل صار مشرکاً و کفایہ قدوة فی ذلک شیخنا تقی الدین ابن تیمیہ و قد ثبت ان السقراطی غیر محمد و مشاہدہ و مساجد و آثارہ و قبر ہی نسی او وئی و سابقو الا و ثان شرک اکبر۔ چنانچہ جو کوئی یہ اعتقاد کرے کہ نبی کا مہینے سے نبی اس پر مشتمل ہوتا ہے تو وہ مشرک ہو جاتا ہے اور خواہ یہ اعتقاد کسی نبی کے ساتھ ہو یا دلی یا فرشتہ یا جن بھوت یا صنم یا بت کے ساتھ ہو پھر خواہ یہ اعتقاد کرے کہ ان کا ظلم اس نبی و غیرہ کو بڑا حد حاصل ہوتا ہے یہ شدتِ ایمان کے نظام سے بغرض جس طریق سے یہ اعتقاد ہو جس سے مشرک ہو جا تا ہے اور جو کوئی نبی و غیرہ کو بھلائی و شفیع ہونا اعتقاد کرتے ہو تو وہ اور اول و ثل و ثل شرک میں برابر ہیں۔ پہلے بت نہایت اور اس اور عزری تھے لیکن پہلے بت نہایت محمد اور علی اور عبدالقادر ہیں۔ جو شخص اپنی حاجت کے وقت یا اللہ جس کہتا ہو یا محمد کہتا ہے اور اگرچہ اس کو ایک بندہ و عزا سب باتوں میں اعتقاد کرتے ہو تو بھی مشرک ہو جا تا ہے اور لکھا اس باب میں دہا شافعی الدین ابن تیمیہ لیس ہے۔ اور یہ بت ہو چکا ہے کہ محمد قمر اور مشاہد اور مساجد اور آثار کی طرف نہ کسی دوسرے نبی و ولی یا دوسرے شخص کی طرف مڑ کر کے نہ مشرک اکبر ہے۔

درغیدہ پاکستہ تحت نجد یا ان میں گرفتار ہو کر تسلطِ مذہبی میں قتل کیا گیا۔ جس کی تہذیب و دین کی آرزو ہے جس کو کونارت کر کے اس نے ۱۸۰۵ء میں مدینہ منورہ پر چڑھائی کی اور یہ تاریخ کیا کہ رسول اللہ ﷺ کے حجرہ مبارک کو توڑ کر خزاں بے شمار لے گیا۔ کہا جاتا ہے کہ ساتھ انہوں نے لے گیا۔ چنانچہ عبداللہ بن سعود بن عبدالعزیز نے جبکہ وہ محمد علی پاشا خدیو مصر کے سامنے گرفتار کر کے لایا تو اس کے پاس ایک صندوق ملا جس میں سے تین سولہ لاکھ روپے لے کر لایا اور ان کی دانے زمر و نکاح کے لکھے اور اقرار کیا کہ یہ صندوق بھی خرد و دیہ میں ہے اس کے والد سعود نے لکھا تھا۔ جس سعود نے فقط اسی مدت پر اس کے بیٹے کو مولد فی اللہ کے ساتھ لایا مگر صدیق اور علی ابن ابی طالب اور خدیج الکبریٰ رضی اللہ عنہم کے لئے بھی لکھا ہے۔ اس خیر سے کہ یہ بھی حنا میں نور و قدرتوں کے گہر پر چڑھ کر جب گرانے کا تو عجیب قدرت حق تعالیٰ ہر کوئی کہہ دے دہلی مرگوس گر کر مرے اور اسی شانہ میں آگ کا ایک شعلہ ایسا نکلا جس نے بیٹوں کو جلا دیا اور اسی طرح ایک اثر دہ حضرت موسیٰ کے اثر دہا کی طرح نکلا جس نے قوم فرعون کی طرح فواج و ہایہ کا تہاب کیا اور اسے میں جنم سلطان معظم محمد علی پاشا خدیو مصر مقرر ہوا اور اس کا چنا موسیٰ جس کے ساتھ سید احمد طحاوی قسطنطنیہ درخشاں بھی مصر میں آئے تھے جنم والد خود ایک القدر عظیم کے ساتھ مدینہ منورہ کے دروازے پر دہلیہ کی فتح کیا کے لے آئے چنانچہ اس وقت عثمان مضانی سپہ سالار مدینہ نے مدینہ کے دروازے بند کر لئے لیکن موسیٰ نے زمین کے پیچھے سے سرگ لگائی اور اتفاق سے ایک حصہ دیوار کا گر گیا اور موسیٰ نے اندر گھس کر نجدیوں پر قیامت برپا کر دی اور مقتیدہ ہادیوں کے بچان کھڑے دیئے گئے اور مدینہ منورہ ۱۲۲۸ھ میں دہلیوں کے وجود سے پاک ہو گیا اور ۱۲۲۸ھ میں عثمان مضانی بھی گرفتار ہو کر قسطنطنیہ میں قتل کیا گیا۔ لیکن ۱۲۲۵ھ میں سعود کے فوت ہونے کے ساتھ ہی اس کا بیٹا عبداللہ بن سعود اس کا جانشین ہوا اور آخر کار مدینہ بھی حروب کثیر کے بعد محمد علی پاشا خدیو مصر کے دوسرے فرزند ابراہیم پاشا کے ہاتھوں ۱۲۳۲ھ میں مدینہ منورہ پر چڑھ کر گرفتار ہو گیا اور ۱۲۳۳ھ میں قسطنطنیہ میں باب ہادیوں پر قتل کیا گیا اور دہلیوں کی قوت اور دولت کا خاتمہ ہوا اور اس فرقہ کے لوگوں کو پوری پوری سزا کی بطور تحریر دی گئیں چنانچہ مقتیدہ گئے گئے اور کان کھڑے ہوئے گئے اور امن و امان قائم ہوا اور پھر اندر لوگ اور مدینہ میں چاروں مذہبوں کے پیچھے نہ ہوئے اور مکہ عرب اس ناپاک فرقہ سے پاک ہو گیا۔ وہابی خاصہ میں ہے کہ عرب میں اس فرقہ کی اتنی طول میں نہ ہونے کا باعث یہی ہے کہ ابتدا میں غفلت رہی اور مکہ اور مصر کے پاشا خدیو قوت ہوتے رہے

جس کی اوت میں ایسے اشخاص اپنی کامرانی کو موقوف سمجھے لیکن تعجب اس میں ہے کہ ہری حضرت مرزا محمد احمد صاحب قادیانی جو درحقیقت اسی فرقہ نجدیہ کے متذکرے ہیں کیوں انہوں نے اپنے اسلاف کا وہ طریقہ دعوت اختیار کیا جو تاریخی شہادت کے ملاحظہ سے قابلِ نفرت اور مطعون اور مشہور دیکھا جاتا ہے لیکن افسوس کہ وہ بھی تقاضائے فطرت مجبور ہے اور بقول حضرت روم۔

لے کہ ہر دم نقد آرائی کند فی الحقیقت از دم نائی کند

اپنے نائی جناب حکیم مولوی نور الدین صاحب بھیروی جو ایک مشہور غیر مقلد ہیں اور جناب مولوی محمد حسین صاحب پٹاوی کی تائید سے اُمت محمدیہ کے حفاء اور دیگر اہم کواپنی

اور ان کے تفسیر و تہذیب سے اسٹھ منہ یک نہ ہوا اور یہ فرقہ زور پکڑ گیا مگر خدا تعالیٰ کی محبت قدرت ہے کہ اس فرقہ کو داعیہ ہندو پنجاب میں مقیم ہو گیا۔ گوہ خدا کے غضب نے اس ملک میں عبور کیا۔ چنانچہ پنجاب میں اس مذہب کی اشاعت مولوی محمد غزنوی کے وجوہ سے ہوئی۔ جو یہ مذہب کی بدولت غزنی سے بہت رسوائی کے ساتھ نکلا گیا اور اونا صورت رو پیش حضرت کوٹھے والی ایک بزرگ کشمیری کی صحبت میں رہا مگر آخر کار وہاں سے بھی اس کو نکال دیا اور حضرت انور صاحب کے فتوے اور مریدوں سے ذکرِ کثرت میں جائز رہا اور اوردیانت کا بیج لگا دیا۔ نہ ہا اتی انا کی طرف اشارہ ہے جو قادیانی صاحب نے از لہ انا م کے صفحہ ۲۱۸ میں اپنی امہائی تمیز کے اثبات میں نقل کیا کہ عبداللہ غزنوی کو ایک وفد الہام ہوا کہ وہ داخل مدخلی مدخلی و اخر جنتی مخرج صلیبی اور اس سے مراد اس کے اصلی معنی نہ تھے بلکہ یہ مراد تھی کہ مولوی صاحب کو ہستان رہاست کا کل سے پنجاب کے ملک میں ہر سہلنت برہ نہ آئیں گے اور یہی مولوی غزنوی ہیں جن کا ایک مشہور قول قادیانی صاحب نے اپنے دعویٰ کی صداقت کے لئے "از لہ انا م" کی جہد بانی میں نقل کیا ہے جس وقت تک جس قدر وہابی مولوی ہیں وہ سب اسی غزنوی مولوی کے متبع اور مقلد ہیں اور ہم کو ان کے فروغ اعتقادات اس موقع پر نقل کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ اس قدر مشہور معروف ہیں کہ دعوت اور سچے بھی اس سے واقف نہیں اور خدا ہم کو اور دے دوستوں کو ان کے شر سے بچائے اور سچ اور حق کے رستے پر قائم رکھے۔ امین یا رب العلمین۔ موقوف

طرف رجوع کرنے کے لئے دعوت دی۔ گویا یہی دو ملائکہ تھے جن کے پروں پر ہاتھ رکھ کر وہ بصورت مسیح موعود آسمانوں سے اترے اور انبیاءِ مہتمم۔ مہ کی طرح اپنے کو ہم اور موعود وحی رہائی قرار دے کر با آواز بلند پکارا اٹھے کہ "گوہ خدا کی طرف سے نور اتر رہا ہے سو تم اگر مومن ہو تو انکار مت کرو۔" (براہین احمدیہ صفحہ ۵۶۲)۔ اور لکھا کہ "میرے پاس خدا کی گواہی ہے یعنی خداوند تعالیٰ کا اسرار غیبیہ پر مطلع فرمانا اور پیش از وقوع پوشیدہ خبریں بتلانا اور مختلف زبانوں میں الہام دینا اور معارف اور حقائق الہیہ سے اطوار بخشا جس کو قبول کرتا ایمانداروں کا فرض ہے۔" (براہین صفحہ ۵۵۶)۔ اور خدا نے مجھے کہا ہے کہ "تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کے مرتبہ میں ہے۔" (براہین صفحہ ۵۸۶)۔ یعنی اس کا منکر خدا کی توحید کا منکر ہے۔ (فیس لسن ظہر الصدور)۔ اور آیت مبشور اہر رسول بانی من بعدی اسمہ احمد میں بحر واحد جواب ہے اندر حقیقت عیسوی رکھتا ہے وہ اسی (غلام احمد قادیانی) سے متعلق ہے۔ اور آیت ھو المذی ارسل رسولہ بالہدی و ذین الحق در حقیقت اسی مسیح ابن مریم (قادیانی) کے زمانہ سے متعلق ہے۔ (از لہ انا م صفحہ ۶۱، ۶۸) اور جیسے کہ مسیح ابن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے چودہ سو (۱۳۰۰) برس کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آئے اسی طرح یہ (قادیانی) محمد ﷺ کے بعد جو کہ مثیل موسیٰ علیہ السلام ہیں۔ چودہویں صدی کے سر پر مثیل عیسیٰ ابن مریم ہو کر اس اُمت کے منہ طبع لوگوں کی اصلاح کے لئے آئے جن کو حق تعالیٰ نے یہودی مظہر اکرا ان کا نام مسیح ابن مریم رکھ دیا۔ اور انجامِ آخر کے صفحہ ۲۱ میں نہایت جلی قلم سے اُمت محمدیہ ﷺ کے علماء کو بایں الفاظ ندا کی کہ "اے ہذا افرقہ مولویان! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔

کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیہ نہ خصلت کو چھوڑو گے۔ اے ظالم مولوی! تم پر افسوس! کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیا لہ پیاتنی عوام کا لانا ہم کو بھی پلایا۔" اور غلطیٰ علماء اور شیوخ کی ایک فہرست بھی اس کے اخیر میں دی جن کو مہملہ اور مباحث کی دعوت بھی دی جو ہندو پنجاب



میں خفاء کے مقتدا ہیں اور ازلیہ الاولیاء کی جلد اول میں ایک قصیدہ میں لکھا۔

چوں کافر از ستم برپند مسیح را عیواری خدا برش کرو ہدم  
ایک نم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ نکاست کو بندہ پا بمرم  
والقد چھو کشنی نویم ز کردگار ہے دولت آنکہ دور بہاند ز نقرم

اور ایسا ہی عیسیٰ ابن مریم علی نبیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات احیاء و اموات اور اخبار مغیبات کی تفصیح کے علاوہ دیگر انبیاء کرام کی توہین بھی کی حتیٰ کہ حضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ کو تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مثیل کہا اور اپنے کو کل انبیاء اولوالعزم عظیم اسلام کا مثیل ہونا بیان کیا۔ (دیلمدار، ص ۵۳)

پس انہیں دجہ سے عاتبا ان کے مؤید اول جناب مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اور ان کے اتباع و اشباع نے قادیانی صاحب سے عیلمگی اختیار کر لی اور بجائے منتقائے فلما جاء ہم ماعرفوا کفروا بہ کھڑے مانکروا کفروا بہ کے مستحق ہو گئے اور انہوں نے نہ فقط اسی انکار پر کفایت کی بلکہ یہاں تک نوبت پہنچی کہ گورنمنٹ کے مجسٹریٹ نے از روئے دفعہ (۱۰۷) مجموعہ ضابطہ نو جداری بتاریخ ۲۵ فروری ۱۸۹۹ء دونوں سے پچانگہ سے کیا۔

ان بزرگوں کے رسائل جوابی کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ چونکہ اصول غیر مقلدہ میں از یک دیگر جدا تھے اور ان کے رسائل بھی نیک نیتی پر نہ لکھے گئے لہذا ان کے رد و قدح اور تحریرات جوابی نے اطباء نسا اور تائید اسلام میں کوئی مفید نتیجہ نہ بخشا۔ ہاں یہ تو ہے کہ

ع  
مورگرفت مگر نہ روید  
نہ ہر آنکہ روید گور گرفت۔  
لیکن

ہاں میں نے حسبِ اندیشہ اس فتوہ و فساد شکنی کے بنانے کے لئے جس کی مشن شمال و جنوب کی ائمہ کوبہ و مسموم کی طرح اپنے زہر پیلے اثر سے مسموم کر دی ہے بخلاف حدیث انجام بہت تنقید تقابلی کی طرف متوجہ ہو کر قادیانی صاحب کے جملہ دعویٰ کا رد ایسے طریق احسن پر لکھا کہ جس سے ساری اصول غیر مقلدہ کی ہر شکوک کی طرح درہم و برہم ہو گئے اور جن کے قائل نے سے مجھ پر اپنے خدا اور رسول اکرم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی روحی نداد کی خوشنودی اور انسا منکشف ہو گئی اور بھٹھکے

ع  
ومن دق باب الکرم الفصح

میری کوشش نے فتوحات ربانی کے دروازے کھول دیئے اور میری دوز نے گور و خوں چھوڑا۔ اور میں اگرچہ بذات خود بالکل عدیم الغرضت اور کم استطاعت تھا لیکن روح القدس کی تائید ساتھ ساتھ رہی۔

حکمت محض است لربط جہان آفرین خاص کند بندہ مصلحت عام را  
اور چونکہ میں حامی اسلام شہنشاہ یعنی حضرت احمد شاہ و زانی باب ثناء کے خاندان سے ہوں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ اس کتاب کا نام "دُرِّ الدِّانِ علی رَدِّ انشادینانی" رکھا جائے اور اس کو چند مقدمات اور دو وعظوں پر منقسم کیا جائے جو کہ قادیانی صاحب کے طیران کے لئے بمنزلہ دو جناح نور رب و ریشہ کے ہیں۔

\*\*\*\*\*





کر کے جبریل کی حقیقت بیان کی کہ ”خدا اور بندہ کی محبت کے زوارو سے جو تیسری چیز پیدا ہوتی ہے اسی کا نام روح القدس ہے اور اسی روح امین ہے ورنہ اس کا نام شدید الحقونی ہے اور اسی کا نام ذوالحق الاغلی ہے اور اسی کا نام برائے مارائے ہے۔ اور جبریل نور آفتاب کی طرح ہر ایک انسان پر اس کے حسب استعداد اپنا اثر ڈالتا ہے اور کوئی نفس بشر دنیا میں ایسا نہیں کہ بالکل تاریک ہو جس کی جو نین پر بھی جبریل کا اثر فی الواقع ہے اور جس سے کوئی ناسق اور پرلے درجے کا بدکار بھی باہر نہیں نکلے کہ کچھیاں بھی۔ پس اولیٰ سے ادنیٰ مرتبہ کے ولی پر بھی جبریل ہی تاثیر دیتی کی ذات ہے اور حضرت خاتم الانبیاء کے دل پر بھی وہی ذات رہے اور فرق صرف آدمی کے عیشے اور برائے آئینے کا ہے۔“ (فتح المرام ص ۱۷۱) اور براہین احمدیہ صفحہ ۲۲۵ میں لکھا کہ ”ابہم جو ابوا، اللہ کو دوتا ہے ان کو موجب علم قطعی نہ چاہتا ہو سہ ہے بلکہ تحریر صحیحہ اور آیات فرقہ فی اس کے ابہم پر داخل قائم کرتی ہیں۔“ اور اسی براہین کے صفحہ ۲۳۰ میں لکھا ہے کہ ”یہ دہم کہ ”ابہم“ اولیہ و شریعت حق محمدیہ سے مخالف ہو تو پھر کیا کریں یہ ایسا ہی قول ہے جیسا کوئی کہے کہ اگر ایک نبی کا الہم دوسرے نبی کے الہم سے مخالف ہو تو کیا کریں؟ اور ممکن نہیں کہ ایسا کامل طور پر ہمہ شریعت محمدیہ سے مخالف ہو۔“ اور ازالۃ الازہام کے صفحہ ۱۵۰-۱۵۲ میں اسی کی تائید کے لئے اپنے مؤید اول مؤید محمد حسین صاحب بیانوی کا قول نقل کیا جو انہوں نے اپنے رسالہ ”اشیاء الستہ“ میں قادیانی صاحب کی تائید میں بحوالہ ام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ ان کی کتاب میزان کبریٰ سے نقل کیا ہے کہ فرمایا انہوں نے ہمارے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں جو کلام اہل کشف کو رد کرے نہ عقلی نہ نقلی نہ شرعی۔ کیونکہ کشف کی خود شریعت مؤید ہے۔ اسی

الہام شیطانی اور الہام مرجانی

پس جس اس کے کہ ہم قادیانی صاحب کے ان جملہ بیانات کا جواب دینا جو

انہوں نے الہام اور جبریل کی حقیقت کے متعلق لکھا ہے ہمارے نزدیک مناسب ہے کہ اولاً مارف شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی میزان کبریٰ سے جو اس وقت ہمارے سامنے ہے کشف اور الہام کی صداقت اور اس کے موجب اللہ یا منجانب شیاطین ہونے کا ایک معیار پیش کریں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے مطابق کہ ان الشیاطین لیوحون الی اولیائہم یعنی شیطان بالظہور اپنے دوستوں کو القا اور ایحاء کرتے ہیں۔ لازم ہوا کہ الہام شیطانی اور وحی ربانی کی تفریق کے لئے کوئی میزان معین ہو پس اسی میزان کے متعلق مارف شعرانی میزان کبریٰ کے صفحہ ۱۰ میں لکھتے ہیں۔ واما عند عدم القطع بصحہ (اسی ذلک الکشف) فمن حیث عدم عصمة الاخذ لذلك العلم فقد یکون دخل کشفه التلبیس من ابلیس فان اللہ تعالیٰ قد اقدر ابلیس کما قال الغزالی وغیرہ علی ان یفیم للمکاشف صورة المحل الذی یأخذ علمه منه من سماء او عرش او کرسی او قلم او لوح فربما ظن المکاشف ان ذلک العلم عن اللہ فایخذ به فضلاً واحضلاً فمن هنا اوجبوا علی المکاشف ان یعرض ما اخذہ من العلم من طریق کشفه علی الکتاب والسنة قبل العمل به فان وافق فداک والاحرم علیہ العمل به فلعلم ان من اخذ علمه من عین الشریعة من غیر تلبیس فی طریق کشفه فلا یصح منه الرجوع عنه ابداً ما عاش لموافقة الشریعة الی بین اظهرنا من طریق النقل ضرورة ان الکشف الصحیح لا یأتی دائماً الا موافقاً للشریعة کما هو مقرر بین العلماء۔ واثلاً اعلم (ابو ان کبریٰ ج ۱ صفحہ ۱۱۱) ان من ادعی ان الہام (ابو ان کبریٰ ج ۱ صفحہ ۱۱۱) معصوم کشف کبھی قطعی نہیں ہوتا کیونکہ صاحب کشف کے کشف میں تمسک ابلیس کا دخل بھی ہو جاتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو یہ قوت دی ہے، جیسے امام غزالی وغیرہ نے کہا

ہے کہ اللہ بھی صاحب کشف پر ان مقامات کی صورت کھڑی کر دیتا ہے جس سے کہ وہ علوم اخذ کرتا ہے، آسمان ہوا عرش ہوا کرسی یا قلم یا لوح۔ پس کبھی کشف و احوال کو اس سے گمان ہو جاتا ہے کہ وہ علم اللہ کی طرف سے ہے اور اسی وجہ سے اس کو اخذ کر لیتے ہیں اور خود بھی گمراہ ہوتا ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتا ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اہل کشف پر واجب کیا گیا ہے کہ وہ اپنے کشفی علم کو اس پر عمل کرنے سے قن کتاب اور سنت کے سامنے لائے۔ پس اگر وہ کشفی علم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے موافق ہو تو وہ عمل کے قابل ہے ورنہ اس پر عمل کرنا حرام ہے۔ پس اس سے معلوم ہو گیا کہ جو شخص اپنا علم بین الشریعت سے اخذ کرتا ہے بغیر اس کے کہ اس کے طریق کشف میں تلبیس اللہ کا دخل ہو پس اس سے کبھی رجوع ہونا صحیح نہیں کیونکہ وہ اس شریعت نبویہ کے موافق ہوتا ہے جو بطریق نقل و روایت سے سامنے ہے اور اس کے کہ یہ ضروری امر ہے کہ کشف صحیح کبھی شریعت منقولہ سے باہر نہیں ہوتا اور وہ ہمیشہ شریعت منقولہ کے موافق ہوتا ہے جیسے کہ علماء اہل سنت کے نزدیک معبود ہے۔

حضرت صدیق اکبر ؓ کے کشف کے سوا کسی کا کشف قطعی نہیں

اور اسی کے ہم وزن بلکہ کسی قدر پر اظہار قول حضرت امام ربانی ؒ مجتہد دلائل ؒ کا ہے جو جلد بول کے مکتوب ۳۹ میں فرماتے ہیں کہ "نظر علماء از صوفیہ بلند آمدہ و موافقت معارف باطن با علوم شرعیہ ظاہر بتمام و کمال بعد کتبہ در حقیر و غیر مجال مخالفت نمائند در مقام صدیقیت است کہ ہمارا مقام ولایت است۔ فوق مقام صدیقیت مقام نبوت است۔ علومیکہ فی راسیہ صوفیہ و سہم بہ طریق وحی آمدہ است صدیق را بطریق الہام مکشف گشتہ است۔ در میان این دو علم غیر از فرق وحی و الہام نیست۔ پس مخالفت را چہ مجال باشد۔ و در مادیات مقام صدیقیت ہر مقامی کہ باشد نحوے از سر متحقق است۔ حکومت در مقام صدیقیت ست و بس۔ و فرق یکدیگر در میان این دو معلوم آنست کہ در وحی قطع است و در الہام

نہیں زیرا کہ وحی ہوتی ملک است و ملائکہ معصوم اند احتیال خطا و ایثان نیست۔ و الہام اگر چہ محل عالی دارد کہ آن قلب است کہ آن از عالم امر است۔ اند قلب را با عقل و نفس نحوے از تحقق متحقق است و نفس ہر چند بہ ترکیب مطمئن شدہ است لکن ہر چند کہ مطمئن گردد ہرگز از صفات خود غمروہ پس خوار و دران موطن بجاں پیدا شدہ۔

پس امام شعرانی ؒ کے قول سے ظاہر ہے کہ غیر معصوم کا کشف اور الہام کبھی قطع اور یقین کا افادہ نہیں دے سکتا اور نہ کامل روشنی حاصل کر سکتا ہے جب تک کہ شریعت منقولہ کے معیار سے اس کا کھرا کھوتا نہ معلوم ہو لے اور میزان کتاب و سنت کے کسی پلہ پر نہ رکھا جائے۔ کیونکہ یہ امر ضروری ہے کہ صحیح کشف اور صحیح الہام کبھی خارجی شریعت کے مخالف نہیں ہو سکتا۔ اور امام ربانی ؒ حضرت مجتہد دلائل ؒ کے قول سے صریح ہے کہ "علماء شریعت کچھ صوفیہ کے پلہ سے ہمیشہ غالب رہا اور ان کی نظر صوفیہ کی نظر سے ہمیشہ بلند رہی ہے کیونکہ علوم الہامی کا علوم ظاہرہ شریعت سے اس طرح پر موافق رہنا کہ کسی چھوٹے اور اولی الامر میں بھی مخالفت نہ ہو۔ یہ نظر انہیں افراد کے علوم میں ہے جو کہ بعد از نبی لسان نبی ؐ سے مقام صدیقیت سے متبرک ہوئے اور صدیقیت کے مقام سے ہر مقام تحتانی میں ایک قسم کا سر متحقق ہے جس میں خطا کا آنا بالکل بجا ہے۔ اور جب تک کہ شریعت منقولہ کے مطابق نہ ہو غیر صدیق کا الہام کبھی مقطوع الافادہ نہیں ہو سکتا۔"

چاروں مذہبوں کے امام صاحب کشف تھے

اور اسی وجہ سے چاروں مذہبوں کے اماموں نے باوجود یکہ وہ مقام کشف میں درجہ اعلیٰ رکھتے تھے لیکن بقول عارف شعرانی ؒ ومن نازعنا فی ذلک فہو جاهل بمقام الانمۃ فواللہ لقد کانوا علماء بالحقیقۃ والشریعۃ معاً وان فی قدرۃ کل



واحد منهم ان ينشر الادلة الشرعية على مذهبه ومذهب غيره بحكم مرتبتي هذه الميزان فلا يحتاج احد بعده الى النظر في اقوال مذاهب اخر  
لكنهم رضي الله عنهم كانوا اهل انصاف واهل كشف فكانوا يعرفون ان الامر  
يستقر في علم الله تعالى على عدة مذاهب مخصوصة لا على مذهب  
واحد فايضي كل واحد لمن بعده عدة مسائل عرف من طريق كشفها انها  
تكون من جملة مذهب غيره فترك الاخذ بها من باب الانصاف والاتباع  
لما اطلعهم الله تعالى عليه من طريق كشفهم انها مراد الله تعالى (الي قوله)  
وسمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله تعالى عليه يقول انما ايد ائمة  
المذاهب مذاهيهم بالمشي على قواعد الحقيقة مع الشريعة اعلاما  
لاتباعهم بانهم كانوا علماء بالطريقين وكان يقول لا يصح خروج قول من  
اقوال الائمة المجتهدين عن الشريعة ايدا عند اهل الكشف قاطبة وكيف  
يصح خروجهم عن الشريعة مع اطلاعهم على مواد اقوالهم من الكتاب  
والسنة واقوال الصحابة ومع الكشف الصحيح ومع اجتماع روح احدهم  
بروح رسول الله ﷺ وسوالهم عن كل شيء توفقوا فيه من الادلة هل هذا  
من قولك يا رسول الله ام لا يقظة ومشافهة بالشروط المعروفة بين اهل  
الكشف (الي قوله) وكان ائمة المذاهب رضي الله عنهم وارثين لرسول الله  
ﷺ في علم الاحوال وعلم الاقوال مع اختلاف مايتوهمه بعض المتصوفة  
حيث قال ان المجتهدين لم يرثوا من رسول الله ﷺ الا علم المقال فقط (الي  
قوله) وهذا كلام جاهل باحوال الائمة الذين هم اوتاد الارض وقواعد  
الدين (الي قوله) وكل من نور الله تعالى قلبه وجد مذاهب المجتهدين و

اتباعهم كلها تتصل برسول الله ﷺ من طريق السند الظاهر بالعلنة ومن  
طريق اعداد قلبه ﷺ لجميع قلوب علماء ائمه (المراد المكي ع)  
سنة ١٠٣٥ هـ حصل لي بان استمارة خروجي من اقول الحمد لله على الشريعة والقرآن

انہوں نے اپنے اپنے مذاہب کی تائید قواعد شریعت اور قواعد حقیقت ہر دو پر چلنے  
سے کی اور باوجود یکہ ان کو قدرت تھی کہ ہر ایک امام اپنے مذہب کے ادلہ کے علاوہ  
دوسرے ائمہ مذاہب کے ادلہ بھی امر حق کے وزن کرنے کے لئے مرطب کرتے تاکہ بعد  
ازاں کوئی بھی کسی دوسرے امام کے قول کا محتاج نہ رہے لیکن چونکہ وہاں انصاف اور اہل  
کشف ہونے کے سبب سے جانتے تھے کہ یہ امر اللہ تعالیٰ کے علم میں چند مخصوص مذاہب  
میں جدا گانہ طور سے مرتب ہونا قرار پا چکا ہے۔ پس ہر ایک نے اپنے اپنے کشف کے  
مقتضیہ پر اپنے مذاہب کے مسائل ہی مرطب کئے اور یہی مراد اللہ کی تھی۔ پس انہوں نے  
(جیسے کہ میں نے اپنے سید اور پیشوا اسی خواص سے کہتے سنا ہے) اپنے اپنے مذہب کی تائید  
قواعد حقیقت کے ساتھ قواعد شریعت پر چلنے سے اس لئے کی تاکہ ان کے مقتدین کو معلوم ہو  
کہ ان کے ائمہ دونوں طریقوں کے علماء تھے اور علی الخواص فرمایا کرتے تھے کہ ان ائمہ  
مجتہدین کا قول تمام اہل کشف کے نزدیک کبھی شریعت سے باہر ہونا صحیح نہیں اور کیونکر  
شریعت سے باہر ہو سکتا ہے جبکہ وہ اپنے اقوال کے مواد سے جو کتاب وسنت اور اقوال صحابہ  
ہے واقف ہونے کے باوجود ان کو روحانی معیت نبی ﷺ کی روح مبارک کے ساتھ ہوتی  
رہتی اور وہ ہر امر متوقف علیہ میں آنحضرت ﷺ سے بالمشافہ اور بیداری کی حالت میں  
پوچھتے رہے کہ یا رسول اللہ کیا یہ آپ کا قول ہے یا نہیں؟

ائمہ مذاہب ہی دراصل عموم وحی وغیر وحی میں رسول اللہ ﷺ کے وارث ہیں  
اور یہی ائمہ درحقیقت علم احوال و علم اقوال ہر دو میں رسول اللہ ﷺ کے وارث

تھے اور بعض بناوٹی صوفیوں نے جو کہا ہے کہ مجتہدین فقط علم قاس کے وارث ہیں سو یہ قوس اسی صوفی کا ہے جو کہ ان ائمہ مذاہب کے احوال سے جا مل ہے جو کہ زمین کے اونٹن اور زمین کے قواعد اور بنیاد ہیں اور جس کا دل اللہ تعالیٰ نے روشن کیا ہے وہ پالیتا ہے کہ مجتہدین اور ان کے تابعین کے مذاہب سب کے سب رسول اللہ ﷺ تک بند ظاہر اور متصل بھی پہنچتے ہیں اور نیز بطریق سلسلہ روحانی اور قلبی بھی پہنچتے ہیں۔

اور اسی میزان کے صفحہ ۲۵ میں ام شعرانی خود اپنا مکلفہ بیان کرتے ہیں کہ ان اللہ تعالیٰ لما من علی بلا ضلال علی عین الشریعہ رأیت المذاهب کلھا متصلہ بھا ورأیت مذاهب الائمة الاربعة تجری جدولھا کلھا ورأیت جمیع المذاهب النی اندرست قد استحالت حجارة ورأیت اطول الائمة جدولا الامام اباحنیفہ وعلیہ الامام مالک وعلیہ الامام الشافعی وعلیہ الامام احمد بن حنبل واقصرهم جدولا مذهب الامام داؤد وقد انقض فی القرن الخامس فاؤلت ذلک بطول زمن العمل بمذاهبهم وقصره فکما کان مذهب الامام ابی حنیفہ اول المذاهب المدونة تدوینا فکذلک یكون اخرها انقرضا وبذلک قال اهل الکشف۔ (بیان الترمذی ص ۱۲۷)

سلفہ (نفسہ) نے اول ائمہ (اربعہ) وارث شریعت) جب اللہ تعالیٰ نے مجھ پر عین الشریعت پر آگاہی کا اہرام فرمایا تو میں نے دیکھا کہ کل مذاہب ان ائمہ کے اسی عین الشریعت کے ساتھ پیوستہ ہیں اور میں نے چاروں مذاہبوں کی سرسری دیکھی۔ اور یہ بھی دیکھا کہ وہ تمام مذاہب جو پرانے اور بوسیدہ ہو گئے ہیں وہ پتھر بن گئے ہیں اور سب سے لمبی نہر امام ابوحنیفہ کے مذاہب کی دیکھی۔ اور اس سے چھوٹی نہر امام مالک کی اور اس سے چھوٹی امام شافعی کی اور اس سے چھوٹی امام احمد بن حنبل کی اور سب سے چھوٹی نہر امام داؤد کے مذاہب

کی جو پانچویں قرن میں ختم ہو گئی۔ پس اس کی تاویل میں نے یہی کہ طویل نہر سے مراد ان کے مذاہب پر عمل کی طولانی ہے جو زمانہ طویل تک ہوگا اور قصر سے مراد قصر عمل ہے جو ایک زمانہ قلیل تک رہے گا۔ پس جس طرح کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذاہب باعتبار تدوین کے سب سے اول ہے اسی طرح باعتبار انقراض کے سب سے آخر ہے اور یہی قول جملہ اہل کشف کا ہے۔ ابو

امام ابوحنیفہ کا مذاہب ہی قیامت تک رہے گا اور عیسیٰ نبی اللہ کے احکام اسی مذاہب کے مؤید ہوں گے

اور امام شعرانی کے اس قول کی تصدیق کہ آخر مذاہب امام ابی حنیفہ کا ہوگا حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کے قول سے بھی ہوتی ہے جو مکتوب ۸۲۲ جلد اول میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ "نیز معلوم شد کہ کمالات ولایت و موافقت بہ فقہ شافعی ست و کمالات نبوت و امناسبت بفقہ حنفی اگر فرما دیں امت پیغمبرے معوث میثد موافق فقہ حنفی عمل میگرد و درینوقت حقیقت سخن حضرت خواجہ محمد پارساتر سر معلوم شد کہ در فصول ستہ نقل کردہ اند کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول بمذہب امام ابوحنیفہ عمل خواہد کرد" اور چند ثانی کے مکتوب ۵۵ میں اس کی تشریح اس طرح فرماتے ہیں۔ کہ "حضرت عیسیٰ علیہ السلام و علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد از نزول کہ متابعت این شریعت خواہد نمود و اتباع سنت آن سرور و پیغمبر خواہد کرد فتح این شریعت بخیر نیست نزدیک ست کہ علم ظواہر مجتہدات اور از کمال وقت و نفوس ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند مثل روح اللہ مثل امام اعظم کوئی ست کہ بہرکت و رعایت و تقویٰ بدولت متابعت سنت در چہ علی و راجحہ و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجز نہر و مجتہدات اور بواسطہ وقت روحانی مخالف کتاب و سنت دانند اور اداسی و اور اسباب داکے چدارند و کلی ذلک لعدم الوصول الی حقیقۃ علمہ و درایتہ وعدم



الاطلاع علیٰ فہمہ وفراستہ۔ امام شافعیؒ بحر شمس ازوقیت نقد بہت اور ریاضت کہ گفت  
لفقہاء کلہم عیال ابی حنیفہ۔ وائے از جرات کہائے قاصر نظر ان کہ تصور خود را بدیگر  
نے نسبت نماید و بواسطہ ہمیں مناسبت کہ بروح اللہ وارد توانا نہ خواہد بود پارسا در فصول ست  
نوشتہ است کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول مذہب امام ابی حنیفہ رحمہ اللہ علیہ  
عنن خواہد کرد۔ یعنی اجتہاد حضرت روح اللہ موافق اجتہاد امام اعظم خواہد بود نہ آنکہ تقلید ایں  
مذہب خواہد کرد کہ شان و ازاں بلند ترست کہ تقلید عباد امت فرماید بے شریعت تکلف و تعصب  
گفتہ میشود کہ نورانیت ایں مذہب حنفی بنظر کشتی در رنگ دریائے عظیم میناید و سائر مذہب در  
رنگ حیاض و چہراؤں بنظر می درآید و بظاہر ہم کہ ملا حظہ نموده سے آید سوار اعظم از اہل اسلام  
متابعان ابی حنیفہ اند بلکہ بلطین۔ وائیں مذہب باوجود کثرت متابعان در اصول و فروع از  
سائر مذہب متمیز است و در استنباط طریق علیحدہ دارد۔ وائیں معنی منبع از حقیقت است بحسب  
معاملہ است امام ابوحنیفہ در قصید سنت از ہمہ پیشقدم است و احدیث مرسل را در رنگ  
احادیث سند شایان متابعت میداند و برائے خود مقدم میدارد و پنجین قول صحابہ را بواسطہ  
شرف صحبت خیر البشر۔ و دیگران نہ چنین اند۔ معذرا کہ مخالفان اور اصحاب برائے مید  
اند الفاظی کہ منہی از سوء ادب اند با منتسب میسازند۔ جماعت کہ ایں اکابر دین را اصحاب  
برائے میدانند اگر ایں اعتقاد دارند کہ ایشان برائے خود محمد میکردند و متابعت کتاب و سنت نمی  
نمودند پس سوار اعظم بدعم قاسد ایشان ضامن و مبتدع باشند بلکہ از جرمہ اسم بیرون بوند۔  
این اعتقاد نہ کند مگر بچے کہ از جہل خود بخبر است یا نہ بدقیقہ کہ مقصودش ابطال دین ست۔  
ناقصے چند احادیث چند را بد گرفتہ اند و احکام شریعت را مختصر دران ساختہ اورائے معلوم خود  
رائی سے نمایند و انچه نزد ایشان بہت خد و مشک میسازند

چو آں کرے کہ در سنگ نہاں است زمین و آسمان او همان است

پس امام شعرانی اور امام ربانی مجتہد الفہائی رضی اللہ عنہما کے اقوال قطعی سے یقینی اور قطعی  
طور پر ثابت ہو گیا کہ ائمہ مجتہدین علی الخصوص امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے اقوال عین شریعت  
اور حقیقت سے ہیں اور ان کے اقوال کا انکار خود شریعت نبوی کا انکار ہے۔

بقول ابن حزم ائمہ مذہب کو مسائل اجتہاد یہ میں خطا کی نسبت کرنا گمراہی ہے  
چنانچہ اسی امر کے متعلق امام شعرانی میزان کبری کے صفحہ ۱۲ میں لکھتے ہیں۔

وکان ابن حزم یقول جمیع ما استنبطہ المجتہدون معدود من الشریعة  
وان حقی دلیلہ علی العوام ومن انکر ذلک فقد نسب الاتمة الی الخطاء  
وانہم یشرعون ما لم یاذن بہ اللہ وذلک ضلال من قائلہ عن الطریق  
والحق انہ یجب اعتقاد انہم لولا راوا فی ذلک ذلیلا ما شرعوا۔ (المیزان  
النوری ج ۱ صفحہ ۱۹، ۱۸) ان کلت من یقول ان الناس... (دار علم حیرت)۔ ابن حزم کہا کرتا تھا کہ  
مجتہدین نے جو کچھ استنباط کیا ہے وہ سب شریعت میں ہی محسوب ہے، اگرچہ عوام پر اس کی  
دلیل مخفی ہو اور جو کوئی کہ ان کا منکر ہے اس نے در حقیقت ائمہ کی طرف خطا کی نسبت کی اور  
ان کو اعتقاد کر لیا کہ وہ اللہ کے غیر مازون امر کو شریعت بتاتے ہیں، لاکہ قائل کا یہ بہت راہ حق  
سے گمراہی ہے۔ اور امر حق یہی ہے کہ ہر ایک کو یہی اعتقاد کرنا واجب ہے کہ اگر وہ اس امر  
میں کسی دلیل کو نہ دیکھتے تو ہرگز اس کو شروع نہ رکھتے۔

ائمہ مذہب نے حرمت اور حلت اشیاء کے احکام

قرآن اولہ اور کشف صحیح سے ادراک کئے

پھر امام شعرانی میزان کبری کے صفحہ ۵۰ میں لکھتے ہیں۔ فان لم یل ان  
المجتہدین قد صرحوا باحکام فی اشیاء لم تصرح الشریعة بتحریمها ولا  
بوجوبها فحرموها ووجوبها؟ فالجواب انہم لولا علموا من قران الادلة

تحریمہا او وجوبہا ماقالوا بہ والقراٰن اصدق الادلۃ وقد یعلمون ذلک  
بالکشف ایضا فتناہد بہ القرائن۔ (المیزان الکمری ج ۱ صفحہ ۵۸۵) فی بیان ماوردی ذم الراۃ...  
دارالغرہوت (کوئی کہے کہ اگر مجتہدین نے ایسی اشیاء میں احکام کی تصریح کر دی ہے جن کی  
تحریم اور تحفیل کے متعلق شارع نے کوئی تصریح نہیں کی اور ان اسمہ نے کسی کو حرام بتا دیا اور  
کسی کو واجب کہہ دیا۔ پس اس کا جواب یہ ہے کہ اگر وہ والدہ کے قرائن سے ان کی حرمت اور  
اجوب نہ معلوم کر لیتے تو ہرگز نہ کہتے اور قرائن نہایت سچے دلائل ہیں اور باوجود اس کے بھی  
وہ حرمت اور وجوب کشف سے بھی معلوم کر لیتے ہیں اور اس سے قرائن کو زیادہ تر تہذیب  
ہو جاتی ہے۔

ہر مجتہد کا سلسلہ رسول اللہ ﷺ تک پہنچتا ہے

پھر، م شعرانی نے میزان کے صفحہ ۲۶ میں لکھا۔ کہ ومعلوم ان المجتہدین  
علی مدرجۃ الصحابة سلکوا فلا تجد مجتہداً الا وسلسلۃ متصلۃ  
بصحابی قال بقولہ او بجماعۃ منهم۔ (المیزان الکمری ج ۱ صفحہ ۳۰۷) ایضاً ان اولیٰ ائمتہ علیہ السلام  
نقلی عنہ المیزان... اور الضرورت یہ امر معلوم ہے کہ مجتہد لوگ صحابہ کے طریق پر ہی چلے۔ پس  
کوئی مجتہد ایسا نہیں کہ اس کا سلسلہ کسی صحابی یا جماعت صحابہ سے نہ ملتا ہو۔  
ہر مجتہد نفس الامر میں صواب پر ہے

اور اسی میزان کے صفحہ ۲۷ میں لکھا ہے۔ کہ اجمع علیہ اہل الکشف من  
ان المجتہدین ہم الذین وروا الانبیاء حقیقۃ فی علوم الوحی فکما ان  
انہی معصوم کذلک وارثہ محفوظ من الخطاء فی نفس الامر (الی قولہ)  
فقام اجتہادہم مقام نصوص الشارع فی وجوب العمل بہ فانه ﷺ اباح  
لہم الاجتہاد فی الاحکام تبعاً لقولہ تعالیٰ ولو ردوہ الی الرسول وانی

اولی الامر منہم لعلہ الذین یستنبطونہ منہم ومعلوم ان الاستنباط من  
مقامات المجتہدین رحمہ اللہ عنہم لہو تشریع عن امر الشارع کما مر فکل  
مجتہد مصیب من حیث تشریعہ بالاجتہاد الذی اقرہ الشارع علیہ کما  
ان کل نسی معصوم (الی قولہ) فیحشر علماء هذه الامة حفاظ اولی  
الشریعة المظہرۃ العارفون بمعانیہا فی صفوف الانبیاء والرسل لا فی  
صفوف الامم فاما من نسی او رسول الا وبعانہ عالم من علماء هذه الامة  
او الثمان او ثلثۃ او اکثر۔ ۵۱ مخلصاً۔ (المیزان الکمری ج ۱ صفحہ ۳۰۷) فی بیان خیر قول من قال  
ان کل مجتہد مصیب... دارالغرہوت (کہ اہل کشف کا اس پر اجماع ہے کہ مجتہد ہی درحقیقت علوم  
وحی میں انبیاء علیہ السلام کے وارث ہیں۔ پس جیسے کہ نبی معصوم ہے اسی طرح اس کا وارث  
نفس الامر میں خطا سے محفوظ ہے اور اس کا اجتہاد نفس شارع کے قائم مقام ہوتا ہے کیونکہ  
شارع ہی نے اس کو اجتہاد کی ہدایت کی ہے جیسے کہ آیت استنباط سے ظاہر ہے اور معلوم ہے  
کہ امر استنباط مجتہدین کے مقامات میں سے ہے۔ پس وہ تشریع حقیقت میں شارع کے  
امر سے ہے۔ پس ہر مجتہد اپنے اجتہاد میں صواب پر ہے جیسے کہ ہر نبی ابلاغ میں معصوم ہے،  
اس لئے کہ مجتہد کی تشریع اپنے اجتہاد سے اسی وجہ سے ہے کہ شارع نے اس کو اس پر کھڑا کیا  
ہے۔ پس اس اُمت کے علماء جو شرائع کے اولیٰ کے حفاظ ہیں اور جو ان کے معانی کے عارف  
ہیں ان کا حشر قیامت کے دن انبیاء اور رسولوں کی صفوں میں ہوگا نہ کہ انہوں کی صفوں میں  
نہذا کوئی ایسا نبی اور رسول نہیں کہ اس کی جانب اس اُمت کا ایک نہ ایک نہ مل ضرور ہے یا اس  
سے زیادہ۔ اور عارف شعرانی نے اسی امر کی تائید میں کہ ہر مجتہد صواب پر رہتا ہے میزان  
کے صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے۔ کہ ان کل من کان فی حال السلوک فہو نہ یقف  
علی النعین الاونی فلا یقدر علی ان یتعقل ان کل مجتہد مصیب بخلاف



من انتھی سلو کہ فانہ یشہد بقینا ان کل مجتہد مصیب و حینئذ یکنو  
الانکار علیہ من عامة المقلدین متی صرح لہم بما یعتمدہ لحجابہم عن شہود  
المقام الذی وصل الیہ فہم معذرون من وجہ غیر معذورین من وجہ اخر  
حیث لم یردوا صحة علم ذلک الی اللہ تعالیٰ فانہ مائم لنا دلیل واضح یرد  
کلام اہل الکشف ابدأ لا عقلاً ولا نقلاً ولا شرعاً لان الکشف لا یاتی الا  
مؤیداً بالشریعة دائماً اذ ہو اخبار بالامر علی ما ہو علیہ فی نفسہ، وھذا ہو  
عین الشریعة۔ (ایمان انکری و اصرافی ۲۷۲) ان دلت علی الصول علی معرۃ مدہ الحیران۔ وراقر  
بیروت) یعنی جو شخص کہ ابھی حالت سوک میں ہوتا ہے وہ چشمہ اولیٰ پر واقف نہ ہونے کے  
باعث اس حق کے تقصیر کے لئے قدرت نہیں رکھتا کہ ہر مجتہد اپنے اجتہاد میں صواب پر ہوتا ہے  
برخلاف اس شخص کے جس کا سلوک ختم ہو گیا ہو کیونکہ وہ یقیناً مشاہدہ کرتا ہے کہ ہر مجتہد اپنے  
اجتہاد میں صواب پر ہوتا ہے اور جب وہ اس معنی کو ان عامی مقتصد دل پر ظاہر کرتا ہے جو ابھی  
اجتہاد کے درجہ میں مش میں اس کے نہیں ہیں تو وہ اس پر انکار کرنے لگتے ہیں۔ پس وہ ایک وجہ سے  
اگرچہ معذور ہیں لیکن اس وجہ سے کہ انہوں نے اس کے علم کو اللہ کی طرف نہیں سونپا وہ معذور  
نہیں ہیں۔ کیونکہ ایسی صورت میں ہمارے پاس ہمیشہ کے لئے کوئی دلیل واضح نہیں ہو سکتی جو  
اس قسم کے اہل کشف کے کلام کو رد کرتی ہو نہ عقلاً اور نہ شرعاً۔ کیونکہ ایسا کشف کبھی  
شریعت کے ساتھ مؤید ہوئے بغیر نہیں آ سکتا۔ کیونکہ کشف کے بجز اس کے اور کوئی معنی نہیں کہ  
وہ ایک مری واقعی حالت کا اخبار ہے اور یہی معنی عین شریعت ہے۔ سو

حقیقت کشف کے نقش کرنے میں قادیانی صاحب کی تحریف

پس ناظرین پر واضح ہوگا کہ قادیانی صاحب کا بحوالہ میزان نام شعرانی علی الاطلاق  
کشف کی نسبت یہ لکھنا کہ "ہمارے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں جو کلام اہل کشف کو رد کرے نہ عقلی

لغائی نہ شرعی۔ کیونکہ کشف کی خود شریعت مؤید ہے۔ کس قدر بے سرو پا اور یہودانہ تحریف سے  
بھرا ہوا ہے۔ کیونکہ عارف شعرانی کا یہ قول اس اہل کشف کے کشف کے متعلق ہے جو حالت  
وصول میں ہر مجتہد کو صواب اور حق پر دیکھتا ہے اور اسی کی نسبت لکھتے ہیں کہ ایسا کشف ہمیشہ  
شریعت کے ساتھ مؤید ہوتا ہے بلکہ وہ عین شریعت ہے نہ کہ ہر کشف خواہ شریعت اس کی مؤید  
نہ بھی ہو جیسے کہ قادیانی صاحب کا منشاء اس بے سرو پا اور محرف نقل سے پایا جاتا ہے۔ حالانکہ  
عارف شعرانی اس کتاب کے صفحہ ۱۰ میں قاعدہ لکھیے تصریح فرما چکے ہیں کہ غیر معصوم کا کشف صحیح  
کبھی نہیں ہو سکتا جب تک کہ شریعت کے ساتھ موافق نہ ہو لے اور اس وقت تک جائز العمل  
نہیں ہو سکتا جب تک کہ شریعت اس کی صحت پر فتویٰ نہ دے۔ اور یہ امر معلوم ہے کہ طریق  
الہام یعنی طریق القاء اور ایحاء میں انبیاء مجہم السلام کے واکوئی شخص بھی تلمیس الہام سے ہامون  
اور محفوظ نہیں۔ کیونکہ شیاطین بھی اپنے دوستوں کو القاء اور ایحاء کرتے ہیں۔

نبی اور ولی کے الہام میں مساوات غلط ہے

پس قادیانی صاحب کا یہ قول بھی لغو ہے جو براہین کے صفحہ ۲۳۳ و ۲۳۹ میں لکھتے  
ہیں کہ "جیسے ایک نبی کا الہام دوسرے نبی کے الہام سے مخالف نہیں ہوتا اسی طرح الہام  
اولیاء شریعت ﷺ سے مخالف نہیں ہو سکتا اور اس کو موجب عزم قطعی نہ جانا دوسرے ہے۔"  
کیونکہ قادیانی صاحب کے اس قول سے وہ تفریق بھی اٹھ جاتی ہے جو انبیاء اللہ اور اولیاء اللہ  
اور ان کے انقاء اور ایحاء میں حق تعالیٰ نے ودیعت فرمائی ہے۔ قطع نظر اس کے ہمارے  
پاس مستحزول ثبوت موجود ہیں کہ اولیاء اللہ کے القاء میں تلمیس الہام کا دخل ہوا۔

قادیانی صاحب کے الہامات میں تناقض اور دوسرے شیطان خود بقول قادیانی  
ہمارے سامنے خود قادیانی صاحب کے اپنے الہامات میں تناقض اور تلمیس  
الہام موجود ہے۔ مثلاً براہین احمدیہ کے صفحہ ۱۳۹۸ اور ۵۰۴ میں اول قادیانی صاحب یہ لکھتے

ہیں کہ ”آیت ارسلی رسولہ اور آیت عسی ربکم کا تھاپری اور جسمانی طور پر حضرت مسیح صدیق ہے اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر۔ اور وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالیت کیساتھ دنیا پر اتریں گے۔“ لیکن اس الہام کے میں بائیس برس کے بعد ازالت الادہام کے صفحہ ۳۷ میں لکھتے ہیں کہ ”اب جو امر خدائے تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔“ اور ازالت کے صفحہ ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ ”ہاں برہن میں جو کچھ میں نے مسیح ابن مریہ کے دوبارہ دنیا میں آنے کا ذکر کیا ہے وہ ذکر صرف ایک مشہور عقیدہ کے لئے ہے اور یہ براہین صرف اس سرسری بیرونی کی وجہ سے ہے جو ہم کو قبل از انکشاف اصل حقیقت اپنے نبی کے آثار مریہ کے لحاظ سے لازم ہے، کیونکہ الہام پانے والے بغیر بلائے اور بھٹے اور فرمائے نہ بولتے اور نہ سمجھتے اور نہ دعویٰ کرتے ہیں اور نہ اپنی طرف سے دلیری کرتے ہیں۔“ پس قادیانی صاحب نے خود ہی اپنے الہامات میں تناقض اور تکاذب ثابت کر دیے اور خود ہی اپنے اخیر الہام کو کھار آٹا مریہ کے مخالف بنا دیا۔

توفی کے معنی قادیانی نے خود اپنے الہام میں رفع بقصام اور اکمال کے لئے ہیں اور اسی طرح قادیانی صاحب نے خود ہی اول براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۱۹ میں اپنی الہامی عبارت یعنی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ کے معنی تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف انھوں کو، لکھے۔ اور صفحہ ۵۵ میں توفی کے معنی باہر عبارت لکھے کہ اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا اور اپنی طرف اٹھوں گا۔ لیکن اس کے میں بائیس برس بعد اپنے الہامی مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۳ میں لکھا کہ ثم لا یسکن لاحد یدینی باقر من النصحابۃ او حدیث من خیر البریہ فی تفسیر لفظ التوفی بغیر معنی الاعانتۃ ابدًا ولو صارتوا بالحصہ قد کتابت ربانی مکتوب ۱۳۳) اگرچہ حسرت کے ساتھ مہربانیں تو بھی توفی کا معنی

بغیر نجات یعنی موت دینے کے معنی کے نہ ملے گا۔ پس قادیانی صاحب کو ان کے الہام اخیر نے جھوٹا بنادیا اور ان کے سارے الہامات کو باطل و اعلام اور تلبیس شیطانی ہونے ثابت کر دیا۔ کیونکہ خود خداوند کریم اپنے کلام پر ک میں اس کی ایک نشانی اس طرح بیان فرماتا ہے۔ هل انبکم علی من تنزل الشیاطین تنزل علی کل افاک انیم یلقون السمع واکثرهم کاذبون۔ ای الا فاکون یلقون السمع الی الشیاطین فیتلقون منهم ظنوناً وامارات لنقصان عنہم کما فی الحدیث الکلمۃ یخطفها الجنی فیکرمها فی اذن ولیہ فیزید فیہا اکثر من بانہ کذبۃ (بیانی مردہ شفاء) میں تم کو آگاہ کرتا ہوں کہ کس شخص پر شیطان اترتے ہیں اسوہ تک وہ اسی شخص پر اترتے ہیں جو جھوٹا اور بدکار و اوردو جو شیطانوں کی حرف اپنے کان رکھ کر ان سے ظنون اور امارات کی تلقین کر کے اور ان کے ساتھ جھوٹ ماکر پیشین گوئیاں کرتے ہیں اور پھر وہ جھوٹے نکلتے ہیں۔ جیسے قادیانی صاحب کی پیشین گوئیوں کا کذب ان کے حریف لکھنوامی کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے اور جس کا قادیانی صاحب نے کوئی رد نہ کیا۔

قادیانی نے اپنے الہام کا تحلف ہونا مان لیا اور خود آنحضرت کی موت ان کی پیشین گوئی کی میعاد سے چھ مہینے بعد ہوئی۔ اور خود انہوں نے انجام اسقلم کے صفحہ ۲۸، ۲۹، ۳۱ میں داماد احمد بیگ کی نسبت اقرار کر لیا کہ داماد احمد بیگ کی نسبت جو پیشین گوئی تھی اس کی میعاد گزر چکی اور اس کے مہرم ہونے کا اقرار کرتے ہوئے کہہ گئے کہ سنت اللہ کے صلہ ہی اس وعید کی میعاد میں تحلف ہو گیا۔ بقول قادیانی چار سو (۴۰۰) نبی کو الہام شیطانی نے دھوکا دیا اور اپنا دروغ چھپنے کے لئے نہ فقط وعید میں تحلف کرنا سنت اللہ قرار دیا بلکہ ازالت الادہام کے صفحہ ۲۲۸ میں بکولہ تو رات چار سو (۴۰۰) نبی کے متعلق ایک قضیہ لکھا کہ



ایک بادشاہ کے وقت میں انہوں نے اس کی فتح کے بارہ میں پیش گوئی کی اور وہ بھولے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی۔ اور اس کی توجیہ یہ بیان کی کہ دراصل وہ الہام ایک ناباک روح کی طرف سے تھا، نوری فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے جو کہا تھا کہ نبی سمجھنا تھا۔ اسی ہنس اسی ایک قصہ سے صداقت پسند دوستوں کو معلوم ہوگا کہ قادیانی صاحب اپنے اس دعوے میں کس قدر سچے ہو سکتے ہیں جو انہوں نے براہین کے ساتھ ۲۹ میں کیا کہ انہام جو اولیاء اللہ کو ہوتا ہے اس کو موجب علم قطعی نہ جانتا دوسرے ہے۔ اور نیز اس دعویٰ میں جو انہوں نے اپنا حرز جان بنا رکھا ہے کہ ان کو الہام الہی سے معلوم ہوا کہ وہ یحییٰ موعود ہے۔ رحل فارس سے مراد ابو حنیفہ ہیں نہ کہ قادیانی

اور یہ کہ حدیث شریا میں رحل فارس سے مراد یہی قادیانی صاحب ہیں۔ لو کان الامان معلقا بالشریا لئلاہ رجل من فارس۔ (براہین احمدیہ صفحہ ۲۵۸، ازاد و ۱۵۳) اور نبی کریم ﷺ اپنی حدیث میں اس شخص کے لئے اشارہ فرما چکے ہیں۔ مگر قادیانی صاحب نطقہ پنجاب ہوتے ہوئے قتل باور میں کسکتی کہ وہ کیونکر رحل فارس ہو گئے۔ باوجودیکہ محدثین کبار میں سے بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارقطنی اور حاکم اور تہذیبی بھی سب کے سب رحل فارس تھے۔ اور اسی طرح فقہاء میں سے ابوالطیب اور شیخ ابوہدود اور شیخ ابوالفتح شیرازی اور جوینی اور امام اعظمین اور امام غزالی بھی رحل فارس ہوئے ہیں اور اسی طرح اکثر شیوخ طریقت۔ لیکن ان میں سے کوئی بھی اس حدیث کا مصداق نہ ہو سکا پھر ایک اجمل قادیانی جو کاف کا رہنے پر اپنے مؤید اول مولوی محمد حسین صاحب بناموکی کے ساتھ مزمر اور اپنے کو مجرم بنالیا کیونکر مصداق ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اس تو جو الفاظ اس حدیث کے انہوں نے نقل کئے ہیں کسی حدیث کی کتاب میں نہیں کیونکہ طبرانی کی عبارت میں ایک لفظ ہے اور شیخین کی عبارت میں جدا الفاظ ہیں۔ لو کان

الایمان عند الشریا لتناولہ رجال من فارس۔ (طبرانی ابن مسعود) لو کان العلم معلقا۔ (سعد بن ہریرہ) لاتناہ العرب لئلاہ۔ (طبرانی) والذی نفسی بیدہ لو کان الدین معلقا بالشریا لتناولہ رجل من فارس۔ (شیخین ابوزرہ) اور ہر ایک روایت قادیانی صاحب کی الہام کی مغر ہے۔ معہذا حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا قول ہے۔ کہ قال الحافظ السیوطی هذا الحديث الذي رواه الشيخان اصل صحيح يعتمد عليه في الاشارة لابی حنيفة وهو عتق على صحته وفي حاشية الشيرازي عن تلميذ الحافظ السیوطی قال عاجز به شيخنا من ان ابا حنيفة هو المراد من هذا الحديث ظاهر لا شك فيه لانه لم يبلغ من ابناء فارس في العلم مبلغه احدا۔ شامی وروی الجرجانی فی مناقبہ یسندہ لسہل بن عبد اللہ التستری انه قال لو کان فی اُمتی موسیٰ وعیسیٰ مثل ابی حنيفة لما فُجِدوا ولما تنصروا۔ (معارف مآتب نام ابو حنیفہ رحمہ اللہ) شیخین کی روایت اسکی اصل صحیح ہے کہ اس سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ہی اشارہ ہونا معتمد علیہ ہے اور یہی باعتبار صحت کے متفق علیہ ہے اور شیخ شیرازی میں حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا تمیز لکھتے ہیں کہ ہمارے شیخ نے جو امام ابو حنیفہ کا اس حدیث سے مراد ہونا اعتقاد کیا ہے وہ ایسا ظاہر ہے کہ جس میں کوئی شک نہیں کیونکہ ابناء فارس میں سے کوئی بھی باعتبار علم کے ان کے مرتبہ کو نہیں پہنچا۔ اور صاحب درمختار لکھتے ہیں کہ جرجانی نے کہن بن عبد اللہ تستری سے روایت کی ہے کہ وہ کہا کرتے تھے کہ اگر حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کی باتوں میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی طرح کوئی فراموش ہوتا تو وہ ہرگز یہودی اور نصرانی نہ ہوتیں۔ اور یہی کہن بن تستری ہیں جو کہہ کرتے تھے کہ میں اس بیٹاق کو یاد رکھتا ہوں جو اللہ تعالیٰ نے مجھ سے عائد فرمایا لہذا اور میں اس کی رعایت کرتا ہوں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو حضرت صدیق اکبر رحمہ اللہ سے کتب اور حقیقت مذہب

الحاصل امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ہی جنہوں نے حضرت صدیق اکبر رحمہ اللہ کی طرح امر شوری سے کام لیا جبکہ مزین کتاب و سنت سے کسی مسئلہ کا حکم نہ ملتا تھا اور ایسے کسی مسئلہ میں وہ تہا پشددی نہ فرماتے۔ وہو کا تصدیق رحمہ اللہ وجہ الشیہ ان ابابکر رحمہ اللہ ابتداء جمیع القرآن بعد وفاته رحمہ اللہ بمشورۃ عمرو اباحنیفۃ ابتداء تدوین الفقہ (ثانی) وکان یجمع العلماء فی کل مسئلۃ لم یجدھا صریحۃ فی الکتاب والسنة ویمعمل بما یتفقون علیہ فیہا (کابی بکر رحمہ اللہ) (الی قولہ) وقد وضع مذہبہ شوری ولم یستبد بوضع المسائل (الی قولہ) ویناظرہم حتی یستقر احد النقولین فیستہ ابو یوسف (الی قولہ) ونقل الشیخ کمال الدین بن الہمام عن اصحاب ابی حنیفۃ کابی یوسف ومحمد وزفر والحسن انہم کانوا یقولون ما قلنا فی مسئلۃ قولہ الا وهو روایتنا عن ابی حنیفۃ والقسموا علی ذلک ایمانا مغلطۃ۔ (المیزان المزی رحمہ اللہ ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱،



کتاب اور سنت کے مثید تھے اور رائے سے براءت کرتے رہے۔ اور ایسے امام اعظم ایسی باتوں سے پاک ہیں بلکہ یہی امام اعظم ہیں جن کا مذہب سب مذہبوں کے انحراف اور ختم ہو جانے کے بعد بھی رہے گا جیسے کہ مجھے بعض صحیح کشف والوں نے اس سے اطلاع دی ہے اور اس کے تابعین اور مقلدین ہمیشہ ترقی پذیر رہیں گے۔ اور جوں جوں قرب سامت ہوتا جائے گا اس کے اقوال اور اس کے تابعین کے اقوال میں اعتقاد بھی امت کا زیادہ ہوتا جائے گا۔ اہل تصاب پس وہ بالکل صحیح ہے جو عبد اللہ ابن مبارک سے درمختار میں منقول ہے۔ کہ

وقد قال ابن ادریس مقالا صحيح النقل في حكم لطيفة بان الناس في فقه عيال على فقه الإمام أبي حنيفة فلعنة ربنا اعداد رمل على من رد قول أبي حنيفة (عبد اللہ ابن مبارک ناہی، درمختار) فرمایا کہ اس شخص پر خدا کی لعنت ہے جس نے امام ابو حنیفہ کے قول کو رد کیا۔ جب کہ امام شافعی رحمہ اللہ علیہ جیسے مستند امام ان کی مدح میں لکھ رہے ہیں کہ ائمہ کے سب ائمہ علم فقہ میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے عیال ہیں۔ پس ہم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے اس کثرت مناقب سے سراغ لے سکتے ہیں کہ رجس قارس سے بجز ان کے اور کوئی مراد نہیں ہو سکتا۔ اور اب اسی قدر پر اس مقدمہ میں کفایت کرتے ہیں۔

وجود جبرئیل اور ملائکہ میں خود قادیانی کے اقوال میں تخالف

کیونکہ جبرئیل اور ملائکہ کرام کی حقیقت کے متعلق اور ان کے القاء اور ایحاء کے متعلق جو کچھ کہ قادیانی صاحب نے توضیح المرام کے متعدد صفحات میں لکھا ہے وہ اس قدر جلی النثر ہے کہ جمیع انبیاء علیہم السلام کی انہوں کے افراد کے مذاق کے مخالف ہے اور قرآن و سنت اور اصل امر بت ہی اس کی تکذیب پر ہوا ز بلند فوٹی دے رہا ہے۔ بھلا کوئی نادان سے نادان مسلمان بھی یہ لفظ زبان سے نکال سکتا ہے کہ ملائکہ کرام کا وجود حقیقی بجز اس کے کوئی نہیں کہ وہ ایک قسم کی محبت ہے جو بندہ اور خدا کی محبت کے نزوادہ کے ملنے سے پیدا

ہو جاتی ہے۔ مگر خدا کی قدرت ہے کہ

ع جرائع کذب را بنود فروغی

توضیح المرام کے بعد انہوں نے اپنے ازالہ ابواب کے صفحہ ۶۵۲، ۶۵۳ میں اس کے برخلاف خود ہی اپنی تکذیب بایں الفاظ کر دی کہ "اس زمانہ میں ایک گروہ مسلمانوں کا ایسا فاضلہ و مقلد ہو گیا کہ وہ ہر ایک امر کا عقل سے ہی فیصلہ کرنا چاہتے ہیں ان کا بیان ہے کہ اعلیٰ درجہ کا حکم جو تصفیہ نزعات کے لئے انسان کو مہیا ہے وہ عقل ہی ہے۔ ایسے ہی لوگ جب دیکھتے ہیں کہ وجود جبرائیل و عزرائیل اور دیگر ملائکہ کرام جیسا کہ شریعت کی کتابوں میں لکھا ہے اور وجود جنت و جہنم جیسا کہ قرآن کریم سے ثابت ہوتا ہے اور یہ تمام صدائیں عقلی طور پر پہچانیں نہیں سکتے ہیں تو فی انہودان سے منکر ہو جاتے ہیں اور تاویلات رکیک شروع کر دیتے ہیں کہ ملائکہ سے صرف قوتیں مراد ہیں اور وحی رسالت صرف ایک ملکہ ہے اور جنت و جہنم صرف ایک روحانی راحت یا رنج کا نام ہے۔ اہل ایسے ہم اس مقدمہ کو ای پر شکر کرتے ہیں اور ملائم کے وجود کے متعلق مزید بحث اس کتاب میں نہیں کرنا چاہتے ہیں کیونکہ وہ ایک غامض مسئلہ ہے اور بوجہ اہم اس کو حضرت ولی اللہ رحمہ اللہ علیہ نے حجۃ الباہلہ میں لکھ دیا ہے۔

## مقدمہ سوم

(قادیانی صاحب کے لہامات و آفات مخرف کے بیان میں)

اس کے بعد قادیانی صاحب نے براہین احمدیہ کے متعدد صفحات میں ایک فہرست آیات قرآنی کی دی جو عینہا یہ بصورت تحریف ان پر وقتاً فوقتاً بطریق ایحاء نازل ہوتی رہیں جیسے کہ ہماری اس کتاب کے اخیر میں دو سب درج ہوں گی اور بجائے اس کے کہ ان آیات کے متزل علیہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں قادیانی صاحب نے ظنی طور پر ان

آیات کا مخاطب اپنے کو تصور کیا اور خود ہی اپنے مطلب کے موافق ان آیات کی تفسیر کر دی۔ چنانچہ ہم بطور مشے نمونہ فرما رہے ہیں کہ قبل از شروع مقاصد کتاب اس کے مقدمات پر ہمارے صداقت پسند دوست حاوی ہو جائیں اور ان کو قادیانی صاحب کے متعلق ان کے کلمات الہامیہ کے بخوبی سمجھنے سے صحیح نتیجہ نکالنے کے لیے عمدہ موقع ملے۔ مثلاً قادیانی صاحب کا براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۵۸ میں یہ الہام کہ الہم بشرح لکب صدورک الہم لتجعل لک سہولۃ فی کل امر بیت الفکر و بیت الذکر ومن دخلہ کان احدا کہ کیا ہم نے تیرا سید نہیں کھولا؟ کیا ہم نے ہر ایک بات میں تیرے لئے سہولت نہیں کی کہ تجھ کو بیت الفکر اور بیت الذکر میں داخل کیا۔

قادیانی کی مسجد اور چوبارہ بیت المحرم ہے

اور خود ہی قادیانی صاحب نے ان بیوت کی یہ تعبیر کی کہ بیت الفکر سے مراد اس جگہ وہ چوبارہ ہے جس میں یہ عہدہ کتاب کی تالیف کیے مشغول رہا ہے اور بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس چوبارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے اور وہی دخلہ مکان اہل اس مسجد کی نعمت بیان فرمائی گئی ہے یعنی جو کوئی اس مسجد میں داخل ہوگا وہ امن کی حالت میں ہو جائے گا۔ حالانکہ قادیانی صاحب کے اس الہام کا پہلا فقرہ قرآن شریف کی آیت ہے جس میں رسول خدا ﷺ کی طرف خطاب ہے اور اس کا اخیر فقرہ بھی قرآن شریف کی آیت مبارکہ ہے جو حق تعالیٰ نے کعبہ اللہ کی شان میں بیان فرمائی۔ لیکن قادیانی صاحب نے اپنی قادیانی مسجد کو کعبہ اللہ کے ساتھ برابر کر دیا۔

قادیانی کو ابراہیم اور سلیمان نبی سے مشابہت ہے

براہین کے صفحہ ۵۴۱ میں اپنے حق میں یہ الہام اتارا کہ ففہمنا ہا سلیمان فأتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ یشانی سلیمان کو سمجھائی یعنی اس عاجز (قادیانی) کو رسول

تہ ابراہیم کے نقش قدم پر چلو۔ یعنی رسول کریم کا حریف نہ کہ جو حال کے زمانہ میں اکثر لوگوں پر مشتبہ ہو گیا ہے اور بعض بیہودیوں کی طرح صرف ظاہر پرست اور بعض مشرکوں کی طرح مخلوق پرستی تک پہنچ گئے ہیں۔ یہ طریقہ خداوند کریم کے اس عاجز بندہ سے دریافت کر لیں اور اس پر چلیں۔ جس قادیانی صاحب نے یہ دونوں آیتیں جو قرآن کریم میں جدا جدا ترتیب پر بیان فرمائی گئی ہیں ان کو ایک جگہ جمع کر کے ایک میں سلیمان علیہ السلام سے اپنے کو تعبیر کیا اور دوسری آیت میں ابراہیم علیہ السلام سے اپنے کو تعبیر کیا اور جو منطق حق تعالیٰ کا اس آیت کے نازل فرمانے کا تھا کہ امت محمدیہ مقام ابراہیم کو اپنا جائے نماز بنائے یعنی کعبہ اللہ کی طرف آئیں اس کے برخلاف قادیانی صاحب نے یہ الہام اپنے حق میں اتار کر لکھا کہ مقام ابراہیم مصلیٰ میں مجھ کو اللہ تعالیٰ نے ابراہیم بنا دیا ہے اور ساری شہادت کو میری اتباع کے واسطے فرمایا ہے۔

قادیانی صاحب پر وحی اترتی ہے

پھر براہین کے صفحہ ۵۵۱ میں اپنے حق میں اس آیت مبارکہ کو اتارا کہ قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد۔ کہہ دے میں صرف تمہارے جیسا ایک آدمی ہوں مجھ کو یہ وحی ہوتی ہے کہ بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی تمہارا معبود نہیں وہی اکیلا معبود ہے جس کے ساتھ کسی کو شریک کرنا نہیں چاہیے۔ اہل اللہ جس اس آیت مبارکہ میں قرآن مجید نے یہ تمام اعزاز حضرت نبی کریم ﷺ کو جو بے شک اور جہتی کو غیر نبی سے جدا کرتا ہے قادیانی صاحب نے اس میں اپنے کو کیم و شریک بنادیا اور منجانب اللہ ان پر بھی وحی اترنے لگی۔

قادیانی کی وحی قرآن کی طرح وحی مملو ہے

پھر براہین کے صفحہ ۴۳۲ میں اپنے وحی کے مملو ہونے کے متعلق یہ آیت اتاری کہ وانزل علیہم ما الوحی الیک من ربک۔ پڑھ ان پر جو وحی کی جاتی ہے تیری طرف تیرے رب سے۔ جس قادیانی صاحب کے اس الہام نے جو قرآن شریف کی آیت ہے اور



نبی ﷺ پر اتاری اس نے قرآن کی طرح قادیانی صاحب کے الہامات کو بھی وحی منسوب کر دیا۔ مگر اس غور تک اور ذرا دیکھئے معنی سے قادیانی صاحب کے چیلے بھی چونک اٹھیں گے کہ قرآن کے مقابل قرآن کی طرح یہ کہاں کی وحی ملتا آگئی؟ اور قرآن قادیانی یہ چہ پد قرآن کہاں سے آگیا؟ قادیانی اور زوجہ قادیانی کو جنت کی بشارت

براہین احمدیہ کے صفحہ ۴۹۶ میں یہ فقرات اپنے حق میں اتار کر ان کے معنی خود ہی اس طرح لکھے۔ کہ یا ادم اسکن انت وزوجک الجنة یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة نفخت فیک من لدنی روح المصدق۔ اے آدم تو اپنی زوجہ سمیت بہشت میں رہ۔ اے احمد تو اپنی زوجہ کے ساتھ بہشت میں مکان پکڑ اور آدم اور مریم اور احمد سے اپنے کو مراد رکھا اور زوج سے مراد اپنے رفیق اور خست سے مراد خست کے وسائل۔ یعنی اے آدم، اے مریم، اے احمد، تو اور جو شخص تیرا تابع اور رفیق ہے جنت میں یعنی نجات حقیقی کے وسائل میں داخل ہو جاؤ۔ بخاری ص ۵۱۳

قادیانی کے مریدین عذاب اور بدلا سے محفوظ ہیں

براہین کے صفحہ ۵۱۳ میں اس آیت مبارک کو جو خواص رسالت رسول اللہ ﷺ میں سے ہے نفلی اور معنوی تحریف کیا تھ اس طرح اتارا کہ وما کان اللہ لیعذبہم وانت فیہم وما کان اللہ لیعذبہم وہم یستغفرون۔ جس قوم میں تو (قادیانی) آیا ہے ان کو اللہ تعالیٰ ہرگز عذاب نہ دے گا اور ضرور اللہ تعالیٰ ان کو عذاب نہ دے گا درحالیہ وہ اللہ سے بخشش مانگتے ہیں۔ حالانکہ قرآن شریف میں دوسرے لفظ لیعذبہم کی جگہ لفظ معذبہم آیا ہے۔

قادیانی رحمۃ اللعالمین ہے

براہین کے صفحہ ۵۰۲ میں یہ الہام اتارا کہ وما ارسلناک الا رحمة

للعالمین ہم نے تجھے نہیں بھیجا مگر اس لئے کہ کل جہانوں کے حق میں رحمت ہو۔ حالانکہ رحمۃ اللعالمین نبی ﷺ کا وصف خاص ہے۔

قادیانی کو کسی کام پر مواخذہ نہیں اور جو چاہے کرے

براہین کے صفحہ ۵۶۰ میں یہ الہام اتارا کہ اعصم ما شئت فانہی قد غفرت لک (اے قادیانی) تو جو چاہے سو کر بیشک ہم نے تجھے بخش دیا ہے۔ مگر قادیانی صاحب کے کسی الہام سے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ انہیں اس قدر آزادی اور سبے باکی خدائے تعالیٰ نے کیوں دی؟ جو کسی نبی کریم کو بھی حاصل نہ ہوئی۔ اور جبکہ بمقتضائے الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی۔ دین محمدی کامل ہو چکا اور نعمت خداداد میں کوئی کمی نہ رہی تو ان آیات اور نعمات ربانی کا محرف ہو کر قادیانی صاحب پر اتارنا اس سے کیا نتیجہ نکل سکتا ہے بجز اس کے کہ دین محمدی کو ناقص سمجھا جائے اور نعمت خداداد کو غیر مکمل خیال کیا جائے۔ حالانکہ سفیر رب العالمین یعنی حضرت جبریل جو ایسی آیات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنے کے لئے مبعوث ہیں اسے قادیانی صاحب ازالۃ الاہام کے صفحہ ۵۸۳ میں ہائیں اغاظ آنے سے روک دیئے ہیں کہ ”یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین ﷺ کے بعد جبریل علیہ السلام کی وحی رہالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے۔“ اسی جو آیات قرآنی کہ قادیانی پر اتاری ہیں ان کا نام قرآن نہیں

ہیں ہم قادیانی صاحب کے ایسی صریح کفریات اور مغزوف الہامات میں مزید کلام کرنے کی ضرورت نہیں ہاں ہم کو بحث ہے تو لفظ اس میں ہے جو قادیانی صاحب کے مؤید قول مولوی محمد حسین صاحب بنالوی اپنے رسالہ اشاعت الہام مطبوعہ ۱۳۰۱ھ کے صفحہ ۲۶۳ وغیرہ میں ان آیات کی تاویل اور تائید کے لئے اور نیز ان سے تحریف کا الزام اتحادینے کی غرض سے لکھتے ہیں۔ کہ ”آیات قرآنی جب آنحضرتؐ پر دوسرے انبیاءؑ پر بھی سلام

کے خطاب میں نازل ہوئی تھیں تو ان کا نام قرآن تھا اور جب انہیں آیات سے اللہ تعالیٰ نے غیر انبیاء مثل صاحب براہین قادیانی کو مخاطب فرمایا تو ان کا نام قرآن نہیں رکھا جاسکتا۔  
 بلکہ صفحہ ۲۶۳ وغیرہ میں صاف صاف لکھ دیا کہ ”ایک ہی کام کو ایک ہی وقت میں مخاطب یا مشکم کے لیے اسے قرآن اور غیر قرآن کہنا اہل علم کے نزدیک مستبعد اور محل اعتراض نہیں۔  
 چنانچہ کبھی ایک کلام جبکہ اس کا مشکم مثلاً خدائے تعالیٰ ٹھہرایا جائے تو شیطانی یا فرعون کا کلام کہلاتا ہے۔  
 وہی کلام جب اس کا مشکم شیطان یا فرعون ٹھہرایا جائے تو شیطانی یا فرعون کا کلام کہلاتا ہے۔  
 بقول ربنا وہی صاحب وہ خدا کا کلام نہیں جس کا مشکم قرآن میں شیطان یا فرعون کہا گیا ہے۔  
 پس وہ کلام جیسے انا حیو منہ خلقتنی من نار جو ابلیس نے کہا یا جیسے انا ربکم الاعلیٰ جو فرعون نے کہا تو یہ کلام شیطانی اور فرعون کا کہلاتے ہیں۔ اور اسی صفحہ کے حاشیہ میں لکھا۔ ”پھر وہ خواہ کسی زبان میں ہو قرآن کہلاتا۔“ اسی جملہ میں اگر قادیانی صاحب کے ان مؤید اول کی تاویلات فاسد و کوشم کیا جائے تو لازم آتا ہے کہ اس سے ہزار با آیات فرقانی قرآن ہونے سے خارج ہو جائیں اس لئے کہ آنحضرت ﷺ قرآن مجید کی تمام آیات کے ساتھ مخاطب نہیں ہیں اور قطع نظر اس کے خود ائمہ اسلام نے تصریح کر دی ہے۔  
 تمام قرآن کلام خدا ہے

جیسے کہ فقہ اکبر میں ہے۔ وما ذکرہ اللہ تعالیٰ فی القرآن عن موسیٰ وغیرہ من الانبیاء علیہم السلام وعن فرعون وابلیس فان ذلک کلام اللہ تعالیٰ اہی جو کچھ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن منزل میں حضرت موسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام کے واقعات اور ایسا ہی فرعون اور ابلیس وغیرہ کے مقالات بیان فرمائے ہیں یہ سب اللہ کا کلام ہے۔ جو حسب ارشاد خداوندی بل هو قرآن مجید فی لوح محفوظ (سورہ یوسف) لوح الہی میں محفوظ ہے اور کسی کے بدلنے سے نہیں بدل سکتا۔ کیا یہ ممکن ہے کہ اگر کسی شخص

کو مثلاً امرء ابلیس کا یہ شعر یعنی ففانک من ذکری حبیب و منزل البام ہو تو یہ شعر امرء ابلیس کا نہ کہلائے گا۔ پس خدا کا کلام اس کے علم کی طرح ازل سے ابد تک اس کی ایک حلیہ قدیم اور بسیط ہے۔ اور جیسے اس نے ایک ہی آن بسیط میں معلومات ازل و بعد کو ان کے احوال مناسب اور صفات متفاوہ کے ساتھ جان لیا۔ مثلاً زید کو ای آن میں موجود بھی جان لیا اور معدوم بھی اور جوان بھی اور بوڑھا بھی اور پست بھی اور روٹا بھی اور جنتی بھی اور دوزخی بھی۔ یا کہ مثلاً زید ہزار برس کے بعد پیدا ہوگا اور کراتے ہزار برس کے بعد مرے گا۔ اسی طرح حق تعالیٰ نے ایک ہی آن بسیط میں جمع کتب سماویہ کے ساتھ بے کیف تکلم فرمایا۔ چنانچہ اسی معنی کے متعلق امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ جید اول کے مکتوب ۲۶۶ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”ہمیں کلام اوتدنی یک کلام بسیط است کہ از ازل تا ابد بہمان یک کلام گویا است۔ اگر امر است از ہمہ نجاشی است و اگر نجی است ہمہ از انجا اگر اعلام است ہمہ از انجا ماخوذ است و اگر استعلا م است ہمہ از انجا اگر تمندی است ہمہ از انجا مستند است و اگر ترقی است ہمہ از انجا جمیع کتب منزہ و صحیفہ مرسلہ و قیست ازال کلام بسیط و اگر تدریت است ہمہ از انجا انتشار یافتہ است و اگر انجیل است ہمہ از انجا صورت لفظی گرفتہ است اگر زبور است ہمہ از انجا مسطور گشتہ و اگر فرقان است ہمہ از انجا تنزیل فرمودہ واللہ کلام حق کہ علی الحق یک است و پس پس در زوں مختلف آہر آمدہ“

پس اس صورت میں ہم بقول امام اعظم رحمہ اللہ نہایت وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کریم میں حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہ السلام کی حکایات یا فرعون و ابلیس کے مناظرات کو جس طرح کہ حق تعالیٰ نے اپنے علم بسیط کے ساتھ ایک ہی آن میں بصورت متفاوہ جانایا اسی طرح وہ اپنے کلام بسیط میں ان کے مقالات کے ساتھ گویا ہوا۔ پس وہ اسی کلام ہے جو ابلیس نے کہا انا حیو منہ خلقتنی من نار۔ یا فرعون نے کہا انا ربکم الاعلیٰ۔



ہر چند کہ قدیانی صاحب خواہ انکس دوکھات کے ساتھ ملیم کیوں نہ ہوں کبھی ان کلمات کا کلام ربانی ہونے سے انکار نہ ہو سکے گا۔ علی الخصوص جبکہ خود قدیانی صاحب ان کلمات خرقانی کو خدا کی طرف سے الہام ہونے کے قائل ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ کا یہ محفوظ کلام جہالت قرآنی ہوں یا ان کے منافی تقیم موجود کے ساتھ کبھی کسی دوسرے کا کلام نہیں بن سکتا نہ متکلم کے مہذل کے لحاظ سے اور نہ مخاطب کے تحقیر کے اعتبار سے۔ ورنہ گفت آئندہ گفت ہے۔

گرچہ قرآن از لب تنہیہ راست ہر کہ گوید حق نہ گفت او کافر است

### مقدمہ چہارم

(قدیانی صاحب کی رسالت اور ان کی فطرت حضرت مسیح کی فطرت سے متشابه بلکہ

متحد ہونے کے بیان میں)

پھر قدیانی صاحب نے اس آیت مبارک کو جس میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان میں غلبہ دین کا وعدہ دے کر ارشاد فرمایا ہے کہ ہو المدیٰ ارسلی رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ (سورۃ بقرہ، سورۃ الف) وہی خدا ہے جس نے اپنا رسول ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ اس کو سب دینوں پر غالب کر دے۔ براہین احمدیہ کے صفحہ ۳۹۸ میں اپنے الہیات کی فہرست میں داخل کر کے لکھا ہے کہ جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا اور چونکہ یہ خاکسار مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت ہی متشابه واقع ہوئی ہے۔ گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں اور بعد سے اتحاد ہے کہ نظر کشنی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے۔ اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشین گوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے

یعنی حضرت مسیح کی پیشین گوئی متذکرہ بالا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عاجز جہانی اور معنوی طور پر اس کا گمن اور مورد ہے۔

سب دینوں پر غلبہ حضرت مسیح کے وقت میں ہوگا جب وہ جسمانی طور سے دنیا پر دوبارہ آئیں گے

یعنی روحانی طور پر دین اسلام کا غلبہ جو بیچ قاطعہ اور براہین ساطعہ پر موقوف ہے

اس عاجز کے ذریعہ سے مقلد رہے گو اس کی زندگی میں یا بعد وفات ہو۔ اسی لحاظ سے

پس ہم کو اس چوتھے مقدمہ میں انصاف پسند دوستوں کو یہ دکھانا منظور ہے کہ اقوال اس آیت کریمہ کا مصداق تاریخی واقعات نے کس کو بنا دیا؟ دوئم یہ کہ مسیح قدیانی حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کے ساتھ تشبہ فطرت کے دعوے میں کہاں تک سچے ہیں؟

پس امراؤں یعنی اس آیت کریمہ کا مصداق کہ کس زمانہ میں دین حق کا غلبہ سب وعدہ ربانی ہوا یا ہوگا؟ تو اس کے متعلق فقط ایک ہی مفسر صحاح کا قول ہے قال الضحاك ذلك عند نزول عیسیٰ (علیہ السلام) (ازوالہ ص ۲۳) یہ غلبہ عیسیٰ (علیہ السلام) کے وقت میں ہوگا۔ لیکن علامہ ذہبی نے میزان میں اور سیوطی نے الدلائلی مصنوعہ میں تصریح رومی ہے کہ صحاح ایک نہایت ضعیف الروایت مفسر ہے جس کے مرویات قابل غور ہیں۔ مگر قطع نظر اس کے ضعف کے جب ہم تاریخی واقعات پر نظر کرتے ہیں تو وہ ہم کو یقین دلاتے ہیں کہ اس غلبہ کا ظہور اور وعدہ الہی کا وفا بوجہ آخر خفاء و غشاہ زمانہ عظیم کے زمانہ میں ہو چکا کیونکہ غلبہ تام کا معنی ہجر اس کے اور کوئی نہیں کہ دین کفر کا بیضہ اور اس کا مرکز ثبوت ہائے اور اس کے حامی پھوٹ جائیں یہاں تک کہ اس کا کوئی داعی باقی نہ رہے اور اس کا شرف مطلق نہ رہے مگر یہ معنی خفاء و غشاہ کے وقت حاصل ہوا۔ کیونکہ اس وقت تمام روئے زمین فقط دو ہی ذی شوکت ہادشہ ہوں یعنی کسریٰ اور قیصر کے قبضہ میں تھی اور انہیں ہر دو

بادشاہوں کا دین باقی ادیان پر نہ سب تھا۔ چنانچہ ہندو اور روم اور فرنگ و جرمن اور افریقہ اور شام اور مصر اور بعض بلاد مغرب اور حبش کے ملکوں میں قیصر کی متابعت اور موافقت سے دین نصرانیت تھا اور جرمن اور توران اور ترکستان اور زابلستان اور ہاتھ و غیر ملکوں میں کسری کی متابعت سے دین مجوس بڑھا ہوا تھا اور باقی ادیان جیسے دین یہودیت اور دین مشرکین اور دین ہنود اور دین سائیکین ان ہر دو بادشاہوں کی شوکت سے پانچال جو کہ ضعیف ہو گئے تھے اور ان ادیان کے مشرکین نہایت ہی زلیوں حالت کے ساتھ پراگندہ ہو چکے تھے۔ پس داعیہ الہی ان راہ ہدایت سے نکلے ہوؤں کے حجب غلطی اللہ کو چھڑانے کے لئے جوش میں آگیا اور اس نے دولت کسری اور قیصر کو فتوحات اسلام کا آشیانہ بنا دیا اور ان دونوں بادشاہوں کے ادیان درہم برہم ہونے سے اسلام کی شوکت نے باقی ادیان کو بھی پامال کر لیا۔ پس اگر ہرمزان وزیر کسری کے قول پر نظر کی جائے جس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے اس وقت کی آبادی زمین کا نقشہ یوں بیان کیا کہ تمام زمین اس وقت بمنزل ایک مرغ کے ہے کہ جس کا سر تو عراق ہے اور اس کے دو بازو فارس اور روم اور دونوں پاؤں ہند اور فرنگ ہیں۔ (بخاری شریف) تو تاریخ شہادت دے گی کہ عملاً اس مرغ کا سر کس نے چھتہ ڈالا اور اس کے دو بازو کس نے توڑے؟ اور فتح قارس اور روم کی بنیاد کس نے رکھی اور اس کا وقوع کس کے ہاتھ سے ہوا اور اس کی ایک ٹانگ فرنگ کس نے توڑی؟ یعنی بجز خلفائے ثلاثہ کے کوئی اس دولت سے بہرہ ور نہ ہو سکا۔ یہی ایک ٹانگ یعنی ملک ہند باقی تھا جو عملاً اس وقت مفتوح نہ ہوا۔

محمود غزنوی اور عیسیٰ ابن مریم کے حق میں بشریت

لیکن حسب بشریت نبوی مرغ کی دوسری ٹانگ بھی سلطان محمود غزنوی کے ہاتھ سے توڑ دی گئی۔ قال رسول اللہ ﷺ خیر امتی عصابة عصابة تغزوا الهند وعصابة تكون مع عیسیٰ ابن مریم (جامع صغیر) اور عرب و عجم کے شہروں میں اسلام کا

رواج ہو گیا اور مسجدیں بنانا ہو گئیں اور اللہ اکبریٰ آواز گھر گھر میں اور اس کی صدائیں کوہ و بشت میں گونج اٹھیں اور آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی راست آئی۔ جو فرمایا وخرج احمد عن المقداد انه سمع رسول الله يقول لا یبقی علی ظہر الارض بیت مدبر ولا دبر الا ادخله الله کلمة الاسلام بعز عزیز وذل ذلیل اما یعربہم فیجعلہم من اہلہا (وبذلہم یشاہدون لہا قلت فیكون الدین کذلک) (ابن کثیر) کہ روئے زمین پر کوئی گھر مدبر اور دبر کا باقی نہ رہے گا کہ اس میں اسلام کا کلمہ اللہ تعالیٰ داخل کرے گا خواہ کسی عزیز کی عزت کے ساتھ یا کسی زلیوں کی ذلت کے ساتھ جن کو خدا عزت دے گا وہ اس کلمہ کے اہل ہوں گے اور جن کو ذلت دے گا وہ اس کے مضیع ہوں گے اور سب جہد دین اللہ کا ہوگا۔

پس کوئی وجہ نہیں کہ اس آیت کریمہ کا مصداق بقول قادیانی صاحب قادیانی صاحب کا موجود زمانہ ہو جس میں چاروں طرف سے کفر کا غلبہ ہونے سے دارالاسلام دارالکفر بلکہ دارالحرب بنا چکا رہا ہے اور آج تک تمیں (۳۵) برس کے عرصہ میں کوئی بھی نصرانی یا یہودی یا مجوسی ان کے ذریعہ سے مسلمان نہ ہو سکا اور نہ ان کی تصنیفات اور تالیفات اور تراجم انہماکات اور مخرقات دعویات نے بجز کاست دین کے کوئی فائدہ بخش بلکہ اس نے النامت محمدیہ کو یہودیت کی نسبت دے دی اور اپنے لئے ان کی زبانی ملحد کا خطاب حاصل کر لیا اور بجائے اس کے کہ وہ قوم شرک و کفر میں برہمی پھیلاتے برعکس اس کے خود اہمت محمدیہ میں سے مرد و منچریہ کی طرح ایک گروہ غیر مقتد قادیانی کھڑا کر دیا۔

اس قصہ بحسب شوق کز بخت واذ گون مارا بکشت یار بانفاس عیسوی قادیانی کا دعویٰ تشاہدہ فطرت با حق

اور دوم یعنی قادیانی صاحب کا یہ دعویٰ کہ ان کو حضرت مسیح ﷺ کے ساتھ متحدی اتحاد اور ان کی فطرت اور حضرت مسیح ﷺ کی فطرت ایسی تشابہہ واقع ہوئی ہے کہ گویا ایک



جو ہر کے دو کمرے یا ایک درخت کے دو پھل ہیں۔ پس قیل اس کے کہ ہم اس کی نسبت اپنی رائے سے کوئی نئی دین ضرور ہے کہ ہم اول حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی صفات ذاتیہ جو ان کے نفس فطرت میں ودیعت کی گئیں اور جو ان کو ازہمت نبوت عطا کی گئیں اور جن کا ثبوت قرآن و سنت سے پایا گیا ہے انصاف پسند دوستوں کے پیش نظر کریں تاکہ مشبہ اور مخفیہ میں فرق کرنے کا پورا موقع ملے۔

عیسیٰ نبی اللہ کی فطرت

پس پہلا وصف ذاتی جو قرآن کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں ثابت کر رہا ہے۔ وہ یہ ہے۔ واذکر فی الکتاب مریم اذا نذرت من اهلها مکانا شرقیا فانخذت من دونهم حجابا فارسلنا الیہا روحنا فتمثل لہا جنسرا سويا قالت انی اعوذ بالرحمن منك ان كنت تقیاً قال انما انا رسول ربک لاہب لک غلاما زکیا قالت انی یکون لی غلام ولم یمسسنی بشر ولم اکب بغیا قال کذلک قال ربک ہو علیٰ ہین ولنجعلہ ایتۃ للناس ورحمة منا وکان امر مفصیا فحملہ فانتبذت بہ مکانا قصیا فجاءھا المخاص الی جذع النخلة قالت یتیمی مت قبل ہذا وکنت نسبا منسیا فنادھا من تحتھا الا تحزنی قد جعل ربک تحتک سويا وهزی الیک بجذع النخلة تساقط علیک رطبا جنیا فکئی واضربی وقری عینا فاما نرین من البشر احدا فقولی انی نذرت للرحمن صوما فلن اکلم الیوم نسیا فانت بد قومها تحمله فانوا بامرہم لقد جئت شیئا فریا یا اُخت ہارون ماکان ابوک امرء سوء وماکانک امک بغیا فاشرات الیہ فانوا کیف نکلم من کان فی المہد صیا قال انی عبد اللہ انی الکتاب وجعلنی نبیا ذیہ (مریم) کہ وہ باعتبار فطرت اور نفس خلقت کے برخلاف

جميع انبیاء کرام اللہ تعالیٰ کے کمال قدرت کی ایک آیت اور رحمت ہیں جو بغیر کسی بشر کے چھوٹنے کے مریم ناکتھا کے بطن سے فقط حضرت جبریل علیہ السلام کے نزع سے ایک ہی سماعت میں متکون ہو کر متولد ہو گئے۔ جیسے کہ یہی معنی خازن اور مدارک میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے لیکن انہوں نے ان کے مثیل یعنی مرزا قادیانی یہ وصف اپنے میں نہ دیکھ کر حضرت مسیح کے اس وصف سے جس کو نفس فطرت سے تعین ہے اور جس میں مرزا قادیانی اپنے کو حضرت مسیح سے تشبہ الفطرت ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں منکر ہو گئے اور ہاتھ پاؤں بدو و فرقہ پنچریہ کی طرح ایسے قلعہ کو خلاف قانون قدرت کھج کر اپنے ازلۃ و بام کے صفحہ ۲۰۰ میں لکھ دیا کہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں یعنی وہ بن باپ نہیں پیدا ہوئے تھے بلکہ وہ یوسف نجار کے بیٹے تھے۔

قانون قدرت

حالانکہ یہ امر شرعاً و عقلاً ثابت ہے کہ جس طرح حق تعالیٰ کی ذات غیر محاط اور ہمارے عقل سے خارج اور واء الوداء ہے اسی طرح اس کے افعال بھی غیر محاط اور ہمارے احاطہ عقل سے باہر اور واء الوداء ہیں۔ پس یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایسی ذات کے افعال غیر محاط کو محاط بنانے کے لئے ایک ایسا قانون قدرت اختراع کیا جائے جس سے اس ذات واء الوداء کی قدرت غیر محاط اور غیر محدود، محدود کی جاسکے۔ اور جس کو کہ وہ خود از روئے رحمت بھی نہایت اپنے نبی کریم اور کلام عظیم کے ذریعہ اپنے کمال قدرت کی ایک آیت بیان فرما رہا ہے اس کی تکذیب کی جائے۔ ہاں سچ ہے کہ سنت اللہ میں (یا یقیناً سید پنچریہ اللہ تعالیٰ کے قانون قدرت میں) کوئی بھی تحیر و حیل نہیں کر سکتا۔ لیکن ساتھ ہی اس کے یہ بھی راست ہے کہ کوئی ناقص العشق اور کوئی چشم احوں اس ذات کے قانون قدرت پر اپنے استحقاق سے احاطہ نہیں کر سکتا ہے اور نہ اس صورت میں کوئی بھی ان اعمیٰ زمینیہ کی جو ایک اللہ

کے معجزہ بندہ کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے اور اس سے زیادہ تر معجزہ نما بندہ خدا محمد مصطفیٰ ﷺ کی زبانی خدا نے ان کی خبر دی ہو اپنے محدود شاہد پر قیاس کر کے سمجھ رہا ہے۔ پس اس فرقہ کے امام سرسید کا سورہ انعام کی تفسیر کے اخیر یعنی جلد سوم صفحہ ۳۹ میں اذلا اقرار کرنا کہ ہاں یہ بات سچ ہے کہ تم تو انہیں قدرت ہم کو معلوم نہیں ہیں اور جو معلوم ہیں وہ نہایت قلیل ہیں اور ان کا علم بھی پورا نہیں ہے بلکہ قصہ ہے۔ اور تانیا ایسے عجیب واقعہ کے متعلق کہ جس کے وقوع کا کافی ثبوت موجود ہو اور گواہ کے اختراعی اور معلومہ قانون قدرت کے مطابق نہ ہو۔ یہ لکھنا کہ ایسی صورت میں بلاشبہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس کے وقوع کے لئے کوئی قانون قدرت ہے مگر اس کا ہم کو نہیں اور پھر اس کے برخلاف ہوں لکھنا کہ جب وہ کسی قانون قدرت کے مطابق واقع ہوا ہے تو وہ معجزہ نہیں۔ کیونکہ ہر شخص جس کو وہ قانون معلوم ہو گیا ہوگا اس کو کر سکے گا۔ یہ انصاف پسند دوستوں کے نزدیک ایک دیوانہ کی بڑے سے بھی زیادہ تر وقعت نہیں رکھتے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک معجزہ خدا تعالیٰ کے اس فعل کا نام ہے جو بندوں کی قدرت سے بالاتر ہو پھر خواہ خدا کے ایسے فعل کا ظہور بلا واسطہ ہو اور یا اس کے کسی خاص بندہ کے واسطے سے ہو جس کی کرامت اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو پھر اس قانون کے معلوم کر لینے میں دوسرا کوئی کیونکر کہہ ہو سکے گا۔ اور وہ فعل معجزہ کی حد سے کیوں باہر ہوگا۔ پس سرسید کا اس سے یہ نتیجہ نکالنا بالکل دور از ایمان ہے جو انہوں نے اس جہد کے صفحہ ۳۹ میں لکھا کہ ہماری سمجھ میں کسی شخص میں معجزے یا کرامت کے ہونے کا یقین کرنا ذاتِ باری کی توحید فی انصاف پر ایمان کو ناقص اور ناقص کر دینا ہے اور اس کا ثبوت بجز پرست و گور پرست لوگوں کے حالات سے ظاہر ہے جو اس وقت بھی موجود ہیں اور صرف معجزہ و کرامت کے خیال نے ان کو اس کی رغبت دلائی ہے اور خدا نے قادرِ مصحق کے سوا دوسرے کی طرف ان کو رجوع کیا ہے۔

صاف صاف معجزات کی لٹی کر دی۔ ابھی گمراہ راہ پر تھما سکا میاں رکھنے کے قابل ہے جو اوپر تو ان قدرت کے متعلق لکھ گیا ہے۔ کیونکہ اس سے عنقریب کام لینا ہوگا۔

عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات

اسی طرح وصفِ روم جو قرآن نے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے لئے ثابت کیا ہے وہ یہ ہے جو سورہ آل عمران میں خود اسی ﷺ کی زبانی اقرار ہے۔ کہ انی جئتکم بایۃ من ربکم انی اخلق لکم من الطین کھینۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیرا باذن اللہ وابرئ الاکثمہ والابرص واحی الموتی باذن اللہ وانبئکم بما تاکلون وما تدخرون فی بیوتکم ان فی ذلک لایۃ لکم ان کنتم مؤمنین (آل عمران) یوم یجمع اللہ الرسل فیکول ماذا اجبتہم قالوا لا علم لنا انک انت علام الغیوب (الغیوب) اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم اذکر نعمتی علیک وعلی والدتک اذ ایدتک بروح القدس تکلم الناس فی المهد وکھلا واذ علمتک الکتاب والحکمۃ والتورۃ والانجیل واذ تخلق من الطین کھینۃ الطیر باذنی فتنفخ فیہا فتکون طیرا باذنی وتبرئ الاکثمہ والابرص باذنی واذ تخرج الموتی باذنی واذ کففت بنی اسرائیل عنک اذ جنتہم بالبینات فقال الذین کفروا متہم ان هذا الاسحر مبین (زمرہ) انہوں نے ان علامات کے ساتھ بنی اسرائیل کی طرف اپنی رسالت کا دعویٰ کیا کہ مجھ کو میرے رب نے یہ نشانی دی ہے کہ میں مٹی کے پتے بنا کر ان میں پھونک مارتا ہوں اور وہ اللہ کے حکم سے پرندے ہو جاتے ہیں۔ اور اللہ کے اذن سے مادرِ زانو اندھے اور کور بھی کو اچھا کرتا ہوں اور مردوں کو زندہ کرتا ہوں اور جو گمراہوں میں کھاپی کر اور نیز ذخیرہ رکھ کر آتے ہو اس کو چھتہ ہوں اور تم کو بتا سکتا ہوں۔ چنانچہ اسی کے مطابق حق تعالیٰ نے سورہ مائدہ میں اپنے نبی کریم



ﷺ کی زبانی اصلاح دی کہ قیامت کے دن جبکہ وہ سب رسولوں کو جمع کرے گا اور ہر ایک کی امت کی سرگذشت ان سے پوچھے گا اور وہ اس کا علم خدا کی طرف تفویض کریں گے تو اس وقت خدا تعالیٰ اپنی نعمات کی یاد دہانی جو حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ پر کی ہے اس طرح پڑے گا کہ اے عیسیٰ ابن مریم میرے احسان کو یاد کر جو تجھ پر اور میری ماں پر ہوا جبکہ میں نے تجھ کو روح القدس کے ساتھ تائید دی اور تو لوگوں سے حالت مہذبہ یعنی ماں کی گود میں اور بڑی عمر میں یکساں باتیں کرتا تھا اور جبکہ میں نے تجھے کتاب اور حکمت اور تورات و انجیل سکھائی اور جبکہ تو میرے اذن کے ساتھ جانور کی نمثال بنا کر اس میں پھونک مارتا تھا اور وہ میرے ہی اذن سے پھر پرند بن جاتے تھے اور تو میرے ہی اذن سے مادہ زاد اندھے اور کورھی کو اچھ کرے تھا اور جبکہ تو میرے ہی اذن سے مردوں و قبروں سے زندہ نکالتا تھا اور جب کہ میں نے بنی اسرائیل کو تیرے قتل سے بچا رکھا جبکہ تو ان کی طرف ہجرات کے ساتھ گیا لیکن وہ دُک جو ان میں سے کافر ہو گئے وہ بول اٹھے کہ یہ سب جڑ صریحاً جاوے اور کچھ نہیں۔

قادیانی صاحب کا عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے انکار

لیکن ہائے افسوس کے ان کے منہ میں مرزا قادیانی نے جبکہ اپنے کو حضرت مسیح علیہ السلام کے اس وصف سے بھی بے بہرہ پایا تو ان کفار کی طرح براہین احمدیہ کی تمہید بیچم میں ان معجزات کو بایں علت محبوب الحقیقت کہا کہ وہ بظاہر صورت کمروں سے متشابہ ہیں اور پھر صاف صاف کہہ دیا کہ عند العقل یہ بات نہایت صحیح اور قرین قیاس ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے اندھوں لنگڑوں کو شفا حاصل ہوئی ہے تو بالیقین یہ سزا حضرت مسیح نے اسی خوش سے اڑایا ہوگا جو عمرانی میں بیت خدا کھڑا تھا اور جس کا پانی پلنے کے بعد جو کوئی کہ پیئے اس میں اترتا کسی ہی بیماری میں کیوں نہ ہو اس سے چنگا ہو جاتا تھا اور جس پر کہ حضرت مسیح اکثر چلایا بھی کرتے تھے۔ اور ازالۃ الاولیام میں لکھا کہ یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور

مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ سج کے جانور بنا دیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل الثرب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اسی کام کیلئے اس تائب کی مٹی لایا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گوسالہ۔ اگر یہ عجز اس عمل الثرب کو مکروہ اور ذلیل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید تھی کہ ان انجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ اور حضرت مسیح کی پیشین گوئیوں کو براہین احمدیہ کی تمہید ششم میں بایں علت محبوب الحقیقت کہا کہ وہ نجومیوں اور رمنوں اور کانہوں اور مؤرخوں کے طریقہ بیان سے متشابہ ہیں اور کہا کہ سچی وہ ہیں جن کے ساتھ ان لوگوں کا شریک ہونا متعین اور محال ہو۔ اسی اور نیز ازالۃ الاولیام کے صفحہ ۳۱۱، ۳۱۲ میں لکھا کہ حضرت مسیح کے عمل الثرب سے دو مردے جو زندہ ہو جاتے تھے وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتے تھے۔ اور یہ جو میں نے مسریزی طریق کا نام عمل الثرب رکھا ہے یہ الہامی نام ہے جو خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا۔ انھیں

پس اگر قادیانی صاحب کے ان اقوال کو سچ مان لیا جائے اور سامری کے گوسالہ کی طرح ان معجزات کو محبوب الحقیقت اور ایک کھیل تصور کیا جائے تو پھر حق تعالیٰ کا یہ احسان بتلانا کیا معنی رکھتا ہے؟ اور وہ اللہ کی آیات اور نعمات کیونکر نہ کہہ سکتے ہیں؟ اور ان کو سحر کہنے والے کفر کی طرف کیوں منسوب کئے جاتے؟ اور اگر موتی سے مراد حقیقی موت اور ان کی اس سے حقیقی حیات منقود نہ ہوتی تو بار بار (لفظ اذنی) یعنی خدا کے اذن کی اس میں کیا ضرورت تھی اور نیز لفظ اخراج جو قبروں سے مردوں کے نکالنے پر دلالت کرتا ہے اذن اللہ کے ساتھ کیوں مستعمل کیا گیا؟ اور اگر عیسیٰ نبی اللہ نجوم یا رمل وغیرہ کے ذریعہ سے پیشین گوئیاں کرتے تھے یا کسی نسخہ یا عمل الثرب کے ذریعہ سے بیماروں کو اچھا کرتے تھے تو نبی

اور سحر میں فرق کیا رہا؟ اہل قادیانی صاحب کے یہ سارے ہدیات نہ فقط قرآن کریم کے مخالف ہیں بلکہ خدا اور رسول اور ائمہ مقبول کی تکذیب بھی کرتے ہیں اور ان کفر کے قول سے بھی بدتر ہیں جنہوں نے ان کو سحر کہا۔

عیسیٰ علیہ السلام کی عمر

وصف سوم جو حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت قرآن کریم نے بیان فرمایا وہ یہ ہے کہ ان کی عمر اس دنیا میں زمانہ نبوت سے تجاوز نہ کرے گی ورنہ نبوت کے قیل میں گئے جیسے کہ مفسری میں ہے اور بالتفصیل آنکندہ اس کا بیان آئے گا۔ مگر افسوس کہ ان کے عقیدے نے اپنی عمر کی نسبت ازلیہ الادبام کے صفحہ ۲۳۵ میں الہامی پیشین گوئی کر دی ہے کہ ان کی عمر اسی (۸۰) برس یا اس کے قریب یعنی سن شیخوۃ تک پہنچے گی۔

عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت کے قبل آنا اور اس پر اہل کتاب کا ایمان لانا

وصف چہارم جو حضرت مسیح کے متعلق قرآن کریم نے بیان فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً (سورہ نساء) آنکندہ کسی زمانہ میں ہر ایک اہل کتاب عیسیٰ پر ایمان لائے گا۔ قیل اس کے کہ مرے اور قیامت کے دن عیسیٰ ان کے ایمان کی شہادت دے گا۔

مگر افسوس کہ حضرت مسیح کے مثل مرزائے قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کو ایسا منصب حاصل نہیں کرنے دیتے اور ازلیہ الادبام کے متعدد صفحات ایک طویل پتھر میں تحریر فرما رہے ہیں کہ "کوئی اہل کتاب ایسا نہیں جو اپنے مرنے کے قبل مسیح علیہ السلام کی طبعی موت کے ساتھ مرنے پر یقین نہ رکھتے ہو اور اس آیت میں ایک بھی ایسا لفظ نہیں جو اس کو کسی خاص محد و زمانہ سے متعلق اور وابستہ کرتا ہو"۔

لیکن قادیانی صاحب کو اس آیت کریمہ میں لیو مئاً بہ کا صیغہ اشتہائی نظر نہ آیا

جو مؤکد بنوں تکید ثقیلہ اور لام جواب قسم کے ساتھ حرف نفی یعنی حرف ان کے بعد واقع ہوا۔ اور کتب اصول نحو میں مذکور ہے کہ حرف ان لام قسم اور نون تاکید اور بقول سیبویہ ما نافیہ کی طرح صیغہ مضارع کو نہ اصح استقبال کے لئے مخصوص کر دیتا ہے۔ پس یہ صیغہ صریح اصح ہے کہ اس آیت مبارک کے نزول کے قبل کے اہل کتاب یا وقت نزول کے اہل کتاب کے متعلق خبر نہیں دی گئی کہ وہ ایمان لائے ہیں یا لائے ہیں بلکہ یہ ان اہل کتاب کے ایمان کے متعلق پیشین گوئی ہے جو نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت موجود ہوں گے اور ان کے ایمان پر قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام شہادت دیں گے۔ جیسے کہ یہی مذہب مفسرین کی ایک جماعت کا اور نیز ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے۔ (دیکھو ص ۵۱) اور نیز شہید کے اصل معنی بھی یہی ہیں یعنی حاضر نہ کہ غائب۔ کیونکہ غائب کو شہید نہیں بولا جاتا اسی واسطے ان لوگوں سے جنہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کے بعد ان کی غیبت کے زمانہ میں ان کو اور ان کی وادہ کو خدا کہا حضرت عیسیٰ ان کی نسبت قیامت کے دن اس طرح تہرے کا اظہار فرمائیں گے۔ وکنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم وانت على كل شيء شهيداً (سورہ نساء) کہ اے خدا جب تک کہ میں ان کے درمیان تھا تو میں ان کا شہید اور رقیب تھا لیکن جب تو نے مجھے ان کے درمیان سے اٹھ لیا تو پھر تو ہی ان کا رقیب تھا اور تو ہی ہر شے کا شہید ہے۔ پس سورہ مائدہ میں ان کافروں کے متعلق حضرت عیسیٰ کا شہید اور رقیب ہونے سے انکار کرنے اور سورہ نساء میں حق تعالیٰ کا ان کو شہید بیان فرمانے کے معنی بجز اس کے نہیں کہ ان ایمان لانے والوں کے درمیان حضرت عیسیٰ اسی طرح شہید ہوں گے جس طرح کہ رفع کے قیل اپنی قوم میں شہید ہونے کا اقرار سورہ مائدہ میں فرما رہے ہیں اور یہی معنی ہیں کہ حادیث صحیحہ کی مؤید اور ثبوت ہیں جیسے کہ بالتفصیل اس کا بیان آئے گا۔ اور یہ تو پہلے بیان ہو چکا ہے کہ قادیانی صاحب ہیں یا نہیں



برس تک قبل اس کے قرآنی آیات سے حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات اور جسمانی نزول کے قائل ہو چکے ہیں۔

اسوائے ان چار اوصاف مخصوصہ کے بہت سے اوصاف احادیث رسول اللہ ﷺ سے بھی ثابت ہیں جیسے ان کا بعد نزول دجال کو قتل کرنا اور بظاہر سلطنت و حکومت خلیفہ رسول اللہ ہونا اور مجرورین مگر کی کسی دین کا باقی نہ رکھنا اور سب کا ایک ہی ملت پر ہوجانا اور خنازیر کو قتل کرنا اور صلیب کو توڑنا یعنی دین نصاریٰ کو نیست و نابود کرنا اور اس کے بعد زمین میں ایسا امن ہوجانا کہ بھیڑیا اور بھیڑیل کر چریں گے اور رسول اللہ ﷺ کے روضہ مبارک میں صاحبین اور رسول اللہ کی قبر شریف کے درمیان ان کی قبر ہونا۔

قادیانی صاحب دعویٰ تشاہد فطرت میں سچے نہیں

مگر افسوس ہے کہ ہم قادیانی صاحب کو باوجود دعویٰ تشاہد فطرت ان سب اوصاف حضرت مسیح سے خالی بلکہ ان کا منکر دیکھتے ہیں اور جو شخص کہ ان کو ان کے ہزیمات کا جواب دیتا ہے اس کے مقابل ملاعنہ اور مباہلہ کے ساتھ وہ کھڑے ہوجاتے ہیں اور بد معاشوں کی طرح گالی گلوچ پر آمادہ ہوجاتے ہیں۔ چنانچہ ان کا عربی مکتوب ابتدا سے انتہا تک لعنت اور پھٹکار سے بھرا ہوا ہے۔ حالانکہ ایک خاص وصف عیسیٰ علیہ السلام کا جیسے کہ انجیل میں ہے یہ بھی تھا کہ فرمایا انہوں نے، میں تو ریت کے ابطال کے لئے نہیں آیا بلکہ اس کی تکمیل کے لئے آیا ہوں۔ صاحب تو ریت نے کہا کہ نفس کے مقابل نفس اور آنکھ کے مقابل آنکھ اور ناک کے مقابل ناک اور کان کے مقابل کان اور جروح کے لئے قصاص ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ جب تیرا بھائی تیرے سیدھے کلمہ پر چھڑ مارے تو تو ہاں کلمہ بھی اس کے سامنے رکھ۔ یعنی تواضع اور انکس را اور غنوا اور اشرافیت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک خاص وصف تھا جو ان کی امت کے لئے بمنزکہ شریعت ہو گیا۔

حدیث "علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل" کی شرح

اور نیز متحد یہ صحت حدیث علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل جس سے قادیانی صاحب اپنے متعدد مسائل میں اپنی صحت متبیل ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ اس کے معنی بھی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ علماء امت کے بعض افراد کو علیٰ سبیل التفاد انبیاء بنی اسرائیل میں سے کسی ایک نبی کے ساتھ تھپہ اور مناسبت بعض خصوصیات ذاتیہ میں ہوجاتی ہے جیسے کہ یہی مفاد کاف تشبیہ کا ہے اور اس نبی کی وہ خصوصیات اس عالم امت میں علی سبیل الظل ظاہر ہونے لگتی ہیں اور اس وقت وہ نبی اس عالم امت کا مریٰ کہا جاتا ہے اور اس عالم کو کہا جاتا ہے کہ وہ زیر قدم طمان نبی ہے اور وہ عیسوی المشرّب ہے یا موسوی المشرّب اور وہ آدمی المشرّب ہے یا ابراہیمی المشرّب۔ پس اس عالم میں اس وقت اس نبی کی صفات خاصہ حنا متحقق ہونے لگتی ہیں جیسے حضرت یزید بنی مطہری رحمہ اللہ کا یہ کہ وہ عیسوی المشرّب تھے۔

ابو یزید نے عیسوی المشرّب ہونے سے ایک چیونٹی کو قتل کر کے زندہ کیا

انہوں نے اس معنی کو جان لیا وہ مذہ مسئلہ لا یمکن ان تصروف الا ذرقا کابی یزید حین نفع فی السمعة التي قتلها فحببت فعلم عند ذلک انہ کان عیسوی المشہد (مفسر ائمہ صفحہ ۵۳) جبکہ انہوں نے ایک چیونٹی کو قتل کر کے اور پھر اس میں پھونک مارنے سے دوبارہ اس میں جان ڈال دی۔ اور جیسے حضرت شاد غلام مکی اندین قصوری رحمہ اللہ علیہ مولف کی راوا پھر ہیں ان کی نسبت ہمارے پیر حضرت شاد غلام مکی احمدی سلمی رحمہ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ چونکہ وہ موسوی المشرّب تھے۔ ایک مرتبہ کسی مخالف سے ایک مسئلہ میں کچھ بحث تھی اور طرف ثانی مسکد تسلیم نہ کرتے تھے۔ حضرت کے سامنے فقہ شریف کی کتاب رکھی تھی۔ جلالت میں آکر وہ کتاب بزاور اٹھا کر زمین پر دے ماری اور یہ فعل ان سے بعینہ ایسا ہی سرزد ہوا جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے وقوع میں آیا کہ انہوں نے

توریت کو اٹھ کر دے مارا۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ عالم امت ترقی کر کے نبی بن جائے جیسے کہ قادیانی صاحب نے کہہ دیا کہ میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی۔ ہاں یہ عالم امت کبھی انبیاء کی طرح ایک مشرب سے دوسرے بالآخر مشرب کی طرف ترقی کر رہا ہے۔

العلماء ورثة الانبیاء کی حقیقت

جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متعلق حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ جہاں اول کے مکتوب صفحہ ۲۰۹ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”ہوں حضرت عیسیٰ علی نبی وعلیہ السلام وہ اس منزوں خواہد فرمود و متابعت شرع خاتم الرسل“ خواہد فرمود و مقام خود عروج فرمودہ پہنچیت بہ مقام حقیقت محمدی رحمہ اللہ خواہد رسید و تقویت دین اولیہم الصلوات والتحیت خواہد نمود۔“ اور کبھی یہ عالم ایک مشرب کے علاوہ دیگر مشارب سے بھی شرف فیض کرتا ہے۔ چنانچہ یہی معنی ہیں اس حدیث کے جو فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ علماء ہی انبیاء و پیغمبروں کے وارث ہیں اور یہی معنی ہیں اس حدیث کے جو فرمایا آنحضرت ﷺ نے اے علی رضی اللہ عنہ تھیں عیسیٰ کی مشابہت ہے کہ یہود نے اس کے ساتھ ایسی دشمنی کی کہ اس کی ماں پر بہتان لگائے اور نصاریٰ نے اس کے ساتھ ایسی محبت کی کہ اس کو ایسا مرتبہ دے دیا جو اس کا نہیں۔ چنانچہ خارج میں آنحضرت ﷺ کی یہ پیشین گوئی پوری ہو گئی اور خارجیوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ایسی عداوت کی کہ ہر گونہ تک پہنچ گئے۔ اور شیعہ نے ان کی دوستی میں یہاں تک غلو کیا کہ ان کے بعض نے ان کو ابن اللہ بنا دیا اور نیز جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی بدولت یہودیوں کے اکھر فراتے ہو گئے۔ اور نصاریٰ کے بہتر اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بدولت خوارج کے اکھر فراتے ہو گئے اور شیعہ کے بہتر۔ جن کے اکھر تو عبدالمکریم شہرستانی نے بالتفصیل اپنی کتاب اسئل میں لکھ دیے ہیں۔

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے زیادہ کسی کو زہد و تکوفاً میں عیسیٰ بن مریم سے تشبیہ نہیں اور اسی معنی کی طرف اشارہ ہے اس حدیث مشکوٰۃ میں عن ابی ذر قال قال

رسول اللہ ما ظلمت الخضراء ولا اقلت البغراء من ذی لہجۃ اصندق و لا اوفی عن ابی ذر شبہ عیسیٰ ابن مریم یعنی فی الزہد۔ جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ نہیں مایہ کیا آسمان نے اور نہیں اٹھا یا زمین نے کسی ذی زبان کو جو ابوذر رضی اللہ عنہ سے اصندق اور اوفیٰ باعتبار مشابہت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے ہو۔ لغات میں ہے کہ خارج ہیں ایسا ہی ہوا کہ وہ کسی ادائے حق میں پیچھے نہ رہے اور زہد و تکوفاً میں ایسے ہوئے جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام تھے اور اس حدیث سے یہ بھی بتا دیا ہے کہ ابی ذر سے بڑھ کر صدیق اور فاضل اور زہد و تجرد میں عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی شخص دنیا میں مشابہت نہ ہوگا۔ اور اسی معنی کے متعلق ہے جو حضرت امیر مہربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ جلد اول کے مکتوب ۱۵۱ میں اشارہ فرماتے ہیں۔ کہ ”حضرت صدیق رضی اللہ عنہ و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ باوجود حصول کمالات محمدی رضی اللہ عنہ بدرجات ولایت مصطفوی علی الصلوٰۃ والسلام درمیان انبیاء، تقدم در طرف ولایت مناسبت حضرت ابراہیم علیہ السلام دارند و در طرف دعوت کہ مناسب مقام نبوت است مناسبت حضرت موسیٰ علیہ السلام دارند۔ و حضرت ذی النورین رضی اللہ عنہ در ہر دو طرف مناسبت حضرت نوح علیہ السلام و حضرت امیر رضی اللہ عنہ در ہر دو طرف مناسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام دارند۔ و چون حضرت عیسیٰ روح اللہ است و کلمہ ولا جرم طرف ولایت و در ایشان غالب است از جانب نبوت و در حضرت امیر رضی اللہ عنہ نیز بواسطہ آن مناسبت طرف ولایت غالب است۔“ ابی اور یہ معنی علم سیر کے جاننے والوں سے مخفی نہیں۔

پس جبکہ ہم ایسی ہی امثال کو پیش نظر رکھ کر تدبیر فی صاحب کے دعویٰ تکاپہ حضرت اور اتحاد طینت اور ان کے حالات پر غور کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ وہ اپنے اصل یعنی حضرت مسیح رضی اللہ عنہ کے کسی وصف خاصہ کے ساتھ مصنف نہیں ہیں بلکہ ان سب اوصاف کا اہل اور انکار کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ وہ معاملات جو دو متحدہ طینت اشخاص میں باہم ہو



نے چاہیں وہ ان سے بے گھر ہیں تو اس وقت ہم نہیں یقین کر سکتے کہ وہ اپنے اس دعویٰ میں کسی طرح بھی سچے ہو سکتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ان میں بروز کیا۔ سچ ہے

ع در کلبہ گدایان سلطان چہ کار دارد

اتحاد طینت کی حقیقت

دعویٰ اتحاد طینت کے متعلق صحیح نتیجہ نکالنے کے لئے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے معاملات انصاف پسند و مستوں کو بس ہیں جن کی طینت آنحضرت ﷺ کی طینت کا بقیہ ہونا ابن سیرین رحمہ اللہ کے حلف کے ساتھ بیان فرماتے ہیں۔ قال ابن سیرین لو حلفت خلقت صادقا باراً غیر شاک ولا مستثن ان اللہ ماخلق محمداً ﷺ ولا ابابکر ولا عمر الا من طینة واحدة ثم ردہم الی تلک الطینة (یعنی شرح بخاری) اور خلیب، ابن مسعود رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صامن مولود الاوفیٰ سرتہ من تربة النبی یولد منها فاذا رد الی ارضہ امرد رد الی تربة النبی خلق منها بدفن فیہا وانی و ابابکر وعمر خلقنا من تربة واحدة و فیہا قد دفن (شعبہ ہدیہ بخاری) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کوئی مولود ایسا نہیں جس کی ناف میں اس مٹی کا کوئی حصہ نہ ہو جس سے کہ وہ پیدا کیا جاتا ہے پس جبکہ وہ ازل عمر کو پہنچتا ہے تو اسی مٹی کی طرف لوٹا جاتا ہے جس سے وہ پیدا ہوا ہے اور اسی میں دفن کیا جاتا ہے۔ اور میں اور ابو بکر رحمہ اللہ اور عمر رحمہ اللہ ایک ہی مٹی سے پیدا کئے گئے ہیں اور اسی میں دفن کئے جائیں گے۔

اور کوئی کمالیہ فوت ایسا نہیں جو آنحضرت ﷺ کے ضمن میں شیخین رضی اللہ عنہما نے اس سے حظ وافر حاصل نہ کیا ہو۔ اور نہ ناپاکی سزا ہے جو عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد بقول حضرت مجتہد دناہ رحمہ اللہ اپنے مقام عیسوی سے حقیقت محمدی ﷺ کی طرف عروج فرمائیں گے

اور یہی بعید ہے جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم میرے ساتھ میرے مقبرہ میں آئیں ہوگا اور میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر سے ابی بکر اور عمر کے درمیان اٹھیں گے۔

اس اتحاد طینت اور تشابہ فطرت کے ایسے ہی خواص ہوتے ہیں جو باہمی تشابہ فطرت میں روز آتے ہیں حتیٰ کہ انواع نباتات میں بھی جیسے کہ حدیث اکرام خلد سے ثابت ہے اور اس مقدمہ کو ہم اسی پر ختم کرتے ہیں۔

### مقدمہ پنجم

(خدا کے وعید میں تحلف ہو جانے کے بیان میں)

بقول قادیانی عذاب کے وعدے میں تحلف سنت اللہ ہے

قادیانی صاحب نے اپنی پیشین گوئیوں کا جھوٹ چھپا دینے کے لئے خدا کو اور خدا کے رسولوں کو بھی اپنے ساتھ اس جھوٹ میں شریک بنا دیا اور انجام آختم کے صفحات ۲۸، ۲۹ اور ۳۱ میں وعید میں تحلف سنت اللہ ہونا لکھ دیا اور اس کی شہادت میں حضرت یونس علیہ السلام کا قصہ بحوالہ تفسیر در منثور ابن عباس سے نقل کیا کہ خدا نے یونس علیہ السلام پر یہ وحی نازل کی کہ تمہارا تاریخ ان کی قوم پر عذاب نازل کروں گا۔ سو ان لوگوں نے خدا کی طرف تضرع کی اور رجوع کیا سو خدا نے ان کو معاف کر دیا اور کسی دوسرے وقت پر عذاب نازل دیا۔ تب یونس کہنے لگا کہ اب میں کذاب کہلا کر اپنی قوم کی طرف واپس نہ جاؤں گا اور دوسری راہ لی۔ حالانکہ اس عذاب کے وعید میں کوئی شرط نہ تھی۔ ابھی مگر قادیانی صاحب کو خدا کا یہ کلام یاد رہا جو فرمایا ہے کہ وقد قدمت الیکم بالیوم عیداً ما یدل القول لدی (سورہ بقرہ) وعید پہلے ہی سے مقرر ہو چکی ہے اور اس کے کسی قول میں تبدیلی نہیں ہو سکتی اور ولا تحسبن اللہ مخلف وعده ورسوله (سورہ مدہ) وہ اپنے وعدوں میں جو اپنے

رسولوں سے کرتا ہے ہرگز مختلف نہیں کرتا۔ امام ربانی فرماتے ہیں کہ وعدہ رسول وعدہ اور وعید ہر دو کو شامل ہے اور یہ کس قدر شدت کی بات ہے کہ خدا اپنے رسولوں سے وعدہ و وعید کے عہد میں مختلف کر دے جو عہد اور شرعاً ہر طرح سے قبیح اور قبیح ہے اور جیسے کہ شامی کی جلد اول میں علامہ تفتازانی وغیرہ نے اور نیز علامہ نسفی نے تصریح کر دی ہے۔ کہ ”وعید میں مختلف محققین نے ہرگز جائز نہیں رکھا اور لسانی نے اپنی اور امام نووی سے نقل کر دیا ہے کہ علاوہ کفر کے ایمان والے لنگھاروں پر بھی وعید کا نفوذ ہوگا اور اسی پر اجماع کا اعتقاد ہے۔“ اور قطع نظر اس کے تو یونس کے مقدمہ کا فیصلہ خود خدا نے کر دیا۔ اور صریح ارشاد فرمایا کہ فلو لا كانت قرية امتنت فلفنوها ایمانها الا قوم یونس لما امنوا کشفنا عنهم عذاب الخزی فی حیوة الدنیا (سورہ یونس) کہ کیوں نہ وہ ایمان شدہ بستیوں معا کے عذاب کے نقل سچا ایمان لے آئیں تاکہ ان کا ایمان ان کے رفع عذاب کا نفع دینا اور جنوں عذاب کے انتقام میں نہ رہیں جیسے کہ فرعون نے کیا۔ مگر برخلاف ان کے فقط ایک قوم یونس ہی تھی جو نزول عذاب کے قبل سچا ایمان لے آئی اور ہم نے دنیا کی زندگانی میں بھی ان سے ذلت کا عذاب اٹھا دیا۔ پس کلام اللہ کی یہی آیت بتا رہی ہے کہ حلول عذاب کے وعید میں عدم ایمان ہی ہمیشہ کیلئے سنت اللہ میں شرط رہا۔ اور قطع نظر اس کے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ایک اولوالعزم نبی اللہ اپنے اللہ کی نسبت ایسا ظن کر کے بھاگ لکے۔ حالانکہ تفسیر خازن میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ قصہ اس طرح پر منقول ہے کہ عن ابن عباس اتی جبریل یونس فقال انطلق الی اهل نینوا فاندبرهم فقال الشمس دابة قال الامر اعجل من ذلک فغضب وانطلق الی السفینة کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے کہا یونس نبی اللہ کے پاس آئے۔ اور کہا کہ نینوا میں جا کر اہل نینوا کو ڈرا۔ اس پر یونس نے کہا کہ مجھے ایک سواری چاہیے۔ جبریل نے کہا یہ کام جلدی کا ہے اس پر یونس علیہ السلام غصہ ہو کر

کشتی کی طرف چلے گئے۔ اور ایک روایت میں ابن عباس سے یہ بھی ہے۔ کہ قال ابن عباس فی رواية عنه کان یونس وقومه یسکنون فلسطین فعذابهم ملک فسی منهم تسعة اسباطا ونصفا وبقی منهم سبطان ونصف فاوحی اللہ الی شعبا النبی ان اسر الی حزقیل الملک وقل له یوجہ نبیا فوباطنی النبی فی دیوب اولک حتی یوسلوا معہ بنی اسرائیل فقال له الملک فمن نری کان فی مملکة خمسة من الانبیاء قال یونس انه قوی امین فدعا الملک یونس وامره ان ینخرج فقال یونس هل اللہ امرک باخراجی قال لا قال اهل سمانی اللہ لک قال لا قال ففہنا غیری انبیاء اقرباء فالحوا عنہ فخرج مغاضبا للنبی وتلملک وقومه واتی بحر الروم فرکب (کان) کہ حضرت یونس علیہ السلام اپنی قوم کی معیت میں فلسطین میں رہا کرتا تھا کہ اتفاقاً کسی بادشاہ نے ان پر فوج کشی کر کے ان کے بارہ سطوں میں سے سارے نو سبط قید کر لئے اور باقی صرف اڑھائی سبط رہ گئے اس پر خدا نے شعبا نبی کو وحی کی کہ حزقیل بادشاہ کو جا کر کہہ کہ وہ کسی قوی نبی کو اس خالم بادشاہ کے مقابلہ کے لئے روانہ کرے اور میں بنی اسرائیل کے رسولوں میں اس کے ساتھ جانے کے لئے القا کروں گا۔ حزقیل نے شعبا نبی سے پوچھا کہ میرے خیال میں کس کو بھیجوں۔ کیونکہ اس وقت وہاں پانچ نبی موجود تھے تو شعبا نے رائے دی کہ یونس نبی قوی اور امین ہے۔ پھر حزقیل نے یونس کو بلا کر فہمائش کی اس پر یونس علیہ السلام نے پوچھا کہ یا خدا نے میرے جانے کا تجھے حکم کیا ہے؟ حزقیل بولا نہیں۔ پھر یونس نے کہا کہ یہ خدا نے میرا نام لیا ہے؟ حزقیل بولا نہیں۔ پھر یونس علیہ السلام بولا کہ یہاں میرے سوائے دوسرے قوی انبیاء موجود ہیں۔ لیکن سب نے یونس ہی کو مجبور کرنا چاہا۔ مگر وہ شعبا نبی اور حزقیل اور قوم سے رنجیدہ ہو کر بحیرہ روم کی طرف چل گیا اور کشتی پر چڑھا ہوا۔ اسی



بقول قادیانی چار سو نبی کو شیطان نے دھوکا دیا اور وحی میں دخل دیا

مگر قادیانی صاحب نے اسی پر استغناء کیا اور ازالہ الامہ کے صفحہ ۶۲۸ میں لکھ کر کبھی شیطان نے انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی نہ جاتا ہے اور اس کی سند میں وہی تورات کا قصہ لکھ کر ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو نبی نے اس کی فتح کے بارے میں بتائیں کوئی کی اور وہ جھوٹے لکھے اور بادشاہ کو شکست آئی بلکہ اسی میدان میں مر گیا اور اس کی توجیہ یہ بیان کی کہ دراصل وہ انہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا۔ نوری فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا۔ اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر رہتی کھجلیا تھا۔

انبیاء کے خطرات سے شیطان وسوسہ بنا تو قوت اٹھ دیا جاتا ہے

حالانکہ قرآن کریم قادیانی صاحب کے اس منقولہ قصہ کی تکذیب کر کے گذشتہ نبیوں اور رسولوں کا اس بہتان سے ابراہم فرما رہا ہے۔ دیکھو سورۃ حج میں آنحضرت ﷺ کو ارشاد ہوا۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تمنى القى الشيطان في امينه فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله اليه (نورج) کہ اے محمد ﷺ ہم نے تیرے قبل ایسا کوئی نبی اور رسول نہیں بھیجا کہ اس کو یہ جالت پیش نہ آئی کہ جب اس نے (اپنی طبعی خواہش سے) کوئی خیالی اپنے نفس میں گزرانا تو شیطان نے اس میں وسوسہ ڈال دیا اور معاذ تو قوت اور بلا مہلت اسی ہم اللہ تعالیٰ نے شیطان وسوسہ کا ازالہ فرما دیا اور اپنی نشانیوں کو حکم کر دیا اور یہ معنی نہیں کہ شیطان وسوسہ دیر تک قائم رہا ہو اور اللہ تعالیٰ کی نشانیوں کی استواری میں کوئی عرصہ لگ ہو یا اخیر دم تک اس کا ازالہ نہ ہوا ہو۔ اس لئے کہ اللقاء للغریب بلا مہلة ولهم للتواخي زماناً اور رتبة ارتفاعاً وانحصاراً نحو جاء الجيش ثم الامير اذا جاء واما او جاء الامير سابقاً لكن اخر لافادة الغريب بحسب الرتبة (شمسین واصل) حرفاً قاعدہ نحو کے مطابق کاام عرب میں ترتیب بلا مہلت کا افادہ ہوتا ہے اور حرف تم تراخی باعتبار زمانہ کے معنوں اکثر تراخی۔ قیہ رتبہ کے لئے بھی آتا ہے خواہ ارتفاع ہو یا انحطاط۔ پس

آیت مذکورہ میں حرف تم تراخی زمانہ کے لئے نہیں کیونکہ انتقام شیطان کے ازالہ اور آیات رحمانی کے استحکام میں بظاہر نظر فقط رتبہ فرق ہے۔ اس لئے کہ ازالہ وسوسہ شیطان کو استحکام آیات رحمانی لازم ہے اور یہ وہ آیت ہے کہ جس کی تفسیر میں کوریموں نے جھوٹی کہانیاں اختراع کر لیں۔ چنانچہ کسی نے یہ کہا کہ آنحضرت ﷺ جب سورہ نجم کی آیت افرانہم اللات والعزى پڑھ رہے تھے تو شیطان نے بے اختیار آپ کی زبان مبارک سے یہ فقرات نکلا دیئے۔ فلک الغواہی العلی وان شفا عنہن لشریطی۔ بیضاوی میں ہے کہ یہ قصہ محققین کے نزدیک قبول نہیں ہو مردود عند المحققین بیضاوی لا اسندھا ثقة بسند صحیح اوسیم متصل والما رواہ المفسرون والمؤرخون المولعون بکلی غریب الملقبون من الصحف کل صحیح وسقیم (خان) کہ اس قصہ کو کسی ائمہ نے سند صحیح کے ساتھ روایت نہیں کیا۔ بلکہ اس کو ان مؤرخوں اور مفسروں نے بیان کیا ہے جو کہ صحت و قیام میں تیز نہیں کر سکتے۔ اور کسی نے یہ کہا کہ منشی کے معنی قرأت اور تلاوت ہے۔ بیضاوی میں ہے کہ یہ معنی وثوق قرآن کے نکل ہیں کہ شیطان دھیم نبی ﷺ کی صورت کا بھی کہتا ہے۔ پس صحیح معنی وہی ہیں جو بیضاوی اور خازن میں ہیں۔ تمنی زور فی نفسه ما یجوز (ابو یوسف) تمنی خطوہ بالہ و تمنی بقلیہ (خازن) یعنی اپنی طبعی خواہش کے مطابق کوئی خیال دس میں آئے۔ پس یہی آیت دلیل اتم ہے کہ انبیاء علیہم السلام بعد بعثت الی الخلق کبھی شیطان کے دامن میں نہیں آسکتے اور ہمیشہ ان کی حرکات وادوات اور اقوال وافعال ارادہ الہی کے تابع رہتے ہیں اور وہ کوئی کام اپنی خواہش کے مطابق نہیں کر سکتے۔ بلکہ ان کی مثال ایسی ہے جیسے نے کی آواز نکالنے کی تا بلع یا کہ حرکت ہر تحریر یکہ رائی کا شرہ ہے۔

بقول قادیانی محدث کا الہام قطعی ہوتا ہے اور شیطان القاء بلا توقف اس سے اٹھایا جاتا ہے زیادہ تر تاجب نیز یہ امر ہے کہ قادیانی صاحب براہین احمدیہ کے صفحہ ۴۸ میں اپنا الہام لکھ چکے ہیں کہ وہ محدث شیخ داں ہیں اور اس کی سند میں لائے ہیں کہ ابن عباس کی





سزہ باغ کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یہ جوج و ما جوج کی عمیق تہہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ اذیۃ الارض کی مابیت کماہی ظاہر فرمائی تھی اور صرف امثلہ قریبہ کے طرز بیان میں اجمالی طور سے سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں اور اگر وقت ظہور کچھ جزئیات غیر معنویہ ظاہر ہو جائیں تو شان نبوت پر کچھ جائے حرف نہیں۔

حقیقت نبوت اور غیر محدود و علوم رسول اللہ کا بیان

پس قبل اس کے کہ ہم قادیانی صاحب کے ان ہر لہیات کا جواب دیں ہم بارگاہ نبوت میں نہایت ادب کے ساتھ التجا کر کے اس امر کے اظہار کیلئے مجبور ہیں کہ ہر وہ شخص جو آنحضرت ﷺ کے ساتھ نسبت فدا فی رکھتا ہے اس کا ایمان اس کو ہرگز فتویٰ نہیں دے سکتا کہ وہ قادیانی صاحب کے ان غلط افترائوں کو ایک لحظہ کے لئے بھی صحیح مان لے جو انہوں نے حضرات انبیاء خصوصاً خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان میں لکھی ہیں اور جن کا صحیح مان لینا نہ فقط ان کی عصمت اور رتوبتی اور اصفا اور اجہ کا منافی ہے جو اللہ کے ایک مرسل بندہ کے لئے ضروری ہے بلکہ شان نبوت کے بھی مخالف ہے جس کے ساتھ وہ خدا کے بندوں کو تاریکی سے روشنی کی طرف لگانے اور ناپاک دلوں کے تزکیہ اور طہارت اور ان کو نبوت بشریت سے پاک و صاف کرنے کے لئے مبعوث ہوتے ہیں۔ ورنہ

آں کس کہ خود گم است کرار بہری کند

نبی کی صورت بشریہ اور ملکیت بشر اور ملک سے بالاتر ہوتی ہے

مانا ہم نے کہ آنحضرت ﷺ صورت بشریہ میں ہمارے مماثل تھے لیکن طرف معنی اور وحی میں وہ ہماری مثل نہ تھے۔ پس ایک طرف سے ان کو نوع انسان کے ساتھ مشابہت رہی اور دوسری طرف سے ان کو نوع ملائکہ کے ساتھ مماثلت حاصل اور ان دونوں مماثلتوں کے اجتماع سے بشریت ان کے مزاج و استعداد میں نوع بشر سے فائق رہی اور

ملکیت ان کی وحی و رسالت کے قبول و ادائیں ملکیت نوع مائکہ سے زائد رہی۔ ہذا ممکن نہیں کہ طرف بشریت میں بنی نوع کی مثل ان کو عناد است اور غواہیت ہو یا طرف ملکیت میں ان کو کسی قسم کی رنج و عذمت ہو۔ چنانچہ یہی جامعیت ہے کہ جس کی رعایت سے کبھی تو وحی کا نزول صورت بشریہ میں ہوتا رہا اور آنحضرت ﷺ جبریل علیہ السلام سے حنا اور عینا مکالمہ اور مشاہدہ فرماتے اور کبھی صلوات البحرس کی طرح وحی ربانی کی مسلسل آواز آنحضرت ﷺ کے صاع مبارک میں پہنچتی اور کبھی از روئے جنت اور کشف اور کبھی بطریق فراست یا رویا معانی خفیہ کا اللہ آنحضرت ﷺ کیلئے شرح صدر کا باعث ہوتا اور اگر احیاناً کسی طور پر وحی کا انقطاع ہوا لیکن تائید اور عصمت الہی کبھی منقطع نہ ہوئی جس سے آنحضرت ﷺ کے افکار اور اقوال اور افعال میں اتنا بری اور احکام کا افغانہ ہوتا رہا۔

۵۔ ہم نے کہ آنحضرت ﷺ ایک وقت اس امر کے اقرار کیلئے مامور کئے گئے کہ انا بشر مثلکم اکل مما تاكلون و اشرب مما تشربون۔ کہ میں بھی تمہاری مثل ایک آدمی ہوں جو تم کھاتے پیتے ہو میں بھی وہی کھاتا پیتا ہوں۔ لیکن دوسرے وقت وہ اس امر کی اطلاع کے لئے بھی مجبور ہوئے انی لست کھیتکم انی ابیت عند ربی ہو یطعمنی ویسقینی (ازار) قال النبی ﷺ لا تو اصلوا قالوا انک لو اصل قال انی لست مثلکم انی ابیت یطعمنی ربی ویسقینی (بخاری ص ۱۰۸، ابی ہریرہ) جبکہ صحابہ نے کھانا پینا ترک کرنا چاہا کہ میں تمہاری مثل نہیں ہوں، میں اللہ کے ہاں مہمان رہتا ہوں وانی مجھ کو کھانا پینا ہے۔ وقالوا ان تؤمن لک حتی نفجر لنا من الارض بیتوعا او نکون لک جنة من لخیل و عنب فتفجر الانهار خلالتھا تفجیرا او نسقط السماء کما زعمت علینا کسفا او تانی بالله و الملائکة قبیلا او یکون لک بیت من زخرف او توفی فی السماء ولن نؤمن لرفیق حتی

تَنْزَلُ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرؤه قُلْ مَسْحَانٌ رَبِّي هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّمَّنْ أَوْسَلَاہِ اِی  
الاجل رقیبک فانلام للتعلیل (فتح البیان سورۃ بنی اسرائیل) مانا ہم نے جب کفار نے آنحضرت  
ﷺ سے چشمہ کے جاری کرنے اور کھجور اور انگور کا ایک ایسا باغ مہیا کرنے کے لئے جس میں  
نہریں جاری ہوں اور آسمان کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے گرانے اور اللہ اور فرشتوں کو سامنے لانے  
اور نہرے گھر کے مہیا ہوجانے اور آسمان پر چڑھ کر ایک کتاب لانے پر ایمان لانا مشروط کیا۔  
وَمَمْلَعُنَا اِنْ نُرْسِلْ بِالْآيَاتِ الْاِنْ كَذَبَ الْاَوَّلُونَ (سورۃ بنی اسرائیل) تو اس وقت ان  
کے سوارات کے جواب میں آنحضرت ﷺ کو یہ کہنے کا ارشاد ہوا کہ اے محمد کہہ دے ان کو کہ میرا  
رب ہر غرور و نفوس سے پاک ہے اور میں اس کا بندہ رسول ہوں لیکن ساتھ ہی اس کے ارشاد ہوا  
کہ ہم کو کسی شے سے ایسی آیات کے بھیجنے سے نہیں روکا، جو اس کے کمال کے کفار نے تکذیب کی  
اور وہ ایمان نہ لائے۔ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَدْ اَعْطَانِي مَسَالِكُمْ وَلَوْ شِئْتُ لَكُنْ  
وَاخْبُونِي اِنَّ اَعْطَاكُمْ ذٰلِكَ ثُمَّ كَفَرْتُمْ اِنَّ بَعْضَكُمْ عَذَابًا لَا يَعْلَمُهُ اَحَدٌ مِّنْ  
الْعٰلَمِيْنَ (ام یہ تمہارے فلاں کفر سورۃ بنی اسرائیل) آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ اس ذات کی قسم  
جس کے ہاتھ میں میرا وجود ہے جو تم نے مجھ سے مانگا ہے وہ مجھے اللہ نے دے دیا ہے اور اگر  
میں چاہوں تو وہ ہوجائے اور مجھے اللہ نے خبر دی ہے کہ اگر میں تم کو دیدوں اور پھر تم انکار کرو تو وہ  
تم کو سب سے نرالا عذاب دے گا۔

آنحضرت ﷺ کا نسیان

ہم نے کہ ایک وقت آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ انی انسی  
کما تنسون و اغضب کما تغضبون (مواہب اللدیہ) میں بھی تمہاری مثل بھول جاتا  
ہوں اور تمہاری مانند غصہ کرتا ہوں لیکن دوسرے وقت یہاں خدا فرمایا کہ یسبط احد متکم  
توبہ حتی تقضى مقالتي هذه ثم يجمعہ الی صدرہ فینسی من مقالتي شینا

ابدأ فبسط ابوہریرہ فمما انسی منها شینا (مکتوۃ بخاری) کہ جو کوئی تم میں سے اپنا  
کپڑا بچھائے رکھے یہاں تک کہ میں اس کلام کو ختم کر لوں اور وہ اس کپڑے کو اپنے سینہ سے  
لگائے تو وہ کبھی میری احادیث کو نہ بھولے گا۔ چنانچہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنی چادر بچھائی اور  
وہ بھی آنحضرت ﷺ کی حدیث مبارک کو نہ بھولے۔ لیکن وجہ ہے کہ اکثر احادیث اپنی ہریرہ  
ﷺ سے ہی مروی ہیں۔ اور نیز آنحضرت ﷺ کی طرف سے وفات کا انتساب نبی ﷺ کی  
اس حالت محمود و شریفی کے مہاتن ہے جس پر کہ امر نبوت کا کل دار و مدار ہے۔  
آنحضرت ﷺ کا دل بیدار

تنام عینی ولا ینام قلبی (مکتوۃ)۔ جاء ت ملائکۃ الی النبی ﷺ  
وهو نائم فقالوا ان یصاحبکم هذا مثلا فاضربواہ مثلا قال بعضهم انه نائم  
وقال بعضهم ان العینین نائمتہ والقلب یقظان فقالوا مثلا کمثل رجل او  
(مکتوۃ) اسی وجہ سے آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ اگرچہ میری آنکھ سو جاتی ہے لیکن میرا دل  
نہیں سوتا۔ اسی وجہ سے جبکہ آنحضرت ﷺ سوئے ہوئے تھے ملائکہ نے ضرب النمل کے  
وقت کہا کہ آنحضرت ﷺ کی آنکھ اگر چہ نیند میں ہے لیکن دل بیدار ہے۔ اور آنکھ کا نیند میں  
آنا فہم و تنہم سے مانع نہ ہوگا۔

آنحضرت ﷺ کا دل نور اور حکمت سے مملو کیا گیا

وظہرت الملائکۃ فشققت عن قلبہ فصلاۃ ایمانا وحکمۃ وذلک  
من عالم المثال والشہادۃ فلذلک لم یکن الشق عن القلب اہلاکاً  
وقد بقی منہ اثر الخیط وكذلك کلما اخلط فیہ عالم المثال والشہادۃ  
(الذہاب ص ۸۶)۔ اور یہ بالکل ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کا قلب مبارک چیر کر ایمان  
ور حکمت کے ساتھ پر کر دیا گیا حتی کہ سینوں کی نشانیں قلب مبارک پر نمایاں رہیں جس



کیونکہ ممکن ہے کہ ایسے نبی پر غفلت اور ذہول طبعی کا غلبہ ہو اور اگرچہ آنحضرت ﷺ نے ایک وقت مقام بیث اور عبودیت سے اطلاع دی کہ واللہ لا ادری واللہ لا ادری وانا رسول اللہ ما یفعل بی ولا بکم (مکتوبہ) ارشاد فرمایا کہ اللہ کی قسم میں اللہ کا رسول ہوتے ہوئے بھی نہیں جانتا کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا برتاؤ ہو گا۔ اور نیز وہ اس کہنے میں خاص طور سے مامور ہوئے لیکن آنحضرت ﷺ نے دوسرے وقت ملک و ملکوت اور ماسوت و جبروت کے موبہ و اسرار کھول دیئے۔ قال ما کنت بدعا من الرسل وما ادری ما یفعل بی ولا بکم ان اتبع الا ما یوحی الی وما انا الا نذیر مبین (سورہ انفال)

آنحضرت ﷺ کا علم تفصیل ملک و ملکوت

سورہ نساء میں خود خدا نے اپنے کلام میں فرمایا کہ وانزل اللہ علیک الکتاب والحکمة وعلمک ما لم تکن تعلم وكان فضل اللہ علیک عظیما ۝ ای العلم التفصیلی التام وعلم احکام التفاصيل ونجلیات الصفات مع العمل بہ (سورہ نساء تفسیری الدین ابن اعرابی) اے محمد ہر وہ چیز جو تجھے معلوم نہ تھی خدا نے تجھے بتا دی۔ وہ اس کے موافق عمل کی توفیق بخشی۔ اور خود آنحضرت ﷺ نے اپنی حالت مخصوصہ سے اطلاع دی جو فرمایا کہ انی اری مالا تبرون واسمع مالا تسمعون (مکتوبہ) وانی لا اعلم اخر اهل الجنة دخولا واخر اهل النار خروجاً (مکتوبہ)۔ فعلمت ما فی السموات والارض وفي رواية فوضع کفه بین کتفی حتی وجدت برداً ناعلاً بین ثديي فتجلی لی کل شیء وعرفت (مکتوبہ) اب السجد موضع السجود۔ قال الطیبی الحبيب علم الاشياء کونها والتخلیل رای ملکوت الاشياء ولا حاجة الی ما قال الشيخ القاری یعنی ما اعلمہ اللہ مما فیہما من الملائكة الاشجار وغيرہا۔ پس اس قطرہ سے حق تعالیٰ نے مجھ پر اولین اور آخرین کا علم کھول دیا۔ اور فرمایا حضرت ﷺ نے کہ عن ثوبان قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ زوی لی الارض فرايت مشارقها ومقاربها وان افنی سیبلغ ملکها ماروی منها واعطيت الكنز الاحمر والابيض (سنن) اور فرمایا حضرت ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ نے

نہیں۔ اور میں جانتا ہوں کہ سب سے پیچھے کون جنت میں جائے گا اور کون دوزخ سے نکلے گا اور خدا نے میرے دونوں کان دھوئے پر قدرت کا ہاتھ رکھا شی کہ میں نے اس کی بخشی اپنے سینے میں پائی اور برحق مجھ پر کھلی گئی اور میں نے پہچان لی۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ میں نے زمین اور آسمان کی اشیاء جان لیں۔ چنانچہ اسی حدیث کے تحت میں مشکوٰۃ کی شرح میں الجمعات میں ہے کہ ایں عبارت است از حصول تمامہ علوم جزوی و کلی و احاطہ آن و فوائد آنحضرت ﷺ مناسب این حال بقصد استقہ و برامکان آن آیت را و کذا لیک نری اور اھم ملکوت السموات والارض ولیکون من الموقنین۔ اور طبعی میں ہے قال الطیبی الحبيب علم الاشياء کونها والتخلیل رای ملکوت الاشياء ولا حاجة الی ما قال الشيخ القاری یعنی ما اعلمہ اللہ مما فیہما من الملائكة والاشجار وغيرہا۔ حبيب نے سب اشیاء کو پہچان لیا اور ظلیل نے اشیاء کے ملکوت کو دیکھ لیا اور زرقانی اور رونی میں ہے کہ حق تعالیٰ نے شب اسرئی میں علم ماسکان اور مایکون آپ پر کھول دیا۔ اور حدیث معراج میں ہے کہ قال ﷺ فی حدیث المعراج نزلت قطرة من العرش فوضعت علی لسانی ابر من التلج واحلی من العسل فما ذاق الذائقون شیباً قط احلی منها فاباننی اللہ بہا علم الاولین والاخرین (زرقانی شرح صاحب الدین ابو عبد اللہ زرقانی از مسلمانین جل) فرمایا بالائے عرش سے ایک قطرہ میری زبان پر اترا جو برف سے تنک تر اور شہد سے بیا شیریں تر تھا جو کسی نے ایسا شیریں تر کبھی نہیں چکھا۔ پس اس قطرہ سے حق تعالیٰ نے مجھ پر اولین اور آخرین کا علم کھول دیا۔ اور فرمایا حضرت ﷺ نے کہ عن ثوبان قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ زوی لی الارض فرايت مشارقها ومقاربها وان افنی سیبلغ ملکها ماروی منها واعطيت الكنز الاحمر والابيض (سنن) اور فرمایا حضرت ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ نے

میرے لئے زمین کو اکٹھا کر دیا اور میں نے اس کے مشرق اور مغرب کو دیکھ لیا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جس قدر زمین اکٹھی کی گئی ہے میری اُمت کا ملک وہاں تک پہنچے گا اور مجھے احمر اور انیس دو خزانے دیئے گئے۔ اور فرمایا انا شہید علیکم وانی واللہ لانظر الی حوضی الان وانی اعطیت مفتاح خزائن الارض او مفتاح الارض (بخاری صفحہ ۷۷) میں تم پر شاہد ہوں اور خدا کی قسم اس وقت میں اپنے حوض کو دیکھ رہا ہوں اور مجھے زمین کی یا زمین کے خزانوں کی کھجیاں دی گئی ہیں۔ اور ارشاد فرمایا انکم ترون اللہ یخفی علی شیء مما تصنعون واللہ انی لاری من خلقی کما اری من بین یدی۔ (رواہ ابو یوسف صفحہ ۷۷) فرمایا کہ تمہارا خیال ہے کہ میرے پر کوئی شے چھپی رہ سکتی ہے جو تم کرتے ہو۔ سو خدا کی قسم میں اپنے پیچھے سے ویسا ہی دیکھتا ہوں جیسے کہ سامنے سے دیکھتا ہوں۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ صاحبِ سر رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں عن حذیفہ قال قام فینا رسول اللہ ﷺ مقاماً ماترک شینا یكون فی مقامہ ذلک الی قیام الساعۃ الاحذث بہ حفظہ من حفظہ ولسیہ من نسیہ قد علمہ اصحابی ہولاء وانہ لیكون منہ الشیء قد نسیہ فاراہ فاذا کرہ کما یذکر الترجل وجہ الرجل اذا غاب عنہ ثم اذا واه عرفہ (بخاری ص ۷۷) کہ آپ ﷺ نے ہمارے درمیان کھڑے ہو کر ان سب اشیاء کا بیان فرمایا جو قیامت تک ہونے والے ہیں اور اور کوئی بھی فرو گذاشت نہ کی جس نے یاد رکھا اس کو یاد رہا اور جس نے بھلا دیا اس کو بھول گئیں۔ چنانچہ یہ امر میرے ان صاحبوں کو معلوم ہے اور جب میں کوئی شے اس میں سے بھول جاتا ہوں تو وقوع میں آتے ہی اسی طرح یاد آ جاتی ہے جیسے کوئی آدمی کسی کام کا ایک دفعہ دیکھتا ہے اور مدت کے بعد جب اس کو دیکھتا ہے تو اس کو پہچان لیتا ہے۔ اور نیز حذیفہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ کہتے ہیں کہ قال واللہ ما یری انسی اصحابی ام تناسوا واللہ ماترک رسول اللہ من

قائد فتۃ الی ان تنقضى الدینا یبلغ من معدلات مائة لمصاعداً الا قد سماہ لنا باسمہ واسم ابیہ واسم قبیلہ (ابو داؤد) قیامت تک کوئی ایسا سر غنہ فتنہ وفساد کا نہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اس کی اطلاع نہ دی ہو۔ یہاں تک کہ اس کی ان ہمراہیوں کی تعداد سے بھی اطلاع دی جو اقل درجہ تین سو اور اس سے زیادہ اس کے ساتھ رہیں گے اور اس کا اور اس کے باپ اور اس کے قبیلہ کا نام بھی بتا دیا۔

آنحضرت ﷺ کا قیامت تک کے واقعات سے پیشین گوئی کرنا

شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ از اللہ العالی میں لکھتے ہیں کہ چونکہ سلسلہ حکمران میں آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا ہونا مقدر نہ تھا لہذا حکمت الہیہ کا اتفاق ہوا کہ ان واقعات کے احکام بھی آنحضرت ﷺ کی زبان مبارک پر جاری ہوں جو قیامت تک ہونے والے ہیں اور ان کے متعلق حق تعالیٰ کی رضا یا عدم رضا بھی ظاہر ہوتا کہ نعمت الہی تمام دکا مل ہو اور رحمت قائم۔ پس وہ سب وقایع مشکف ہو گئے اور آنحضرت ﷺ نے بعض کی نسبت تو اس طرح خبر دی کہ گویا بظاہر چشم دیکھ رہے ہیں اور بعض کی نسبت حسب تقریبات اطلاع دی تاکہ آنحضرت ﷺ کے بعد امت مرحومہ بالکل تاریکی میں نہ رہے۔ پس بموجب آیت وعد اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصلحت لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم پہلا امر جو آنحضرت ﷺ کے بعد ہونے والا تھا وہ امر خلافت اور اس کے مستحقین کے تئیں کا مسئلہ تھا۔ سو اس کی نسبت آنحضرت ﷺ نے مختلف طریقوں سے نصایح وایمان و قولاً وفعلاً تقریر فرمادی اور ان کے مستقر سے بھی اطلاع دے دی اور اس کے مراتب خاصہ سے بھی اس طرح آگاہ کر دیا کہ وقت وفات اس اہتمام کی ضرورت نہ رہی۔

ترمذی اور ابوداؤد میں اپنی کمرہ اور غریبہ اور سفینہ مولیٰ اس مسئلہ سے روایت ہے



کہ عن سفینۃ مولیٰ ام سلمۃ رضی اللہ عنہا قال کان رسول اللہ الی صلی  
الصبح ثم اقبل علی اصحابہ فقال انکم رای رؤیا فقال رجل انا یارسول اللہ  
کان میزان نزل بہ من السماء فوضعت فی کفہ و وضع ابوبکر فی کفہ  
اخری فرجحت بابی بکر فوفعت ونزل ابوبکر مکانہ فجی لعمر بن  
الخطاب فوضع فی الکفۃ الاخری فرجح ابوبکر ثم رفع ابوبکر ووضع  
عثمان فرجح عمر ثم رفع عمر ورفع المیزان قال فلتبیر وجہ رسول اللہ (رو)  
ام مؤثر (۲۰۰) ثم قال خلافة النبوة ثلاثون عاما ثم يكون ملک فاستاء لہا رسول  
اللہ (۲۰۰) یعنی فساء ہ ذلك فقال خلافة نبوة ثم یوتی اللہ الملک من یشاء  
(۲۰۰) آنحضرت (ﷺ) کی عادت مبارک تھی کہ صبح کی نماز کے بعد صحابہ کی طرف منہ پھیر کر  
دریافت فرماتے کہ تم میں سے کسی نے کوئی خواب دیکھا ہے؟ پس ایک شخص نے عرض کی کہ  
اے رسول اللہ میں نے دیکھا ہے کہ گویا ایک ترازو آسمان سے اترتی ہے اور آپ اور ابوبکر  
وزن کئے گئے اور آپ کا پلہ غالب ہوا۔ پھر ابوبکر اور عمر تولے گئے اور ابوبکر کا پلہ غالب ہوا پھر  
عمر اور عثمان تولے گئے اور عمر کا پلہ غالب ہوا۔ پھر وہ ترازو اٹھائی گئی۔ سفینہ فرماتے ہیں کہ اس  
خواب کے سننے سے آنحضرت (ﷺ) کے چہرہ مبارک میں کسی قدر تغیر آگیا۔ پھر فرمایا کہ یہ  
سلسلہ خلافت نبوت ہے جو تم میں برس رہے گا اور اس کے بعد ملک و سلطنت ہوگی۔

خلافت کے بعد سلطنت

منقولہ میں حدیث سے روایت ہے کہ قال قال رسول اللہ (ﷺ) تكون  
النبوة فیکم ماشاء اللہ ان تكون ثم یرفعہا اللہ تعالیٰ ثم تكون خلافة علی  
منہاج النبوة ماشاء اللہ تعالیٰ ان تكون ثم یرفعہا اللہ تعالیٰ ثم تكون ملکاً  
عاضدا فتكون ماشاء اللہ ان تكون ثم یرفعہا اللہ تعالیٰ ثم تكون ملکاً جبریۃ

تكون ماشاء اللہ ان يكون ثم یرفعہ اللہ تعالیٰ ثم تكون خلافة علی منہاج  
النبوة ثم سکت (امر پہنچی) فرمایا آنحضرت (ﷺ) نے کہ نبوت کے بعد خلافت منہاج کے  
مطابق رہے گی۔ اس کے بعد ملک عاش ایک زمانہ تک رہے گا۔ پھر اس کو اٹھا دیا جائے گا  
اور ایک زمانہ تک ملک جبرید رہے گا اس کے اٹھائے جانے کے بعد پھر خلافت منہاج نبوت  
پہ قائم ہو جائے گی۔ اس کے بعد آنحضرت (ﷺ) نے سکوت فرمایا۔ پھر منقولہ میں حضرت ابی  
ہریرہ سے روایت ہے کہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ (ﷺ) الخلافة  
بالمدينة والملك بالشام (یعنی مدائن النبوة) فرمایا آنحضرت (ﷺ) نے خلافت کا  
مستقر مدینہ ہے اور ملک و سلطنت کا مستقر شام ہے۔ اور حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے  
کہ عن عمرو قال قال رسول اللہ (ﷺ) رأیت عمودا من تحت راسی ساطعا  
حنی استقر بالشام (یعنی) فرمایا حضرت نے کہ میں نے نور کا ایک ستون دیکھا ہے جو  
میرے سر کے نیچے سے نکل کر شام میں جا پڑھرا۔

پس ان احادیث نے بتا دیا کہ آنحضرت (ﷺ) نے اپنی ریاست کے دو حصے  
فرمائے۔ ایک کا نام خلافت رکھا اور دوسرے کا نام ملک اور واقعات نے بتا دیا کہ خلفائے  
ثلاثہ کے سوا کوئی بھی مدینہ میں آنحضرت کے بعد متوطن نہ ہوا اور آنحضرت (ﷺ) نے ابن  
ابی کو خطاب کر کے فرمایا عن عبد اللہ بن حوالہ قال قال رسول اللہ (ﷺ) یا ابن  
حوالہ اذا رأیت الخلافة قد غزلت الارض المقدسة فقد انت الزلازل  
و البلائل والامور العظام (اور اللہ تعالیٰ نے تم کو امت و مہمات و محنت) کہ اسے ابن حوالہ جب  
کہ خلافت کو دیکھے گا کہ بیت المقدس کی زمین میں اتر آئی ہے تو اس کے ساتھ زلزلہ اور عمو  
ور امور عظام پیش آئیں گے۔ اور اس معنی کو آنحضرت (ﷺ) متعدد طریق سے بالتصريح بھی  
فرمایا کہ اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر و (امیرانی ازانی بعدی) سند احمد، ترمذی،

ابن جریر (مذہب معتزلہ) کہ میرے بعد ابی بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کا اقتدار کرنا اور باقی آخر آنحضرت ﷺ نے اخیر وقت مرض موت میں ابی بکر کو نڈ میں اپنا امام بنایا اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا ادعی لی ابابک و اباک حتی اکتب کما بنا فانی الخان ان یتمنی متمن ویقول قلیل انا اولی و یابی اللہ والمؤمنون الا ابی بکر عن عائشہ (مستقرہ صحیحین) کہ اپنے باپ اور بھائی کو بلا کہ میں کچھ دوں مبادا کوئی آرزو مند کہے کہ وہ اولی ہے۔ حالانکہ اللہ اور مؤمنین ابی بکر رضی اللہ عنہ کے سوا کا انکار کرتے ہیں۔ اور اس میں ایک گونہ خلافت کے فیصلہ سے بھی آگاہ کر دیا جو آنحضرت ﷺ کے بعد ہونے والا تھا۔ اور سائنہ عورت سے فرمایا قال ان لم نجدنی فانی ابابکر (بخاری) اور نیز آنحضرت ﷺ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے فرمایا کہ قال ابن عباس جئت رسول اللہ مر الحقال ان اللہ جعل ابابکر خلیفتی علی دین اللہ ورسولہ وصیہ وھو مستوص فاسمعوا للہ و اطیعوا لہتندوا (ازادہ) (بخاری) انظر انی عن حاصر بن سمرہ قال قال رسول اللہ لعلی انک مؤمر مستخلف وانک مقبول وان هذه مخصیوۃ من هذه یعنی لحیۃ من راسہ (ازادہ) لا تذهب الا یام والقیالی حتی یملک معاویۃ (ازادہ) اللہم علمہ الکتاب ومکن لد فی البلاد وقد العذاب (ترمذی) فرمایا کہ اللہ نے ابی بکر رضی اللہ عنہ کو میرا خلیفہ اللہ تعالیٰ کے دین اور حق پر بنا دیا ہے۔ وہی میرا وصی ہے اسی کی اطاعت کریں اور میں ﷺ سے فرمایا کہ اے علی! تو امیر بنایا جائے گا خلافت کیلئے طلب کیا جائے اور تو قتل کیا جائے گا اور سر سے ریش تک رنگا جائے گا۔ اور دینی میں علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے آنحضرت ﷺ کو فرماتے سنا کہ معاویہ باغی و رسلطنت کا مالک ہوگا۔ اور ترمذی میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں وعادی کہ اے خدا تو اس کو قرآن کا ہم سکھلا اور اس کو ملک میں تہمت دے اور عذاب سے گوارہ کر۔

پس جس طرح کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے بعد کے متصل واقعات سے آگاہ کیا اسی طرح ہر ایک معظم واقعہ سے بھی جو قریب یہ جید میں ہونے والے تھے ان کا ذکر فرمایا۔ لیکن ہم انوف طراست فقط ان چند مغیبات کی پیشین گوئیوں کا ذکر کرتے ہیں جو آنحضرت ﷺ نے اپنی آخری امت کے باب میں ارشاد فرمائے ہیں اور جن کا تعلق آخری زمانہ سے ہونے والا تھا۔  
دجال کا خروج

ثم ذکر الدجال فقال انی انذر کمود و مامن نبی الا وفد انذر و بعد لقد انذر نوح قومہ ولكن ساقول لکم فیہ قولا لم یقلہ نبی تقوہم تعلمون انہ اعور وان اللہ لیس باعور (مستقرہ متفق علیہ از ابن ماری) پس آنحضرت ﷺ نے حدیث ابن عبید میں جو عبد اللہ بن عمر سے منقولہ میں مروی ہے آگاہ فرمایا کہ میں تم کو اذیتا ہوں اور کوئی نبی نہیں گذرا جس نے اپنی قوم کو دجال سے نہ ڈرایا ہو، چنانچہ نوح علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو اس سے ڈرایا اور میں تم کو اس کی ایک خاص علامت بتاتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں بتائی کہ وہ کا کا ہے اور خدا کا نام نہیں۔ اور ابن صیاد اس کا ایک نمونہ دکھایا گیا حتی کہ بعض صحابہ نے شدت مشابہت کے دیکھنے سے یقین کر لیا کہ ابن صیاد ہی دجال معبود ہے۔  
یہاں تک کہ جابر بن عبد اللہ نے حلف اٹھایا اور بقول ابن کے عمر نے بھی۔ مگر آنحضرت ﷺ نے اس سے انکار فرمایا۔ یابن ہبہ ابن صیاد نے بھی خود ان کے اس دعوے کی تردید ابی سعید خدری کے سامنے کر دی اور کہا کہ عن ابی سعید الخدری قال صحبت ابن صیاد انی مکة فقال لی مالقیۃ من الناس یزعمون انی الدجال الست سمعت رسول اللہ یقول انہ لا یولد لد وقد ولد لی الیس قد قال وھو کافر وانا مسلم اولیس قد قال لا یدخل المدیۃ ولا مکة وقد اقبلت من المدیۃ وانا بد مکة (مستقرہ) اے ابی سعید کیا تو نے نہیں سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دجال کی



اور نہ ہوگی، حالانکہ میری اولاد ہے۔ کیا نبی نے نہیں کہا کہ دو کافر ہے اور میں مسلمان ہوں۔ کیا نبی نے نہیں کہا کہ دو مکہ اور مدینہ کو داخل نہیں ہوگا اور میں مدینہ سے آ رہا ہوں اور مکہ کو چار ماہوں۔ اور آنحضرت ﷺ کا حضرت عمرؓ کو ان معنادے قتل سے منع کرونا اس کے یہ معنی نہیں جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم ہے کہ آنحضرت ﷺ پر اس کی نسبت کچھ افتخار ہوا ہو بلکہ یہ کہ ہے کہ کسی مصلحت سے آنحضرت ﷺ نے اس معنی کو ہم رکھا ہو۔ کیونکہ عیدہ بن جراح سے منقولہ میں مروی ہے کہ عن عبیدہ ابن الجراح قال سمعت رسول اللہ يقول انه لم يكن نبى بعد نوح الا اندر الدجال قومه واني اندر كموه فوصفه لنا قال لعله سيدرك بعض من راني او سمع كلامي (بخاری) آنحضرت ﷺ نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ بعض میرے دیکھنے والے یا فرمایا بعض میرا کام سننے والے معترب دجال کو پائیں گے۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ کی اس پیشین گوئی کا ظہور خود آنحضرت ﷺ کے وقت میں ہو گیا جیسے کہ ذیل حدیث سے ثابت ہے۔ قال رسول اللہ ولكن جمعكم لان تميم الداري حدثني حديثا وافق الذي كنت احذركم به عن المسيح الدجال فلقينهم دابة اهلل وقالت انا الجساسة (مسلم بخاری) واني مخبركم عنى انا المسيح الدجال واني يوشك ان يودن لى فى الخروج فاخرج فاسير فى الارض فلا ادع قرية الا هبطت لى اربعين ليلة غير مكة وطيبة هما محرمتان على كلتا هما كلمتا ارات ان ادخل واحدا منهما استقبلنى ملك بيده السيف صلنا يصدنى عنها وان على كل نقب منها ملائكة يحرسونها قال رسول الله ﷺ وطعن بمحضرة فى المنبر هذه طيبة هذه طيبة يعنى المدينة الاهل كنت حدثتكم فقال الناس نعم وانه فى بحر الشام او بحر اليمين لابل من قبل المشرق ما هو

واوما بیده الی المشرق (منقولہ) تمیم داری نے دجال سے ملاقات کی اور اس کی زبانى اطلاع دی کہ وہی مسیح الدجال ہے اور وہ مشرق سے نکلنے کے لئے۔ سور ہوگا اور وہ مکہ اور مدینہ کے سوا تمام زمین پر چالیس راتوں میں گشت کر جائے گا۔ چنانچہ خود نبی ﷺ نے صحابہ کو جمع کر کے اس واقعہ کو سنایا اور اس کی تصدیق فرمائی اور اپنے علم کے مطابق اس خبر کو پایا اور تمیم الداری کے بیان کے مطابق دابہ اہلب یعنی جتاسہ کی تصدیق بھی فرمائی اور فرمایا کہ اصحابان کے ستر ہزار یہودی دجال کے ساتھ ہوں گے۔ اور منقولہ کی کتاب الرقاق کی فصل ثانی میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال ما ينتظر احدكم الاغنى مطلقا او فقرا منسيا او مرضا مفسدا او هروما مفسدا او موتا مجهولا او الدجال فالدجال شر غائب ينتظر او الساعة والساعة اوهى وامر (منقولہ برقی) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ نہ انتظار کرے تم میں سے کوئی کسی چیز کا مگر غنا کا جو بغاوت کا باعث ہوگی اور فقر و فاقہ جو خدا سے بھلا دے گا یا بڑھاپا جو کمزور کو سکھائے گا یا موت جو توبہ کی مہلت نہ دے گی یا دجال جو سب سے زیور شر و الاغائب اور منتظر ہے یا قیامت جو نہایت قریب رکھتی ہے۔ اس دجال ان غائب اشیاء میں سے شریتر ہے جن کا انتہار بقول نبی ﷺ ہے۔ مہذا خود خلیفہؑ کو اس حدیث کی اکبر ﷺ سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ عن ابی بکر الصديق قال حدثنا رسول الله ﷺ ان الدجال يخرج فى ارض بالمشرق يقال لها خر اسان يتبعه اقوام كان وجوههم المسحان (ابن ماجہ) فرمایا کہ دجال مشرق کی ایک زمین سے نکلے گا اور اس کے تابع ایک قوم ہوگی جن کے منہ تہہ پہ تہہ پروں کی طرح ہوں گے۔

اور حضرت معاذ بن جبل سے مروی ہے کہ اخراج البغوى من حديث جبير عن نعيم عن مالك بن نجام عن معاذ ابن جبل ان رسول الله ﷺ

قال عمران بيت المقدس خراب يثرب وخراب بطرب خروج الملحمة  
و خروج الملحمة فتح القسطنطينية و فتح القسطنطينية خروج الدجال ثم  
ضرب علي فخذى الذى حدثه يعنى معاذ ابن جبل او علي منكبه ثم قال ان  
هذا الحق كما الت ههنا او كما الت قاعد (اور اہی) حضور ﷺ نے فرمایا کہ بیت  
المقدس کی تباہی مدینہ کی ویرانی سے اور مدینہ کی ویرانی ایک بڑے لمحہ اور فتنہ کے ظہور کی  
علامت ہے۔ اور اس فتنہ کا ظہور قسطنطنیہ کی فتح ہے اور فتح قسطنطنیہ خروج دجال کی علامت  
ہے۔ پھر آنحضرت ﷺ نے میری زبان (یا کاندھے) پر ہاتھ مار کر فرمایا کہ یہ امر اسی طرح  
حق ہے کیسے تو یہاں ہے اور یا جیسے تو بیٹھا ہے۔

ودجال نے کیوں اب تک خروج نہ کیا

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ازالتہ الخفا میں اس عقیدہ کی شرح اس طرح فرماتے ہیں۔  
کہ "بیت المقدس انجا کہ یہ از اقلیم شام است زیرا کہ افضل و اقدم بقاع اوست و نشست  
انبیاء بنی اسرائیل بہم اسلام و ملوک ایشان آنجا بود۔ و عمران شام در زمان خلافت حضرت عثمان  
ﷺ و امارت معاویہ ابن ابی سفیان از جانب حضرت عثمان واقع شد و خراب یثرب تزلزل  
حضرت عثمان و برآدن حضرت مرتضیٰ بجانب عراق و خروج محمہ حرب جمل و صفین است  
و فتح قسطنطنیہ در زمان امارت معاویہ بن ابی سفیان ظہور آمد۔ انجا حیرتے میرسد کہ خروج  
دجال را متعاقب قسطنطنیہ آوردہ شد حالانکہ زیادہ از ہزار سال از فتح قسطنطنیہ گذشت و هنوز  
بوسے از خروج دجال بقیہ منرسید و نگین در حدیث حذیفہ مذکور شد لا تقوم الساعة حتی  
تقاتلوا امامکم و تہتجدوا باسبابکم ایں غلامنئی است از انکہ واقعہ قتل امام واجتہاد  
باسیاف علامت قیامت است۔ حالانکہ زیادہ از ہزار سال منقضی شد و هنوز اثرے از  
ساعت ظہور نہ کردہ و نگین بعثت انا و الساعة کھاتین و نگین آیت اقتربت الساعة

وانشلق القمر الى غير ذلك و جواہش آن است کہ خروج دجال و قیام ساعت باہر فتنہ  
کہ مذکور شد ربطے دارد۔ مانند ربط نشادن نہیں بہ بار آوردن آن نہال۔ گویا ابتداءے آن  
حرکت ایں فتنہ است و غایت کن خروج دجال و قیام ساعت و لہذا حضرت نوح علیہ السلام انداز  
قوم خود فرمود بہ دجال ہا و جو بعد حضرت نوح بزمان ظہور دجال، و تنبیکہ کہ شخصے ہمارے میں شانند  
میگوید کہ عقب نشاندن آن نہال بار آوردن است و ہر سنی کہ میکند از سنی و ہر حقین شریعت  
تحمکہ و غیر آن غایتش بار آوردن است۔ سخن ہر جانتی می شود و آخر آن خروج دجال است۔  
و انجا ستریت دہل کہ بدون تمہید مقدمات نتوان ہان زبان کشود و یس ہذا مقام۔ اہی

عیسیٰ ﷺ کے نزول کی بشارت

اسی طرح آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ بن مریم نبی اللہ کے نزول کی بشارت دی عن  
ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذى نفسى بيده ليوشكن ان ينزل  
فيكم ابن مريم حكما عدلا فيكسر الصليب و يقتل الخنزير و يوضع الحزبة  
و يفيض المال حتى لا يقبله احد حتى تكون السجدة الواحدة خيرا من  
الدنيا و ما فيها ثم يقول ابو هريره فافروا ان شئتم و ان من اهل الكتاب الا  
ليؤمنن به قبل موته اى موت عيسى بن مريم ثم يعيد ها ابو هريره ثلاث  
مرات (ہادی، مسلم، عید بن عبد اللہ بن ابی ثیاب و سنن شرح) اور فرمایا کہ اس ذات کی قسم جس کے  
ہاتھ میں میرا وجود ہے کہ ضرور تم میں ابن مریم کا نزول بصورت عا کہ دے دے ہوگا اور وہ صلیب  
کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا اور جزیہ رکھ دے گا یعنی اتحاد دے گا اور مالی بہاد دیگا۔  
یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا۔ اس وقت ایک مجتہد دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔  
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس کی تصدیق کے لئے یہ آیت پیش کی کہ کوئی اہل کتاب ایسا نہیں رہے گا  
جو کہ عیسیٰ علیہ السلام پر قتل از موت ایمان نہ لائے اور اس کا تین بار اعادہ فرمایا۔ گویا ابو ہریرہ



ﷺ جن کا واسن آنحضرت ﷺ نے علوم نبوت سے لہا لب فرما دیا تھا وہ تشریح فرما رہے ہیں کہ عیسیٰ بن مریم سے مراد اس حدیث نبوی میں وہی عیسیٰ بن مریم بنی اللہ ہے جس کا ذکر قرآن کریم کی اس آیت مبارک میں ہے۔ اور نیز اس آیت مبارک کی تفسیر سے بھی آگاہ فرما رہے ہیں کہ موت سے مراد موت عیسیٰ بن مریم ہے جو آئندہ کسی زمانہ میں ہونے والی ہے۔ اور اس وقت کے جملہ انی کتاب ان کے مرنے سے ان پر ایمان لے آئیں گے۔ اور نیز اسی جملہ انی اللہ رحمانی الہی ہریرہ سے ایک دوسری حدیث مروی ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ قال الانبیاء کلہم اخوات لعالات امہاتہم شتی و دینہم واحد و انی اولی الناس بعیسی ابن مریم لانه لم یکن بیہی و بیہہ نبی و انه خلیفتی علی امتی و انه نازل فاذا راہتموہ فاعرفوہ رجل مربوع الی الحمرة والبیاض علیہ ثوبان ممصران کان راسہ یفطر و ان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویدعو الناس الی الاسلام ویہلک اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام ویہلک اللہ فی زمانہ المسیح الدجال ثم تقع الامنة علی الارض حتی تربع الاسود مع الابل والسمار مع البقر والذباب مع الغنم وتلعب الصبیان بالحیات لانصرہم فیمکث اربعین سنة ثم یتوفی ویصلی علیہ المسلمون ویدفنونه (ابن ابی شیبہ احمد ابو داؤد ابن جریر ابن حبان)

فرمایا آنحضرت ﷺ نے کل انبیاء باپ کی طرف سے بھائی ہیں اور مائیں ان کی جدا جدا ہیں اور دین ان کا ایک ہی ہے اور میں عیسیٰ ابن مریم سب سے قریب تر ہوں کیونکہ اس کے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں گذرا (جو اولوا حرم ہو) اور وہ میری امت پر میرا خلیفہ ہے اور وہ اترنے والا ہے پس جب تم اس کو دیکھو گے تو اس کو پہچانیو کہ وہ ایک میاں قد کا آدمی سرخ اور سفید رنگ کا ہے جس پر دو زرد رنگ کے کپڑے ہوں گے اور ان کے سر پر سے

قطرات نکلتے ہوں گے اگرچہ اس کو نمی نہیں پڑتی ہے پس وہ صلیب توڑے گا اور خٹا زیر قتل کرے گا اور لوگوں کو اسلام کی طرف بدائے گا اور اللہ تعالیٰ اس کے زمانہ میں اسلام کے سوا باقی تمام ملتوں کو نیست و نابود کر دے گا اور اسی کے زمانہ میں مسیح الدجال کو ہلاک کرے گا پھر زمین پر ایسا امن ہوگا کہ شیر اور اونٹ میں کر اور چیتے اور گائے اور بھیڑیے اور بکریاں ملکر چریں گے اور چھوٹے بچے سانپوں کے ساتھ کھیلیں گے اور وہ ان کو ضرر نہ دیں گے۔ پس چالیس (۴۰) برس تک عیسیٰ علیہ السلام زمین پر رہے گا اور پھر فوت ہوگا اور مسلمان اس پر نماز و چٹا زور پڑھ کر اس کو دفن کریں گے۔

پس اس حدیث مبارک نے نہ فقط عیسیٰ بن مریم نبی اللہ کے نزول کی بشارت دی بلکہ صاف صاف بتا دیا کہ عیسیٰ نبی اللہ کے وقت میں خدا تعالیٰ کی ایک ایسی رحمت اور رافت کا نزول ہوگا کہ ہر موئی شے میں رافت اور رحمت بھرا آئے گی۔ حتیٰ کہ شیر، چیتے اور سانپ بھیڑیے میں، جیسے کہ حدود حرم میں ایک خاص رحمت اور رافت ہے کہ ہرن کے حدود حرم میں داخل ہوتے ہی انھو اے من داخل فیہ فکان امنا بھیڑیا اس کا تعاقب چھوڑ دیتا ہے اور بجز اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔

عیسیٰ علیہ السلام کی قبر رسول اللہ ﷺ کی قبر کے ساتھ ہوگی

پھر اس معنی کی تاکید کہ عیسیٰ بن مریم ابھی نہیں مرا اور وہ نزول کے بعد مرے گا اس کی نسبت ابن جوزی کتاب الوفا میں عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیزوج ویولد ویمکث خمساً و اربعین سنة ثم یموت ویدفن معی فی قبری طاہر و انا و عیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر (مشکوٰۃ ابن جوزی از عماد اللہ بن عمر) ینزل عیسیٰ بن مریم مع النبی وصاحبہ و یکون قبر الرابع (بخاری، طہرانی، المستدرک) کہ فرمایا

آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف اتریں گے اور نکاح کریں گے اور اولاد ہوگی اور پچیس لکھ برس تک زندہ رہ کر فوت ہوں گے اور میرے ساتھ میری قبر میں یعنی میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ اور میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر میں اپنی بکرا اور عمر کے درمیان اٹھیں گے اور اس کی شرح امام بخاری اپنی تاریخ میں اور طبرانی عبد اللہ بن سلام سے اس طرح کرتے ہیں کہ عیسیٰ بن مریم رسول اللہ ﷺ اور صاحبین کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوٹی ہوگی۔ پناہ خیر ترمذی رحمہ اللہ عبد الوہود سے نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے روضہ مبارک میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے اور سعید بن مسیب لکھتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم وہیں دفن ہوں گے۔

محمد بن عبد الوہاب اور فرقہ وہابیہ کا خروج

عن ابی عمر قال قال النبی ﷺ بارک لنا فی شامنا اللہم بارک لنا فی یمنا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا قال اللہم بارک لنا فی شامنا اللہم بارک لنا فی یمنا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا فافظہ قال فی الثالثة هناك التلازل والفتن وبها یطلع قرن الشیطان (بخاری، مشکوٰۃ، ص ۵۸۲) اسی طرح آنحضرت ﷺ نے سرد و نجد یہ یعنی فرقہ وہابیہ کے خروج اور حدوث کی اطلاع فرمائی اور نجد کے حق میں دعویٰ فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ نجد میں سے ہی ذرے اور فتنے اٹھیں گے اور وہ ہیں سے قرن الشیطان نمودار ہوگا۔ اور خارج میں ایسا ہی ہوا کہ اہل نجد میں عبد الوہاب نجدی پیدا ہوا جس کی پشت سے اس کا بیٹا محمد بن عبد الوہاب آگ کے شعلے کی طرح نکلا جس کا دعویٰ تھا کہ فاجزہم محمد بانہ فریسی من نسل النبی ﷺ واسمہ کاسمہ والنف لہم عقائد دینیہ واصولا کلامیہ بتضمن عبادۃ اللہ واحد قدیم قادر حق رحمن شیب المطیع وبعاقب العاصی وان القرآن قدیم یجب اتباعہ دون الفروع المستنبطۃ وان محمد رسول اللہ وحیبہ ولكن لا ینبغی وصفہ

باوصاف المدح والتعظیم اذ لا یلیق ذلک الا بالقدیم وان ذلک من قبیل الاشتراک وان اللہ تعالیٰ حیث لم یرض بهذا الشوک او سئل لیہدی الناس الی سواء السبیل فمن اجاب کان من الاحباب ومن عصی حق علیہ العذاب ووجب قتلہ ہلا او قیاب (حدیث بخاری، ص ۱۰۲) وہ بھی محمد کا ہی نام اللہ کا رسول ہے اور اس لئے بھیجا گیا ہے تاکہ لوگوں کو شرک سے بچائے اور نبی الانبیاء حضرت خاتم النبیین کی نسبت کہا کہ وہ اگرچہ اللہ کا رسول ہے لیکن اس کی مدح اور تعظیم کرنا جائز نہیں کیونکہ مدح اور تعظیم صرف خدائے قدیم کے لئے شایان ہے۔ لہذا کسی غیر کی مدح اور تعظیم من قبیل شرک ہے۔ پس جس کسی نے میری دعوت کو قبول کر لیا وہ دوستوں میں سے ہے اور جس نے قبول نہ کیا وہ عذاب کا مستحق ہے اور اس کو بغیر کسی شک و شبہ کے قتل کرنا واجب ہے۔ فمن اعتقد انه اذا ذکر اسم نبی فیطلع ہو علیہ صار مشرکا وهذا الاعتقاد شرک سواء کان مع نبی او ولی او ملک او جنی او صنم او وثن وسواء کان یعتقد حصولہ بذاتہ او باعلامہ اللہ تعالیٰ ہای طریق کان یصیر مشرکا ومن اعتقد النبی وغیرہ ولیہ وشفیعہ فہو وابو جہل فی الشرک سواء اما السابقون فاللات والسواع والغزى واما اللاحقون فمحمد وعلی وعبدالقادر ومن لم یقل فی حاجتہ یا اللہ وقال یا محمد و ان اعتقد عبد غیر متصرف فی الكل صار مشرکا وكذاک قدوة فی ذلک شیخنا تقی الدین ابن تیمیہ وقد ثبت ان السفر الی قبر محمد ومشاہدہ ومساجد واثارہ وقبرای نبی او ولی وسائر الاوثان شرک اکبر (ابن تیمیہ، ص ۱۰۲) اور اس نے اپنے احباب کے سوا سب کو شرک بتایا۔ علی الخصوص ان مکہ اور اہل مدینہ کی تکفیر بھی کی اور نبی ﷺ کے روضہ مبارک کو بت کہا اور اصحاب کبار کے



قبروں کو شہ کر دیا اور تھکید کو ازاد دیا اور شفاعت کا منکر ہو گیا چنانچہ اس نے اپنے ایک رسالہ میں جو نمبر ۱۸۱ میں سعود کی طرف سے علماء مکہ کی طرف بھیجا، لکھا کہ جو کوئی یہ اعتقاد کرے کہ نبی کا نام لینے سے نبی اس پر مطلع ہو جاتا ہے تو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ پھر خواہ یہ اعتقاد کہ نبی کے ساتھ ہو یا ولی یا فرشتہ یا جن یا بھوت یا صنم یا بت کے ساتھ ہو۔ پھر خواہ یہ اعتقاد کرے کہ اس کا علم اس نبی وغیرہ کو بذاتہ حاصل ہوتا ہے یا اللہ کے اعلام سے الغرض جس طریق سے یہ اعتقاد ہو اس سے مشرک ہو جاتا ہے اور جو کوئی نبی وغیرہ کو اپنا ولی یا شفیع ہونا اعتقاد کرتے ہو تو وہ اور ابو جہل و نولوں شرک میں برابر ہیں پہلے بت لات اور سواغ اور عزائی تھے۔ لیکن پچھلے بت محمد اور محی اور عبدالقادر ہیں۔ جو شخص اپنی حاجت کے وقت یا اللہ نہیں کہتا اور محمد کہتا ہے اگر چہ اس کو ایک بند و عاجز سب باتوں میں اعتقاد کر لیتا ہے تو بھی مشرک ہو جاتا ہے۔ اور تجھے اس باب میں ہمارا شیخ تقی الدین ابن تیمیہ بس ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا کہ محمد ﷺ کی قبر اور مشہد اور مساجد اور آثار کی طرف یا کسی دوسرے نبی یا ولی یا دوسرے بنی کی طرف سفر کر کے جانا شرک اکبر ہے۔ اسی

ای طرح اس فرقہ وہابیہ کی خاہری طاقت بھی بصورت حاکم جابر بحر احمر اور بحر فارس اور حلب اور دمشق اور بغداد کے اکناف و اطراف تک پھیل گئی۔ مگر بعد اللہ ۱۲۳۳ھ میں خدیو مصر کے ہاتھوں اس فرقہ کی طاقت کا قلع قمع ہو گیا لیکن اس فرقہ کا داعیہ ہندوستان میں بھی سراپا رہ گیا جو اب تک ہمارے ملک میں اپنے کو مودہ جلا تے ہیں اور مشہور غیر معتقد اردو بانی کے نام سے ہیں۔

فرقہ قادری اور فرقہ نیچریہ کا خروج

اردانہس وہابیہ کی ایک صنف فرقہ نیچریہ اور فرقہ قادریانی ہے۔ جس کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جہزندان غیب تھے اپنے ایک خطبہ میں پیشین گوئی فرمائی کہ عن ابن عباس

قال خطبنا عمر رضی اللہ عنہ فقال یا ایہا الناس سیکون قوم من هذه الامة یکنذبون بالرجم ویکنذبون بالدجال ویکنذبون بطلوع الشمس من مغربها ویکنذبون بعذاب القبر ویکنذبون بالشفاعة ویکنذبون بقوم یخرجون من النار بعد ما امتحشوا (رواہ اللہ صفحہ ۸۱) فرمایا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہ اے لوگو! اس امت میں سے ایک قوم پیدا ہونے والی ہے جو درجہ کی تکذیب کرے گی اور دجال معبود کا انکار کرے گی اور مغرب کی طرف سے آفتاب کے طلوع ہونے کو باطل کہے گی اور عذاب قبر کو چھلائے گی اور شفاعت کی منکر ہوگی اور اس قوم کے امر سے انکار کرے گی جو آگ میں جہنم کے بعد دوزخ سے نکالی جائے گی۔ پس اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس پیشین گوئی میں غور کیا جائے اور اس کو واقعات خدیوہ کے مطابق کر کے دیکھا جائے تو ظاہر ہوگا کہ اسی فرقہ قادریانی اور نیچری نے امور خوارق عادات کا انکار کیا ہے اور علی الخصوص دجال معبود کا انکار اسی قدوسی صاحب نے کیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنے ازلیۃ الادبام کے صفحہ ۲۸۶ میں لکھتے ہیں کہ ”دجال جس کا ذکر قاطعہ بت قیس کی حدیث میں زندہ موجود ہونے کا ہے وہ فوت ہو چکا ہے اور مراد اس کا مثیل ہے جو گر ج سے نکل کر مشارق و مغارب میں پھیل گیا۔ یعنی ”رودہ پادریان“۔

دجال معبود کے قیس تمیں دجال کا خروج

سیکون فی اُمتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی اللہ (توہان، رواؤ ترمذی، مشکوٰۃ) لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یزعم انہ رسول اللہ (برہان، حق علیہ) اور اسی طرح آنحضرت ﷺ نے ان تیس (۳۰) کذابوں کے وجود سے اطلاع دی جو کہ اپنے کو نبی اللہ کہنا زعم کریں گے اور نیز ان تیس (۳۰) دجالوں کے حدوث سے آگاہ فرمایا جو اپنے کو رسول اللہ ہونا زعم کریں گے۔ چنانچہ امرا و اول حدیث ثوبان سے ثابت ہے جو ابوداؤد اور ترمذی سے مشکوٰۃ میں ہے اور امر

ثانی ابو ہریرہ کی حدیث سے ثابت ہے جو بخاری اور مسلم میں مروی ہے۔ پس اگر اس پیشین گوئی کو بھی نہ رنج میں مطابق کر کے دیکھا جائے تو مسلمان کذاب اور اسوۂ غسی اور حمدان بن قریط اور محمد بن عبد الوہاب کے بعد یہی قادیانی صاحب ہیں جنہوں نے اپنے کو نبی ہونا کہا اگرچہ من وجہ کذب۔

قادیانی کا دعویٰ رسالت و نبوت

اور انہوں نے ہی اپنے کو ازاتہ الادبام کے صفحہ ۶۷۵ میں آیت ھُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ بِالْمُهْدِیْ وَدِیْنِ الْحَقِّ کا مصداق بنایا اور لکھا کہ یہ آیت درحقیقت اسی مسیح ابن مریم (قادیانی) کے زمانہ سے متعلق ہے۔ اور اسی کے صفحہ ۶۷۳ میں آیت مُبَشِّرًا بِرَسُوْلِ یَّاْتِیْ مِنْ بَعْدِیْ اَسْمُهُ اَحْمَدُ کے تحت میں لکھا کہ آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اسی کے مشیل کی طرف اشارہ ہے اور احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں اور آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی محمد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسوی رکھتا ہے بھیجے گا اور لکھا کہ کیا حتیٰ و قتیوم ایک انسان کو دوسرے انسان کی صورت مثالی پر نہیں بنا سکتا؟ اور اسی کتاب کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا کہ ”میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی“۔ اور توحیح انعام کے صفحہ ۱۸ میں لکھا کہ ”یہ عاجز خدائے تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے مُدَّةٌ ہو کر آیا ہے اور مُدَّةٌ بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں مگر تاہم وہ جزوی طور پر ایک نبی ہی ہے“۔ پس ان تمام عبارات قادیانی صاحب سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی کے مصداق اور مسلمانہ کذاب کی طرح آپ فرد قادیانی صاحب بھی ہیں۔ کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو اس المحدثین ہیں اور جن کی شان میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ لَقَدْ كَانَ فِيمَا كَانَ قَبْلَكُمْ مِنْ اِلٰهٍ لَاسِ مَحْدِلُوْنَ مِنْ غَیْرِ اَنْ یَّکُوْنَ اَنْبِیَاءُ فَاِنْ یَّکُنْ فِیْ اَفْئِسْتِ اِحْدَ فَاِنَّهُ عَمْرٌ (بخاری، ابواب الایمان ص ۲۲۳)

گزشتہ امتوں میں چند لوگ محدث ہوئے ہیں جو نبی نہ تھے پس اگر میری امت میں کوئی ایسا محدث ہے تو وہ عمر ہے اور فرمایا لو کان بعدی نبی لکان عمر (ابن ہزیمہ، امم بنو ہزیمہ، حاکم، لم یروی) کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا ہوتا تو وہ بالضرور عمر بن الخطاب ہوتا۔ پس جبکہ اس المحدثین یعنی حضرت عمر سے آنحضرت ﷺ نے سب نبوت فرمائی تو پھر دوسرا کون ایسا محدث پیدا ہو سکتا ہے جس کو جزوا بھی نبی کہا جائے؟

عیسیٰ علیہ السلام کعبۃ اللہ کا حج کریں گے اور اصحاب کہف ان کے ساتھ ہوں گے

قال القرطبی وردت فرقة ان النبی قال لیحججن عیسیٰ ابن مریم ومعه اصحاب الکھف فانهم لم یحجوا بعد ذکرہ ابن عیینہ ونحوہ فی التورۃ والانجیل وقد ذکرنا هذا الخبر بکمالہ فی التذکرة فعلی هذاهم بنام لم یصروا ولا یصنون الی یوم القيامة بل یصوتون قبل المساعة (بخاری ص ۲۱۲) اسی طرح آنحضرت ﷺ نے مہدی معبود کی علامت سے آگاہ فرمایا۔ چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں اور ابن مردودہ نے اپنی تفسیر میں مرفوعاً روایت کیا ہے۔ اخرج ابن عساکر فی تاریخہ وابن مردودہ فی تفسیرہ عن ابن عباس مرفوعاً اصحاب الکھف اعوان المہدی تشبید المہابی تخرج احادیث مکتوبات امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ تواتر الاخبار واستفاضت بکثرتها ان المہدی یخرج مع عیسیٰ فیساعدہ علی قتل الدجال بیاب لہ (ابن ہزیمہ، امم بنو ہزیمہ) ان للمہدی ابنین لم تکونا منذ خلق السموات والارض ینکسف القمر فی اول لیلۃ من رمضان وتکسف الشمس فی نصف منہ (بخاری، امم بنو ہزیمہ) کہ اصحاب کہف مہدی معبود کے اعوان و انصار ہوں گے اور امام قرطبی لکھتے ہیں کہ ایک بڑے فرقہ نے روایت کی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم بالضرور حج کریں گے



کرے گا اور اصحاب کہف اس کے ساتھ ہوں گے کیونکہ انہوں نے ابھی تک جگ نہیں کیا۔  
اس کو ابن عیینہ نے ذکر کیا۔

مہدی موعودؑ کیساتھ ہوگا

اور اسی طرح قوریت اور انجیل میں ہے اور ہم نے اس خبر کو پورے طور سے تذکرہ  
میں لکھا ہے۔ لیکن اس بنا پر اصحاب کہف ابھی سوئے ہوئے ہیں و مرے نہیں۔ اور قیامت  
تک نہیں مریں گے بلکہ ساعت مقررہ سے پہلے فوت ہوں گے۔ اور حاشیہ ابن ماجہ میں ابن  
حجر اور شیخ سیوطی رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فرمایا انہوں نے اس باب میں احادیث متواتر  
ہیں کہ مہدی موعودؑ کیساتھ خروج کرے گا اور باب لہ پر دخال کے قتل کرنے میں عیسیٰ  
کا معاون ہوگا۔ اور دارقطنی میں محمد بن علی سے مروی ہے کہ مہدی موعود کے ظہور کے لئے دو  
ایسی علامتیں ہیں جو ابتداء سے پیدائش آسمان و زمین سے کبھی نہ واقع ہوئیں اور وہ یہ ہیں کہ  
رمضان کی پہلی رات کو خسوف ماہتاب ہوگا اور نصف رمضان میں کسوف آفتاب ہوگا۔

مہدی کی علامات

اور ابن جوزی نے اپنی تاریخ میں ابن عباس سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔  
اخبرجہ ابن الجوزی فی تاریخہ عن ابن عباس مرفوعاً (صحیح البانی) کہ مہدی  
موعود تمام روئے زمین کا حاکم ہوگا جیسے کہ ذوالقرنین اور سیمان علیہ السلام ہوئے۔ اور مسند  
ابو نعیم میں ابن عمر سے مروی ہے کہ مہدی موعود کے سر پر ایک کمرہ لگا رہے گا۔ جیسے کہ یہی  
علامات بوجہ اتم مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی علیہ السلام میں بالتفصیل مذکور ہیں۔

امام ربانی مجدد الف ثانی علیہ السلام کے وجود کی بشارت نبوی ﷺ

اور اسی طرح آنحضرت ﷺ نے امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد  
سرہندی علیہ السلام کے وجود مسعود سے بشارت فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ یوں فی امتی یتقال۔

صلۃ یدخل شفاعتہ اللہ کذا وکذا (صحیح ابویوسف علیہ السلام) میری امت میں ایک مرد ہوگا۔ جس کو  
صلۃ کے نام سے پکارا جائے گا اور جس کی شفاعت سے اتنے اور اتنے بخت میں داخل ہوں  
گے۔ جس کی تصدیق حضرت مجدد و جلد ہانی کے مکتوب ۶ میں اس طرح فرماتے ہیں کہ "الحمد  
للہ الذی جعل فی صلۃ بین البحرین ومصلحائین الخشیین وانچہ مقصود از آفرینش خودی دانستم  
اعلام شد کہ بحصول پیوست و مسئلہ ہزار سالہ با جاہت قرین گشت"۔ چنانچہ خارج میں ایسا  
ہوا کہ حضرت مجدد و برکت انبیائے اولوالعزم ایک ہزار برس کی ابتداء اور دوسرے ہزار کی  
ابتداء میں ایسے وقت پر پیدا ہوئے جبکہ جو ر و بدعت میں رواج اور عناء سوء کا غلبہ ہو چکا تھا اور  
ذات و صفات باری تعالیٰ میں باہمی فرق۔ علماء و صوفیہ میں انفراد و تفریط پھیل گئی تھی۔ ایک  
طرف سے فرقہ و وجودیہ علم حال و فلسفی رنگ آمیزیوں سے قائل میں لارہا تھا۔ چنانچہ ان کے  
انحراف صوفیہ نے ممکن کو عین واجب کہا اور ممکن کے صفات و افعال کو عین صفات و افعال  
اللہ کے تعالیٰ جان کر باواز بلند کہہ دیا۔

بھائی و ہشتین و امراہ ہمہ اوست در دلی گدا و اظہار شہا ہمہ اوست

در انجمن فرق و نہان خانہ جمع بانہ ہمہ اوست ثم بانہ ہمہ اوست

فقہ و جود یہ اور علماء ظاہریہ کے مذہب کی اصلاح

اور اس قول کی بنا بظاہر اس پر ہے جو شیخ محی الدین ابن العربی نے فرمایا کہ "اسماء  
و صفات واجبہ جل و علا عین ذات واجب اللہ تعالیٰ و تقدس و تکبر عین یکدم بگردن مثلاً علم  
و قدرت چنانچہ عین ذات اللہ تعالیٰ عین یکدم بگردن۔ پس دوران مطلق حق و مبرم تعدد و متغیر باشد  
و لا یستطاع خردن۔ غایت مافی الباب آن اسماء و صفات باعتبار شیون و اعتبارات در حضرت  
الہیہ قائم و ثابت پیدا کرد و اند۔ اجمالاً و تفصیلاً اگر تمیز اجمالی است مبرہن عین اوست و اگر  
تفصیلی است مستحی بہ تعین ثانی۔ تعین اول را وحدت سے نامند و آخر حقیقت محمدی میدانند

وَعَيْنِ ثَانِي رَاوِاحِدِيَّةً مَيَّكُونُ وَحَقَائِقُ سَرَ مَمَكَّنَاتِ مِي نَاغَرُ نَدَايِنِ حَقِّقِ مَمَكَّنَاتِ رَا عِيَانِ ثَابِتِ سَيِّ دَانِدِ سَيِّ كُونِدِ كِه اَيْنِ اَعْيَانِ بُوْنِي اَزِ جُودِ رَحْمِي نِيَانْتِ اَلْمَدُورِ خَارِجِ غَيْرِ اَزِ اَحَدِيَّةِ مَجْرُودِيَّةِ مَوْجُودِ سَيِّ نِيَسْتِ وَاَيْنِ كَمَلَاتِ كِه دَرِ خَارِجِ مِي نَايِدِ نَفْسِ اَنْ اَعْيَانِ ثَابِتِ اسْتِ كِه دَرِ مَرَاتِ ظَاهِرِ جُودِ كِه جَزَا اَوْدِ رَحْمِي مَوْجُودِ سَيِّ نِيَسْتِ مُتَكَلِّسِ اسْتِ وُجُودِ حَقِّقِي پَيْدَا كَرْدِ وَاَيْنِ مُثَبِّلِ وَمَتَوَسِّمِ چُونِ مَضْعِ خَدَاوَنْدِي اسْتِ بَرْنِجِ وَاِهْمِ تَحْقِيلِ مَرْتَعِ مَكْرُودِ ثَوَابِ وَغَضَابِ اَبَدِي بَرَانِ مَرْتَبِ پَاشِدِ اَلْحِي غَيْرِ ذَلِكَا۔ اور دوسری طرف سے علم، ظواہر کی تخلیقات نے بڑھتی پھیلا دی جنہوں نے کہا کہ وجود ممکن اور وجود واجب تعالیٰ ہر دو وجود مطلق کے افراد میں سے ہیں۔ پس انہوں نے وجود واجب تعالیٰ کو اقدم اور اولیٰ کہا۔

پس حضرت مجددیہ رحمۃ نے ان دونوں فریق کے اقوال کی شناخت باواز بلند ظاہر کر دی جیسے کہ جلد ثانی کے مکتوب ثانی میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ "ممکن را عین واجب گفتن و صفات و افعال اور اعمین صفات و افعال اوتعالیٰ ساقضین سوء ادب است والحادی است در اسماء و صفات اوتعالیٰ کناس نہیں کہ بہ نقص و خبیث قاتی مضم است چه مجال کہ خود را عین سلطان عظیم الشان کہ منشاء خیرات و کمالات است تھو نہ نماید۔ و صفات و افعال ذمیرہ خود را عین سلطان عظیم الشان کہ منشاء خیرات و کمالات است تھو نہ نماید۔ و صفات و افعال ذمیرہ خود را عین صفات و افعال جمیلہ و توہم کند۔ و ممکن ممکن را وجود ثابت کردن و خیر و کمالات راجع باو اشتغال فی الحقیقت شریک کردن است اور ادر ملوک و ملوک حق جل سلطانہ و این معنی موجب تشریک ممکن است بواجب تعالیٰ در کمالات و فضائل کہ از وجود ناشی گشتہ اند تعالیٰ اَللّٰهُ عَنْ ذَلِكِ عَلُوًّا کَبِيرًا در حدیث قدسی آیدہ اَلْکِبْرِيَاءُ وَ ذَالِیْ وَ الْعِظْمَةُ اَزَارِیْ اَرْعَا اَطْوَاہِرَ اَزِیْ دَقِیْقَةً اَکْثَرًا مِکْشَمِدَةً ہرگز ممکن را وجود ثابت نمیکردند۔"

پس حضرت مجددیہ رحمۃ نے ان ہر دو فریق کی اصلاح فرمائی اور اپنے اسی مکتوب

میں شیخ عبدالعزیز جو پوری کو لکھا۔ کہ "مخدومہ صفات ثنائیہ واجب الوجود تعالیٰ و تقدس کہ نزد اہل حق شکر اللہ تعالیٰ سبہم درخ رَجِ مَوْجُودِ اَعْدَا چار درخ رَجِ اَزْذَاتِ تَعَالٰی و تقدس متمیز باشند متمیز یکہ از قسم پیکونی و چگونگی بود و ممکن این صفات از یکہ دیگر متمیز اند متمیز پیکونی بلکہ متمیز پیکون در مرتبہ حضرت ذات تعالیٰ و تقدس نیز ثابت است لاند الواسع بالوسع المجهول الکلیفیت متمیز یکہ فراخ و رفیم و ادراک ماباشد ازان جناب قدس مسلوب است چه تقصیر و تجزی و انجا حصہ نیست۔ ترکیب و تحلیل را در ان حضرت ہر دو ذاتیت و کلیت را گنجائش نہ۔ بالجملہ آنچہ از صفات و اعراض ممکن است از ان جناب قدس مسلوب است لیس کمطلہ شئی لا فی المذات ولا فی الصفات ولا فی الافعال ہر دو این متمیز پیکونی و وسعت ہے کفنی اسماء و صفات واجبی جل سلطانہ در خانہ علم نیز تفصیل و متمیز پیدا کردہ اند و متکلس گشتہ و ہر اسم و صفت متمیز را مقابلے ست در مرتبہ عدم و تقیض ست و ان موطن۔ مثلاً صفت علم را در مرتبہ عدم مقابلے ست و تقیض کہ عدم علم باشد کہ ممبر تحلیل است و صفت قدرت را مقابلیت بحر کہ عدم قدرت باشد علی ہذا القیاس و آن عدا مات متقابلہ نیز در ہم واجبی جل شانہ تفصیل و متمیز پیدا کردہ اند و مرایائے اسماء و صفات متقابلہ خود گشتہ و مجانی ظہور نکوس آنہا شدہ۔ نزد فقیر عدا مات ہاں نکوس اسماء و صفات حقائق ممکنات اند۔ غایبہ فی الباب آن عدا مات در رنگ اصوں و سواد آن مابہت اند و آن نکوس پیکو صور عالمہ در ان مواد۔ پس حقایق ممکنات نزد شیخ محی الدین جان اسماء و صفات متمیز و اند در مرتبہ علم و نزد فقیر حقایق ممکنات عدا مات اند کہ تقاض اسماء و صفات اند یا نکوس اسماء و صفات کہ در مرایائے یا آن عدا مات در خانہ علم ظاہر گشتہ و یکہ دیگر مشرور شدہ۔ و تقاریر حق سلطانہ ہر گاہ خوراست کہ مابہت ہاں ازاں مابہیات مشرورہ بوجود خلقی آر کہ پر تو نیست از حضرت وجود برین متصف گردانیدہ و وجود رَجِ سَرخستہ مبدأ آثار خارجہ سردانید۔ پس وجود ممکن در ہم و درخ رَجِ در رنگ ساری



صفات اور توقیہات از حضرت وجود و ظنی سے است ازان کہ در مقابل خود منعکس گشت۔ لیکن نزد فقیر ظن شے عین شے نیست بلکہ شے است و مثال آن شے جس کے بر دیگرے منعکس است پس ہمہ اوست درست نباشد بلکہ ہمہ از دست۔ و چون عالم عبارت از ان عبارت است کہ اسماء و صفات واجبہ و خارجہ علم و در انجا منعکس گشت و در خارج بوجود ظنی موجود شدہ و اجرم و عالم بحث ذاتی پیدا شد و شرارت جنسی ظاہر گشت و خیر و کمال ہمہ عاید بجناب قدس او گشت۔

آیت کریمہ ما اصابک من حسنة فمن الله وما اصابک من سيئة فمن نفسک مؤید بن معرفت است۔ پس فقیر وجود ظنی در خارج اثبات سے نماید و ایشان وجود ظنی را در وہم و تخمین سے انکار نہ و در خارج جزا عدیت مجرد و را موجود نمیدانند و صفات ثنائیہ را کہ بر اسے اہل سنت و جماعت میں مذہب و جہاد نہا در خارج ثابت شدہ است۔

نیز در علم اثبات نمیکند۔ علماء کبار و ایشان رضی اللہ عنہم و طرف اقتضای اختیار فرمودہ اند و حق متوکل نصیب این فقیر بود کہ بآن موفق گشت۔ اگر ایشان نیز این خارج را ظن آن خارج می یافتند از وجود خارجی عالم انکار نہ نمودند و بروہم و تخمین اقتضای فرمودند اگر علماء نیز آجہ مکشعہ برگزین را وجود راسی اثبات نمیکردند و بوجود ظنی اکتفا میکردند۔ اجماعی طحا

اس کے بعد جلد ثانی کے مکتوب ثانی میں قول فیصل لکھتے ہیں۔ کہ ”حق این اشکال انچه بر بن فقیر ظاہر ساختہ اند آنست کہ حضرت حق تعالیٰ بذات خود موجود است نہ بوجود کہ عین باشد آن وجود بازاید۔ و صفات واجبہ تعالیٰ بذات اتعالی موجود اند نہ بوجود زیرا کہ وجود و ادران موطن گنجائش نیست۔ شیخ علاء الدلہ اشارتے باین مقام فرمودہ است آنچا کہ گفت فوق عالم اوجود عالم الملک الوجود پس نسبت امکان و وجوب نیز دران موطن منصوص نہ باشد چہ امکان و وجوب نسبتی است میان ماہیت۔ و وجوب فہیت را وجود امکان و وجوب۔ این معرفت و رائے طور نظر و فکر است۔ مجبوران عقیدہ عقل ازین معرفت چہ دریا بند

و غیر از انکار نصیب ایشان چہ بود الا من عصمہ اللہ بجا نہ۔ اور نیز جلد اول کے مکتوب ۲۸۷ میں لکھتے ہیں کہ ”عالم چہ صغیر و چہ کبیر مظاہر اسماء و صفات البیہ است تعالیٰ شانہ و مرابئے شیونات و کمالات ذاسیہ الہیہ گنجے بود کنون و سزے بود مخزون خواست کہ غلابا دہد و از اہمال تفصیل آرد۔ عالم را آفرید تا کہ دلالت کند بر اسمی خویش و غایت باشد بر حقیقت خود۔ پس عالم را با صانع بچون بچ نیست۔ الا آنکہ عالم مخلوق اوست و دلیل است بر کمالات مخزونہ و تعالیٰ و تقدس۔ ماورائے این ہر حکم کہ هست از جنس اتحاد و عینیت و احاطہ و معیت از سر وقت و عقبہ حال است۔ اگر مستقیم الاحوال کہ از تدریج صحوایشان اثر ہے ارزانی داشتند۔ ازین علوم تہریمی دست غفلت اند۔ اگر چہ بعضے ایشان را در اثباتی راہ این علوم حاصل میشود اما بالآخر ازینہا میگردانند و مطابق علوم شریعت علوم ازلی برایشان ایراد میفرمایند۔ مثلاً از برائے تحقیق این بحث بیان کنیم۔ عالمی تحریرے ذوق نے کہ کمالات مخزونہ خود را در علم تلہور۔ و فہون مکنون خود را بر ما جلود و دہد ایچ و حروف و اصوات نمیدانند و پر دہ حروف و اصوات آن کمالات را مطلق سازد و آن فنون را الظہار نماید۔ پس درین صورت این حروف و اصوات دوال را با معانی مخزونہ بلکہ بآن عالم موجد بچ نسبت نیست الا آنکہ آن عالم موجد ہا بہا ست و اسما دوال اند بر کمالات مکنونہ او۔ و حروف و اصوات را عین آن عالم موجد یا عین آن معانی گفتن معنی ندارد۔ و تخمین حکم با حاطہ و معیت درین حادثہ غیر واقع است معانی ہا نہ صرفا مخزونہ اند۔ آری چون در میان معانی و صاحب معانی و در میان حروف و اصوات مناسبت دالیہ و دلولیت متحقق است بعضے معانی زاید و غیر واقعہ در تخمین سے آید۔ فی الحقیقت آن عالم و معانی مخزونہ او از ان نسب زایدہ سزا و سزا است و این حروف و اصوات در خارج موجود اند نہ آنکہ آن عالم و معانی موجود اند و آن حروف و اصوات و اوہام و خیالات اند۔ پس عالم کہ عبارت از ما جوہ است در خارج موجود است

بالوجود الظنی والکون الظہنی نہ آئندہ عالم اویام و خیالات است۔ این مذہب بعینہ مذہب سوفسطائی است کہ عالم را اویام و خیالات میدانند۔ آء۔

پس حضرت مجتہد دین احمد کا ممنون ہونا چاہیے جنہوں نے ان ہر دو فریق صوفیہ و جوردیہ اور صوفیہ شیعہ میں صلح تراوی اور ان کی غلطیوں کی اصلاح فرمادی اور سب دنیا اس وقت تک ان کے برکات طریقہ سے بہرہ مند ہے۔ اَللّٰہُ شَہِیْدُکَ ہِشْتَمُ جو نور آفتاب کی قابلیت نہیں رکھتا، محروم رہا۔ اور ان کی قبولیت کی بڑی علامت یہ ہے کہ ان کے خلفاء مسجد نبوی میں حلقہ کر کے خود رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں بالمشافہ اور بالمولوچہ عرب اور عجم کے علماء اور طلباء کو تہنات فرما رہے ہیں۔ لاکھ ہجرات کے یہ خیر وصیت آج تک کسی دوسرے طریقہ کے صوفی کو نہ ہوئی۔

طاعون بھبھکی کی پیشین گوئی

اسی طرح آنحضرت ﷺ نے بھی اے عالمگیر جانوں سے بھی متوجہ فرمایا اور نیز امت مرحومہ کی متفوش حالت سے بھی آگاہ فرمایا۔ جیسے کہ ابو ہریرہؓ سے متفقہ میں مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے جب اے کہاں حسب احکام قرآن تقسیم نہ ہو کر ذریعہ دولت مند کی ہوگا اور مال امانت میں خیانت ہو کر بمنزلہ غنیمت غنیمت ہوگا اور ادائے زکوٰۃ ایک تادان کہلائے گا اور علوم و ہنر کی تعلیم سے دین متفقہ نہ ہوگا اور مرد اپنی عورت کی اطاعت کرے گا اور ماں باپ کی اطاعت نہ کرے بجائے اس کے اپنے دوستوں کو چاہے گا اور مسجدوں میں آوازیں اٹھائی ہوں گی اور قید میں سرداری فاسق کے نام اور قوم کی ریاست اور حکومت ان کے افسر اذول کے نام ہوگی اور آدمی کی تقسیم اس کے شر کے خوف سے کی جائے گی اور کھینچوں کا ناچ اور گائے بھانے کے آفات کا ناچ اور علانیہ ہوگا اور شراب کا پینا کھلم کھل ہوگا اور کھجلی اُمت کے مخالف اپنے سلف کو لعن و سب کہیں گے تو اس وقت تم منتظر ہو

کہ سرخ باد یعنی طاعون اور زلزلے اور صف اور مسخ اور قذف تم کو اس طرح احاطہ کریں گے اور مسئلہ آئیں گے جیسے ایک لڑی کا تار ٹوٹ جائے اور اس کے دانے منظر ہلے درپے لگنے سے بند ہو جائیں۔

پس آنحضرت ﷺ کی اس پیشین گوئی کی صداقت نے جو تیرہ سو اٹھارہ برس قبل آنحضرت ﷺ کی زبان فیض ترجمان سے ظاہر ہوئی۔ ہمیں کی اس پر انگیر طاعون کے قتل کی عقدے حل کر دیئے جو اس میں مانوف ہیں اور یہ ایک طاعون کا علاج طاعون ہے جس کے لئے قادیانی صاحب کا مرہم ہمیشہ ملے گی نہیں ہو سکتا۔

نبی کریم کا کوئی فعل ان کے عمم کے خلاف نہ تھا

پس وہ نبی کریم ﷺ جس کو خطاب الہی ہوا کہ اے رسولؐ وہ تو میں اپنی ربوبیت کو ظاہر نہ کرتا اور وہ نبی جس کا معلم شد یہ اتقوی ہے اور علم لوح و قلم جس کے علوم کا ایک جزو ہے اور وہ نبی جس کے سامنے مشیر اور وزیر جبرئیل و میکائیل ہوں اور ارضی مشیر ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما ہوں اور وہ نبی جس کا دل نورِ کھمت و ایمان سے پر کیا گیا اور جو دوسروں کی نظیر اور ان کے مکارم اخلاق کی تتیم اور ان کو الٰہات بشریہ سے پاک و صاف کرنے اور ان کے امور معاش و معاد میں رسوم غیر مرضیہ کی اصلاح کے لئے مبعوث ہوا ہوں کی نسبت عقل سلیم کبھی فتویٰ نہیں دے سکتی کہ اس کا فعل اس کے علم کے مخالف ہو یا اس کا علم بے تعلیم الہی ہو یا اس کا ہونا بے بنائے ہو اور اس کی رائے اور اجتہاد حیانت اور عصمت الہی سے ملوث ہو اور بقول کفار اس سے ایسی حرکات مجنونانہ سرزد ہوں کہ بے اعزاز اور بغیر احکام الہی فقط اپنے ہی خیال سے مومنین کی ایک جماعت کثیرہ کو مدینہ سے مکہ کی طرف فوج کشی کر کے گونا گوں بیانات میں مبتلا کرے اور تائید الہی اس کے اس تبدیلیاں کی اصدرج نہ کرے۔ حالانکہ وہ خاص طور پر مامور ہوئے کہ اے نبی! لاتقف ما یس لک بد علم ان السمع



والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولا (سورۃ النور) غیر معلوم کا چھپنا نہ کر اور ناشیدہ اور نادیدہ اور نہ دانستہ امور کا اظہار نہ کر۔ کیونکہ کان اور آنکھ اور دل ہر ایک سے سوال کیا جائے گا۔ پس ایسے نبی کریم کے حق میں اس سے بڑھ کر اور کیا شامت ہو سکتی ہے کہ بقول قادیانی اس کی رائے صاحب نہ ہو اور وہ اپنے خیال میں جھوٹا نکلے یا اپنے کسی اجتہاد میں غلطی کرے خواہ امر دین میں ہو یا امر دنیا میں۔ چنانچہ آیت النقی الشیطان کے تحت میں عارف شعرانی لکھتے ہیں۔ کہ فکل لہی معصوم من عملہ بوسوستہ لا من وسوستہ۔ (لیون انگریزی، اسلام آباد ص ۱۵۷) اب حدیث اصوة دارالافتاء (ج ۱) برہنہ شیطان کے وسوسہ کے مطابق عمل کرنے سے معصوم رہتا ہے۔

اجتہادات نبی کریم ﷺ کے متعلق قادیانی کے تخطیہ کے جوابات

ہیں وہ قرآنی خواب جس کا ذکر قادیانی صاحب نے کیا ہے کہ وہ موجب اعتلا ہوا اور جس کے باعث آنحضرت ﷺ نے خط فہمی سے تکلیف گوارا فرمائی اس کی نسبت صحیح بخاری وغیرہ میں ابن عباس سے مروی ہے۔ کہ عن ابن عباس وما جعلنا الرؤیا النبی اوریناک الا فتنة للناس قال ہی رؤیا عین راھا رسول اللہ لیلة اسری بہ (بخاری صفحہ ۶۸۹، ترمذی صفحہ ۱۰۱، ابن جریر صفحہ ۱۰۱، ابن ماجہ صفحہ ۱۰۱، ابن کثیر صفحہ ۱۰۱، ابن کثیر صفحہ ۱۰۱) خواب نہ تھا بلکہ آنکھ کا دیکھنا ہے جو شب معراج میں ہوا۔ فتح البیان میں ہے کہ یہی امر باعتبار کثرت اور صحت کے رائج ہے اور اسی پر جماعت کثیرہ کا اجماع ہے۔ ہاں ایک ضعیف روایت میں ہے کہ آنحضرت ﷺ ایک خواب کی بنا پر مدینہ سے مکہ کو تشریف فرما ہوئے۔ لیکن سیرۃ ابن اسحاق میں ہے کہ قال محمد بن اسحق وقد بلغنی ان رسول اللہ قال لابی بکر الصديق وهو محاصر ثقیفا یا ابا بکر انی رأیت انی اھدیت الی قعبۃ منملوۃ زبدا فنقوھا دیکھ فھو الی ما فیہا فقال ابوبکر ما ظن ان

تدرک منهم یومک هذا ما ترید فقال رسول اللہ وانا ادری ذلک (ترویہ) وقال عمرو او ما اذن فیہم یا رسول اللہ قال لا قال افلا اودن بالرحیل قال ہلی قال فاذن عمرو بالرحیل (ترویہ) ثقیف کے عین محاصرہ کے وقت آنحضرت ﷺ نے ابوبکر رضی اللہ عنہ سے اپنا خواب بیان فرمایا کہ اے ابوبکر رضی اللہ عنہ میں نے دیکھا ہے کہ "مکہ سے بڑے ایک قاب مجھے پھینک دی گئی ہے پھر ایک مرغ نے اس میں چوٹ ماری اور سارا مسکے گرا دیا۔" ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اس کی تعبیر عرض کی کہ آج کے دن مرہو کا حاصل ہونا نہیں پایا جاتا آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں بھی یہی دیکھتا ہوں اور عمر رضی اللہ عنہ کو جیل کا امر فرمایا۔ پس اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے نہ تو اپنی رائے سے مکہ سے مراجعت فرمائی اور نہ اپنی رائے سے چڑھائی کی بلکہ ہر دو باعلام الہی ہوئے۔ معہذا حافظ ابن کثیر آیت لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ وَسُوْلُهُ الرُّوْبَا بِالْحَقِّ کے تحت میں لکھتے ہیں کہ کان رسول اللہ قد رای فی المنام انه دخل مکة وطاف بالبيت فاخبر اصحابه بذلك وهو بالمدينة فلما ساروا عام الحديبية لم يشك جماعة منهم ان هذه الرؤیة تفسر هذا العام فلما وقع ماوقع من قضیة الصلح و رجعوا عامہم ذلک علی ان یعودوا من قابل وقع فی نفس بعض الصحابة من ذلک شی حتی سأل عمر ابن الخطاب فی ذلک فقال له فیما قال اقلتم تکن تخبرنا انما منا فی البيت ونطوف بہ قال ہلی فاخبرتک انک ناتیہ عامک هذا قال لا قال ﷺ فانک ایضہ ومطوف بہ وبهذا اجاب الصديق ایضا حذوا القذۃ بالقذۃ (بخاری صفحہ ۲۱۱، ابن کثیر)۔ آنحضرت ﷺ نے عام حدیبیہ میں جبکہ واقع ہوئی عمر اور ابوبکر رضی اللہ عنہما نے اس کے جواب میں صاف صاف فرمایا کہ میں نے ہرگز تم کو یہ نہ کہا تھا کہ اسی سال مکہ میں داخل ہو کر طواف کرو گے۔ بلکہ عام حدیبیہ کی لغت

و حرکت سے بعض صحابہ نے بطور خود اعتقاد اور زعم کر لیا تھا کہ اسی سال فتح ہوگی اور ان کو ایک زمانہ تک یہ معلوم نہ ہوا کہ اس سال میں صلح کا واقع ہونا حکمت الہی میں ایک پیش بہ فتوحات مکیہ کا زینہ چہ ہوتا تھا۔

بضع کی تحقیق

اسی طرح قدیانی صاحب کا یہ بھی بالکل الغر اور بہتان ہے جو انہوں نے نماز کی طرف منسوب کیا کہ خود آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بضع کا قتل لغت عرب میں نو برس تک اطلاق پاتا ہے اور میں بخوبی مطلع نہیں کیا گیا کہ کس سال فتح ہوگی۔ پس اگر ساری کتب احادیث کو دیکھ جائے تو کبھی یہ معنی نہیں ملے گا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا وہ کہ میں بخوبی مطلع نہیں کیا گیا۔ بلکہ ترمذی اور دارقطنی اور تاریخ بخاری میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال لاہی بکر الا احتطت یا ابابکر فان البضع مابین ثلاث الی تسع (ترمذی) فقال الا جعلیہ اراء احمد ابن کثیر (فتح البیان) آنحضرت ﷺ نے ابی بکر رضی اللہ عنہ کو چھ سال کی تعیین پر تشدید کے ساتھ فرمایا کہ یہاں تو نے چھ سال کی معیار ٹھہرائی اور کیوں نہ دودست مقرر کی جو میں دیکھتا ہوں۔ فتح البیان میں ہے وانما البضع و تم بیسہ وان کان معلوما لنبیہ ﷺ لادخال الرعب والخوف علیہم فی کل وقت کما یؤخذ ذلک من تفسیر الفخر الرازی (فتح البیان صفحہ ۷۷۱، ۷۷۲) کہ آنحضرت ﷺ نے بضع کا لفظ (آخرچہ آپ کو معلوم تھا) اس لئے ہم رکھا تاکہ کفار پر ہر وقت رعب اور خوف چھایا رہے۔

طولید کے معنی

ایہ بھی قدیانی صاحب کا یہ بیہ بالکل ہے ایمانی کی بات ہے۔ کہ ”آنحضرت ﷺ کے دو بروہب آپ کی بیویوں نے ہاتھ اپنے شروع کئے تو آپ کو اس غلطی پر متوجہ نہ

کیا گیا یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔“ تعجب کا مقام ہے کہ نبی کریم اپنی زبان سے نکالے ہوئے الفاظ کے معنی نہ سمجھیں اور اپنی مادری زبان کے ان استعارات اور محاورات کو نہ جانتے ہو۔ جس میں دو اعجاز کیساتھ مبعوث ہوئے ہوں اور غلطی بھی ایسی کہ مرتے دم تک اس سے متوجہ نہ کئے گئے۔ یہ ایسا افتراء ہے کہ اگر ایک لحد کیلئے بھی اس کو صحیح مان لیا جائے تو کارخانہ نبوت ہرگز قائم نہیں رہ سکتا۔ اور کبھی کوئی عاقل یا نورانی نہ کر سکتا کہ ایسا شخص جو اپنے منہ سے نکالے ہوئے الفاظ کے معنی سے بے خبر ہو وہ بھی جو ایک سوال کے جواب میں بیان کر رہا ہے اپنے دعویٰ نبوت میں سچا ہو سکے۔ حالانکہ اصل واقعہ جو مشکوٰۃ میں بروایت بخاری حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منقول ہے۔ وہ یہ ہے کہ عن عائشہ ان بعض ازواج النبی قلن للنبی اتنا اسرع بک لحوقا قال اطول لیکن یدنا فاحذوا قصبة یدرعوںہا و کانت سودۃ اطول لہن یدنا فعلمنا بعد الما کان طول یدہا الصدقة و کانت اسرعنا لحوقاہ زینب و کانت تحب الصدقة (بخاری مشکوٰۃ) کہ بعض ازواج نبی ﷺ نے آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا کہ ہم میں سے کون نبی کی پیشتاز آپ سے جائے گی؟ آپ نے فرمایا وہ نبی کی جس کا ہاتھ بہت طویل ہے اس کے بعد ازواج مطہرہ نے لئے سے ہاتھ اپنے شروع کئے اور حضرت سودہ رضی اللہ عنہا نے ہاتھ لہا نکالا۔ لیکن ہم نے بعد ازیں معلوم کر لیا کہ طولید سے مراد حضرت کی صدقہ تھا۔ اور ہم سب سے پہلے حضرت زینب رضی اللہ عنہا آپ سے جائیں جو کہ صدقہ کو دوست رکھتی تھیں۔ یہ ازواج مطہرہ کی بہسب عورت ہونے کے ہم نبی تھی جنہوں نے دہرہ اول میں نبی ﷺ کے روز مرہ استعارہ کے کلام پر غور نہ فرمایا اور اس کے جاہری معنی سمجھ لئے۔ ورنہ یہ کالفاظ لغت و محاورہ عرب میں منت اور احسان اور طاقت اور قدرت کے معنی میں بکثرت شائع ہے اور ہر ایک کے لئے نظائر موجود اور اسی طرح اطولید کالفاظ صدقہ خیرات کے معنی میں اور یہ ایسا لفظ



ہے کہ اس کا ترجمہ یعنی فراخ دست ہری زبان میں بھی صاحب خیرات اور صدقات کے لئے مستعمل ہے۔ اور اس حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے پایا جائے کہ ازواج مطہرہ نے نبی کے روبرو ہاتھ نہ اپنے شروع کئے یا کہ آنحضرت ﷺ کے مراد سے آگاہ نہ تھے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم غلط ہے۔

ابن صیاد کے متعلق نبی ﷺ کا علم

ایسا ہی ابن صیاد کے مقدمہ میں قادیانی صاحب کو کوئی ایسی حدیث قوی نہ ملے گی جس میں آپ نے ابن صیاد کا دجال معبود ہونا اپنے فتن میں فرمایا ہو۔ وہی ابن عمر ہیں جنہوں نے بقول قادیانی حلف کیا تھا کہا کہ مجھے اس میں شک نہیں کہ ابن صیاد حق دجال ہے اور جبر بن عبد اللہ نے اس حلف کا انتساب عمر رضی اللہ عنہ کی طرف کیا۔ لیکن وہی عمر اور ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں جو بخاری اور مسلم کی متفق علیہ طویل حدیث ابن صیاد میں شہادت روایت خود رسول اللہ ﷺ کے خطبہ سے ابن صیاد اور دجال معبود کے درمیان تفریق فرما رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا دجال کا نام ہے اور خدا کا نام نہیں اور فرمایا کہ دجال خدا ہونے کا دعویٰ کرے گا۔ لیکن ابن صیاد نے کبھی یہ دعویٰ نہ کیا۔ بلکہ ابی سعید خدری کے سامنے اس نے اپنے اسرم کا اقرار کیا اور آنحضرت ﷺ نے اس کے مشابہ احوال پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس کے قتل سے روکا۔

ہجرت از مدینہ کا خواب

عن ابی موسیٰ اراد عن النبی ﷺ قال رأیت فی المنام انی اهاجر من مکة الی ارض بھانخل فذهب وھلی الی انہ الیمامة او الھجر فاذا ھو المدینة یثرب ورأیت فی رؤیا ى انی ھززت سیفا فانقطع صدرہ فاذا ھو اصیب من المؤمنین یوم احد ثم ھزرتہ اخری فعاد احسن ماکان فاذا ھو ماجاء اللہ بہ من الفتح واجتماع المؤمنین ورأیت فیھا بقرا واللہ خیر فاذا ھم

المؤمنون یوم احد واذا الخیر ماجاء اللہ بہ من الخیر (بخاری صفحہ ۵۵) اور ایسا ہی قادیانی صاحب کا حدیث ہجرت میں یہ کہنا کہ جو کچھ آنحضرت ﷺ نے اپنے اجتہاد سے پیشین گوئی کا کل و مصداق سمجھا تھا وہ غلط نکلا۔ یہ اس قدر تحریف یہودانہ سے بھرا ہے کہ کوئی اصل ایمان اس قسم کی تحریف پر جرأت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ عرب میں لفظ دجل سکون با بکہ حرف الی کے ساتھ مستعمل ہوتا ہے تو اس کے معنی ہرگز عباد و قصد جازم کے نہیں ہوتے۔

سراج میں ہے دجل بالسکون دل بجائے رفتن کہ مراد آن ناشد۔ فذهب وھلی الی الیمامة پس در یمامة گمان من با قصد رفت۔ پس گمان با قصد کو اور عباد کا حکم کیونکر دے سکتے ہیں اور کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے خواب سے ارض یمامة تعبیر کی اور اس تعبیر میں غلطی ہوئی بلکہ اگر طریق تعبیر کو جو اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے متعدد جگہ کلمہ فاذا اسے افادہ فرمایا ہے ملاحظہ کیا جائے تو بالکل معلوم ہو جائے گا کہ یہ خیال با قصد بھی خواب کا ایک جزو تھا جیسے کہ کلمہ واللہ خیر جو روایت بقر کے بعد آپ نے فرمایا بدلیل تعبیر ما بعد خواب کا ایک جزو کیا جاتا ہے۔ پس ہر دو صورت میں دجل کے لفظ سے جس کے معنی ابن تین نے وہم کے لئے ہیں اور مجمع البحار نے خیال اور حینہ اللہ میں میلان دل کے۔ اس سے آنحضرت ﷺ کی رائے اور اجتہاد میں غلطی کا انتساب کبھی نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً جبکہ سورۃ بنی اسرائیل کی آیت ولا تنفکوا علوم نبوت کے سمجھنے کے لئے آئینہ بنایا جائے تو یہ معنی بالکل مختلف ہو جائیں گے کہ آنحضرت ﷺ نے کبھی رائے غیر معلوم سے کام نہ لیا۔

اداکو اور سلیمان نبی علیہما السلام کا اجتہاد

اور اسی طرح دوسرے انبیاء نے مقدمہ غنم قوم میں اگرچہ سلیمان داؤد و عیسیٰ السلام مختلف فیصلہ فرمایا لیکن حق تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں دونوں کی نسبت شہادت دے کر مادی و دوزد و سلیمان اذ بحکمان فی الحرث اذ نفسنت فیہ غنم القوم

و کنا لحکمهم شاهدهین ○ ففهمناها سليمان و کلا اتينا حکيما و علما. اى بوجوه الاجتهاد و طريق الاحکام (مخبرین) کہ ہم نے ان دونوں کو حکم دیا اور ان دونوں نے علم کے مطابق فیصلہ کیا۔ پس ہنگم و اصطعک فلسفی انبیاء ہم اسلام جو بالکل جوارح الہی اور فانی از خود اور باقی بارادۃ اللہ ہیں۔ ہر تحریک الہی وہ خود بخود کسی کام پر حرکت نہیں کرتے۔ حدیث قدسی میں ہے۔ قال ﷺ عن ربہ تبارک و تعالیٰ و ما یزال عبدی یقرب الیّ بالتواضع حتی احببت فاذا احببتہ کنت سمعہ الذی یسمع بہ و یصرہ الذی یتصر بہ و یدہ الذی یتطش بہا و رجلہ الذی یمشی بہا و کئن سألنی عبدی اعطیته و لنن استعاذ بی لا عیلتہ و ما ترددت عن شیء انا فاعلہ ترددی عن نفس المؤمن یمکرہ الموت و اکرہہ مسائۃ (تقریباً) (مجاہد باقی پر، صفحہ ۸۹) کہ جب میرا بندہ اوائے نوافل سے میرا قرب یہاں تک حاصل کرتا ہے کہ میں اس کو چاہے نگتہ ہوں تو اس وقت میں ہی اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور میں ہی اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں ہی اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ گرفت کرتا ہے اور میں ہی اس کا پاؤں بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے اور اگر مجھ سے کچھ مانگا ہے تو میں اس کو دے دیتا ہوں اور اگر میرے ساتھ چاہے مانگا ہے تو میں اس کو پناہ دیتا ہوں اور نفس المؤمن سے کسی شے کا تردد ظاہر ہونا و دواصل میرا تردد ہے جس میں فاعل ہوں۔ وہ موت

و التردد صفة اللہ عزوجل غیر جائز فتاویلہ علی وجہین احدهما ان العبد قد یشرک فی ایام عمرہ علی المہالک مرات ذات عدد من داء یصیبه و آفة تنزل بہ فیدعو اللہ عزوجل بتطہیہ منها و یدفع لکرمہا عنہ فیکون ذلک من فعلہ کثرت من یرید امرأ ثم یدبرہ فی ذلک فیکرہ و یعرض عنہ ولا بدلہ من لقائہ اذا بلغ الکتاب اجلہ فانه قد کتب القضاء عنی خلقہ و استأثر البقا لنفسہ ولیہ وجہ اخر کما روی من قصۃ ملک الموت و ما کان من لطمہ عینہ و تردده الی اللہ مرة بعد اخرى۔ (تقریباً) (صفحہ ۸۹)

سے کراہت کرتے ہیں اور مجھ اس کی کرب و معورت نہیں ہوتی۔

قال له موسى هل اتبعك على ان تعلمن مما علمت رشداً ○ قال انک لن تستطیع معی صبرا ○ و کیف تصبر علی عالم تحت بد خیرا ○ قال ستجدنی ان شاء اللہ صابرا ○ ولا اعصی لک امر ○ قال فان اتبعنی فلا تسألنی عن شیء حتی احدث لک منه ذکرا ○ فانطلقا حتی اذا رکا فی السفینة خرقها قال اخرقها لتغرق اهلها لقد جئت شیئا امرا ○ قال انک لن تستطیع معی صبرا ○ قال لا تاخذنی بمانسیت ولا ترهقنی من امری عسرا ○ فانطلقا حتی اذا لقیا غلاما فلقدا قال اقلنت نفسا زکیة بغير نفس فقد جئت شیئا ذکرا ○ قال انک لن تستطیع معی صبرا ○ قال ان سألک عن شیء بعلمها فلا تصاحبنی قد بلغت من لدنی عذرا ○ فانطلقا حتی اذا اتیا اهل قرية استطعما اهلها فاوبا ان یتصفوہما فوجدا فیہما جدرا یرید ان یقض فاقامہ قال لولیت لتخذت علیہ اجرا ○ قال هذا فراق سی و بینک سائیک بتاویل عالم تستطیع علیہ صبرا ○ اما السفینة فکانتا لمساکین یعملون فی البحر فارادت ان اعیبھا و کان ورائہم ملک یأخذ کل سفینة عسرا ○ و اما الغلام فکان ابواہ مؤمنین فحشینا ان یرفقہما طغیانا و کفرا ○ فاردا ان یدلہما ربہما خیرا منہ زکوة و اقرب رحما ○ و اما الجدرا فکان لغلّامین یتیمین فی المذینة و کان تحتہ کنز لہما و کان ابوہما صالحا فاراد ربک ان یدلہما ربہما خیرا من زکوة و ما فعلتہ عن امری ذلک تاویل عالم تستطیع علیہ صبرا ○ (سورۃ کہف)

موسیٰ علیہ السلام کا ہمارا الہی تقیم اسرار رشد کے لئے حضرت ﷺ کی صحبت و معیت میں آپ غرض تک رہنا اور اذلا ایک کشتی جس پر کہ سوار تھے حضرت خضر کا اس کو شگفتہ کر دینا۔ پھر



ایک بچے کو حضرت کا قتل کر دینا۔ پھر ایک کوئی پھولی دینا اور کوبلا اجرت حضرت کا کھڑا کرنا اگرچہ موٹی (یعنی) کو اپنے علم کے مطابق نہ بچایا لیکن حضرت نے ان تینوں امور کے اسرار کھول کر ان سے کہہ دیا کہ میں نے کوئی کام اپنی راسے سے نہیں کیا اور موٹی (یعنی) کو ان کی بے صبری پر ملامت کر کے رخصت کر دیا۔ یہ قرآنی قصہ ہے جس سے متکشف ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے عقول و عوالم ایسے دریا و انوار ہیں کہ عقل انسانی ان پر احاطہ نہیں کر سکتی۔ اور ان کو نوع انسان کے ساتھ ایسی ہی نسبت ہے جیسے نوع انسان کو انواع حیوانات سے۔ پس جیسے کہ ہم موجودات کے اسماء سے واقف ہیں اور حیوانات کو ان سے وقوف نہیں اسی طرح وہ اشیاء کے خواص اور تحت الیقین اور منافع اور ضرر اور حدود و مقادیر سے آگاہ ہیں اور ہم آگاہ نہیں۔ اور جیسے کہ نوع انسان باعتبار تکمیل کے ملک انہی ان بے ای طرح انبیاء علیہم السلام باعتبار تہذیب کے ملک انسان ہیں اور جیسے کہ آدمیوں کی حرکات حیوانات کے حق میں مجزات ہیں اسی طرح انبیاء علیہم السلام کی حرکات آدمیوں کے حق میں مجزات ہیں کیونکہ حیوانات کے لئے ممکن نہیں کہ حرکات فکر یہ کو پہنچ کر حق اور باطل کے درمیان تمیز کریں اور نہ یہ کہ حرکات قولیہ کو پہنچ کر صدق اور کذب کو جدا کریں اور نہ یہ کہ حرکات فعلیہ کو پہنچ کر خیر اور شر میں تمیز کریں۔ اسی طرح انبیاء علیہم السلام کی حرکات فکر یہ اور عقلیہ ایسی بالاتر ہوتی ہیں کہ ان کے منجما کو قوت بشریہ پہنچنے سے بالکل عاجز ہے حتیٰ کہ اس مقام میں ان کا یہ کہنا مسم ہے کہ لہی مع اللہ وقت لا یسعنی فیہ ملک مغرب ولا لہی مرسل اور اسی طرح ان کی حرکات قولی اور فعلی ایسی مستحکم اور منتظم اور طریق فطرت پر جاری رہتی ہیں جس کی غایت کو قوت بشریہ ہرگز نہیں پہنچ سکتی۔

حدیث تائید انقل

عن رافع بن خلیج قال فلعن النبی المذنبہ وہم یبکون النخل فقال ما تصنعون فقولوا کنا نضعہ قال نعلکمہ نو لم نفعلوا لکن خیرا فخرکوه ففصت قال

فادکروا ذلک لہ فقال انما انا بشر اذا امرتکم بشئ من امر دینکم فخذوا بہ واذا امرتکم بشئ من رائی فالما انا بشر وقال عکرمۃ او نحو هذا (مسلم) لما انی ظننت کذا ولا تو اخلونی بالظن ولکن اذا حدثتکم عن اللہ شیئا فخذوا بہ فانی لم اکذب علی اللہ۔ (مسلم) قال العلماء قوله (مسلم) من البرای انما انی بہا عکرمۃ علی المعنی بقوله فی اخر الحدیث قال عکرمۃ او نحو هذا فلم یخبر بلقظ النبی (علیہ السلام) حقا فلم یکن هذا القول خیر او انما کان کما ینبہ فی هذه الروایات (ترمذی ص ۲۰۲) حدیث تائید انقل میں جہاں تک کہ ہذا علم کا سر ہے حضرت (علیہ السلام) نے وقت قدوم مبارک صحابہ کے کہ کو اس فعل کی تائید کے ترک میں جو خیریت کا لفظ فرمایا تو وہ سنت اللہ کے مطابق نہیں اٹھا تھا اس میں وہ کھرے لنگے اور دین و دنیا کی خیریت سے مستغرض ہوئے اور ان کا ترک تائید کے بعد اس شکر کا شکی ہونا نظر اس لئے تھا کہ وہ اس خیریت کے معنی سے آگاہ نہ ہوئے جو حضرت (علیہ السلام) کے ارشاد میں مانع تھا اور اس معنی پر کوئی دلیل نہیں کہ ترک تائید ہی نقص شکر کا باعث بنیقت ہوئی یا آنحضرت (علیہ السلام) کا ارشاد ترک تائید از دیا و شر کے لئے بیشین گوئی ہو یا آنحضرت (علیہ السلام) کا یہ مترد قول کہ اگر تم تائید نہ کرو تو شاید اچھ ہو جس کو آنحضرت (علیہ السلام) نے اپنا ظن بیان فرمایا۔ ہم اس پہنی شدہ معبدہ عمرہ جو اس حدیث کے راوی ہیں وہ اس کے اخیر میں غلط او نحوہ ذکر کئے ہیں اس سے بقول امام نووی علماء امت نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ راوی کا لفظ آنحضرت (علیہ السلام) کا ارشاد نہیں۔ اس راوی نے محقق طوس سے آنحضرت (علیہ السلام) کے لفظ سے خبر نہیں دی بلکہ اپنا ایک ظن بتا دیا ہے جیسے کہ حدیث کی مختلف روایات سے پایا جاتا ہے۔ (ترمذی ص ۲۰۲)

کتاب میں تردد کا سر

قصہ ایک میں اگر چند روز آنحضرت (علیہ السلام) نے اپنا تردد اور تشوش ظاہر فرمایا تو فطرت نے اسے کہہ کوئی آسمانی فیصلہ نازل ہو جو قیامت تک امت مرحومہ کے درمیان قانون رہے اس

احکام شریعہ کا ترخہ ہو جن کا قیامت تک سہو اُمت پر جاری ہونا مقصد تھا۔ چنانچہ امام ربانی مجتہد الف لہ فی اللہ کے مکتوبات کی جلد اول مکتوب ۳۰۵ میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کا یہ سہو اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس قدر محبوب تھا کہ آنحضرت ﷺ کا اقتدا کرنے والے صحابہ کو جنت کی بشارت دی گئی۔ چنانچہ لکھا "ولہذا حضرت صدیق ﷺ سہو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما را بہتر از صواب و عمدہ خود و اندر غلبہ سواوی فرما پرانہا کہ گوید یا یحییٰ کُنْتُ سہوُ محمداً آرزوئے آن دارد کہ بتکلیف خود ہو آن سرور باشد"۔ اور حجۃ اللہ الباقیہ میں ہے کہ غزوہ احد میں امر ایہو ام فقط اتلا تھا جو کہ آنحضرت ﷺ کے ارشاد کے مطابق شعب جہاں پر قیام نہ کرنے سے وقوع میں آیا اور جس کا علم حق تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو پہلے سے ہی دے دیا تھا اور کھلا دیا کہ تلو اور کمرے ہو گئی اور گائے ذبح کی گئی۔

پس بمقتضائے انزل اللہ علیک الکتاب والحکمۃ حق تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو تو انہیں ارتقاات سے کما و جزوا مطلع فرمادیا اور آنحضرت ﷺ عیش کل اور رائے محفوظ اور اجتہاد معصوم کے ساتھ اہل عالم کی اصلاح ارتقاات میں مصروف ہوئے۔ آداب معاش و معاد اور تدابیر منزل و سیاست مدان اور سیرۃ مویک اور سیاست احوال کے لئے ایسے قواعد تخریج فرمائے جو نہایت اعتدال اور سنن فطرت پر مبنی ہیں اور جس سے بہتر کوئی قوت بشری خیال میں نہیں لاسکتی۔ حدیث و فقہ کے ابواب و فصول اس باب میں شاہد عاویں ہیں۔ اور حوادث جو ہماری آنکھوں اور کانوں سے نا آشنا تھے اور رضا اور عدم رضا کے حق تعالیٰ جن کے ساتھ متعلق ہوئی ان کو آنحضرت ﷺ نے مختلف تقریبات اور مناسب تمثیلات کے ساتھ مجھے مکشف فرمایا کہ ان کے وجود کے متعلق ہمارے درمیان کوئی شک و شبہ نہ رہا۔ یہاں تک کہ دجال جس کے خروج کے متعلق نوح علیہ السلام نے اپنی امت کو انداز فرمایا اور جس کا قتل حبشی علیہ السلام نے اللہ کے ہاتھوں مقدر ہے جبکہ وہ

رہے۔ امام ربانی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ باوجود فناء و بطلانِ کامل کے آنحضرت ﷺ کا صفات بشریہ جیسے اکل و شرب اور راحت و رنج وغیرہ کے ساتھ متصف ہونا فقط اسی لئے تھا تاکہ باب افادہ و استفادہ جو اس عالم میں تجلیس پر موقوف ہے، مفتوح ہو۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ ولو جعلناه ملکاً لجعلناه رجلاً وللیسنا علیہم عابلیسون یعنی کہ اگر ہم کوئی فرشتہ بھی نبوت کے ساتھ اتارتے تو ہم ضرور اس کو بھی ایک مردہ کی صورت میں کرتے اور ان پر وہی اشتہار رکھتے جو کہ اب کر رہے ہیں اور نیز اس لئے تاکہ پاک اور ناپاک کے درمیان موجب امتلا ہو کہ کاذب اور صادق کے درمیان موجب تمیز ہو۔

اسی طرح آنحضرت ﷺ کا نماز میں سہو فرمانا اور ذوالیدین کا بار بار یاد دلانا اس لئے نہ تھا کہ درحقیقت آنحضرت ﷺ پر سہو طاری ہو گیا تھا۔ مواہب اللدنیہ میں ہے ثبت فی الصحیحین من قولہ ﷺ انما انا بشر انسی کما تنسون وقد کان سہوہ من اتمام نعمۃ اللہ تعالیٰ علی اُمتہ و اکمال دینہم لبقندوا یہ فیما یشرعہ لہم عند السہو و هذا معنی الحدیث الذی فی المؤطا انما انسی او انسی لامن و کان ﷺ بنسی فیترب علی سہوہ احکام شرعیہ تجری علی سہو امتہ الی یوم القیامۃ و حاصل مافی النہایۃ السہو فی الشی ترکہ عن غیر علم و السہو عنہ ترکہ مع العلم و هو فرق حسن دقیق وہ یظہر الفرق بین السہو الذی وقع من النبی غیر معرفۃ کہ آنحضرت ﷺ کا سہو اُمت مرحومہ پر مجملہ اتمام نعمت اور اکمال دین تھا تاکہ اُمت مرحومہ کے لئے ایسے سہو کے مواقع میں آنحضرت ﷺ کا تشریف عمل چراغ راہ و راہروا ہی کے موافق اقتدا کریں۔ اور یہی معنی اس حدیث کے ہیں جو مؤطا میں ہے کہ میں اسی لئے بھولتا یا بھلایا جا تا ہوں تاکہ وہ سخت بنے اور نیز آنحضرت ﷺ اس لئے نسیان فرمایا کرتے تھے کہ ان کے سہو اور نسیان پر ان



آسمانوں سے نزول فرمائیں گے۔ اس کی بہت شبیہ مثال یعنی صورت ابن صیاد پیش نظر فرمائی۔ حتیٰ کہ بعض کو اسی کا بچل معبود ہونے کا یقین بھی ہو گیا۔ اور یہ امر بالکل منافی نبوت ہے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم ہے کہ ایسے حادث کی اطلاع میں کسی طرح کا بھی اہمال ہو جس سے امت مرحومہ تاریکی میں اور نعمت الہی ناقص رہے۔ ہاں دوسرے جن میں ابھی اوجاچ اور کئی حادث نہ ہوئی تھی ان کو ان کی حالت پر چھوڑا۔ اور اسی کی طرف اشارہ ہے حدیث تائید الخلل میں جو فرمایا انعم اعلمون بامور دلیا کم۔ اور وہ امور جن کا فہم ہمارے میزان عقل سے باہر تھا جو ہماری اصل فطرت میں ورثت کی گئی ہے اور جن کے فہم کے لئے ہم اصول ہندو و یکتہ اور دقائق فلسفہ اور حکمت کی طرف محتاج ہیں کمال شفقت اور احف سے ان کے ضبط کے لئے اہتمام نہ فرمایا اور اس عورت سودا کے ایمان کی تصدیق فرمائی جس سے آنحضرت ﷺ نے دریافت فرمایا کہ تیرا خدا کہاں ہے اس نے آسمان کی طرف اشارہ کیا۔ ایسا ہی نماز کے استقبال کے لئے قبلہ کعبہ اللہ کو شرط فرمایا لیکن معرفت استقبال کے لئے ہندو اور یکتہ کے مسائل کے حفظ کا امر نہ فرمایا بلکہ اس شخص کے لئے جو کہ کعبہ کے شمال و جنوب میں ہے فرمایا کہ قبلہ مشرق و مغرب کے درمیان ہے۔

### مقدمہ ہفتم

(روح انسانی کی حقیقت اور قول قادیانی کہ وہ رحم کے اندر کا ایک کپڑا ہے)

روح

ایسا ہی جبکہ ہونے آنحضرت ﷺ سے سوال کیا کہ روح کیا چیز ہے تو آپ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے امر ہوا کہ ویسئلولک عن الروح قل الروح من امر ربی وما اوتیتم من العلم الا قلیلاً وفرء اعلم عن من مسعود وما اوتوا الا ذوقاً صاحب نبیہ و ہدیہ و ہدایہ

جبکہ اسے محمد ﷺ ان کو کہہ دوں میرے رب کے امر سے ہے اور ان کو بہت تمہوز احم ویا گیا ہے۔ پس شارع اللہ کا روح کی تصریح حقیقت سے سکوت فرمانا اس لئے نہ تھا کہ نبی ﷺ یا امت مرحومہ کا کوئی فرد کمال اس کے فہم سے عاجز ہے بلکہ شارع نے سکوت اس لئے کیا کہ روح کی معرفت ایسی دقیق اور غامض ہے کہ جمہور امت کو اس میں غور و غوض کرنا مصلحت نہیں۔ کیونکہ روح کا آشیا فوق العرش اس عالم امر سے ہے جس کی موجودات ہمارے جس و خیاں اور جہت و مکان اور تحیز سے باہر اور مساحت اور تقدیر اور کیت اور تحدید سے مطلق پاک ہے۔ و عالم الامر عبارة عن الموجودات الخارجة من النحس والخیال والجهة والمکان والتحیز وهو ما لا یدخل تحت المساحة والتقدیر لانقاء الکیمیة عند (نوی رندان) کی وجہ سے کہ بقول شیخ البیان روح کی تفسیر میں ایک ہزار آٹھ سو اقوال منقول ہوئے جو ہنوز امر حق سے بہت پیچھے رہے۔

بقول قادیانی روح انسانی رحم کا ایک کپڑا ہے

اور انہیں میں سے قادیانی صاحب کا وہ خداوند مطلق قول ہے جو انہوں نے نہ اور کے جلسہ مذاہب میں بتاریخ ۱۲ دسمبر ۱۸۹۶ء بڑے زور کے ساتھ بیان کیا کہ ”روح کا الگ طور سے آسمان یا فضا سے نازل ہونا یہ خدا کا امتیاز ہے اور نہ یہ نیل کی طرح صحیح ٹھہر سکتا ہے بلکہ ایسے خیال کو قوت و قدرت بخل ٹھہرانا ہے ہم روز مشاہدہ کرتے ہیں کہ گندے زخموں میں ہزار ہا کیڑے پڑ جاتے ہیں سو یہی بات صحیح ہے کہ روح ایک لطیف نور ہے جو اس جسم کے اندر ہی سے پیدا ہو جاتا ہے جو رحم میں پرورش پاتا ہے اور جس کا ضمیر ابتداء سے نطفہ میں موجود ہوتا ہے اور وہ نطفہ کے ساتھ ایسا جز ہوتا ہے جیسے آگ پتھر کے اندر ہوتی ہے نہ جیسے جسم جسم کا جز ہوتا ہے یا وہ ہر سے آتا ہے اور نطفہ کے مادہ سے آمیزش پاتا ہے۔ اور اسی سے اس کا حادث ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔“

پس قادیانی صاحب کے اس قول پر جاہلوں نے غصہ و نفرت کے نعرے بلند کئے اور اس کے مخاطب پر غور نہ کیا جو بالکل امر نبوت کے متصادم اور کلام ربانی کے بالکل منقض ہیں۔

روح عالم امر سے ہے اور لامکانی ہے

کیونکہ قرآن کریم کے صریح الفاظ ناظر ہیں کہ روح رب تعالیٰ کے عالم امر سے ہے نہ عالم فانی سے اور سنت صحیحہ سے ثابت ہے کہ رب تعالیٰ نے روح آدم کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا۔ ان الله خلق ادم على صورته (خلق من صمدی ابی ہرود، بخلاف) یعنی جیسے کہ حق تعالیٰ شیوں و نیکیوں ہے اسی طرح روح آدم کہ اس کا خلاصہ ہے نسبت بعالم بصورت شیوں اور نیکیوں پیدا ہوئی اور جس طرح کہ حق تعالیٰ لامکانی ہے اسی طرح روح بھی لامکانی ہوئی۔ اور جیسے کہ رب تعالیٰ نہ عالم کے اندر ہے نہ باہر اور نہ متصل نہ منفصل لیکن نسبت قیومیت و معیت قائم۔ اسی طرح روح آدم بھی بدن انسانی سے نہ باہر ہے نہ اندر اور نہ متصل نہ منفصل معینہ بدن کے ہر ذرات کا قوام اسی سے اور ہر فیض کفایتیہ عالم کی طرف سے بدن پر وارد ہوتا ہے اسی کے واسطے سے ہوتا ہے۔ اسی تشبہ و تعلق کا باعث ہے جو حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے مکتوب صفحہ ۲۶۰ میں ارشاد فرمایا کہ ”دریں مقام سائل گفتم است کہ سی سال روح ہر شخص کی پرستیدم“ اور اس سائل نے دورانہم تشبیہ کے باعث روح کو رب سے جدا نہ کیا اور نصاریٰ نے روح اللہ کو ابن اللہ کہہ دیا۔ اور اسی تشبیہ و تعلق کے باعث حضرت آرمشاپریں خلیفہ رحمانی ہوئے۔ امام ربانی فرماتے ہیں۔ ”بلے صورت عالم ارواح ماوراء عالم چہات و ابعاد است چہ روح لامکانی است و در مکان نمیکند۔ و روح را در نورانی عرش اثبات نمودن ترا و در دہم نمیدانند کہ روح از تو اجیر است و مسافت و دور و نزدیک تو در میان تو و روح است۔ نہ چنان است۔ روح را نسبت ہم جمیع اکتہ یا در دہ لامکانیست بر ایزد است ماوراء عرش گفتن معنی دیگر دان دان یا تجاری توئی و ہر وقت خاندان کہ از صوفی بہ تنزیہ روی رسیدہ و مدفوق عرش آثار و بہ قدری الہی جان و تصور نمود و مدفوق است کہ آن نور نور و روح است و چون روح لامکانی است و بصورت نیکی و حق تعالیٰ جرم کل بشما متحرک و بیدار است کہ روح ہر چند نسبت بولم چنان است اما حقیقت و غل و دائرہ چنان است گویا بر ذرخ است در میان عالم چون در میان جناب قدس حق تعالیٰ پس رنگ ہر دو طرف و اند ہر دو اظہاری در سے صحیح است بخلاف نیکی و حق تعالیٰ کہ چون در احوال کے پورہ نیست۔ (مکتوبات ماہرہ لی مجدد اول صفحہ ۲۸) مؤلف

شے خلیفہ شے است تا ہر صورت شے مخلوق باشد خلافت شے را شاید نہ خلافت را شاید باشد تکمل بار امانت تو اند کہ دوسرے لایحتمل عطایا الملک الامتطافہ۔

اور اسی وقت معنی کی طرف اشارہ ہے اس حدیث میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت یا رسول اللہ عنی بعرف الانسان ربہ قال اذا عرف نفسه اذ اب الدنيا للما وردی قال ابن حجر ومن كلام علي عليه السلام من عرف نفسه فقد عرف ربه وذكره الغزالي مرفوعاً في المسائل الغامضة وغواه المندى في كنوز الحقائق في حديث غير الخلق الى الديلمي (حبیب ابنی) فرمایا کہ جس نے اپنے نفس کو پہچانا قریب ہے کہ وہ اپنے رب کو پہچانے۔ مگر انہوں نے کہ وہ دینی صاحب نے روح کی خلقت ان ہزار ہا کیڑوں کی طرح اندرون رحم کے نطفہ سے ادراک کی جو گندے زخموں میں پڑ جاتے ہیں اور جو کسی طرح بھی تحمل انوار الہی نہیں ہو سکتے۔ اور نہ حامل بار امانت اور نہ جن کے لئے کوئی ثواب ہے نہ عذاب، اور نہ حشر ہے نہ نشر۔ حالانکہ ارواح انسانی قتل از وجود عنصری بمقتضائے اذا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فابین ان يحملنها واشفقن منها وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا بار امانت اٹھا چکی اور مستحق عذاب و ثواب قرار پا چکی۔

اجماع اہل کشف کہ روح بحالت بالغہ پیدا ہوئی اور وہی در حقیقت مکلف ہے لہذا اپنے اور بڑے کی روح میں فرق نہیں

میرزا شعرانی صفحہ ۱۷۱ میں ہے۔ کہ وقد اجمع اهل الكشف على ان الروح خلقت باللغة لا تقبل الزيادة والتكليف عليها حقيقة فلا فرق بين روح الصبي و الشيخ. (المیزان المیزانی ص ۲۰۵ باب ملوۃ النکحہ دار الفکر بیروت) اہل کشف کا کہ پر اجماع ہے کہ روح بحالت بالغہ پیدا ہوئی جو کسی زیادتی کو قبول نہیں کرتی اور وہی



در حقیقت مکلف ہے۔ لہذا اشرفی کے نزدیک بچے اور بوڑھے کی روح میں کوئی فرق نہیں۔  
خلق الله الارواح قبل الاجساد بالفی عام (غزالی رسالہ روح و جہنم) ان  
الله قبل مفادیر الخلق قبل خلق السموات والارض بخمسين الف سنة  
(ابو یوسف سلم) معبد اسٹج سے ثابت ہے کہ حق تعالیٰ نے ارواح کو دو ہزار برس قبل  
اجساد کے لیے متبادل خلق کو پچاس ہزار برس قبل اجساد کے مخلوق فرمایا۔ وعن ابی ہریرۃ  
قال قال رسول الله ﷺ الناس معادن كمعادن الذهب والفضة خيارهم في  
الجليلة وخيارهم في الاسلام اذا فقهوا والارواح جنود مجندة فما تعارف  
منها اشرف وما تناكر منها اختلف (سلم) قال العلماء معادن جموع مجتمعة  
او انواع مختلفة وانما تعارفها ففيل انها موافقة صفاتها التي جعلها الله  
عليها وتناصبها في شميمها وفيل لانها خلقت مجتمعة هم فرقت في  
اجسادها فمن وافق بشيمه الله ومن باعده نافرہ وخالفه وقال الخطابي  
وغیرہ تالفها هو ما خلق الله عليه من السعادة او الشقاوة في المبتدئ  
وكانت الارواح قسمين متقابلين فاذا تلاقت الاجساد في الدنيا ابتلغت  
واختلفت بحسب ما خلقت عليه فيميل الاخيار الى الاخير والاشرار الى  
الاشرار (ابو یوسف سلم) اور ارشاد: واكره ان روح من ربي تعالى في جنود مجندة يعني جموع مجتمعة  
ورواي تختلف بين اور دنيا میں ان کا باہم تآلف اور مختلف باعتبار ان کی اصل فطرت اور  
بدائی طاقت کے ہے۔ پس اچھی روئیں اچھوں کی طرف مائل رہتی ہیں اور بری روئیں  
بروں کی طرف۔ اور اسی پر متفرع ہے وہ جو ارشاد ہوا کہ ان ارواح کے حامل معدن ذہب  
وفضہ کی طرح مختلف معدنیں ہیں۔ اور قرآن و سنت دونوں سے ثابت ہے۔ کہ عن ابی  
ہریرۃ ان قال رسول الله ﷺ لما خلق الله ادم مسح ظهره فمسقط عن

ظهره كل نسمة هو عائلتها من ذريته الى يوم القيامة وجعل بين عيسى كل  
انسان منهم وبیضا من نور ثم عرضهم على ادم فقال ای رب من هؤلاء  
قال ذریبتک فرأى رجالهم فاعجبه وبیض ما بین عینیه قال ای رب من  
هذا قال داؤد فقال ای ربکم جعلت عمره قال ستین سنة قال زده من  
عمری اربعین سنة قال رسول الله ﷺ فلما انقضی عمر ادم الاربعین جاءه  
ملك الموت فقال ادم او لم یبق من عمری اربعون سنة قال اولم تعطها  
ابنک داؤد اه۔ یشاق کے روز بقدرت کاملہ خداوندی ہم امر کی دو تمام روئیں اور  
نسمات نورانی حضرت آدم علیہ السلام کی پشت سے زرات کی صورت میں نکل آئیں اور سب کی  
سب حضرت آدم علیہ السلام کے سامنے لڑکی گئیں جن میں سے ایک کی نسبت حضرت آدم علیہ السلام  
نے اپنے رب سے پوچھا کہ یہ کون ہے؟ ارشاد ہوا کہ یہ داؤد علیہ السلام ہے۔ پھر حضرت آدم  
علیہ السلام نے عرض کی کہ اے رب اس کی کتنی عمر ہوگی؟ ارشاد ہوا کہ ساٹھ برس کی۔ پھر عرض کی  
کہ اے رب میری عمر میں سے اور چالیس برس اس کی عمر میں بڑھا دے۔ پھر حضرت آدم علیہ السلام  
فرماتے ہیں کہ چالیس برس قبل جب ملک الموت حضرت آدم علیہ السلام کی روح قبض کرنے  
کے لئے آیا تو حضرت آدم علیہ السلام نے کہا کہ کیا ابھی میری عمر میں چالیس برس باقی نہیں؟  
ملک الموت نے کہا کہ کیا تو نے اپنے فرزند داؤد علیہ السلام کو نہیں دے دیئے۔ ابی بن کعب  
فرماتے ہیں کہ وعن ابی بن کعب فی قول الله عز وجل واذا اخذ ربک من بنی  
ادم من ظهورهم ذریبتهم عیسیٰ ابن مریم کان فی تلک الارواح فارسله  
الی مریم علیہا السلام وانه دخل من فیها (مشکوٰۃ) ان الارواح میں انبیاء کی روئیں  
ستاروں کی طرح نورانی تھیں اور عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کی روح بھی انہیں ارواح میں تھی جس  
کو حق تعالیٰ نے مریم علیہا السلام کی طرف بھیجا اور وہ مریم کے اندر منہ کے راستے داخل ہو گئی۔

فتح البیان میں بحوالہ سیمان حمل علی علیہ السلام سے منقول ہے۔ کہ ذکر سلیمان  
الجمال لکان علی ابن ابی طالب یقول انی لا ذکر العهد المدی العهد الی ربی  
وکذا کان سهل بن عبد اللہ التستری بقول النبی وکذا روى عن الشيخ  
نظام الدین دهلوی (رحمہ اللہ) انہوں نے اس عہد کے یار ہونے کا اقرار کیا اور اسی  
طرح سهل بن عبد اللہ تستری اور حضرت شیخ نظام الدین دہلوی سے بھی منقول ہے۔

امام ثنائی رحمہ اللہ خلق آدم علیہ السلام میں ابن عباس اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی حدیث  
نقل کر کے ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ اخرج السیہقی عن ابن عباس وعن ابن مسعود  
فی قصة خلق آدم علیہ السلام وفيه ثم قال للملائكة انی خالق بشرا من طین فاذا  
سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين فخلقہ اللہ بیدہ لکیلا  
یتکبر ابليس عند قال السیہقی فالروح الادی منه نفخ فی ادم کان خلقا من  
خلق اللہ تعالیٰ جعل اللہ تعالیٰ حیوة الاجسام بد وانما اضافہ الی نفسه  
علی طریق الخلق والملك لا اله جزء منه (عہد فی آخریہ) وروح جو تویہ آدم  
علیہ السلام کے بعد ان کے جسم میں پھونکی گئی وہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق تھی جس سے ایک مخلوق موجود تھی  
جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اجسام کی زندگی بنائی۔ اور بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما  
آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے۔ کہ قال العلامة البکری فی تاریخ الخميس وروی  
عن ابن عباس عن النبی ﷺ انہ قال کنت نوراً بین یدی اللہ قبل ان خلق  
اللہ عزوجل ادم بالقی عام یسمح ذلک النور ومثله فی المواهب اللدنیة  
فی احکام ابن القطان و فی حدیث علی علیہ السلام ان النور النبوی جسم قبل  
خلقه بالنبی عشر الف عام و فی روایہ اربعة عشر الف عام۔ میں دو ہزار برس  
قبل پیدائش آدم علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے سامنے بصورت نورانی تسلیجیں کہا کرتا تھا۔ ووقان

الزرقانی لابن قاضی مامر ان نوره مخلوق قبل الاشیاء (غیۃ) قوله کنت نبیا  
وادم بین الروح والجسد (روایہ احمد بخاری فی اسانید وایضہ وغیرہم) کنا نظن انہ بالعلم  
فبان انہ زاید علی ذلک (علی مامر حناد یعنی بقوله اولاً انہ قد جاء ان اللہ  
خلق الارواح قبل الاجساد) (زرقانی مقدمہ میں شرح مواہب اللدنیہ) اور زرقانی میں  
بروایت احمد و بخاری و ابویہ وغیرہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ میں اس وقت نبی تھا جبکہ  
آدم ابھی روح اور جسد کے درمیان تھا۔ انی نہست انہم بنی آیت واذ اخذنا من النبین  
مبثاقہم کے تحت میں لکھتے ہیں کہ ہمارا گمان تھا کہ یہاں مقدمہ علمی مراد ہے۔ لیکن اب  
مکشف ہو گیا کہ مقدمہ علمی کے علاوہ مقدمہ نبوی بھی ہے۔ چیسے کہ ہم قبل اس کے بیان  
کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اجسام کے قبل ارواح کو پیدا فرمایا۔

### عالم مثال

پس جیسے کہ عالم خالق کے قبل عالم ارواح کا ہونا ثابت ہو گیا اسی طرح قرآن  
وسنت سے ثابت ہے کہ عالم اجسام کے قبل ایک عالم مثال بھی ہے جو عالم ارواح اور عالم  
اجسام کے درمیان بصورت برزخ ہے کہ جس میں ان ارواح اور معانی کا تمثال ان کے ہم  
صفت اجسام عالم خلق کی صورت میں ہوتا ہے اور جس میں بقدرت خداوندی ہر شے کے  
لئے اس عالم عنصری میں موجود ہونے کے قبل ایک قسم کا ایسا تحقیق ہوتا ہے جس سے معلوم  
ہوتا ہے کہ اس عالم عنصری کی اشیاء درحقیقت وہی معانی ہیں جو صورت عنصری میں متحقق  
ہوتے ہیں اور یہ بھی ثابت ہے کہ اکثر وہ اشیاء جن کے لئے عوام کے نزدیک کوئی جسم نہیں  
ان میں صفت انتقال وغیرہ بھی متحقق ہے۔ چنانچہ اسی کی طرف اشارہ ہے حدیث ابی ہریرہ  
میں کہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ خلق اللہ الخلق فلما فرغ منه  
قامت الرحم فاحذت بحقوی الرحمن فقال من قال هذا مقام العائذ بک



من القطیعة، (مخلوق) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے۔ جب اللہ تعالیٰ مخلوقات کو پیدا فرما چکا اس وقت رحم نے اٹھ کر کمرگاہ رب العزت کو کوئی میں لے لیا۔ رب العزت نے فرمایا صبر کر۔ رحم نے عرض کی کہ اے رب العزت یہ اس کسی کی قیام گاہ ہے جو قطع کے جانے سے تیری پناہ مانگے۔ یعنی اے رب مجھے قطع کے جانے سے پناہ میں رکھ۔ چنانچہ یہی تمس ہے ان ارواح اور نسبت کا جو حیثی کے روز بصورت ذرات آدم کی پشت سے نکالے گئے اور اسی صورت مثالی میں وہ روح تھی جو مریج کے اندر داخل ہو گئی۔ اور اسی قسم میں سے آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ ان المعروف والمنکر لخلقین نصفین لئناس یوم القیامۃ (مخلوق) امر معروف ونہی منکر دو مخلوق چیزیں ہیں جو قیامت کے دن لوگوں کے سامنے کھڑی کی جائیں گی۔

ایک لاکھ آدم کی حقیقت

اور اسی قسم میں سے وہ حدیث نبوی ہے جس کو شیخ محی الدین ابن العربی نے فتوحات مکیہ میں برایت ابن عباس نقل کیا ہے۔ کہ ان اللہ خلق مائۃ الف آدم (۱۰۰ ہزار آدمیات مکہ بحمد) اللہ تعالیٰ نے ایک لاکھ آدم مخلوق فرمائے۔ چنانچہ حضرت شیخ نے کعبۃ اللہ کا طواف کرتے ہوئے عالم مثال میں دیکھا کہ ان کے ساتھ ایک جماعت طواف کر رہی ہے جن کو وہ نہیں پہچانتے تھے اور ان میں سے ایک نے یہ شعر کہا۔

لقد طعننا کما طعنتم نینا بهذا الیبت طرنا اجمعینا

یہ شعر سننے ہی شیخ کے دل میں گذرا کہ یہ عالم مثال کے ابدان ہیں اور اسی کے ساتھ ایک نے ان کی طرف نگاہ کر کے کہا کہ میں بھی تمہارے اجداد میں سے ایک جد ہوں۔ اس وقت شیخ نے اس سے پوچھا کہ تجھے وفات پائے ہوئے کتنے سال گذرے ہیں؟ اس نے جواب دیا کہ چالیس ہزار برس سے زیادہ۔ اس وقت شیخ نے تعجب سے دریافت کیا کہ ابتدا کے خلقت آدم ابو البشر سے اس وقت تک تو ابھی سات ہزار برس بھی نہیں ہوئے۔ اس وقت اس نے

شیخ سے مخاطب ہو کر کہا کہ تو کس آدم کی نسبت کہہ رہا ہے؟ شیخ کو اس وقت اوپر کی حدیث یاد آگئی جس کی نسبت امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ جند ثانی مکتوب ۵۸ میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ ”مجدد و مکرما اللہ ہمہ آدم کہ پیش از وجود حضرت آدم گذشتہ اندو جو دشان در عالم مثال بودہ است نہ در عالم شہادت۔ ہمیں حضرت آدم است کہ در عالم شہادت موجود گشتہ است و در زمین خلافت یافتہ و محمود ملائک شدہ۔ غایۃ مافی الباب آدم چون بر صفت جامعیت مخلوق گشتہ است و در حقیقت خود لطائف و اوصاف بسیار دارد و پیش از وجود او بقرون متوالہ در ہر وقت از اوقات صفات از صفات یا لطیفہ از لطائف او بایجاد خداوندی جل سلطانہ در عالم مثال موجود گشتہ است و بصورت آدم ظاہر شدہ و مسکونی بسم او گشتہ کاروبار آدم منتظر ازوئے ہووے آمدہ حتی کہ توالد و تامل کہ من سب عالم مثال ست نیز ظہور پیوستہ و کمالات صوری و معنوی مناسب آن عالم نیز یافتہ و شایان عذاب و ثواب گشتہ بلکہ در حق و قائم شدہ ہشتی بہ بہشت و روزی بدوزخ رفتہ بعد از ان در وقت از اوقات بمحبت اللہ بنامہ صفات یا لطیفہ دیگر از صفات و لطائف او در ہمان عالم بمحض ظہور آمدہ و کاروبارے کہ از ظہور اوئی بدو آمدہ بود از ظہور ثانی نیز بدو آمدہ و چون آن ورہ نیز تمام شدہ ظہور ثالث از ان صفات و لطائف او بمحصول پیوستہ و چون آن ظہور نیز دورہ خود را تمام کرد و ظہور رابع بہ ثبوت پیوستہ الی ماشاء اللہ و چون دواکیر ظہورات مثالیہ او کہ تعلق بدغات و لطائف او داشت تمام شد آخر الامر آن نسخہ جامعہ در عالم شہادت بایجاد خداوندی جل سلطانہ بدو آمدہ و بفضل خداوندی جل سلطانہ معزز و مکرم گشتہ۔ اگر صد ہزار آدم باشند اجزائے ہمیں آدم اندو دست پائے دیند و مقدمات وجود او بعد جد شیخ بزرگوار کہ زیہ و از جبل ہزار سال فوت او گذشتہ است لطیفہ بودہ است در مثال از لطائف چہ شیخ کہ بعالم شہادت وجود داشتہ است و طواف بیت اللہ کہ میگردود در عالم مثال میگردہ چہ کعبہ معظمہ را نیز در مثال صورت و تفسیرے بودہ است

کہ اہل آن عالم را قبلہ بود۔ این فقیر درین باب نظر را دور فرست و توقع بسیار نموده در عالم شہادت آدم دیگر نظر نیامده و غیر از شہدہ ہائے عالم مثال یافتہ و آنکہ بدن مثالی گفتہ کہ من چہ تو ام و زیادہ از چہ کل ہزار سال از فوت من گذشتہ است اول دلیل است بر آنکہ آدم پیش از ظہور ذات صفات و لطائف این آدم بودہ اندکہ آنکہ خلقت علیحدہ داشتند ازین آدم مہاکن بودند چہ مہاکن را با این آدم چہ نسبت و چرا چہ بود از خلقت این آدم فوت ہزار سال تمام نشدہ چہ کل ہزار چہ گنجایش دارد۔ و چہا کہ در دلہائے ایشان مرض است ازین حکایات تراخ مے فهمند و نزدیک است کہ بقدم عالم قلیل گردند و از قیامت کبری انکار نمایند۔ بعضے از ماحدہ کہ بہا مل خود را ہمہ بخشی گرفتہ اند حکم بجا از تراخ مے نمایند و انکارند کہ نفسی تا زمانے کے بعد کمال نرسد از انقلاب ابدان اورا چارہ بود میگویند چون بعد کمال رسید از تقلیب ابدان لکہ از تعلق فارغ گشت و مقصود از خلقت او کمال است کہ مہتر شد و این سخن صریح کفر است و انکار است از انچه ازین متواتر ثابت شدہ

ارواح اولیاء اللہ کا تجسد ہو کر عجیب افعال کرنا

**سوال۔** از حضرت امیر کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الازلیہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ متقول است کہ بعضے از افعال غریبہ و افعال عجیبہ پیش از وجود غسری و قرون ماضیہ از ایشان در عالم شہادت بتوقع آمدہ است صحت آن بے تجویز تراخ چگونہ است۔

**جواب۔** صدور کن افعال و افعال از ارواح این بزرگواران است کہ بعضے اللہ سبحانہ خود تجسد با جساد گشتہ مہاشر افعال عجیبہ گشتہ اند جسد دیگر نیست کہ باکن تعلق گیرند۔ تراخ آنست کہ روح پیش از تعلق با بدن جسد تجسد دیگر کہ مہاکن و معانی از آن روح است تعلق گرفتہ باشند چون خود تجسد تجسد کرد و تراخ چہ بود۔ چنان کہ متشکل با شکل میگردند و تجسد با جساد مے شوند و درین احوال حل عجیبہ کہ مناسب این اشکال و اجساد است بتوقع مے آرند چچ تراخ نیست و چچ حصول نہ ہر گاہ چنان کہ را تجسد بر اللہ سبحانہ قدرت بود کہ متشکل با شکل گشتہ افعال غریبہ بتوقع آرند بطرح کمال را مگر این قدرت

و طاغیر ہند چہ کل تعجب است و چہ احتیاج بہ بدن دیگر۔ ازین قبیلہ است انچه از بعضے اولیاء انفس میکنند کہ در یک آن در مکان متعدد حاضر میگردند و افعال متباینہ بتوقع می آرند انچه نیز لطائف ایشان آنکہ با جساد مختلفہ و متشکل با شکل متباہنہ باشند و همچنین عزیز یکہ مثلاً در ہندوستان توطن دارو و از ان و یار نہ نامہ است جمعی از حضرت مکہ معظمہ مے آیند میگویند کہ آن عزیز را در حرم کعبہ دیدہ ایم و چنان و چنان در میان ما و آن عزیز گذشتہ است۔ جمعی دیگر نقل مے کنند کہ ما اورا در روم دیدہ ایم و چہ دیگر از بغداد دیدہ اند۔ ہمہ تشکل لطائف آن عزیز است با شکل مختلفہ و گاہہ است کہ آن عزیز را از ان تشکلات طہارح بود لہذا در جواب آن جماعت گاہ میگوید کہ ہمہ بر من تہمت است من از خانہ نہ برآمدہ ام و حرم کعبہ را ندیدہ ام و روم و بغداد را ندیدہ ام و منی خانم کہ شاید ہو چکن در باب حاجات از اعزہ و اعیان و اموات در آن بخلاف وہا کہ مدد طلب مینمایند و میبینند کہ آن صوراعزہ حاضر شدہ و رفع بانیہ اللہ سبحانہ و است۔ گاہہ است کہ آن اعزہ را از دفع آن بانیہ اطلاع بود و گاہہ نبود۔

از ماضی بہمانہ برسانند

این نیز تشکل لطائف آن اعزہ است و این تشکل گاہہ در عالم شہادت بود و گاہہ در عالم مثال۔

بہ خواب میں دیکھنا

چنانچہ در یک شب ہزار کس آن سرور را ملیسا و در سلام بصورت مختلفہ در خواب می بینند و استفادہ مینمایند ازین ہمہ تشکل صفات و لطائف اوست علیہ ولی آدہ صلوات و سلام بصورت ہائے جمعی۔ و همچنین مریدان از صور مثالی پیران استفادہ مینمایند و حل مشکلات مے فرمایند۔

ارواح اولیاء اللہ سے استمداد اور طلب حاجت

چنانچہ بروایت بخاری زرقانی کے صفحہ ۳۲۵ میں ہے۔ استشفع عمرو العباس فقال اللهم الا کنا الا فحطنا توسلنا الیک نبینا ففسقنا وانا واول الیک بعیم نبینا فافسقنا فیسقون (رواہ بخاری) و ذکر التوسل عن



معروف الکوحی اند فال لاملاملة اذا كان لكم الى الله حاجة فاقسموا عليه بي فاني الواسطة بينكم وبينه الان بحكم الوراثة عن المصطفى كما اخرج الترمذی وابن ماجه والحاكم عن عثمان بن حنيف ان رجلا اعطى اه ملخصاً۔

روح کی فلسفیانہ طریق سے حقیقت اور ماہیت

پس جبکہ ثابت ہو چکا کہ روح آدم کی پیدائش ہزار ہا سال قبل از وجود عسری ہے نہ کہ رحم کے نطفہ میں سے ان ہزار ہا کیڑوں کی طرح اس کی پیدائش ہے جو گندے زخموں میں پڑ جاتے ہیں جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے اور قادیانی بھی وہ قادیانی جو دعویٰ کرتا ہے کہ حضرت روح اللہ نے ان میں پروز کیا اور یہ اور وہ ہر دو گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے ہیں۔ لہذا اب ضرور ہے کہ ہم روح آدم کے اس تعلق کی کیفیت اور حقیقت بیان کریں جو اسی بدن آدم کے ساتھ وجود اتنے بعد و مسافت کے ہے اور نیز ہر ایک مراتب تعلق کی طرف بھی اشارہ کریں تاکہ ان بصارت پر اس کا انکشاف کا حقد ہو اور قادیانی صاحب کی چشم بصارت سے غشاوت دور ہو کر ان کو ان کی جہالت اور ضلالت نظر آئے۔ پس معلوم کرنا چاہیے کہ پہلے اول میں روح کی حقیقت جو ادراک کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ زندہ اشیاء کی زندگی کا باعث ہے اسی کے نفع سے انہیں زندگی حاصل ہوتی ہے اور اسی کی مشارقت سے وہ مر جاتی ہیں۔ پھر جبکہ ذرا غور سے نظر کی جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ انسان کے دل میں اخلاط بدن کے خواصہ سے ایک قسم کا ایسا بخار لطیف متولد ہوتا ہے جو بدن کی قوت حساسہ اور محرکہ اور مدبرہ غذا کے لئے حامل ہے۔ اور تجربہ بتاتی ہے کہ اسی بخار کی حالت رقت اور غلظت اور صفوت اور کدرت کا ان قوتوں اور ان کے افعال میں ایک خاص اثر ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ بدن کے کسی عضو یا تولید بخار پر کوئی آفت طاری ہو جانے سے اس بخار اور اس کے افعال میں تشوش اور فساد واقع ہو جاتا ہے۔ اور اسی بخار کا

تاؤن حیات کا مستلزم ہے اور اسی کا تحلیل موت کا مستوجب ہے۔ پس گویا نظر اول میں یہی بخار روح دکھائی دیتا ہے۔ لیکن یہ بخار نظر غور میں روح حقیقی کا لطیف اسفل ہے۔ اور اس روح کی مثال بدن میں اس طرح ہے جیسے نمی گلاب میں اور جیسے آگ کوئلہ میں۔ پھر جبکہ اولیٰ سے زیادہ تر اعدان کی نظر سے غور کیا جائے تو مشکف ہو جاتا ہے کہ یہ روح بخاری جو دل کے اندر خلاصہ اخلاط سے متولد ہوتی ہے حقیقت میں روح حقیقی کا مطیع اور اس کے تحقق کے لئے بمنزلہ ماذہ ہے۔ کیونکہ ہم دیکھ رہے ہیں کہ طفل طفولیت کی حالت سے شباب و شب کی حالت بدلتا ہے اور اس کے بدن کی خلصیں بھی اس کے ساتھ ساتھ بدلتی رہتی ہیں اور ان اخلاط معتدلہ سے جو روح کہ متولد ہوتی رہتی ہے وہ زمانہ طفولیت سے ہزار ہا درجہ زیادہ ہوتی ہے اور وہ کبھی چھوٹا ہوتا ہے اور کبھی بڑا اور کبھی کٹا ہوتا ہے اور کبھی گورا اور ایک وقت جاہل ہوتا ہے اور ایک وقت عالم۔ لیکن باوجود ان تغیرات کے اس کی شخصیت میں کوئی تغیر نہیں آتا۔ پس معلوم ہوا کہ وہ شے کہ جس کے ساتھ اس کی شخصیت قائم ہے وہ نہ تو یہ روح ہے اور نہ یہ بدن اور نہ یہ شخصیات جو باوی اترائے میں دکھائی دیتی ہیں۔ بلکہ وہ روح حقیقی ہے جو حقیقت میں ایک حقیقت فردا یہ اور نطفہ نورانی ہے اور اس کا طور ان اطوار مظہرہ اور متغیرہ سے بالاتر ہے اور وہ بڑے کے ساتھ بھی ویسا ہی ہے جیسا کہ چھوٹے کے ساتھ ہے۔ اور سفید کے ساتھ بھی ویسا ہی ہے جیسا کہ سیاہ کے ساتھ ہے۔ اور اس کو روح انانی یعنی نسمہ کے ساتھ بالذات ایک خاص تعلق ہے اور بدن کے ساتھ جو کسمسہ کے لئے ہے اور بمنزلہ ماذہ کے ہے بالعرض تعلق ہے اور یہ روح حقیقی گویا عالم قدس کا روزن ہے جس کے ذریعہ سے نسمہ پر ہر اس شے کا افادہ ہوتا رہتا ہے جس کا وہ مستعد ہوتا ہے۔ چنانچہ حضرت مجدد جلد سوم کے مکتوب ۳۱ میں لکھتے ہیں۔ "بدانند کہ روح بخش از تعلق بہ بدن در عالم خود بود و است کہ فوق عالم مثالی است و بعد از تعلق بہ بدن اگر منزل مسودہ است بعالم

اجساد و طاقتی فروآئندہ است بعالم مثال کارنداروندہ پیش از تعقیق و نہ بعد از تعالیٰ۔ اور جلد اول کے مکتوب ۲۸۵ میں لکھتے ہیں۔ کہ ”روح رہا اور اے عرش اثبات نمودن تر اور وہم نیند از کہ روح از تو بعید است و مسافت دور و دراز در میان تو و روح است نہ چنین است روح را نسبت با جمیع اشیاء باوجود لامکانیت برابر است ماورائے عرش گفتن معنی دیگر دارد تا پانچواں معنای دریافت و باید دانست کہ روح ہر چند نسبت بعالم بچگون است اما حیثیت داخل وائر و چون است گویا برزخ است در میان عالم چون و جناب قدس حقیقی۔ پس رنگ ہر دو طرف دارد و بیرو و اعتبار سے درہے صحیح است بخلاف بچگون حقیقی کہ چون را اصل او سے نام نہست۔“

حقیقت موت

اور حضرت شاد ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب حقیقۃ اللہ الباقیہ میں حقیقت موت کی نسبت تحریر فرماتے ہیں۔ کہ وجدان صحیح کے ساتھ ہمارے نزدیک ثابت ہو چکا ہے کہ موت اسی قسم کا انفکاک ہے جبکہ بدن میں اس کی تولید کی استعداد باقی نہیں رہتی۔ نہ کہ روح قدسی کا جسم سے منسلک ہونا اور جبکہ ممکنہ مرضوں میں جسم میں تحلیل واقع ہو جاتا ہے تو حکمت الہی اس قدر قسم ضرور باقی رکھتی ہے کہ جس کے ساتھ روح القدس کا تعلق صحیح ہو سکے اور اس سے نفس ماطقہ یعنی روح الہی کو کوئی ضرر عارض نہیں ہوتا۔ ہاں اس کی حالت ایسی ضرور ہوجاتی ہے جیسے ایک نہایت خوشنویس کا تہ کے ہاتھ کاٹ دیے جائیں لیکن اس کے ملکہ کتابت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ باز ہم فیض روح الہی اس قسم میں ایسی حس مشترکہ کا افاضہ فرماتی ہے جو ہر دو عالم مثال بجائے سمیع و بصیر و نطق و کلام کفایت کرتی ہے۔ چنانچہ اسی کی طرف اشارہ ہے اس حدیث میں جو فرمایا کہ عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ ان العبد اذا وضع فی قبرہ و تولی عنہ اصحابہ الہ یسمع قرع نعالمہم (بخاری) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میت قبر میں رکھنے کے بعد اوپر سے گزرنے

والوں کی کفش پا کی آواز سنتی ہے۔ اور عن ابی سعید قال قال رسول اللہ ﷺ اذا وضعت الجنائزۃ فاحتملہا الرجال علی اعناقہم فان كانت صالحۃ قالت قد مونی وان كانت غیر صالحۃ قالت لاہلہا یاویہا ابن تلہبون یہا بسمع صوتہا کل شیء الا الانسان ولو سمع الانسان تصعق (بخاری) جب میت کو لوگ اپنی گردنوں پر اٹھاتے ہیں تو اگر صالحہ ہو تو کہتی ہے کہ مجھے آگے رکھو۔ اور اگر صالحہ نہ ہو تو کہتی ہے کہ ہائے مجھے کہاں لے جا رہے ہو؟ انسان کے سوا ہر چیز اس کی آواز و رونا ک سنتی ہے۔ کیونکہ اگر انسان اس کی آواز سے تو جیہٹ ہو جائے۔

پھر کبھی تو یہ قسم حسب مناسبت لباس نورانی کے لئے مستعد ہوجاتا ہے اور کبھی لباس ظلماتی کے لئے اور اسی سے عالم برزخ کے عجائبات ظاہر ہونے لگتے ہیں۔ اور اگرچہ اس عالم برزخ میں روح بنی آدم کے احوال بے نہایت طہات پر مشتمل ہیں لیکن ہادی انظر میں ان کی ایک صنف بالکل بھی الحال ہے یعنی جن کی قوت تنبیہ اور ملکیت گوہر و ضعیف ہوں لیکن بعض اسباب جہلیہ اور کسبیہ کے باعث ملاء اعلیٰ کے ساتھ لاحق ہوجائیں۔ یعنی ان کی قوت تنبیہ ان کی قوت تنبیہ سے آلودہ نہ ہوگئی ہو اور طہارت اور تقویٰ کی ملاہست کے باعث ان کے قلوب الہامات الہیہ اور تجلیات ملکیت کے آشیانہ بن گئے ہوں۔ پس ایسے صنف کے نسبات روحانی اور نفس قدسی بدن سے انفکاک کے بعد ملائکہ کے ساتھ لاحق ہو کر انہیں میں سے جو کرائیوں کی طرح ملہم ہوتے ہیں اور انہیں کی طرح تدبیر عالم میں مصروف ہوجاتے ہیں۔ چنانچہ حدیث صحیح میں ارشاد فرمایا وابت جعفر ابن ابی طالب ملکا یطیور فی الجنة مع الصالحین آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے جعفر ابن ابی طالب کو بصورت ملک دیکھا کہ جنت میں ملائکہ کے ساتھ دو پرروں سے طیران کر رہا ہے۔



ارواح نفوس فاضلہ ملائکہ کی طرح بعد از موت مدبرات عالم میں سے ہو جاتی ہیں اور پڑھادی میں آیت فالمدبرات امرا کے تحت میں ہے کہ اوصاف النفوس الفاضلة حال المفارقة فانها تنزع عن الابدان عرقاً ای لزعا شديداً من اغراقی النازع فی النفوس فتشبط الی عالم الملكوت ونسبح فيه لتسبی الی خطائر القدس فتصیر لشرفها وقونها من المندبرات (برسات) یہ ان نفوس فاضلہ کی صفت ہے جو ابدان سے مفارقت کے بعد عالم ملکوت کی طرف عروج کر کے خطیرۃ القدس کی طرف سیقت کر کے اپنی شرافت اور قوت کے باعث مدبرات عالم میں سے ہو جاتی ہیں۔ اور کبھی یہ نفوس قدسیہ اعلاء کلمۃ اللہ اور نصر حزب اللہ میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں۔ کہ وقد تواتر عن کثیر من الاولیاء یعنی ارواحہم انہم یتصورون اولیائہم ویذفرون اعدائہم و یهدون الی اللہ تعالیٰ من یشاء اللہ۔ اکثر اولیاء اللہ سے تواتر ثابت ہے کہ ان کی روحیں ان کے احباب کو نصرت کا انفاض کرتی ہیں اور ان کے دشمنوں کو ہراک کرتی ہیں اور بحیثیت اللہ ملائین کو اللہ کی طرف رہنمائی کرتی ہیں۔ اور بسا اوقات بعض نفوس قدسیہ منشء جو ہر فطرت صورت جدیدہ کی طرف مشتاق ہوتی ہیں اور ان کی قوت ملکی اسماء ہوائیہ کے ساتھ مل کر جسد نورانی حاصل کرتی ہے اور بعض ان میں سے طعام و شراب کی طرف مشتاق ہوتی ہیں۔ جس کی نسبت حق تعالیٰ اپنے کلام پاک میں بتاکید تمام ارشاد فرماتا ہے کہ ولا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ اموات بل احیاء عند ربہم یرزقون فو حین بما انہم اللہ من فضلہ اے محمد ہرگز ہرگز گمان نہ کر کہ وہ لوگ جو اللہ کی راہ میں قتل ہوئے درحقیقت وہ مردہ ہیں بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں ان کو رزق دیا جاتا ہے و رزق اللہ کے دیئے پر خوش ہیں۔ یعنی ان کے ابدان بے کار ہونے کے بعد بھی وہ روحیں حقیقی زندوں کی طرح مخلوط

ابہ ان سے مخلوط ہوتی رہتی ہیں گو ہم ان کے ابدان بظاہر نظر بوسیدہ اور بے حس دیکھتے ہیں اور کبھی وہی ابدان ان ارواح کے لئے بمنزلہ آئینہ چارت ہو جاتے ہیں۔

انبیاء اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں

اور یہ بالکل صحیح بات ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں۔ الانبیاء یصلون فی قبورہم و خرج ابن مردویۃ عن ابی نصرۃ عن ابی سعید الحدادی قال قال رسول اللہ ﷺ لما اسری لی مورت ہموینی و هو قائم یصلی فی قبرہ (امام احمد بن حنبل) آنحضرت ﷺ نے شب اسری میں جب حضرت موسیٰؑ کی قبر پر گزر کیا تو ان کی قبر میں نماز پڑھتے دیکھے۔

انبیاء اللہ کا بعد از مرگ تکلم کرنا

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اکثر شہداء اور انبیاء الہی کا بعد مرگ تکلم کرنا تواتر ثابت ہے۔ چنانچہ قشیری میں بوعلی رحمہ اللہ کا چشم دید واقعہ منقول ہے۔ کہ وہی الرمالۃ للقشیری بسندہ عن الشیخ ابی علی الروذباری اند الحد فقیرا فلما فتح اس کفہ وصنعه علی التراب لیوحم اللہ غریۃ قال ففتح لی عینہ وقال لی یا ابا علی لا تذللنی بین یدی من لا یدللنی فقلت یا سیدی احیاء بعد الموت فقال لی بل انا حی وکل معجب اللہ حی لا یصورک بجاہی غذا (امام احمد ج ۸۸ مطبوعہ مصر) منقول ہے کہ جب انہوں نے ایک فقیر مسافر کو کھد میں اتارا اور اس کی جیب کھنکھوں کر نکال کر مٹی پر رکھا تا کہ اللہ تعالیٰ اس کی حاجت ذات پر رخص فرمائے تو اس فقیر مسافر نے نہایت ہوشیاری سے دونوں آنکھیں کھول کر بوعلی رحمہ اللہ سے کہا کہ اللہ نے مجھ عزت دی ہے اور تو مجھے ذلت دیتا ہے۔ بوعلی رحمہ اللہ نے نہایت معذرت کے ساتھ اس سے سوال کیا کہ اے میرے سر تاج! کیا مرنے کے بعد بھی جینا ہوتا ہے؟ اس نے

جواب دیا کہ ہاں بیشک میں بھی زندہ ہوں اور اسی طرح کل مجھ ان الٰہی زندہ ہیں۔ اسی معنی کی طرف اشارہ ہے اس میں جو فرمایا کہ لان اولیاء اللہ لا یصوتون انما خلفتم للابد وانما تنقلون من دار الٰہی دار اللہ کے اولیاء نہیں مرتے اور ارشاد ہوا کہ تم ہمیشہ کی زندگی کیلئے پیدا کئے گئے ہو اور تم فقط ایک دار سے دوسرے دار کی طرف نقل مکانی کرتے ہو۔ سچ ہے۔

دل زندہ ہرگز نہ مرد و ہلاک  
نہیں زندہ دل گر عیود چہ پاک  
نبی ﷺ کی قبر مبارک سے اذان کی آواز آتی رہی

اور خود آنحضرت ﷺ کی حیات بتواتر آثار سے ثابت ہے بلکہ سعید بن عبد العزیز سے مروی ہے کہ عن سعید بن عبد العزیز قال اما کان ایام الحرہ لم یوذن فی مسجد النبی ﷺ ثلاثا ولم یقم ولم یروح سعید بن المسیب المسجد وکان لا یعرف وقت صلوة الا بہمہمة یسبعہا من قبر النبی ﷺ (بخارہ) ایام حرہ میں سعید بن مسیب تین دن تک اوقات نماز کی پہچان اس آواز سے کرتے رہے جو نبی ﷺ کی قبر مبارک سے سنتے تھے۔

ایک شہید نے بعد از مرگ کام کیا

از انہ اختتامین حضرت ولی اللہ ﷺ کی لکھتے ہیں۔ کہ در شواہد النبوت و در کرامات حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مذکور است کہ شہید سے از شہداء ایمانہ بعد مردن تکلم کرد وقت محمد رسول اللہ ابو بکر صدیق عمر الشہید عثمان ذو النورین۔

شہید کے بدن سے خون نکلا

تفسیر خازن میں بعض کا قول ہے کہ وقیل ان الشہید لا یبلی فی قبرہ ولا تاكله الارض کعبیرہ وروی انہ لما اراد معاویۃ ان یمجری الماء علی قبر الشہداء امر ان ینادی من کان لہ قتیل فلیخرجہ ولیحولہ من ہذا

الموضع قال جابر فخرجنا الیہم فاخرجناہم وطاب الابدان فاصاب المسحاة اصبع رجل منہم فانبعث دعا (نار) شہید کے بدن کو مٹی نہیں کھاتی اور نہ شہید ہوتا ہے۔ چنانچہ جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے شہداء کی قبروں میں سے پانی نکالنا چاہا تو منادی کرا دی کہ اولیاء اپنے اپنے مقتولوں کو نکال کر دوسری جگہ دفن کریں۔ باہر فرماتے ہیں کہ ہم نے جا کر ان کو قبروں سے نکالا اور بدن ان کے پاک و صاف تھے۔ ایک کی انگلی پر تیشہ لگنے سے خون بہنے لگا۔

ارواح کا ابدان کے ساتھ آسمان پر اٹھایا جانا

اور کئی پیر و علما اپنے ابدان عصری کے ساتھ آسمانوں کی طرف اٹھائی جاتی ہیں چنانچہ شرح صدر میں شیخ بیہولی رحمہ اللہ امام یافعی کی کفایت المعتقدین سے روایت یافتی شیخ عمر بن فارض کا چشم دید واقعہ نقل کرتے ہیں۔ حکمی الیافعی فی کفایۃ المعتقدین الشیخ عمر بن الفارض انہ حضر جنازۃ رجل من الاولیاء قال فلما صلینا علیہ واذا ابوحفص امثلاً بطیور خضر فجاء طیر کبیر منہم فابتلعہ ثم طار قال فتعجب من ذلک فقال لی رجل قد نزل من الہواء وحضر الصلوة لاتعجب فان ارواح الشہداء فی حواصل طیور خضر ترعى فی الجنۃ اولئک شہداء السیوف واما الشہداء المحبۃ فاجسادہم ارواح۔ شیخ عمر ایک ولی اللہ کے جنازہ پر جا پہنچے۔ چنانچہ شیخ عمر کہتا ہے کہ جب ہم جنازہ ادا کر چکے تو کیا دیکھتے ہیں کہ اس قدر بزر پرندے آسمان سے اترے ہیں کہ ان سے آسمان چھپ گیا۔ جس میں سے ایک بڑا پرندہ الگ نیچے اتر اور اس نے اس ولی اللہ کو اس طرح نگل لیا جیسے کہ ہاں اور ایک دانہ کو نگل لیتے ہے اور آسمان کی طرف اڑ گیا۔ شیخ عمر کہتے ہیں کہ میں اس واقعہ سے متعجب ہوا لیکن اتنے میں ایک شخص میرے سامنے آگئے جو وہ بھی آسمان سے اتر تھا اور نماز



میں شریک ہوا تھا اور اس نے کہا کہ اے عمر! اس واقعہ سے تعجب مت کر کیونکہ وہ شہید جن کی رو میں بخت میں سبز پرندوں کی حواصل میں رہتی ہیں وہ تلوار کے شہید ہیں لیکن محبت الہی کے شہیدوں کے جسم روح کا حکم رکھتے ہیں۔

ایک ولی اللہ کا جنازہ آسمانوں پر اٹھایا جانا

شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ اسی کے مشابہ ہے وہ قصہ جس کو ابن ابی اندیائے ذکر موتی میں زید بن اسم سے روایت کیا ہے۔ کہ قلت وبشبهہ هذا ما اخرجہ ابن ابی الدنيا فی ذکر الموت عن زید بن اسم قال کان فی بنی اسرائیل رجل قد اعتزل الناس کان فی کھف جبل وکان اهل زمانہ اذا قحطوا استغاثوا به فدعی اللہ فسقاھم فمات فاحذوا فی جھازہ فیماھم کذلک اذاھم بسریر یرطوف فی عنان السماء حتی انتھی الیہ فقاد رجل فاحذہ فوضعه علی السریر فارفع السریر والناس ینظرون الیہ فی الھواء حتی غاب عنھم (شرح صحیح مسلم) بنی اسرائیل میں ایک شخص عابد و زاہد پھاڑوں کے غاروں میں عبادت خداوند کیا کرتا تھا اور دنیا کے لوگوں سے کنارہ کش، اس کے زمانے کے لوگ قحط کے دنوں میں اس سے دعا منگوا کرتے تھے اور اس کی دعا کی برکت سے اللہ تعالیٰ ان پر برکت برسایا کرتا تھا، اتفاقاً وہ فوت ہو گیا۔ لوگ اس کے غسل کی تیاری کرنے لگے کہ ناگہاں ایک تخت آسمان کی بلندی سے اترتا ہوا نظر آیا۔ یہاں تک کہ اس ولی کے نزدیک آ پہنچا اور ایک شخص نے کھڑے ہو کر اس تخت کو پکڑ لیا اور اس ولی کو اس تخت پر رکھا اور وہ تخت آسمان کی طرف اٹھتا گیا اور لوگ دیکھتے رہے کہ وہ ہوا میں اڑا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ ان سے پوشیدہ ہو گیا۔

عامر بن فہیرہ کا آسمان پر اٹھایا جانا

شیخ سیوطی لکھتے ہیں کہ اس کا مؤید وہ واقعہ ہے جس کو یحییٰ اور ابو نعیم نے دلائل

النہیہ میں بردایت عروہ نقل کیا ہے۔ کہ ویؤتدہ ایضا ما اخرجہ البیہقی وابو نعیم کلاھما فی دلائل النبوة عن عروہ ان عامر بن فہیرہ قتل یوم بیر معونہ قال ای عمر بن امیہ الضمری فذهب بالرجل علوا فی السماء حتی واللہ ما اراہ فانی الضحاک بن سفیان الکلابی وقال دعانی الی الاسلام مارأت من مقتل عامر بن فہیرہ ومن رفعہ الی السماء فکنت الضحاک الی رسول اللہ ﷺ باسلامہ ومارای من مقتل عامر بن فہیرہ فقال رسول اللہ ﷺ فان الملائکۃ وارث جنتہ و انزل علیہن واخرجہ البیہقی من وجہ اخر نلفظ فقال عامر بن الطفیل لقد رأیتہ بعد مقتل رفع الی السماء حتی انی لانظر الی السماء بینہ و بین الارضی ثم قال البیہقی والحديث اخرجہ البخاری فی الصحیح وقال فی اخرہ ثم وضع قال فیحصل انہ رفع ثم وضع ثم فقد بعد ذلک فقد روینا فی معازی موسى بن عقیبة فی هذه النقصة فقال عروہ بن الزبیر لم یوجد جسد عامر یرون الملائکۃ وارثہ قلت والظاهر ان الموات بمواراة الملائکۃ لغیبہ فی السماء (ابو نعیم حصار) عامر بن فہیرہ غلام ابنی مکرم ﷺ معونہ کے دن شہید ہوا اور عمر و بن امیہ الضمری نے پتھروں سے دیکھا کہ وہ اس وقت آسمانوں کی طرف اٹھایا گیا۔ چنانچہ یہی عجیب و غریب واقعہ ضحاک بن سفیان الکلابی کے اسلام کا باعث ہوا اور اس نے عامر بن فہیرہ کے قتل اور رفع کا چشم دید واقعہ اور اس پر اپنا اسلام لانا آنحضرت ﷺ کی طرف لکھا۔ اس پر آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ملائکہ نے عامر بن فہیرہ کے جسم کو چھپ لیا اور اس کو علیین پر جاتا رہا اور یہی قصہ ابن سعد و رحاکم نے کبیر میں بطریق عروہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی روایت کیا کہ عامر بن فہیرہ آسمان کی طرف اٹھایا گیا اور ملائکہ نے اس کا جسم چھپا لیا۔ اور عامر بن طفیل بھی

اپنا چشم دید بیان کرتے ہیں کہ اس نے عامر بن نفیرہ کا آسمان کی طرف اٹھ دیکھا اور اسی طرح ضعیب بن عدی کی نسبت احمد اور ابوعبید نے بروایت عمرو بن امیہ الضمری خرّج کی۔

عیسیٰ نبی اللہ کی آسمان پر جانے سے کوئی فضیلت خاصہ نہیں

شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ ابولیم کے نزدیک ضعیب بن عدی کا آسمانوں کی طرف مرفوع ہونا قطعی ہے۔ چنانچہ ابولیم نے جواب و سوال کی صورت میں کہا کہ اگر یہ کہا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں تو ہم کہیں گے کہ ہمارے نبی ﷺ کی امت میں سے بجائے نبی کے ایک قوم آسمانوں کی طرف اٹھائی گئی اور یہ امر عیسیٰ علیہ السلام کے رفع سے بھی عجیب تر ہے۔ اور اس کے بعد عامر بن نفیرہ اور ضعیب بن عدی اور علاء بن حضری کا قصہ بھی بیان کیا جس کی رفع کا ذکر شیخ سیوطی نے باب احوال الموتی فی قبورہم میں کیا۔

طلحہ کو آنحضرت ﷺ کا فرمانا کہ ملائکہ تجھے آسمان پر لے جاتے

اس کے بعد شیخ سیوطی رحمہ اللہ ایک مشہور حدیث سے جس کو نسائی اور بیہقی اور طبرانی وغیرہم نے بروایت جابر علیہ السلام خرّج کیا ہے۔ کہ وَمَا يَفْوَى قِصَّةَ الرِّفْعِ إِلَى السَّمَاءِ مَا أَخْرَجَهُ النَّسَائِيُّ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَغَيْرُهُمْ مِنْ حَدِيثِ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَصْبَحْتُ النَّاعِلَةَ يَوْمَ أُحُدٍ فَقَالَ حَسَنٌ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَوْ قُتِلْتُ بِسَمِ اللَّهِ لَوْ فَعَتَكَ الْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ حَتَّى تُلَاحِظَ فِي جَوْ السَّمَاءِ (شرح الصدور) ان واقعات رفع کے غیر محال اور ممکن وقوع ہونے پر استدلال کر کے کہا کہ غزوہ احد میں حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے انگلیوں کے زخم کے درد سے کلمہ حق (جو محاورہ عرب میں حدیث درد کے وقت زبان سے نکلتا ہے) کہا تو اس وقت آنحضرت ﷺ نے حضرت طلحہ سے خطاب کر کے فرمایا کہ اے طلحہ اگر تو بجائے کلمہ حق کے بسم اللہ کہتا تو ملائکہ باخبر و تجھے اٹھ لیجاتے اور لوگ تیری طرف دیکھتے رہ جاتے یہاں تک کہ تو وسط آسمان میں جا پہنچتا۔

قادیانی کا عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کے آسمان پر اٹھائے جانے پر تمسخر آمیز کلام مگر انہوں نے قادیانی صاحب نے بقولے "کس نباشد در مراوش باشد کد خدا"۔

وہ عباد الہی کے وقت دراز کو اپنے دعویٰ مسیحیت کے لئے مہلت جان کر عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کو ان لوگوں کے لئے لایا جو ان میں داخل کر دیا جو اپنے اعمال کے محاسبہ میں دنیا کی ہوا سے ہمیشہ کے لئے غلام بن گئے۔ بلکہ کسی فرد بشر کا اس جسم عنصری کے ساتھ آسمانوں پر جانا بھی محال کہہ دیا اور بھی ممکنہ انگیز غلطی میں کہا کہ اگر حضرت مسیح مرے نہیں اور اسی دنیوی زندگی کے ساتھ کسی آسمان بیٹھے ہیں تو کیا تمام لوازم جسم خاکی کے ان میں خصوصیت کے ساتھ موجود ہیں جو دوسروں میں نہیں پائے جاتے؟ کیا وہ بھی سوتے اور بھی جاگتے ہیں؟ اور بھی اٹھتے اور بھی بیٹھتے ہیں اور بھی دینی شراب و طعام کو کھاتے ہیں اور کیا وہ اوقات ضروریہ میں پاخانہ پھرتے اور پیشاب بھی کرتے ہیں؟ اور کیا وہ ضرورتوں کے وقت مانتوں کو کھاتے اور بالوں کو منڈاتے یا قصر شعر کراتے ہیں؟ کیا ان کے لینے کے لئے کوئی چار پائی اور کوئی بستر بھی ہے؟ کیا وہ ہوا کے ساتھ دم لیتے اور ہوا کے ذریعہ سے سو گتھتے اور وہابی کے ذریعہ سے سنتے اور روشنی کے ذریعہ سے دیکھتے ہیں؟ اور کیا وہ زمانہ کے اثر سے اب بڑھے ہوئے ہیں؟" (اور صفحہ ۷۷) اور کبھی تمسخر آمیز الفاظ میں کہا کہ اگر ہم فرض محال کے طور قیوں کریں کہ حضرت مسیح اپنے جسم خاکی میں آسمان پر پہنچ گئے ہیں تو ان صورت میں اول تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ اپنی عمر کا دور و پورا کر کے آسمان پر ہی فوت ہو گئے ہوں اور اب کی آبادی جو آجکل تسلیم کی جاتی ہے اسی کے کسی قبرستان میں دفن کئے گئے ہوں اور اگر فرض کے طور پر اب تک زندہ رہنا ان کا تسلیم کر لیں تو کچھ شک نہیں کہ اتنی مدت کے گزرنے کے بعد فوت ہو گئے ہوں گے اور اس کام کے ہرگز لائق نہیں ہوں گے کہ کوئی خدمت دینی ادا کریں۔ پھر ایسی حالت میں ان کا دنیا میں تشریف لانا بجز ناحق کی تکلیف کے اور کچھ فائدہ

معلوم نہیں ہوتا۔" (ذریعہ ۵۰ ص ۷۷)



آسمانوں سے مائدہ کا اتارا جانا

مگر افسوس کہ قادیانی صاحب نے حواریین عیسیٰ علیہ السلام کی طرح بھی اپنا ایمان ثابت نہ کیا۔ جنہوں نے بغرض اطمینان قلب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سوال کیا کہ اذقان الحواریون یا عیسیٰ ابن مریم هل يستطيع ربك ان ينزل علينا مائدة من السماء قال اتقوا الله ان كنتم مؤمنين قالوا نريد ان ناكل منها وتطمئن قلوبنا ونعلم ان قد صدقتنا ونكون عليها من الشاهدين قال عیسیٰ ابن مریم اللهم ربنا انزل علينا مائدة من السماء تكون لنا عيدا لاؤلئنا واخونا وایة منك وارزقنا وانت خير الرازقين قال الله انی منزلها علیکم فمن یكفر بعد منکم فانی اعدّ به عذابا لا اعدّ به احداً من العلمین فنزلت الملائكة بها من السماء علیها سبعة ارغفة وسبعة احوات فاكلوا منها حتى شبعوا قاله ابن عباس وفي حديث عمار بن یاسر قال قال رسول الله ﷺ انزلت المائدة من السماء خبزاً ولحمًا فامروا ان لا یبخنوا ولا یدخروا لغدا فبخنوا وادخروا فمسخوا فرده وخنزیر (بخن، مکتوب) وروی انها نزلت سفرة حمراء بین غمامتین و لم یظفروا الیها حتی سقطت بین یدیهم فبکی عیسیٰ علیہ السلام وقال اللهم اجعلنی من الشاکرین اللهم اجعلها رحمة ولا تجعلها مثلة وعقوبة ثم قام وتوضا وصابی وبکی ثم كشف المندیل وقال بسم الله غیر الرازقین فاذا سمكة مشوبة ببلای فلو من وشوک یستل وسمما وعند راسها ملح و عند ذنبها حل وحولها من الوان البقول ما خلا الکراث واذا خمسة ارغفة علی واحد منها زیتون وعلی الثانی عسل وعلی الثالث سمن وعلی الرابع جبن وعلی الخامس قدید فقال شمعون یا

روح الله امن طعام الدنيا ام من طعام الاخرة قال ليس منهما ولكنه شيء اخر اخترعه الله تعالى بقدرته كلوا مما سألتم واشكروا بمددكم الله ویزدکم من فضله فقالوا یا روح الله لو رأیتنا من هذه الایة ایه اخرى فقال باسمک احیی باذن الله فاضطربت ثم قال لها عودی کما کنت فعادت مشویة ثم طارت المائدة ثم عصوا بعدھا فمسخوا (بہادی) کیا تیرا رب قدرت رکھتا ہے کہ ہم پر آسمان سے مائدہ (یعنی خوان نعمت) اتارے تو عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اگر تم اپنے ایمان میں سچے ہو اور میری نبوت کی صحبت سے متاثر ہو تو اللہ سے ذرا دیر ایسے سوال مت کرو۔ انہوں نے عرض کی کہ ہم اس خوان سے کھانے کی خواہش رکھتے ہیں اور نیز خواہش رکھتے ہیں کہ ہمارے قلوب کو اس کے کمال قدرت پر اطمینان ہو۔ اور تیری سچائی کو ہم یقیناً جان لیں اور ہم بھی اس پر گواہی دیں۔ عیسیٰ ابن مریم نے اس وقت اللہ سے دعا کی کہ اے رب ہم پر آسمانوں سے خوان نعمت اتار جو ہمارے لئے اور ہمارے انگلوں اور ہاتھوں کے لئے عید ہو جائے اور وہ تیری ایک نشانی تیری قدرت کا مد اور میری محنت نبوت پر محبت ہو۔ اللہ نے اس کے اتارنے کی بشارت دے کر کہا کہ جو اس کے بعد کفر کرے گا اس کو ایسا عذاب دوں گا جو دوسرے اہل عالم میں سے کسی کو نہ دوں گا۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ فرشتے آسمانوں سے ایسا خوان اتار کر لائے جس پر سات روٹیاں اور سات مچھلیاں تھیں اور وہ پیٹ بھر کھا کیں۔ شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ مائدہ میں گوشت اور روٹی کا اتارنا بہت (عمار بن یاسر، ترمذی) سے ثابت ہے۔ اور خیانت اور ذخیرہ کر کے رکھنے کے باعث مائدہ کا اتارنا موقوف ہو گیا اور خائن بندہ اور خیر کی صورت پر مسخ ہو گئے۔ شمعون نے حضرت روح اللہ سے دریافت کیا کہ یہ طعام دنیا کا ہے یا آخرت کا؟ حضرت روح اللہ نے فرمایا کہ یہ طعام نہ دنیا کا ہے نہ آخرت کا بلکہ وہ ایک نعمت الہی ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے

اپنی قدرت کاملہ سے پیدا فرمایا۔ پس وہ خدا جس نے قوم موسیٰ پر آسمانوں سے من و سلوی اتارا اور حواریین عیسیٰ (علیہ السلام) کیلئے مائدہ۔ اور وہ خدا جس کے گھر ہمارے نبی (ﷺ) مہمان ہو کر ہمارے طعام و شراب سے مستغنی رہتے۔ اگر وہ اپنے روح القدس اپنے قرب میں رکھ کر دنیا کی حاجات سے اور اس عالم کے تصورات اور ہمارے اجسام کے لوازمات سے مستغنی کر دے تو کوئی کل استعجاب نہیں اور یہ اصطلاح صوفیہ میں سے احوال نفس کی ایک حالت ہے جو غیبت کہلاتی ہے۔ جو شہوات نفسانی اور حاجات انسانی سے بے پروا کر دیتی ہے۔ اس وقت دل و دماغ اللہ کے نور سے بھر جاتا ہے اور سب حاجات کے توئم مقام ہو جاتا ہے اور صورت ملکیت خواص بہیمیت کو منعدم کر دیتی ہے بلکہ اس کے تابع ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جس طرح کہ پانی حرارت کے پہنچنے سے صورت ہوا میں کر بلندی کی طرف صعود کرتا ہے۔

انسان کامل بلا حاجت اکل و شرب زندہ رہ سکتا ہے

پس ایسی حالت میں انسان کامل بلا اکل و شرب اور بلا بھوک و پیاس اور بلا خواب و غفلت ملائکہ کی طرح تبیحات ربانی کے ساتھ اسی طرح زندگانی بسر کرتا ہے جیسے کہ اکل شجرہ کے قبل حضرت آدم اپنی زندگانی ملائکہ کی طرح تبیحات اور حمیدات میں بسر کرتے تھے اور جیسے کہ ملائکہ کا کسوت انسانی کے اوڑھنے سے انسانی جوارح کے ساتھ متعلیس ہونا قرآن و سنت سے ثابت ہے۔ علامت الساعات فصل دوم میں اسماء بنت یزید سے اجسادنا اجسادنا ارواحنا بصورت ملائکہ متعلیس ہو کر ملائکہ کی طرح زندگی بسر کرنا سنت صحیحہ سے ثابت ہے۔ مشکوٰۃ باب علامات الساعات فصل دوم میں اسماء بنت یزید سے اور کتاب ایوالات والجوامہر میں امام عبد الوہاب شعرانی حدیث مرفوع ذکر کرتے ہیں کہ فرمایا آنحضرت (ﷺ) نے کہ دجال کے نکلنے سے پہلے تین سال ایسے آئیں گے کہ جن کے اخیر میں آسمان سے بانگل بارش اور زمین سے نباتات کا امساک ہو جائے گا۔ اسماء بنت زید

پھر قادیانی صاحب کا یہ ایک دوسرا افتراء ہے جو امام بخاری کی نسبت لفظ اعاصکم منکم کے متعلق کیا کہ آنے والا ہم ہی میں سے ایک امام ہے جو اصلی عیسیٰ کا مغائر ہے اور اس کا مثل ہے حالانکہ ابن ماجہ اور ابونعیم کی دوسری حدیثیں اس امام کی تفسیر کر رہی ہیں کہ اس حدیث میں عیسیٰ سے مراد اصلی عیسیٰ ابن مریم ہے اور امام سے مراد ایک دوسرا شخص ہے۔ جس کا اقتدار نزول کے وقت حضرت مسیح (ﷺ) کریں گے تاکہ قادیانی جیسے مریش انقلوب کو یہ شاید و شبہ نہ ہو کہ آیا عیسیٰ آنحضرت (ﷺ) کا نائب ہو کر آیا ہے یا نبی ہو کر آنحضرت (ﷺ) کی شریعت کے علاوہ اپنی قدیم شریعت لایا ہے۔

### لانی بعدی

حالانکہ آنحضرت (ﷺ) کا ارشاد ہے کہ لانی بعدی یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں، جو جدید نجات کے ساتھ مبعوث ہو۔ اور فرمایا کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو میری اتباع بغیر اس کو چارہ نہ تھا۔ معہذا امام بخاری خود اپنی تاریخ میں تحریر فرما چکے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم (ﷺ) آنحضرت (ﷺ) اور صاحبین کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوٹی ہوگی۔

رسول اللہ (ﷺ) کے مقبرہ میں چوٹی قبر کی جائے۔ جہاں عیسیٰ (ﷺ) دفن ہوں گے

قال ابو مودود وقد بقی فی البیت موضع قبر رواد الترمذی ای حجرة عائشة موضع قبر فقیل بینہ (ﷺ) و بین المصدقین وهو الاقرب الی الادب وقیل بعد عمر وهو الاظہر فقد قال الشیخ الجزری وکذا الخبرنا ابو واحد ممن دخی الحجرة وراى القبور الثلاثة علی هذه النصفۃ النبی (ﷺ) مہدم و ابو بکر متاخر عنہ واسہ نجاح ظہر النبی (ﷺ) وراس عمر کذلک من بکر نجاح رجلی النبی (ﷺ) وبقی موضع قبر واحد انی حسب عمر وقد ان عیسی (ﷺ) بعد لبثہ فی الارض یحیی و یعود فی موت بین مکة



والمدينة فيحمل الى المدينة فيدخل في الحجرة الشريفة الى جانب فيقي  
هذان الصحابيَّان الكريمان مصحوبين بين الدين النبين العظيمين عليهما  
الصلاة والسلام ورضي الله عنهما الى يوم القيام (مرّة ثانیہ بخبر ۲۵) چنانچہ مرقات شرح  
مشکوٰۃ میں ہے کہ شیخ جزینی و دوسرے اشخاص سے جو حجرہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں گئے۔  
معلوم ہوا کہ انہوں نے اس طریق پر مقابر ثلاثہ دیکھیں کہ اول آنحضرت ﷺ کی قبر شریف  
ہے اور آنحضرت ﷺ کی پشت مبارک کے مقابل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سر مبارک  
ہے اور اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا سر انور ابو بکر رضی اللہ عنہ کی پشت اور آنحضرت ﷺ کے پاؤں  
مبارک کے مقابل ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پہلو میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے اور احادیث  
میں آیا ہے کہ عیسیٰ رضی اللہ عنہ زمین پر سکونت کے بعد حج کر کے جب واپس ہوں گے تو مسہ اور  
مدینہ کے درمیان فوت ہوں گے اور ان کی نعش مبارک مدینہ منورہ میں اٹھا کر حجرہ شریفہ میں  
ایک جانب دفن کی جائے گی اور یہ ہر دو صحابی اور ہر دو اولو العزم انبیاء علیہم السلام کے مابین  
قیمت تک رہیں گے۔ سبحان اللہ یہ کیا فضل کل ہیں جو بہ برکت اتباع خاتم النبیین ﷺ  
حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کو حاصل ہوئے۔ جو کسی دوسرے نبی و حامل نہ ہو سکے۔

قادیانی صاحبِ کلمہ اور مدینہ میں جانے سے خائف ہونا

جیسے کہ درجہ خائف ہوگا

مگر محنت قادیانی صاحب کی شور و غوغا دیکھو کہ وہ کیونکر ہاد و حدود غلطی کی عیسویت اور دعویٰ مسیح ہونے کے اس سعادت سے محروم اور مروجہ کئے گئے ہیں جو مرزا حسین کا می سفیر کے مقدمہ میں آپ اپنی اشتہار کے ذریعہ جو اخبار چودہویں صدی مسیح بعد ۱۵ھ جون ۱۸۹۷ء میں شائع ہوا اپنی خوفناک حالت بیان کر رہے ہیں۔ کہ کیا میں اسلام بول میں امن کے ساتھ اس دعویٰ کو پھیل سکتا ہوں کہ میں مسیح موعود اور مہدی معبود ہوں اور یہ کہ تلوار چلانے

کی سب روایتیں جھوٹ ہیں؟ کیا یہ سن کر اس جگہ کے دندے مولوی اور قاضی حلقہ نہیں کریں گے؟ اور کیا سلطانی انتظام بھی تقاضا نہیں کرے گا کہ ان کی مرضی کو مقدمہ رکھ جائے۔ پھر مجھے سلطان روم سے کیا فائدہ؟ سو ہم گورنمنٹ برطانیہ کے ولی شکر گزار ہیں کیونکہ اس کے زیر سایہ آرام جو ہم نے پایا اور پار ہے ہیں وہ آرام ہم کسی دوسری گورنمنٹ میں بھی نہیں پا سکتے۔ ہر گز نہیں پا سکتے۔ اچھی (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (

پس اس اشتہار سے ظاہر ہے کہ اسلامی سلطنت کے زیر سایہ رہنے اور اسلام یوں اور عرب اور مکہ مدینہ کو بذات خود جانے سے کس قدر مخف ہیں۔ اور ازالہ کے صفحہ ۵۴ میں صاف صاف لکھتے ہیں کہ ”جو کچھ ہم پوری آزادی سے اس گورنمنٹ کے تحت میں اشاعت حق کر سکتے ہیں یہ خدمت ہم مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ میں پیشہ کر بھی ہرگز بجا نہیں آ سکتے۔“

پس آنحضرت ﷺ کا ارشاد بالکل سچ ہے جو فرمایا کہ دجال ملکہ اور مدینہ میں داخل نہ ہوگا۔ اگرچہ ناصیہ مدینہ میں کسی وقت اس کا رعب اور اثر ہو جائے گا جیسے کہ قادیانی صاحب کے عربی اشتہارات اور تالیفات کی اشاعت سے ظاہر ہے کہ انہوں نے دور دور تک اشاعت اسلام کی آڑ میں ان کو شائع کیا اور سچ ہے جو آنحضرت ﷺ نے اپنی روایا میں دیکھا ہے انشاء بان احدا لا یستغنی عن هذا الجناح ولا یفصح لہم غرضی الا من هذا الباب وقال التورہ بنی ان الدجال فی صورۃ الذکر بیۃ التی سیظہر علیہا یدور حول الدین یعنی المعوج والفساد۔ (مرآت مرقۃ مشکوٰۃ ص ۴۶ باب علامات) کہ دجال ایک شخص کے مانند ہے پر ہاتھ رکھے ہوئے کعبۃ اللہ کا طواف کر رہا ہے یعنی آنحضرت ﷺ نے اس سے آگاہ فرمایا کہ کوئی بھی اس جناب سے مستغنی نہیں۔ عسی لہم ینجی ہو یا دجال مسیح۔ اور ان کی غرض اس باب کے جو احاصل ہوئی ممکن نہیں۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کا راستہ دکھلاوے گا تو ہمیں دین کے چیراہ میں اور گردن لٹ خدشات اور غواہیت کی طرف

بہکے گا تو بھی دین کی آڑ میں۔ چنانچہ اسی معنی کی طرف صحیح ترمذی کی حدیث صحیح میں اشارہ ہے۔ سیکون فی اُمتی ثلاثون کذابون کلہم یزعم انہ نبی و انا خاتم النبیین لانی بعدی و فی روایۃ دجالون کلہم یزعم انہ رسول اللہ (ترمذی ۱۸۴۸۸) اور ہر وہ متقدم (کہ غفریب میری اُمت میں تیس (۳۰) کذابوں کے قریب ہوں گے جن کا یہی دعویٰ ہوگا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں ہی خاتم النبیین ہوں جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر یہ ایک طرفہ پیچیدہ ہے جو قادیانی صاحب نے ازالہ کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا۔ کہ ”میں نبی بھی ہوں اور اُمتی بھی“ اور صفحہ ۶۷۳ وغیرہ میں لکھا کہ ”آیت وَ اَرْسَلْ رَسُوْلًا مِنْ نَحْوِكَ وَ اَلَمْ تَعْلَمْ اَنَّكَ لَنْ تَخْلُقَ شَيْئًا سِوَاكَ“ سے متعلق ہے اور مہتمم ابو رسول یابی عن بعدی اسمہ احمد میں بھی اسی مثال کی طرف اشارہ ہے۔

### طریق سوم

(نور محمد کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آئے گا جو نبی علوم کو بذریعہ جبریں حاصل کرے)

خاتم النبیین کے معنی بقول قادیانی صاحب

آیت کریمہ خاتم النبیین ما کان محمد ابنا احد من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین (سورۃ احزاب) صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ پس اس سے کمال وضاحت ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ دین میں نہیں آ سکتا۔ کیونکہ مسیح ابن مریم رسول ہے اور رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر واضح ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبریں حاصل کرے۔ اور انہی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تانہا مست منقطع ہے اس سے ضروری طور پر یہ ماننا پڑتا ہے کہ مسیح ابن مریم ہرگز نہیں آئے گا۔ اور یہ امر خود مستلزم اس بات کا ہے کہ وہ مر گیا اور یہ خیال کہ پھر وہ موت کے بعد زندہ

ہو گیا مخالف کو چھو فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ کیونکہ اگر وہ زندہ بھی ہو گیا تاہم اس کی رسالت جو اس کے لئے لازم غیر منطک ہے اس کے دنیا میں آنے سے روکتی ہے۔ آہ (ازالہ ۱۰۱، ۱۰۲ صفحہ ۶۱۲)

عالم تکوین میں کوئی نبی جدید نہ پیدائیں گے

قادیانی صاحب نے اول تو خاتم النبیین کے معنی سمجھنے میں ایسی سراسر غلطی کی جو کوئی ادنیٰ سمجدار شخص بھی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس آیت مہارک سے صرف اسی قدر ربط ہے کہ سلسلہ انبیاء و عالم تکوین میں ہمارے نبی ﷺ پر ختم ہو گیا۔ اور کوئی جدید نبی مخلوق ہونے والا نہیں جیسے کہ پہلے ہوتے رہے۔ پس اگر عیسیٰ علیہ السلام کا بعد آنحضرت ﷺ نزول فرمانہ معبود ہوا ہے تو اس لئے کہ وہ مہتمم ہیں نہ کہ خاتم۔ اور خود آنحضرت ﷺ کی صحابیت سے مشرف ہوئے۔ اسی واسطے بیضاوی وغیرہ میں ہے کہ آیت خاتم النبیین سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ انجو من نبی ہیں یعنی آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہ دی گئی۔ اور بعد حضرت ﷺ کے کسی کو نبوت ملنا آنحضرت ﷺ سے ختم و منقطع ہو گیا۔ اور اسی معنی کی نسبت آنحضرت ﷺ نے اشارہ فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی سلسلہ تکوین میں مقدر ہوتا تو بشرور عمر ہوتا۔ لو کان بعدی نبی لکان عمرو۔ لیکن جو نبی کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے نبوت پا چکے ہیں اگر آنحضرت ﷺ کے بعد تک زندہ بوصف نبوت رہیں تو اس میں کوئی محذور نہیں۔ ہاں محذور تو اس میں ہے جو قادیانی صاحب نے ازالہ ۱۰۱، ۱۰۲ کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا کہ وہ نبی بھی ہے اور اُمتی بھی۔

بقول قادیانی باب نبوت من کل الوجوہ مسدود نہ ہوا اور وہ نبی بھی ہے اور اُمتی بھی توضیح المرام ص ۱۸ میں لکھا۔ کہ اگر یہ عذر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی و انبیاء پر نازل ہوتی ہے اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ سن کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہے گا۔ اور یہ جزوی نبوت دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم



ہے۔ اور کہا کہ النبی محدث والمحدث نبی آو۔ حالانکہ شارع کی طرف سے امتداد محمدیہ ﷺ میں کوئی فرد بجز عمر رضی اللہ عنہ کے محدث ہونا مقلوع نہیں اور پھر انہیں کی نسبت آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب کے استدلال کا پہلا نقطہ تو صحیح ہے کہ ہر نبی محدث ہوتا ہے۔ لیکن دوسرا نقطہ یعنی ہر محدث نبی ہوتا ہے، بالکل باطل ہے۔ کیونکہ خود قادیانی صاحب کے قول کے مطابق رسول کی حقیقت اور ہیبت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی امور کو بذریعہ جبریل حاصل کرے۔ لیکن قادیانی صاحب کا یہ زعم کہ اس سے عیسیٰ رضی اللہ عنہ کی موت لازم آتی ہے۔ اور رسالت جو اس کے لئے لازم غیر منطک ہے اس کو دنیا میں آنے سے روکتی ہے۔

عیسیٰ نبی اللہ ﷺ پر جبریل رضی اللہ عنہ کے اترنے میں کوئی مانع نہیں

اس سے ہم کو ہرگز اتفاق نہیں کہ کیونکہ اس زعم کو شیخ سیوطی اور امام سیوطی رحمہما اللہ نے تحقیق باطل کرتے ہیں۔ جس کو علامہ زرقاتی نے مواہب لندیہ کی شرح میں لکھا اور خطاوی نے شرح وفتار کے اوائل میں۔ کہ کسی سائل نے ان سے پوچھا کہ کیا یہ ثابت ہے کہ نزول کے بعد عیسیٰ رضی اللہ عنہ پر وحی کا اترنا ہوگا؟ اس کے جواب میں کہ ہاں! کیونکہ مسلم وغیرہ نے نو اس بن سمان کی حدیث میں روایت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ نبی اللہ ﷺ پر وحی اتارے گا اور یہ امر قطعی ہے کہ وحی کا آنے والا جبریل ہی ہے کیونکہ اللہ اور اللہ کے پیروں کے درمیان وحی نہیں ہے جیسے کہ آثار میں اس کی صراحت کی گئی ہے اور کہا کہ یہ جو زعم ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ ﷺ جب نزول فرمائے گا تو اس پر حقیقی وحی کا نزول نہ ہوگا بلکہ وحی مجازی یعنی یہ ہوگا۔ اس کو مسلم کی حدیث رد کرتی ہے۔

حدیث لاوحی بعدی باطل ہے

اور حدیث لاوحی بعدی بالکل باطل اور بے اصل ہے۔ اور نیز جس معنی سے کہ وحی حقیقی اس کے نزدیک مجذور ہے وہ معنی دراصل خود فاسد اور کاسد ہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ

رضی اللہ عنہ جب کہ نبی اللہ ہیں پس وحی حقیقی کے نزول میں کون مانع ہے؟ پس اگر اس خیال سے کہا جائے کہ عیسیٰ سے نزول کے بعد وقف ہوتا ہے تا رہے گا تو یہ ایسا قول ہے کہ جو کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ کیونکہ کبھی کسی نبی کی نبوت نہیں جاسکتی نہ مرنے کے قبل اور نہ مرنے کے بعد کیف کو دو ایسی زندہ ہیں اور اگر اس خیال سے کہا جائے کہ وحی حقیقی نبی کے ایک خاص زمانہ کے ساتھ مختص ہوتی ہے۔ تو یہ ایسا قول ہے کہ جس پر کوئی دلیل نہیں اور اس کو اس کے برخلاف دلائل کا ثبوت باطل کرتا ہے۔ اور یہ جو مشہور ہے کہ جبریل بعد موت آنے حضرت ﷺ کے زمین پر نہ اتریں گے اس کی کوئی اصل نہیں۔ بلکہ وارد ہے ان اللہین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکۃ (نوحہ اب ۶۱) کہ جو شخص طہارت سے مرزا ہے اس کی موت کے وقت حاضر ہوتے ہیں اور شب قدر میں اترتے ہیں اور غالباً کوئلہ اور دیندہ میں داخل ہونے سے مانع ہوں گے۔

حدیث لانی بعدی کے معنی

ہاں حدیث لانی بعدی صحیح ہے لیکن اس کے معنی علماء کے نزدیک یہی ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی تشریف نہیں آئے گا جو تحریم اور تحصیل کے متعلق کوئی جدید شریعت بجز شریعت نبوی ﷺ کے رائے۔ پس یہی معنی کے متعلق احادیث رسول اللہ ﷺ میں ہے کہ عیسیٰ رضی اللہ عنہ نزول کے وقت آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے اور ہمارے نبی ﷺ کے تابع ہو کر رہیں گے۔ جیسے کہ اس معنی پر حکیم ترمذی نے کتاب ختم الاولیاء میں اور صاحب عقلاء مغرب اور علامہ تفتازانی نے تہذیب کردی۔ انہی

بقول قادیانی صاحب، رسول کا مطاع ہونا مخصوص ہے لہذا

عیسیٰ رضی اللہ عنہ کا مطاع شریعت محمدیہ ﷺ ہونا درست نہیں

لیکن قادیانی صاحب کی کورنٹی ملاحظہ کرنی چاہیے کہ وہ بحوالہ وعا او مسنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ۔ ازالیۃ الاولیاء کے صفحہ ۵۶۹ میں استدلال کر رہے ہیں کہ

صاحب نبوت نامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور وہ مطاع ہوتا ہے نہ کہ مطیع۔ مگر ان کو معلوم نہیں کہ حضرت ہارون اور یسع بن نون باوجود نبی اور رسول ہونے کے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے کیوں تابع ہوئے؟ اور خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یہود نے کیوں انحراف کیا؟ اور یہ بحر اس کے نہیں کہ انہوں نے انجیل عیسیٰ کو احکام تحلیل اور تحریم سے معز کی اور عیسیٰ علیہ السلام کو توریت کے احکام کا مطیع پیا اور یہ ظاہر ہے کہ نہ حضرت ہارون اور یسع بن نون کو نبوت غیر نامہ ملی اور نہ عیسیٰ کو۔ اور یہ بتوں نبی اگرچہ احکام تحلیل و تحریم میں شریعت موسیٰ کے تابع اور مطیع ہوئے لیکن اپنی اپنی قوم کے حق میں وہ مطوع اور مطاع ہوئے۔ پس حق تعالیٰ کا یہ ارشاد بالکل سچ ہے کہ ہر صاحب رسالت اللہ کے مان سے مطاع ہوتا ہے اور یہ معنی کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نزول کے بعد اپنی شریعت قدیمہ پر عمل نہ کریں گے بلکہ ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے یہ درحقیقت اس عہد میثاق کا وفا ہے جو حق تعالیٰ نے اپنے انبیاء سے لیا۔

ہر نبی کو محمد رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرنا عہد میثاق ہے

واذ اخذ الله ميثاق النبين لما انيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه قال اقررتم واخذتم على ذلكم اصرى قالوا اقررنا قال فاشهدوا وانا معكم من الشاهدين O (سورہ آل عمران) جو کچھ تم کو میں نے کتاب و حکمت دی اس کی تصدیق کرنے والا ایک رسول آئے گا اگر تم اس کو پاؤ تو ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا۔ اور حق تعالیٰ نے ان سے اقرار کا تعداد کرا کر فرمایا کہ تم بکھلو دست اور میں بھی تمہارے اقرار کا شاہد ہوں۔ حسن بصری اور حضرت علی ابن ابی طالب اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کا قول ہے کہ یہاں رسول سے مراد محمد ﷺ ہیں۔ اور یہی معنی سدی اور قنادہ سے آیت واذا اخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح بن مروی ہیں۔

امام سنی علیہ الرحمۃ کا قول عہد میثاق کی نسبت

قال السبكي في الاية الله عليه الصلوة والسلام على تقدير مجيئهم في زمانه يكون مرسلا اليهم فتكون نبوته ورسالته عامة لجميع الخلق من زمن ادم الى يوم القيامة ويكون الانبياء واممهم كلهم من امته ويكون قوله ﷺ بعثت الى الناس كافة لا يختص به الناس من زمانه الى يوم القيامة بل يتناول من قبلهم ايضا وانما اخذ المواقف الانبياء ليعلموا انه المتقدم عليهم وانه نبهم ورسولهم وطي اخذ المواقف وهي معنى الاستخلاف ولذلك دخلت لام القسم في لتؤمنن به ولتنصرنه لطيفة وهي كاتبا ايمان البيعة التي تؤخذ للخلفاء ولعل ايمان الخلفاء اخذت من هنا فانظر هذا التعظيم العظيم للنبي ﷺ من ربه تعالى فاذا عرف هذا فالتبني محمد ﷺ نبي الانبياء ولهذا ظهر ذلك في الآخرة جميع الانبياء تحت لوائه وفي الدنيا كذلك ليلة اسراء صلى بهم ولواثق مجيئه في زمن ادم ونوح وابراهيم وموسى وعيسى وجب عليهم وعلى الامم الايمان به ونصرته وبذلك اخذ الله الميثاق عليهم فنبوته عليهم ورسالته اليهم معني حاصل وانما امره يتوقف على اجتماعهم معه فتاخر ذلك الامر راجع الى وجودهم لا الى عدم انصافهم بما يقتضيه وطرق بين توقف الفعل قبول المحل وتوقفه على اهلية الفاعل فهنا لا توقف من جهة الفاعل ولا من جهة ذات النبي الشريفة وانما هو من جهة وجود العصور المشتمل عليه فلو وجد في عصرهم لزمهم اتباعه بلا شك ولهذا ياتي عيسى في آخر الزمان على شريعته وهو نبي كريم على حاله لا كما يظن بعض الناس انه ياتي واحدا من هذه الامة (اي ليس متصفا بنبوة وحذف هذه الصفة تادبا) نعم هو واحد من هذه الامة لما قلنا من اتباعه للنبي



وَأَمَّا يَحْكُمَ لَشَرِيعَةِ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ ﷺ بِالْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ (واخذہ لہا من النبی بلا واسطۃ لانہ اجتمع بہ غیر مرفوع فلا مانع ان القرآن منہ احکام الشریعۃ المخالفۃ لشرع الانجیل لعلمہ بانہ ینزل فی امہ ویحکم فیہم بشرعہ وکل ما فیہا من امر ونہی فہو متعلق بہ کما یتعلق بسائر الامۃ وهو نبی کریم علی جانہ لم ینقص منہ شیء وكذلك لو بعث النبی فی زمانہ او فی زمان موسی و ابرہیم و نوح وادم کانوا مستحیین علی نبوتہم ورسالتہم الی امیہم والنبی ﷺ نبی علیہ ورسول الی جمیعہم فیونہ و سائدہم و الشمل واعظمه و متفق مع شرائعہم فی الاصول لانہا لا تختلف کما قال اللہ تعالیٰ شرع لکم من الدین ما وصی بہ نوحا والذی اوحینا الیک وما وصینا بہ ابرہیم وموسى وعيسى ان اقيموا الدین ولا تتفرقوا فیہ وقال والانبیاء اولاد علات امہاتہم شئی و ذینہم واحد وتقدم شریعہ فیما عبادہم يقع الاختلاف فیہ من الفروع اما علی سبیل التخصیص واما علی سبیل التسخیر ولا نسخ ولا تخصیص بل تكون شریعۃ النبی فی تلک الاوقات بالنسبۃ الی اولئک الاحم ما جاء ت بہ انبیائہم وفي هذا الوقت بالنسبۃ الی هذه الامۃ هذه الشریعۃ والاحکام تختلف باختلاف الاشخاص والافواق وانما یفترق الحال بین ما بعد وجود جسدہ الشریف وبلوغہ الاربعین وما قبل ذلک بالنسبۃ الی المبعوث انہم وناصلہم لسماع کلامہ لا بالنسبۃ الیہ ولا الیہم لولتہما لوقبل ذلک وتعلیق الاحکام علی الشرط قد یکون بحسب المحل المقابل وهو المبعوث الیہم وقبولہم سماع الخطاب والجسد الشریف الذی یخاطبہم بلسانہ وهذا کما یوکل الاب رجالا فی تزویج ابنہ اذا وجدت کفوا فالنوکیل صحیح وذلک الرجل اهل للوکالۃ ووکالۃ ثابتہ وقد یحصل

التوقف ای توقف التصرف علی وجود الکفو ولا یوجد الا بعد مدۃ وذلك لا یقدح فی صحۃ الوکالۃ واهلیۃ النوکیل (اچنی کام اسکی درتائی مقدمہ اسکی پس اسکی آیت اولہ اذکر کے متعلق نتیجہ نکالتے ہیں کہ اگر فرض آدم سے پہلے نبی ﷺ تک کل انبیاء علیہم السلام آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت میں موجود ہوتے تو وہ آنحضرت ﷺ کی رسالت کے ہی مانع اور مطلق ہوتے پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت زمانہ آدم سے قیامت تک تمام مخلوقات پر عام ہے اور انبیاء اور ان کی امتیں سب کے سب آنحضرت ﷺ کی امت ہیں۔ اور یہ ارشاد کہ میں سب لوگوں کی طرف مبعوث ہوا ہوں بعد کے لوگوں کے ساتھ شخص نہیں بلکہ قبیل کے لوگوں کو بھی شامل ہے۔ اور انبیاء عہدہ سے عہدہ کا یہ جاء اس لئے ہوا تا کہ ان کو معلوم ہو کہ آنحضرت ﷺ ہی ان پر مقدمہ اور ان کے نبی اور رسول ہیں۔ اور عہدہ لینے میں جو دراصل معنی اختلاف ہے اور اسی واسطے دونوں فعلوں پر رام قسم داخل ہوا ایک لطیف نکتہ ہے ویا یہ عہدہ اس بیعت کا عہدہ جو خلفاء سے لیا جاتا ہے۔ (شریعہ کہ خلفاء کا عہدہ نہیں ہے افسدہ کیا گیا ہے)

کل انبیاء دراصل ہمارے رسول اللہ ﷺ کے خلفاء ہیں

پس کل انبیاء اور حقیقت آنحضرت ﷺ کے خلفاء ہیں اور آنحضرت ﷺ نبی الانبیاء ہیں اور اسی وجہ سے قیامت کے دن کل انبیاء و آنحضرت ﷺ کے اواء کے تخت میں رہیں گے اور ان میں بھی اسراء کی شب ایسا ہی ہوا کہ سب انبیاء کی مامت فرمائی۔ اور اگر آنحضرت ﷺ کو آدم اور نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے زمانوں میں آنے کا اتفاق ہوتا تو ان پر اور ان کی امتوں پر واجب ہوتا کہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان لاتے اور آنحضرت ﷺ کی نصرت کرتے اور اسی کے ساتھ ان سے عہد لیا گیا۔ پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت ان کی طرف ایک معنی سے حاصل ہے۔ پس یہ امر باہم اجتماع پر موقوف ہوا اور اس کا تاخر انہیں کے بعد اولیٰ طرف راجع ہے نہ یہ کہ وہ اس اصناف کے ساتھ متصف نہیں۔ اور ایک فعل کا قابلیت محل

تک متوقف ہونا اور ایک کالیت فی عل پر متوقف ہونا دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ لیکن یہاں نہ تو قائل کی جانب سے توقف ہے اور نہ آنحضرت ﷺ کی ذات شریفہ کی طرف سے بلکہ وجود عصر کی طرف سے ہے جو اس امر پر مشتمل ہے۔ پس اگر آنحضرت ﷺ ان کے عصر میں پائے جاتے تو سب کو آنحضرت ﷺ کی اتباع بلا شک لازم ہوتی اور اسی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام خیر زمانہ میں آنحضرت ﷺ کی شریعت پر آئیں گے باوجودیکہ وہ حسب حال نبی کریم ہوں گے نہ جیسے کہ بعض آدمیوں کا گمان ہے کہ وہ ایک امتی ہو کر آئیں گے۔ یعنی یہ کہ وہ حضرت نبوت کے ساتھ متصف نہ ہوں گے۔ اور یہ صفت ان سے از روئے تآویب حذف کی جائے گی۔ نہیں بلکہ وہ اس اعتبار سے امتی ہوں گے کہ دوسری امت کی طرح نبی ﷺ کا اتباع اور قرآن و سنت کے ساتھ حکم کریں گے اور قرآن و سنت انہوں نے آنحضرت ﷺ سے بلا واسطہ تعلیم پایا کیونکہ کئی دفعہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ جمع ہوئے۔ پس کوئی مانع نہیں کہ آنحضرت ﷺ سے ان لوگوں کی تعلیم پائی ہو جو شریعت انجیل کے مخالف ہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ کی امت میں نازل و ناسخ و معلوم تھا کہ بعد نزول آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ اور افرات امت کی طرح امر و نہی کا تعلق ان سے بھی ہوگا۔ اور حالیکہ وہ نبی کریم ﷺ ہیں اور اس سے ان کی نبوت میں کوئی نقص عام نہیں ہوتا اور اسی طرح اگر آنحضرت ﷺ دوسرے انبیاء کے زمانہ میں مبعوث ہوتے تو وہ باوجود اس کے کہ اپنی نبوت اور رسالت پر مستمر رہتے لیکن آنحضرت ﷺ کی نبوت کے تحت حاکم ہوتے۔ پس نبی ﷺ ہی الانبیاء ہیں اور ان کی رسالت اہم اور اہم اور اعلیٰ اور اعظم اور اصول میں ان کی شرائع کے ساتھ متعلق ہے کیونکہ اس میں اختلاف ممکن نہیں جیسے کہ خود خدا فرماتا ہے کہ تجھ کو وہ شریعت دی گئی جو نوح علیہ السلام کو وصیت دی گئی اور تجھ کو وحی کی گئی اور جو ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کو وصیت کی گئی کہ تم دین کو قائم رکھو اور اس میں اختلاف مت ہونے دو۔ اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ انبیاء باپ کی طرف سے ایک ہیں لیکن ان کی، مائیں جدا جدا اور این

ان کا ایک ہی ہے۔ اور بیان ہو چکا ہے کہ فروعات میں اختلاف یا تو بطریق تخصیص ہے یا بطریق نسخ۔ لیکن درحقیقت نہ تو نسخ ہے نہ تخصیص بلکہ احکام فروغی کا اختلاف اشخاص اور اوقات کے اختلاف سے ہے اور آنحضرت ﷺ کے بعد شریف کے وجود اور فروغ اربعین کے بعد اور قبل حالت میں انفرات مبعوث انکم کی اپنی طرف سے ہے کہ ان میں آنحضرت ﷺ کے کلام کی ایک کی تبار کی اہمیت تھی نہ آنحضرت ﷺ کی طرف سے اور نہ ان کی طرف سے اگر قبل اس کے ان میں اہمیت ہوتی اور احکام کا شرط پر متعلق ہوتا بھی۔ عقہ رکل قائل کے ہوتا ہے جو مبعوث ہیں اور نیز سماع خطاب کی اہمیت پر اور نیز اس جسد شریف پر جو ان کو اپنی زبان کے ساتھ خطاب کرتا ہے اور اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص اپنی لڑکی کے نکاح کر دینے کے لئے کسی شخص کو بشرط وجود کفو توکیل کرے۔ پس یہ توکیل اگرچہ صحیح ہے اور وہ شخص بھی وکالت کی اہمیت رکھتا ہے اور وکالت بھی ثابت ہے۔ لیکن کبھی اس کے تصرف اور اجراء میں توقف وجود کفو تک ہوتا ہے اور وہ ایک مدت کے بعد دستیاب ہوتی ہے۔ مگر اس توقف سے وکالت کی صحت اور تکلیف کی اہمیت میں کوئی مانع نہیں۔ صی

محی الدین ابن العربی کا قول کہ کل انبیاء ہمارے رسول اللہ ﷺ کے

تجارب اور نواب ہیں

اور امام مسکی رحمہ اللہ کے اس بیان کا خلاصہ حضرت محی الدین ابن العربی فتوحات مکیہ جلد اول باب ۴۲ صفحہ ۳۱ میں آیت اذ قال موسیٰ لفتاہ کے تحت میں لکھتے ہیں۔ وکان موسیٰ علیہ السلام فی ذلک الوقت حاجب الباب فانه الشارح فی تلک الامۃ ورسولہا ولکل امۃ باب خاص الیہی شارحہم ہو حاجب ذلک الباب الذی یدخلون منه علی اللہ عزوجل ومحمد ﷺ ہو حاجب الحاجب لعموم رسالۃ ان مسائر الانبیاء فہم حجۃ علیہ الصلوٰۃ والسلام من ادم الی اخرہ فی ورسول وانما



فلما هم حجة لقوله (عليه السلام) آدم فمن دونه تحت لوانی فهم نوابه فی عالم الخلق وهو روح مجرد عارف بذلك قبل نشأة جسمه قبل متی کنت نبیا فقال کنت نبیا وادم بین الماء والطین ای لم يوجد ادم بعد فلهذا کانوا نوابه الی ان وصل زمان ظهور جسده المظهر (عليه السلام) فلم یبق حکم لنائب من نوابه ولم یبق احد من سائر الحجاب الالهیین وهم الرسل والانبیاء علیهم السلام الاعنت وجوههم لقیومية مقامه فكان حاجب الحجاب ففقد من شرعهم ماشاء باذن سبده ومرسده ورفع من شرعهم ما امر برفعه ونسخه وربما قال من لا علم له بهذا الامر ان موسی (عليه السلام) کان مستقلا مثل محمد بشرعه فقال رسول الله (صلی اللہ علیہ وسلم) لو کان موسی حیاء وسعد الاتباعی وصدق (عليه السلام) حضرت موسی (عليه السلام) اپنے وقت میں حاجب باب نبوت ورسالت تھے کیونکہ وہی اپنی امت کے شارع اور رسول تھے اور ہر امت کے لئے ایک داعی باب الہی ہے جس سے اللہ کے حضور میں داخل ہوتی ہیں اور اس کا باب کا حاجب وہی ہوتا ہے جو ان کا شارع ہوتا ہے اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تمام حاجبوں کے حاجب اور سردار ہیں۔ کیونکہ انہیں کی رسالت عام ہے نہ دوسرے کسی نبی کی۔ پس دوسرے نبی آدم سے پہلے ہم اسم تک سب کے سب آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے حجاب ہیں اس لئے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ارشاد ہے کہ آدم (عليه السلام) اور ان کی اولاد سارے انبیاء آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے تحت اوار ہیں۔ پس کل انبیاء عالم الخلق میں آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے نواب ہیں اور نشاء جسم شریف کے قبل بحالت روح مجرد و آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس معنی کو معلوم کر لیا۔ چنانچہ کسی نے پوچھا کہ تجھ کو کب نبوت ملی؟ ارشاد فرمایا کہ میں اس وقت نبی تھا جبکہ آدم ابھی پانی اور کچڑ کے درمیان تھا۔ یعنی ابھی آدم (عليه السلام) کے جسم کے ساتھ روح نے تعلق نہ کیا تھا۔ پس اسی وجہ سے کل انبیاء آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے جسم مطہر کے حضور تک آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے نواب رہے اور ظہور کے بعد کسی نواب کا حکم باقی نہ رہا اور کوئی حجاب الہی میں سے باقی نہ رہا۔ مگر یہ کہ ان

کے من آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی قیومیت تمام کے سامنے جبک گئے اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنے ارادہ اور بیچنے والے کے اذن سے جو پامان کے شرائع میں سے قائم رکھ اور جس کے رفع کا امر دیا اس کو اٹھا دیا اور بس اوقات جس کو کہ اس معرفت سے حصہ نہ اس نے ہدایہ کہ موسی (عليه السلام) نے دری الذرائع طرح اپنی شریعت میں مستعمل تھے۔ لیکن آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے یسعی فرمادی کہ اگر موسی (عليه السلام) زندہ رہتا تو اس کو ہماری اتباع بغیر چاروں تھا۔ اور یہ بالکل جاتی ہے۔

شرف الدین بصری صاحب قصیدہ بردہ کا قول

اور اسی کی شرح ہے وہ شرف الدین بصری رحمہ اللہ نے قصیدہ بردہ میں کہا۔

فابق البیین فی خلق و فی خلق ولم یدانوه فی علم ولا کرم  
و کلہم عن رسول اللہ ملتمس عرفا من البحر او رشفا من الدیم  
و واقفون لیدیہ عند حدہم من نقطة العلم او من شکلة الحکم  
منزہ عن شریک فی محاسنہ فجوہر الحسن فیہ غیر منقسم  
اعنی النوری فہم معنہ فیس یری تلقریب والبعد فیہ غیر منقسم  
کالشمس تطہر للبعینین عن بعد صغیرة و نکل الطرف من امم  
و کیف یدرک فی الدنیا حقیقتہ قوم نیام نسلوا عنہ بالحلیم  
فصلع انعم فید انہ بشر و انہ خیر خلق اللہ کلہم  
و کل ای اتی الرسل الکرام بہا فالما اتصلت من نورہ بہم  
فانہ شمس فضل ہم کواکبہا یتظہرون انوارہا للناس فی الظلم  
حس اذا طلعت فی الیوم عم ہدا ہا العالمین واحیت سائر الامم  
انہ خیر ان در خلق و در خلق آمدہ کس چو نندہ درم و نہ در وصف و درم  
نملی و از رسول اللہ بودے امتاس یک کف از دیانے علم و شریعتے ز آب کرم

نزد او استاده جملہ ہر کے پر حد خود نقطہ از علم و اندیا نصیب از حکم  
او منزہ از شریک اندر محاسن آمد جوہر کسین محمد ﷺ پارہ نامہ در رقم  
عائدین از فہم معنی محمد ﷺ عاجز اند اہل عالم بجلہ در وصف کشید ستودم  
مثل خورشید است شائش کان کو کو چک نزد در برابر چشمہائے مردمان را از اہم  
چوں بداندش حقیقت اہل دنیا چوں بوند مست خواب و دیدش در خواب مانند معتقم  
غایت معلوم مردم آنکہ سید آدمی است بہترین خلق ہند آں رسول محترم  
ہرچہ آوردند مجموع رسل از معجزات آں ز نور مصطفی آمد بایشان لاجرم  
لو بود خورشید لفظل و دیگران استار گان روشنی سیرنگان پیدا شود اند ظلم  
چونکہ ظاہر گشت خورشیدش ہدایت گشت عام جملہ عالم راو زندہ ساخت مجموع اہم  
پس اس سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب ابھی حقیقت نبوت آنحضرت ﷺ اور معنی  
خاتم النبیین کی معرفت سے کس قدر جاہل اور فاضل ہیں جو انہوں نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے  
نزل کو ان کی رسالت کا منافی سمجھا۔ حالانکہ ان کا نزول ان کی اپنی رسالت کے لئے مکمل ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کو ہمارے رسول ﷺ کی  
اطاعت سے ترقی درجہ حاصل ہوگی

ای جاکے سے ہے جو امام رہائی مجتہد الف ثانی ﷺ نے مکتوب ۲۰۹ جلد اول میں تحریر  
فرمایا۔ "چوں حضرت عیسیٰ علی نبی اللہ ﷺ نزول خواہ فرمود و متابعت شریعت خاتم الرسل میرا سزاوارم  
خواہ فرمود از مقام خود مردن فرمودہ بہ عصیت بمقام حقیقت محمدی خواہ رسید و تقویت دین اولیہ و سادات  
اسلام خواہ نمود۔"

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا قول کہ عیسیٰ علیہ السلام چوتھے آسمان سے اتریں گے

قال ابو بکر الصديق رضي الله عنه ينزل عيسى من السماء الرابع الى الارض

جاتے ہیں۔ جبکہ ہمارے سامنے بہت سی مخصوص نشانہ موجود ہیں جیسے اصحاب کہف کا تین سو نو  
ہجڑ تک بغیر اکل اور شرب کے زندہ ہوتے رہنا بلکہ بصراحت سنت صحیحہ ظہور مہدی موعود تک زندہ  
رہنا اور اسی طرح زمریت بن برثنوا بھی عیسیٰ علیہ السلام روح اللہ کا کو حلو ان سے آواز دینا اور سعد بن  
وثاب سے ہاتھ کرنا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سلام بھیجنا اور حضرت عمر کا جواب سن کر کہنا اور اس  
ہاشمی روح اللہ کے دوبارہ دنیا میں آنے اور آسمانوں سے اترنے تک زندہ رہنا اور سند جید کے  
ساتھ خضر کا زندہ ثابت ہونا جیسے کہ فتح الباری اور زرقانی میں ہے۔

قادیانی صاحب کا ایک داز کہ کیوں انہوں نے عیسیٰ نبی اللہ کے مارنے میں کوشش کی؟  
ہاں قادیانی صاحب کی اس بدگمانی اور اس بے جا کوشش کا داز کہ کیوں انہوں  
نے عیسیٰ علیہ السلام روح اللہ کے مارنے میں اس قدر کوشش کی ان کی اپنی ایک تحریر سے ملتا ہے  
جس کو وہ ایک راز کی بات بتاتے ہیں۔ چنانچہ وہ از لیلۃ المادام کے صفحہ ۶۵۰ میں لکھتے ہیں  
کہ "اے میرے دوستو! اب میری ایک آخری وصیت کو سنو اور ایک راز کی بات کہتا ہوں  
اس کو خوب یاد رکھو کہ تم اپنے ان تمام مناظرات کی جو عیسائیوں سے تمہیں پیش آتے ہیں  
پہلو بدل لو اور عیسائیوں پر یہ ثابت کر دو کہ درحقیقت مسیح ابن مریم ہمیشہ کے لئے فوت ہو چکا  
ہے۔ یہی ایک بحث ہے جس میں فتحیاب ہونے سے تم عیسائی مذہب کی روئے زمین سے  
غائب لپیٹ دو گے۔ جب تک ان کا خدا فوت نہ ہو ان کا مذہب بھی فوت نہیں ہو سکتا۔ اور  
میرے پر اپنے خاص اہلہام سے ظاہر کیا کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور اس  
کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے موافق تو آیا ہے۔"

پس قادیانی صاحب نے اپنے لئے اس اہلہام میں دو دعوے قائم کئے۔ ایک یہ  
کہ عیسیٰ نبی اللہ فوت ہو چکا ہے۔ دوم یہ کہ عیسیٰ موعود خود قادیانی ہے۔ اور ان ہر دو دعاوی  
کا اثبات میں انہوں نے کئی ایک طریق سے سنا پیدا کیا۔ لیکن کسی طریق نے بھی سچائی کے



ساتھ ان کا ساتھ دیا۔

لقد طمئت في نيك المعاهد كلها وسرت طرفي بين تلك المعالم  
فلم ار الا واضعا كف حابور على ذقن او قارعا سن نادم  
پس ہم حسب ذیل ہر ایک دعوے اور طریق تائید کو بیان کر کے اس کا کافی جواب دیتے ہیں  
تا کہ وہ دینی صاحب کے اس مستحق فتنہ سے امت محمدیہ کو نجات ملے۔

### قادیانی صاحب کا دعویٰ اول

(عینی نبی اللہ فوت ہو چکا ہے)

طریق اول۔ (کسی بشر کا آسمان پر جانا محال ہے اور معراج جسمانی سے انکار)

قادیانی صاحب کا انکار معراج جسمانی اور آنحضرت ﷺ کے  
جسم مبارک کی طرف کثافت کی نسبت

پس اہل اسلام کے اس اعتقاد مستلزم نزول روح اللہ کی نفی کیلئے کہ وہ آسمان پر اٹھائے  
گئے۔ قادیانی صاحب نے ازلۃ الاولیاء وغیرہ میں صراحت کر دی کہ کسی بشر کا اس جسم کے  
ساتھ آسمانوں پر اٹھایا جانا خلاف قانون قدرت اور خلاف سنت اللہ ہے۔ اور آیت او غرقی  
فی السماء ولن نومن لر قبک حتی تنزل علینا کتابا بانقر وہ قل سبحان ربی  
هل کنت الا بشرا رسولا کو انہوں نے اپنا دستاویز بنایا اور اسی کے اقتضاء سے انہوں  
نے ازلۃ الاولیاء کے صفحہ ۴۷ میں ہمارے نبی ﷺ کے معراج مع الجسم کا بھی انکار کر دیا اور

صاف لکھ دیا کہ میر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھی بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا  
اور اس جسم کے کشفوں میں مؤلف (یعنی دینی صاحب) خود صاحب تجربہ ہے۔ اسی  
خدا کو کسی خاص بندہ کا آسمان پر اٹھایا جانا کوئی محال نہیں

ہم قل اس کے حقیقی شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ طہارت کر چکے ہیں کہ اجسام  
کا آسمان پر جانا محال نہیں جیسے کہ ان کا آسمان سے آنا محال نہیں اور ملائکہ کا کسی بشر کو آسمان  
پر اٹھالے جانا سنت اللہ کے مصادر نہیں۔ بلکہ سنت اللہ اور قانون قدرت اللہ اس قدر وسیع  
اور دراء الوداء ہے کہ کسی مخلوق کی عقل اس کے احاطہ پر قادر نہیں۔ چنانچہ اس کا اقرار خود  
مرسید نیچری اپنی تفسیر میں کر چکے ہیں اور یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ کئی ایک صحابہ کا جسم  
منصوبی مرنے کے بعد بھی آسمانوں پر اٹھایا گیا۔ پس وہ جسم جو غلبۂ روحانیت روح اللہ  
ہو گیا اور بالکل روح کے رنگ سے مصحح ہو گیا اس کے آسمانوں پر جانے اور آنے پر کیا  
استعداد ہونے لگا؟ حالانکہ وہ فرقانی آیت مبارک جس کو قادیانی صاحب اپنی دست و پاز بناتے  
ہیں وہ خود ان کا ساتھ دینے سے انکار کر رہی ہے۔ اور خود اسی سے ثابت ہے کہ کسی فرد بشر  
بشر کا آسمان پر جانا محال نہیں۔ حتیٰ کہ اس وقت کے موجودہ کفار کو بھی اس سے انکار نہ تھا  
انہوں نے بطور تعریف آنحضرت ﷺ سے کہا کہ ہم تجھ پر ایمان نہ لائیں گے جب تک کہ  
تو زمین پھاڑ کر (حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح) ہمارے لئے پانی کا چشمہ نہ نکالے۔ یا  
ہمارے لئے (ابراہیم کی طرح جس پر کہ آتش نمود ہار ہوگی) ایک باغ ہو کھجور اور انگور کا  
جس کے بیج تو زور سے بہتی ہوئی نہریں نکالے یا تو ہم پر آسمان کے ٹکڑے اپنے زعم کے  
مافق گرائے (جیسے کہ بنی اسرائیل پر کوہ طور اٹھایا گیا تھا) یا تو خدا اور اس کے فرشتوں کو  
اپنے ساتھ ہمارے سامنے لائے (جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی یہی کہا گیا) یا تیرے  
لئے کوئی شہری گھر ہو (جیسے اورئیس علیہ السلام کے لئے بہشت میں ہوا) یا تو آسمان پر چڑھ

جائے (جیسے حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر چڑھ گئے) اور ہم تو تیرے آسمان پر چڑھنے پر ہرگز یقین اور ایمان نہ لائیں گے۔ یہاں تک کہ تو (انواع موسیٰ کی طرح) آسمانوں سے کوئی ایسی کتاب اتار دے جس کو ہم پڑھ سکیں۔ اس پر خدا نے اپنے نبی کو کفار کے ان سوالات کے جواب میں یہ کہنے کا حکم دیا کہ لن نؤمن لک حتی تفجر لنا من الارض یسوعاً ۵ او نکون لک جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خللا لها تفجیراً ۶ او تسقط السماء کما زعمت علیہا کسفا ۷ او تاتی باللہ والملائکة فیبالا ۸ او یکون لک بیت من زخرف او ترقی فی السماء ولن نؤمن لرَفیک حتی تنزل علیہا کتبا بانقرءہ قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولاً ۹ کہہ دے اے خدا (ﷺ) ان کو کہ پاک ہے میرا پروردگار ہرگز سے اور میں بذات خود نہیں ہوں بجز اس کے کہ اس کا بندہ بنجیر ہوں۔ فتح البیان میں اس آیت مبارک کے کلمہ "لرفیک" کے تحت میں یوں تفسیر کی گئی ہے کہ واللام للتعلیل ای لاجل رفیک یعنی کفار کا یہ کہنا اس طرح پر تھا کہ ہم تیرے اوپر اسی وقت ایمان لائیں گے جبکہ تو آسمان میں چڑھ جائے اور چونکہ تو چڑھ جائے گا لہذا تیرے چڑھنے پر ہمارا ایمان لانا اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ تو آسمان سے کوئی ایسی کتاب بھی انواع موسیٰ کی طرح اتار دے جس کو ہم خود پڑھ لیں۔ لیکن اس کے جواب آنحضرت ﷺ کو یہی کہنے کا امر تعبدی ہوا کہ کہہ دے ان کو میرا اللہ پر ہرگز اور تمہارے معزہ ہے کیونکہ بھان کا اخطا ہر جگہ اسی معنی میں ہوا جیسے سبحان ربی الاعلیٰ یا جیسے سبحان ربی العظیم۔ اور اسی طرح ایک امر مستبعد کے ایقاع اور اس پر قدرت ہونے کے مقام میں اطلاق ہوا۔ جیسے سبحان الذی امری بعبادہ لیلا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ کیونکہ ایک رات میں ہیکڑوں کوسوں کی سیر بالکل مستبعد اور محال عادی ہے۔ لیکن اس مستبعد امر کو

خدا نے تعالیٰ نے بالکل ایقاع فرمادیا اور اس امر سے عاجز نہ ہونے پر دلالت کرنے والا تھا۔ بھان اول میں لایا گیا جو کہ ایک امر عظیم الشان کے وقوع پر دلالت کرتا ہے۔ پس اگر یہ سیر کوئی کشفی سیر تھی یا کہ کوئی خواب تھا جو آنحضرت ﷺ کو واقع ہوا تو یہ کوئی ایسا امر مستبعد اور محال نہیں تھا جس میں کہ خود قادیانی صاحب بھی شرکت کا دم مار رہے ہیں کہ کفار کے لئے موجب فتنہ ہوتا یا اس پر کلمہ بھان کا اطلاق کیا جاتا۔ اور آنحضرت ﷺ کو اپنی نسبت خدا کا پیغمبر اور بندہ ہونے کے اقرار کا حکم ہونے سے بقول قادیانی اور ان کے مقلد محمد اسن امر وہی یہ معنی نہیں نکلتے کہ کسی بشر رسول کو یہ نشان نہیں دیا گیا اور آنحضرت ﷺ نے اپنے ہرگز نہ کیا اور فرمایا کہ یہ سوال محض ہے چاہے۔ حالانکہ خود انہیں کفر کے سوا اس سے آیت مذکور اور بھی ہے کہ ان کے نزدیک آنحضرت ﷺ کا آسمان پر چڑھ جانا کوئی امر مستبعد نہ تھا کیونکہ ان کو قس از محمد ﷺ گذشتہ انبیاء میں سے علی الخصوص حضرت ادریس اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا معبود تھا اسی لئے انہوں نے آنحضرت ﷺ کی صداقت دعویٰ کرنا اپنے ایمان لانے کی ایک دوسری معبود شرط لگا دی کہ ہم تیرے پر اسی وقت ایمان لائیں گے جبکہ تو آسمان پر چڑھنے کے باوجود پھر کتاب بھی اتار دے جیسے کہ ان کے پہلے نبی حضرت موسیٰ علیہ السلام پر انواع آسمانوں سے اترتی رہیں۔ معہذا آنحضرت ﷺ کے ہاتھ سے تمام آیات اور معجزات قزاقی کے ممکن صدور ہونے پر خود خدا کا کلام گواہ ہے جو قبل اس کی اسی سورہ بنی اسرائیل میں واقع ہوا ما منعنا ان نرسل بالایات الا ان کذب بہا ۱۰ والذین (سورہ بنی اسرائیل) وعن ام عطا عن النبی ﷺ قال والذی نفسی بیدہ ۱۱ اعطانی ما سألتکم ولو شئت لکان ولكنه خیرنی بین ان تدخلوا باب ۱۲ حرمہ فیمین من یسلم و بین ان یحکمکم الی ما اخترتم ۱۳ (ابن کثیر) کہ ہم کو اس آیت کے ساتھ اپنے نبی (محمد ﷺ) کو بھیجے سے کسی نے نہیں روکا۔ بجز اس کے کہ



پہلے انبیاء جو ایسی آیات اور معجزات کے ساتھ آئے ان کی تکذیب کی گئی۔ پس یہ آیت مبارک بھی صریح اس معنی پر دلالت کرتی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو ایسے معجزات دیئے گئے اور اس کے پیغمبر بندے آسمانوں پر گئے اور خدا تعالیٰ ایسے امور پر قدرت رکھتا ہے اور وہ ہر چیز سے پاک ہے۔ اور نبی ﷺ خیر کئے گئے جیسے کہ ام عطا کی حدیث سے ظاہر ہے چنانچہ نبی الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ خدا کی قدرت کو ناقص ٹھہراتے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے۔

فقل للعبون الوعد ایاک ان تری سنا الشمس استغشی ظلام الیابا

آنحضرت ﷺ کا جسم مبارک کثافت سے پاک تھا

اور کثیف کہنے والا واجب القتل ہے

مگر اس کو ردی قادیانی کی احوال چشمی قابل غور ہے جس نے آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کو کثیف کہا اور کثافت کی نسبت کی جن کو حق تعالیٰ نے تمام کثافت اور اوس اور الوات بشریہ سے پاک اور صاف بنا دیا اور یہ طرفہ مر ہے کہ آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کا سایہ بھی زمین پر نہ دکھائی دیا اور نہ آنحضرت ﷺ کا غلغلہ بطن زمین نے اپنے منہ پر دیکھنے دیا۔ اور نہ لہجہ ہنر کی طرح اس شخص کے حق میں موجب تعطر اور عطر ہو گیا جس نے اندھیری رات میں پانی کے خیال سے نوش جان کیا۔ تحفہ رسولیہ میں قاضی عیاض کی شفا سے منقول ہے۔

سایہ نبودش بزمین اے فغان	سایہ ندید است کس از روح وجان
عرق تیش خلیب تراز مشکب چین	فصلہ دیگر ہا بکین حکم بین
غافل و خون بول نمی ظاہر است	گفت چنین آنکہ بدین ماہر است
در شب تاریک یک آزادہ مرد	بول نبی (ﷺ) با عیبہ آشام کرد
شام و شمع شدد پاک شد	جملہ تیش صاف و عطر ناک شد
آنکہ چنین فصلہ اوتار است	ذات مبارک چہ بود برتر است

معہذا شفا کے قاضی عیاض میں ہے۔ من سب النبی ﷺ او الحق بہ نقصاً فی نفسه ای ذاته وصفاته اویاتی بسفه من القول فی عبارة او بقیح من الکلام ولو یاشارہ و عافیہ من قلة الادب فی جہتہ عبہ الصلوۃ والسلام وان طہرانہ لم یعمد ذمہ فی مقالہ لکن صدر عنہ اما بجهالة نبوت جملالہ او قلة مراقبہ فی شانہ وضبط لسانہ وعجرفہ وقلة مبالاة فی بیانہ فحکمہ القتل دون تلعم اذلا یعد احد فی الکفر بالجهالة ولا بدعوی زلل اللسان اذ عطلہ فی فطرته (شرح ص) کہ جو کوئی نبی ﷺ کے حق میں کسی قسم کی بے ادبی کرے خواہ طرز بیان میں خواہ عبارت میں یا اشارت میں جس سے آنحضرت ﷺ کی طرف کوئی نقص عاید ہوتا ہے خواہ جہالت یا عمد سے اس نے ایسا کیا ہو یا طرز بیان میں بے پرواہی اور جرأت کی ہولان سب میں اس کو شاتم انبی کہا جائے گا جس کی سزا قتل ہے۔ کیونکہ کفر کے ارتکاب میں عذر جہالت اور عذر لغزش زبان وغیرہ قبول نہیں جبکہ اس کی عین باقتدار فطرت کے درست ہے اور وہ مجنون نہیں۔ اور لا بد منہ میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی کہتے ہیں۔ ”ملعون نے کہ در جناب پاک سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام ہوشیہ و بدیہا بابت کند و دو جملے از اوصاف او یا در صورت مبارک او خواہ آنکس مسلمان بود خواہ ذمی یا حربی اگر چہ از را و ہزل کردہ باشد واجب القتل کا فراست تو بہا و مقبول نیست۔ اجماع ائمت بر آن است کہ بے ادبی بہر کس از انبیاء کفر است۔ خواہ قائل اوصاف دانستہ مرکب شود یا حرام دانستہ۔“ اسی پس بقول حضرت نظامی۔

تن او کہ صانی تراز جان ماست بیک لحظہ غر آمد و شد بجاست  
ہم کو بطریق عقل تو ایک جسم نبوی کا آسمان پر آنے جانے میں کوئی محال نظر نہیں آتا۔ لیکن ہم کو بحث اس میں ہے جو مرید پیغمبری اور قادیانی صاحب نے ہمارے نبی ﷺ

کی معراج جسمانی کے متعلق برغم خود مختلف الفاظ احادیث کے مروی ہونے سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ ان کے تعارض نے ان کے اعتبار کو کھو دیا۔ (ریحونہا ام یہ سلو ۱۱۴ اور ذلک انہما قد رلی سلو ۹۳)

مگر جب ترتیب ہے کہ قادیانی صاحب اس باب میں سرسید سے بھی چار قدم آگے ہو گئے۔ کیونکہ سرسید تو اس بحث کے اخیر میں قائل ہو گئے کہ اگرچہ تقدیر صحت و روایات ان میں جمع ہونے سے ہے لیکن تعدد معراج کے قول پر کوئی تعدد نہیں۔ اسی طرح اگر بعض روایات کو بعض پر ترجیح دینا جیسے کہ لغات میں ہے۔ وعلی تقدیر صحیح الروایات یتعذر الجمع الا ان یقال بتعدد المعراج او یرجح بعض الروایات علی بعض و الارجح هو رواية الجماعة کذا قال الشیخ (نوت)

معراج جسمانی کے محال ہونے پر قادیانی صاحب کے اعتراضات لیکن برخلاف اس کے قادیانی صاحب نے تعدد معراج کے قول کو بھی باطل بنا دیا جس کو لغات میں ارجح اور وہی مذہب جماعت المسلمین ہونا کہا گیا ہے۔ پس انہوں نے ازلیۃ الابام کے اخیر میں تعدد معراج کے ابطال پر یہ تین دلائل پیش کئے ہیں۔

**اعتراض اول:** انہیں احادیث سے ثابت ہے کہ انبیاء کے لئے خاص خاص مقامات آسمانوں میں مقرر ہو گئے ہیں جن سے وہ آگے نہیں بڑھ سکتے۔ چنانچہ جب آنحضرت ﷺ ساتویں آسمان سے آگے جانے لگے تو موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اے میرے رب مجھے یہ گن نہ تھا کہ مجھ سے بھی زیادہ کسی کا رُف ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ اگر موسیٰ علیہ السلام کے اختیار میں تھا کہ کبھی پانچویں آسمان پر آجاتے اور کبھی چھٹے پر اور کبھی ساتویں پر تو یہ گریہ و بکا کیا تھا۔ جیسے کہ پانچویں سے یہ چھٹے سے ساتویں پر چلے گئے ایسا ہی آگے بھی جاسکتے تھے۔

**اعتراض دوم:** (بقول ابن تیم شاگرد ابن تیمیہ) ماسوا اس کے پانچ معراجوں کے لئے سے یہ اعتقاد ہونا چاہیے کہ پانچ ہی دفعہ اول نمازیں پچاس مقرر کی گئیں اور پھر پانچ

منظور کی گئیں جس سے قرآن کریم اور خدا تعالیٰ کے احکام میں محض بے جا اور غلط طور پر منسوخت نہ بنی پڑتی ہے۔

**اعتراض سوم:** بلکہ یہ حدیث جو بخاری کے صفحہ ۱۱۴ میں ہے خود اپنے اندر تعارض رکھتی ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو یہ لکھ دیا کہ بعثت کے پہلے یہ معراج ہوئی تھی اور پھر اسی حدیث میں یہ بھی لکھا ہے کہ نماز میں پانچ مقرر کر کے پھر آخر کار ہمیشہ کے لئے پانچ مقرر ہو گئیں۔ اب ظاہر ہے کہ جس حالت میں یہ معراج نبوت سے پہلے تھی تو اس کو نمازوں کی فرضیت سے کیا تعلق تھا؟ اور قبل از وحی جبریل کیونکر نازل ہو گیا؟ اور جو احکام رسالت سے متعلق تھے وہ قبل از رسالت کیونکر صادر کئے گئے۔ (اسی نقطہ صفا)

**قادیانی صاحب کے اعتراضات کے جوابات:** پس ہم قادیانی صاحب کے اعتراض اول کو نظر انداز کر کے اول اعتراض دینی کو باطل کرتے ہیں جو انہوں نے تعدد معراج کے ابطال میں بیان کیا ہے۔

**دوسرے اعتراض کا جواب:** اور جو دراصل ابن تیم شاگرد ابن تیمیہ کا ایک کہنا اور بوسیدہ اعتراض ہے جس کو قادیانی صاحب نے غیر مہذب الفاظ میں کراچی طرف منسوب کر لیا ہے۔

**تعدد معراج** اور ہم اس اعتراض ثانی کے باطل کرنے کے لئے فتح الباری شرح صحیح بخاری کو بطور سند پیش کرتے ہیں جو کہ ایک مسلمہ کتاب ہے۔ پس احمد عسقلانی اپنی کتاب کی جلد ہفتم کے صفحہ ۱۵۲ میں لکھتے ہیں۔ وحیج الامام ابو ضامۃ الی وقوع المعراج مراراً واستند الی ما اخرجہ البزار وسعيد بن منصور من طریق ابن عمران لجونی عن انس رفعہ قال بینا انا جالس اذ جاء جبریل فوکر بین کتفی



فقمتا الی شجرة فیها مثل وکر الطائر ففعدت فی احدھما وفعد جبریل فی الاخر فارفعت حتی سدت الخافقین ۱۵۔ وفيه ففتح لی باب من السماء فرأیت النور الاعظم واذا دونہ حجاب وفرف النور والیاقوت وقال العلامة ابن حجر ورجاله لا یاس بہم الا ان الدارقطنی ذکر لہ قصۃ اخرى۔ الظاهر انها وقعت بالمدينة ولا بعد فی وقوع امثالها والما المستبعد وقوع التعداد فی قصۃ المعراج الی وقع فیہا سوالہ عن کل نبی وسوال اهل کل باب بل بعث الیہ وفرض الصلوة الخمس وغیر ذلک فان تعدد ذلک فی البقطة لانتیجۃ فیتعین رد بعض الروایات المختلفۃ الی بعض او الترجیح الا انه لا بعد فی وقوع جمیع ذلک فی الشام توحیت ثم وقوعہ فی البقطة علی رفقہ کما فذمہ (رحمہ اللہ) کہ ابو شامہ کا میلان اسطرب ہے کہ معراج میں تعدد ہوا اور کوئی دفعہ واقع ہوا۔ چنانچہ امام ابو شامہ نے اس کے ثبوت میں اس حدیث سے تمسک کیا جس کو بزار اور سعید ابن مسعود نے ابی عمران الجونی کے طریق سے حضرت انس سے مرفوعاً تحریر کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے میں بیٹھ ہوا تھا کہ جبریل علیہ السلام آگیا اور میرے دونوں گاندھوں کے درمیان زور سے ہاتھ مارا اور ہم دونوں ایک درخت کی طرف کھڑے ہوئے جس میں پرند کے دواشیانوں کی طرح کچھ تھا۔ ایک میں جبریل بیٹھا اور دوسرے میں میں بیٹھا اور وہ درخت اونچا ہوتا گیا یہاں تک اور اسی نے خافقین کو روک لیا۔ اور اس میں ہے کہ میرے لئے آسمان کا ایک دروازہ کھولا گیا اور میں نے نور اعظم کو دیکھا جس کی ہستی میں حجاب وفرف تھا جو موتی اور یاقوت سے تھا۔ علامہ ابن حجر کہتا ہے کہ اس حدیث کے رجال ایسے ہیں جن سے کوئی خوف نہیں مگر دارقطنی نے اس کے متحقق ایک دوسرا قصہ بیان کیا ہے۔ اور ظاہر یہی ہے کہ یہ واقعہ مدینہ میں واقع ہوا اور ایسے وقایع کے

وقوع میں کوئی استبعاد نہیں۔ ہاں مستبعد تو وہ تعدد ہے جو اس قصہ معراج میں واقع ہوا جس میں ہر نبی سے آنحضرت ﷺ کا پوچھنا اور ہر زبان آسمان کا پوچھنا واقع ہے کہ کیا یہ نبی مبعوث ہو چکا ہے اور کیا پانچ نمازیں فرض کی گئی ہیں؟ کیونکہ حالت بیداری میں ایسے امور کا تعدد دوزخوں میں ہے۔ پس یہی معین ہے کہ بعض مختلف روایات کو بعض کی طرف رد کیا جائے یا بعض کو بعض پر ترجیح دی جائے۔ حیران تمام امور کا تعدد و حالت خواب میں واقع ہونا کوئی مستبعد نہیں کہ خواب میں ان امور کا متعدد طور سے وقوع بطریق توطیہ ہو۔ اور پھر اسی کے مطابق حالت یقظہ میں ہو جیسے کہ قرآن میں بیان ہو چکا ہے کہ مہلب نے ایک خانقہ سے اور ابو نعیر بن التشری اور ابو سعید نے شرف المصطفیٰ میں کہا ہے کہ نبی ﷺ کوئی معراج میں ہوئیں۔ بعض تو ان میں سے حالت یقظہ میں ہوئیں اور بعض حالت خواب میں۔

محی الدین ابن العربی کا قول تعدد معراج اور جسمانی معراج کا ثبوت

معبداً اطلب الوقت شیخ محی الدین ابن العربی رحمہ اللہ فتوحات مکیہ کے بقیۃ جلد سوم کے صفحہ ۲۶۷ اور باب ۳۶ میں نبی ﷺ کی معراج مع الجسم کے اثبات میں توجیح دلائل کے ساتھ فرماتے ہیں کہ کئی مواضع میں جو آنحضرت ﷺ کو جسم مبارک کے ساتھ معراج ہوئی وہ ایک ہی بار ہوئی اور کل چونتیس بار جو آنحضرت ﷺ کو معراج ہوئی ان میں سے ایک بار کے سوا باقی ہر دفعہ فقار روح کے ساتھ معراج ہوئی رہی۔ چنانچہ اس قصہ کو اس طرح شروع فرماتے ہیں۔ فلما أصبح ذکر ذلک للناس فالعومن بہ صدقہ وغیر المؤمن بہ کذبہ والشاک ارتاب فیہ ثم اخبرہم بحديث الغافلة وبالشخص الذى كان يتوضأ واذاً بالغافلة قد وصلت كما قال فسألوا الشخص فاجزہم بقلب القادح كما اخبرہم رسول اللہ وسأل شخص من المكلاہین عن رأی بیت المقدس ان یصفہ لہم ولم یکن رأی منہ ﷺ

الاقدر مامئسی فیہ و حیث صلی فرقعہ اللہ لہ حتی نظر الیہ فاحذ بعینہ  
للحاضرين فما انکروا من لعتہ شینا ولو کان الاسراء بروحه وتکون رؤیا  
راها کما یری الثائم فی نومہ ما انکرہ احد ولا نازعہ احد وانما انکروا علیہ  
کو نہ اعلمهم ان الاسراء کان بجسمہ فی هذه المواطن کلها ولہ ۴  
اربعہ وثلاثون مرة الذی امری بہ منها اسراء واحد بجسمہ والباقی  
بروحہ رؤیا رآها واما الاولیاء فلیهم اسراءات روحانیة برزخیة يشاهدون  
فیہا معانی متجسدة فی صور محسوسة لالتخیال یعطون العلم ما تتضمنہ  
تلك الصور من المعانی ولهم الاسراء فی الارض و فی الهواء غیر انہم  
لیست لہم قدم محسوسة فی السماء وبہذا زاد علی الجماعۃ رسول اللہ  
ﷺ باسراء الجسم واختراق السماوات والافلاک حساب قطع مسافات  
حقیقیة محسوسة وذلك کذلک نورثہ معنی لاحسا من السموات فما فوقہا  
فلندکر من اسراء اهل اللہ ما اشہر فی اللہ خاصة من ذلك فان اسراء انہم  
مختلف لانہا معانی متجسدة بخلاف الاسراء المحسوس فمعارج  
الاولیاء معارج ارواح ورؤية قلوب وصور برزخیات ومعان متجسدات  
فما شہدہ من ذلك وقد ذکرنا فی کتابنا المسمی بالاسراء وترقیب  
الرحلۃ (فومات کتب ۱ ب ۶۳ ص ۴۲۵ بقہ جلد ۲) کہ صبح ہوتے ہی آنحضرت ﷺ نے رات کی  
اسری کا واقعہ لوگوں سے بیان فرمایا تو ایمان والوں نے تصدیق کر دی اور جنہیں ایمان  
نصیب نہ ہوا انہوں نے آنحضرت ﷺ کے اس بیان کی تکذیب کی۔ اور جو مین بین تھا جنی  
نہ پورا مؤمن اور نہ پورا کافر اس نے اس کی تصدیق میں شبہ رکھا۔ پھر آنحضرت ﷺ نے  
اس قافلہ کا ذکر کیا اور نیز اس شخص کا بیان فرمایا جو حضور کرہا تھا یہاں تک قافلہ آنحضرت ﷺ

کے ارشاد کے مطابق بتاریخ مقرر آچینا اور کفار نے اس شخص سے حضرت کے ارشاد کی  
تصدیق چاہی پس اس نے دیسے ہی پیالہ پانی کا الت جانے کا اقرار کیا جیسے کہ آنحضرت  
ﷺ نے بیان فرمایا تھا۔ پھر کفار میں سے ایک شخص نے جو بیت المقدس کو دیکھے ہوئے تھے  
آنحضرت ﷺ سے بیت المقدس کا نقشہ دریافت کیا۔ حالانکہ شب اسری میں آنحضرت  
ﷺ نے بیت المقدس کا اسی قدر حصہ دیکھا تھا جس قدر حصہ میں کہ آنحضرت ﷺ نے  
رفقاری اور نہ زبردستی لیکن اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس آنحضرت ﷺ کی آنکھوں کے سامنے  
کر دیا اور نقشہ بیان فرمانا شروع کر دیا اور کوئی انکار نہ کر سکا۔ پس اگر اسراء فقط روح کو ہوتی  
اور ایک ایسی ہی رویہ ہوتی جیسے کہ کوئی سویا ہوا خواب دیکھتا ہے تو کوئی بھی انکار نہ کرتا اور نہ  
کوئی جھڑا کرتا بلکہ کفار کا انکار اور استہزاء اسی وجہ سے تھا کہ آنحضرت ﷺ نے ان کو یہی  
اطلاع دی تھی کہ آنحضرت ﷺ کو سب مواطن میں جسم کے ساتھ اسراء ہوئی ہے۔ اور  
آنحضرت ﷺ کو کل چونتیس مرتبہ معراج ہوئی لیکن جسم کے ساتھ ایک ہی مرتبہ اسراء ہوئی  
اور باقی معراجیں فقط روح کے ساتھ ہوئیں۔ اور قطع نظر اس کے الیہ اللہ کے لئے بھی  
روحانی اور برزخی طور سے اسرائیں اور معراج ہوا کرتی ہیں لیکن وہ ان اسراءات میں ان  
معانی مجسدة کا مشاہدہ کرتے ہیں جو ان کی قوت خیالیہ میں بصورت محسوسہ شہد ہوتے ہیں اور  
ان کو ان معانی کا علم حاصل ہو جاتا ہے جو ان صورتوں کے اندر مدفون ہوتے ہیں اور علاوہ  
اس کے اولیاء اللہ کو زمین اور ہوا میں بھی اسراء ہوتی ہے مگر آسمان میں ان کا قدم محسوس نہیں  
ہوتا اور اسی ایک بات میں اولیاء اللہ کی جماعت پر آنحضرت ﷺ کی معراج کو تشریف ہے کہ  
آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کو اسراء ہوئی اور حنا اور عینا آسمانوں میں خرق ہوا اور  
مسافات حقیقیہ اور محسوسہ قطع ہوئیں اور یہ سب رسول اللہ ﷺ کے وارثوں کے لئے معنی  
نہ جستا۔ پس اولیاء اللہ کی معراجیں روحی اور رویہ قلوب اور صورت برزخیہ اور معانی مجسدة



ہیں اور جو مجھے معراج ہوئی وہ بھی اسی قسم کی تھی جس کو ہم نے اپنی کتاب الاسراء و تہیہ  
الرحلہ میں ذکر کیا ہے اور ہم عقرب اہل اللہ کی اسراء کا ذکر کرتے ہیں جو مجھے علی الخصوص اللہ  
تعالیٰ نے اس سے اطلاع دی۔ کیونکہ ان کی اسرائیں مختلف ہیں اس لئے کہ وہ برخلاف  
اسراء مجوس کے معانی تفسیر ہوتی ہیں۔

شہادہ ولی اللہ کا قول جس میں معراج کی نسبت

پس حضرت شیخ محمد الدین ابن العربی رحمہ اللہ عابد کے اس تمام بیان سے ہمارے  
مولانا حضرت شاد ولی اللہ قدس سرہ کے اس قول مشکوف کی حقیقت کھل گئی جو حقیقت معراج  
آنحضرت ﷺ میں انہوں نے حجۃ اللہ الباقیہ میں لکھا کہ واسوی بہ الی المسجد  
الاقصى ثم الی السدرة المنتهى والی ما شاء اللہ وکل ذلک لجسده ﷺ  
فی البقعة ولكن ذلک فی موطن ہو برزخ بین المثل والنہادۃ جامع  
لاحکامہا فظہر علی الجسد احکام الروح وتمثل الروح والمعانی  
الروحیۃ اجساداً ولذلک بان لكل واقعة من تلك الوقایع تعبیر وفد ظہر  
لجوفیل وموسى وغيرہم علیہم السلام نحو من تلك الوقایع وكذلك  
الاولیاء الامة لیكون علو درجاتہم عند اللہ كحالہم فی الرؤیا واللہ اعلم  
اما شق الصدر وصلاحہ ایماناً فحقیقة غلبۃ انوار الملکیۃ و انطفاء ولہب  
الطبیعة و خضوعہا لما بفیض علیہا من حقیر القدس واما رکوبہ علی  
البراق فحقیقة استواء نفسہ النطقیۃ علی نفسہ اللہی ہی الکمال  
الحیوانی فاستوی راكباً علی البراق کما غلبت احکام نفسہ النطقیۃ علی  
البہیمیۃ و تسلطت علیہا و امر بخمس صلوات بلسان التجوز لانہا  
خمسون باعتبار الثواب ثم اوضح اللہ مرادہ تدریجاً لیعلم ان الحرج

طرح وان النعمة كاملة وتمثل هذا المعنى مستند الى موسى ﷺ فانه  
انبياء معالجة للامة ومعرفة بسياستها واما بكاء موسى فليس  
بجسد ولكنه مثال نفقده عموم الدعوة ولقاء كمال لم يحصل مما هو في  
الاسراء (۳۸) آنحضرت ﷺ کے جسد مبارک کو بقیۃ میں پہلے مسجد اقصیٰ پھر سدرة  
میں پھر ما شاء اللہ تک اسراء ہوئی۔ لیکن یہ سب ایسے موطن میں ہوئی جو مثال اور شہادت  
کے مابین برزخ اور ہر دو کے احکام کے لئے جامع ہے۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ کے جسد پر  
اس کے احکام ظاہر ہو گئے اور روح اور معانی روح کا تمثیل بصورت اجساد ہو گیا اور اسی سے  
اس واقعہ کی تعبیر ظاہر ہوتی ہے جو اسراء میں پیش آئے۔ اور بغیر اسری کے اسی قسم کے  
واقعات مثالی حضرت حزقیل اور موسیٰ علیہ السلام وغیرہ پر بھی ظاہر ہوئے اور اسی طرح  
انبیاء کرام کے لئے تاکہ عند اللہ ان کے عروج و جات ویسے ہی ہوں جیسے کہ وہ روپا میں  
ہیں۔ اس کے بعد علی الاصل حضرت شاد ولی اللہ نے ان تمام وقائع کی تعبیرات بیان  
کیں جو اسراء کے وقت پیش آئے۔ جیسے شق الصدر اور رکوب براق اور مذاقات انبیاء اور  
انوارات اور سدرة المنتہی اور اناء لبن وغیرہ۔ اور اخیر میں صلوات خمسہ کے امر کے متعلق کہا  
کہ ہم باعتبار ثواب کے خمسون (۵۰) ہی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے تدریجاً اپنے مراد کا اظہار  
کے لئے تاکہ معلوم ہو کہ حرج مقصود نہیں اور نعمت کامل ہو چکی ہے اور اس معنی کا تمثیل حضرت  
اسرافیل کی طرف اس لئے مشتمل ہوا کہ سب انبیاء علیہم السلام سے زیادہ ان کو اپنی امت کے  
خاتمہ و خاتمہ رہا اور سیاست امت کے امور میں وہ سب سے زیادہ معرفت رکھتے تھے اور موسیٰ  
کا رونا اس جسم کے ساتھ نہ تھا بلکہ وہ مثال تھی اور رونا اس معنی پر متمثل ہوا کہ ان کو  
اس نئی ﷺ کی طرح دعوت عامہ حاصل نہ ہوئی اور ان کو وہ مکمل نہ ملے جو آنحضرت ﷺ  
کو ملا۔ اور اس وجہ رکھائی رہی۔

مؤلف کہتا ہے کہ بیشک رونے کی عفت وہی ہے جو حضرت ولی اللہ نے بیان کی اور اسی معنی کی طرف اس حدیث نبوی میں اشارہ ہے جو ارشاد ہوا کہ لو کان موسیٰ حیثاً فی زمنا ما وسعہ الا اتباعی (امرتک فی شعب الیمان من حدیث ہر) لو بدلا لکم موسیٰ لاتبعموہ وترکتونی فضلتہ عن سوا السبیل ولو کان حیثاً وادرک نبوتی لاتبعتی (واری از پر ہتھو) ارشاد ہوا کہ اگر موسیٰ زندہ رہتا تو میری اتباع بغیر ان کو چارہ نہ تھا اور اسی سے قادیانی صاحب کا اعتراض اول باطل ہو جاتا ہے جو انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بکا اور تعین مقامات انبیاء کے ساتھ کیا ہے۔ جیسے کہ اس کا بیان آئے گا اور اگر ہمارے فہم نے غلطی نہیں کی تو ہم حضرت ولی اللہ کے قول سے قطعاً استنباط کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت ابن العربی کی طرح کہا اور انہیں کے مسلک پر ہمارے نبی ﷺ کے اسراء جسدی کا اقرار کر لیا۔ لیکن فرق اتنا ہے کہ مواظن معراج میں آنحضرت ﷺ کو روح اور دیگر معانی روحیہ باجسما و مثالی ظاہر ہوئے جیسے کہ حضرت حزقیل اور موسیٰ وغیرہ انبیاء بہم اسراء اور دیگر اولیاء کرام کو ایسے و تبلیغ عالم رویا یا عالم کشف القلوب میں بصورت مثالی و برزخی نظر آئے اور فقط ان کی روحوں کو معراج میں ہوئیں نہ اجساد کو۔

حضرت یعقوب القلیوبی کی معراج

چنانچہ تورات سرنگون باب ۲۸ و ص ۱۲، ۱۳ میں معراج یعقوب القلیوبی کی نسبت لکھا ہے کہ ”پس خواب دید کہ ایک مرد ہانے زمین پر پاشیہ سرش آسمانی خورد و ایک فرشتگان خدا ازلان ہ بار وزیر میر قند و ایک خداوند برآن ایستاد و میگفت من خداوند خدا کے قدرت ابراہیم علیہ السلام و ہم خدا کے الحق علیہ السلام ام این زمینیکہ برآن بنیوادی بنوہ دریت تو میدہم و دریت توہ مند خاک زمین گردیدہ و مغرب و مشرق و شمال و جنوب متنا خوابند شد و ایک من با توام دہر جائیکہ میردی ترا نگاہ داشتہ ہیں زمین ہا نہیں خواہم آورا

از فلک انجہ تو گفتام بجا آورم تر اور ان خواہم گذاشت و یعقوب القلیوبی از خواب خود بیدار شد گفت بدرستی کہ خداوند دریں مکان است و من ندانم۔ پس ترسید و گشت کہ ایں مکان کجاست است ایں نیست مگر خانه خدا و ایں است در و از آسمان۔

مگر جائے غور ہے کہ ایسی معراج میں کیا مخلوق ہے اور ایسے خوابوں کو معراج کہی سے کیا نسبت؟ اور حضرت شاد ولی اللہ کا رتبہ اس سے بہت بلند ہے کہ قادیانی صاحب بد احمد خان کی طرح آنحضرت ﷺ کی معراج کو ایک خواب یا رویا قلب یا معراج روحی کہے جو بقول حضرت ابن العربی یونہی و بطریق تحقیق بصورت برزخیہ و معانی مجتہدہ اکثر اولیاء اللہ کو اور خود ان کو ہوئی۔ نوراً و ہر را فہم غلطی کرتے اور بخول سید احمد خان صاحب ہم غلط کر رہیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ کا منشاء اس قول سے ویسا نہیں ہے جیسا کہ حضرت ابن العربی کا ہے اور انہوں نے اسراء نبوی کو حضرت حزقیل اور موسیٰ اور دیگر اولیاء اللہ کے وقایع کی طرح ایک رویا روحی اور معنی برزخی خیال کیا ہے تو ہم بلا شبہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ حضرت ولی اللہ کی خود اپنی معراج مکشوفہ ہے جس پر انہوں نے آنحضرت ﷺ کی معراج کو قیاس کر لیا اس کے کوئی معنی نہیں اور کوئی وجہ نہیں کہ ان کے کشفی قول کو ان مثلاً ہر اور ہر معراج کے قول سے ہیج دی جائے جنہوں نے نور حق سے بالمشافہ اس معنی کا استفادہ کیا کہ آنحضرت ﷺ کی معراج بالجد بحالت غلط ہوئی اور آنحضرت ﷺ کی روح مبارک جسم کے ساتھ حیات المقدس پھر آسمانوں پر اٹھائی گئی۔

وہ صحابہ و تابعین اور ائمہ مذاہب و مسلمین کے اسماء

جنہوں نے جسمانی معراج ہونا کہا

چنانچہ شفا کے قاضی میاض میں ہے۔ وذهب معظم السلف والمسلمین

ان اسراء بالجسد فی الیقظۃ وهو الحق وهذا قول ابن عباس وجابر



وانس وحلیفة وعمر وابی هريرة ومالك بن صعصعة وابی حبة البدری  
وابن مسعود وضحاك وسعيد ابن جبير وقتادة وابن المسيب وابن  
شهاب و ابن زيد والحسن وابراهيم ومسروق ومجاهد وعكرمة وابن  
جريح وهو دليل قول عائشة وهو قول الطبري وابن حنبل وجماعة عظيمة  
من المسلمين وهو قول اكثر المتأخرين من الفقهاء والمحدثين و  
المعكلمين والمفسرين وحلیفة بن الیمان قال والله ما زالا عن ظهور  
البراق حتى رجعا (فقارشی میاش) کہ معظم علماء اور مسلمین کا یہی مذہب ہے کہ آنحضرت  
ﷺ کو جسد کے ساتھ اور بحالت یسط اسراء ہوئی اور یہی حق ہے اور یہی قول ابن عباس اور  
جابر اور انس اور حلیفة اور عمر اور ابی هريرة اور مالك بن صعصعة اور ابی حبة البدری اور ابن  
مسعود اور ضحاك اور سعيد بن جبير اور قتادة اور ابن مسیب اور ابن شہاب اور ابن زید اور حسن  
اور ابراہیم اور مسروق اور محمد بن عکرمہ اور ابن جریج کا اور یہی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
کا مذہب مختار ہے اور یہی قول طبری اور ابن حنبل اور مسجمین کی جماعت عظیمہ کا ہے۔ اور  
یہی قول اکثر متأخرین کے فقہاء اور محدثین اور متکلمین اور مفسرین کا ہے۔ یہاں تک کہ  
حلیفة بن الیمان نے خلف کے ساتھ کہا کہ جبریل علیہ السلام اور آنحضرت ﷺ اسراء سے واپس  
ہونے تک براق کی پشت سے جدا نہ ہوئے۔ بلکہ یہی قول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا ہے  
اور اس کی تصدیق سے ان کا لقب صدیق اکبر ہوا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول روایاے روحی صحیح نہیں

عن عائشة ما فقدت جسد رسول الله ﷺ ويطلبها  
ماروى انه لم يدخل بها الا بعد الهجرة والاسراء انما كان بمكة بعد  
خمس سنين من البعثة فعائشة لم تحدث به عن مشاهدتها لانها لم تكن

حينئذ زوجه ولا في سن من يضبط ولعلها لم تكن ولدت بعد علي  
الخلافة في الاسراء متى كان فان الاسراء كان في اول الاسلام علي قول  
الزهري ومن وافقه بعد المبعث بعام ونصف وكانت عائشة في الهجرة  
ست نحو ثمانية اعوام وقد قيل كان الاسراء لخمس قبل الهجرة وقيل  
قبل الهجرة بعام والاشبه انه لخمس والحجة لذلك تطول ليست من  
ارضنا فاذا لم تشاهد ذلك عائشة دل على انها حدثت بذلك عن  
اسرها فلم يرجح خبرها على خبر غيرها يقول خلافة مما وقع تصا في  
حديث ام هانئ وغيره وايضا فليس حديث عائشة بالثابت والاحاديث  
الآخر اثبت لبنا لعني حديث ام هانئ وما ذكرت فيه خديجة بل الذي  
مدل عليه صحيح قولها انه بجسده لانكارها ان تكون رؤياه لربه رؤيا عين  
ولو كانت عندها مناماً لم تذكره (فقارشی میاش) والمروى عند ابن اسحق  
حديثي بعض ال ابی بكر وان عائشة كانت تقول (وما فقد جسده  
الشریف) ولكن اسرى بروحه قال الشامي كذا فيما وقفت عليه من نسخ  
السير فقد بالبناء للمفعول وفي سنده من انقطاع رواه معجول. وقال ابن  
حبة في التنوير انه حديث موضوع عليها. وقال في معراج الصغير قال  
مهم الشافعية (ابو العباس بن سريج هذا حديث لا يصح وانما وضع رداً  
لحديث الصحيح. وقال التفازاني في الجواب على تقدير الصحة اي  
بعد جسده عن الروح بل كان مع روحه وكان المعراج للجسد والروح  
معاً (درقانی متقدم من سواد) پس قول اسراء روحی اور رؤیاے روحی جس کی بنا فقطہ و صحابہ  
اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے قول پر کہی جاتی ہے، وہ

ان جہاں صحابہ کے اقوال کا مقابلہ نہیں کر سکتا خصوصاً اس صورت میں جبکہ ہم خود علاوہ اسرارے جسمی کے اسرارے روحی کے بھی قائل ہیں اور نیز قاضی عیاض شفا میں اور علامی زرقانی شرح مواہب اللدیہ کے مقصد خاص میں تصریح فرما رہے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مذکور حدیث کا مروی ہونا باطل اور غیر ثابت ہے۔ کیونکہ اول تو اس حدیث کے راویوں میں القطار ہے اور ثانیاً معراج کے وقت ابھی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پیدا بھی نہیں ہوئی تھیں اور بقولے وہ اس وقت آنحضرت ﷺ کے عقد مبارک میں بھی نہیں آئی تھیں اور ان کی عمر اس وقت آٹھ برس کی تھی وہ اس قائل نہ تھیں کہ ایسے واقعہ و ضبط کے ساتھ روایت کرتیں پس جبکہ انہوں نے اپنے مشاہدہ کی روایت نہیں کی بلکہ غیر کی روایت بیان فرمائی تو کوئی وجہ نہیں کہ ان سے ضبط اور احفظ اور اثبات احادیث کو ترک کر دیا جائے۔ خصوصاً ام ہانی کی وہ حدیث جس میں تصریح ہے کہ جسم مبارک کے ساتھ آنحضرت ﷺ کو معراج ہوئی کیونکہ اس میں انکار کیا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اللہ تعالیٰ کو ان آنکھوں سے نہ دیکھا۔ پس اگر وہ معراج روحی کی قائل ہوتیں تو ہرگز صراحت کے ساتھ روایات میں انکار نہ کرتیں کیونکہ روحی اور حالت منام کے واقعہ میں ایسا انکار بے وجہ ہے۔ اور زرقانی میں ابن وجیہ سے منقول ہے کہ انہوں نے تصریح فرمادی ہے کہ عائشہ کی یہ حدیث موضوع ہے اور امام الشافعیہ ابو العباس فرماتے ہیں کہ صحیح حدیث کے رد کرنے کے لئے یہ حدیث وضع کی گئی ہے۔ اور شامی لکھتا ہے کہ ابن احنف وغیرہ کی روایت میں لفظ ما ففقد بضم فاء مفعول جو مروی ہے یہی اکثر نسخ میر میں پایا گیا ہے اور بخیر صحت اس حدیث کے علامہ تلمیذ زانی نے اس کی اس طرح تاویل کی ہے کہ آنحضرت ﷺ کا جسم مبارک روح سے مفقود نہ ہوا، بلکہ جسم اور روح دونوں ساتھ ساتھ تھے اور بقا ہر جہی مقصود صحیح معنوں میں ہوتا ہے۔

خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث سے معراج جسمانی کا ثبوت اخرج الحاكم عن عائشة قالت لما اسرى بالنبي ﷺ الى المسجد الاقصى اصبح يحدث الناس بذلك فازتد ناس ممن كانوا امنوا به وصدقوه وسعوا بذلك اني ابى بكر فقالوا هل لك في صاحبك يزعم انه اسرى به الى بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال او قال ذلك قالوا نعم قال لن قال ذلك لقد صدق قالوا فتصدق انه ذهب الليلة الى بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال نعم اني لا صدقه بما هو ابعد من ذلك اصدقه بخبر السماء في غدوة او روحة فلذلك سمى ابو بكر الصديق (ابن جرير ۲۰۵۰) کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اس حدیث میں جس کو جاننے کے لئے تصریح کیا ہے صریح یہی معنی ہیں۔ چنانچہ فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے۔ جبکہ نبی ﷺ کو مسجد اقصیٰ تک کی سیر کرائی گئی تو آنحضرت ﷺ نے صبح ہوتے ہی لوگوں سے اسرارے شب کے واقعات بیان فرمائے پس بعض ایمان والے بھی اس کے سنتے ہی مرتد ہو گئے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف دوڑتے ہوئے گئے اور پوچھا کہ کیا تجھے معلوم ہے کہ تیرا صاحب زعم کرتا ہے کہ وہ صبح کی رات بیت المقدس کو گیا اور صبح ہونے سے پہلے واپس بھی آ گیا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے پوچھا کہ کیا میرے صاحب نے کہا ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں کہا ہے! حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر میرے صاحب نے ایسا کہا ہے تو ضرور سچ کہا ہے۔ انہوں نے پوچھا کہ پھر تو اس کی تصدیق کرتا ہے؟ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ ہاں میں اس کی تصدیق کرتا ہوں اور یہ پایا بلکہ اس سے بعید تر کی بھی تصدیق کروں گا جو آسمانوں کی خبر کے متعلق غدوہ یا روحة یعنی صبح و شمس کے قیام یا زوال کے بعد دے گا۔ اور اسی وجہ سے ان کا نام صدیق ہوا۔



حدیث معاویہ رضی اللہ عنہ کا جواب

اور حدیث معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ملا علی قاری منہاج العلوی میں لکھتے ہیں۔  
احتجوا بقولہ وما جعلنا الرؤیا فسماءا رؤیا قلنا سبحن الذی اسری برودہ  
لانہ لا یقال فی النوم اسری وقولہ فتنۃ للناس یرید انہا رؤیۃ عین واسواء  
شخص اذ لیس فی الحلم فتنۃ ولا یکذب بہ احد لان کل احد یری مثل  
ذلک فی منامہ من الکون فی ساعۃ واحدة فی اقطار متبائنة علی ان  
المفسرین قد اختلفوا فی ہذہ الایۃ فذهب بعضهم الی انہا نزلت فی قطبۃ  
الجدیبۃ وما وقع فی نفوس الناس من ذلک (علاء الدین علی بن ابی اسحاق) قال ابن  
البیہ الرؤیا وان کانت فی المنام فاعرب استعمالہا فی البقظۃ کثیرا فہو  
مجاز مشہور کقول الراعی

فکبر للرؤیا وهش فوادہ وبشر نفسا کان قبل یلومہا  
وعلیہ اکثر المفسرین (فی ایۃ الفتنۃ) یعنی ماراہ لیلۃ المعراج یفظۃ علی  
الصحیح (شرح درۃ الدار من خفاہا ص ۱۲۲) کہ وہ (امیر معاویہ) اسراء نبوی کے وقت  
ابھی ایمان نہ لائے تھے۔ پس ان کا بروقت ایک سوال کے یہ جواب دینا کہ کانت رؤیا  
صالحة اسراء جسدی کی نسبت نہیں جو کہ ان کے ایمان سے اول اور ان کے عمر سے  
باہر تھا۔ معبد اشفاء میں ہے کہ آیت فتنۃ میں اس تو شان نزول واقعہ مدینیہ ہے جس سے  
نفوس صحابہ میں کئی ایک شبہات گذرے اور تائید رؤیا منام میں کوئی فتنۃ نہیں ہو سکتا۔ یونکہ ایسا  
تو ہر شخص خواب میں دیکھتا ہے کہ وہ ایک ہی ساعت میں زمین سے آسمان اور مشرق سے  
مغرب تک جا پہنچا۔ معبد التوحید بخاری میں خود حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ رؤیا سے مراد  
رؤیا عین ہے جو شب اسری میں آنحضرت ﷺ کو نصیب ہوئی اور یہی قول کرمانی کا ہے۔

معبد اعلامہ خفاہی شرح درۃ الغوامض کے صفحہ ۱۲۲ میں ابن البرکی سے نقل کرتا ہے کہ رؤیا  
اگرچہ خواب میں ہوتا ہے لیکن عرب نے اکثر اس کو حالت یقظہ کے لئے استعمال کیا ہے۔  
پس وہ مجاز مشہور ہے جیسے کہ راوی نے اپنے اشعار میں کہا اور اکثر مفسرین نے رؤیا کے یہی  
معنی لئے اور یہی صحیح ہیں۔ اور یہی معنی حق بنی کے شعر سے پائے جاتے ہیں جو کہاں

ورؤیاک اہلی فی العیون من الغمض

(یعنی تیرا دیدار آنکھوں میں غمض میں اونگھنے سے زیادہ ترند ہے)

اسراء کے معنی سیر برقرار پا ہے

اور اسی طرح بقول قاضی عیاض اسراء کا استعمال غمض میں نہ ہوا اور اگرچہ بقول  
صراح سُرّی اور سُرّی اور اسراء سیر شب کے ساتھ فتنہ ہیں یعنی بہ شب فتنہ۔ لیکن مقولہ  
کے باب المعجزات میں براء بن عازب کی حدیث کے الفاظ سے اسراء کا استعمال رات اور  
دن کبھی دونوں میں رفتار اور سیر کرنے میں بھی ہوا۔ یعنی اس سے سیر بیداری منصوص ہے نہ  
سیر خواب۔ چنانچہ عازب نے حضرت ابی بکر رضی اللہ عنہ سے قصہ غار کی نسبت ہائیں الفاظ استفسار  
کیا کہ کیف صنعتما حین سریت مع رسول اللہ ﷺ قال اسرینا لیلتنا ومن  
الغد حتی قام قائم الظہیرۃ وخلا الطريق لا یمزقہ احد (مقلوہ) جب تو نے رسول  
اللہ ﷺ کے ساتھ مکہ سے مدینہ کی طرف رات کے وقت سفر کیا تو تم دونوں کی کیا حالت  
رہی؟ اس کے جواب میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم نے اس تمام رات اور  
اس کے دوسرے دن کی دو پہر تک اسراء یعنی سفر کیا۔ یہاں تک کہ آفتاب سمت اسراں کو آگیا  
اور راستے راگنزدوں سے خالی ہو گئے۔ پس ظاہر ہے کہ اس حدیث مبارک میں بھی سرا اور  
اسراء دونوں الفاظ کا استعمال سفر شب و روز بحالت یقظہ منصوص ہے اور اس سے سفر روعی  
حالت نوم ہرگز مفہوم نہیں اور لفظ لیل اور غد نے اپنا کوئی تصرف اس کے اصلی معنی میں نہ کیا۔

پس ان تمام بیانات سے قطعاً ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کی اسرا دیگر انبیاء کی طرح روحی اور کشتی نہ تھی بلکہ آنحضرت ﷺ کو جسم کے ساتھ اسراء ہوئی۔ اور احادیث جو اس باب میں بطریق توأثر وارد ہیں وہ بظاہر اسی معنی کے لئے ثبت ہیں اور وہ محمود ولادت کرتی ہیں کہ مسجد حرام سے بیت المقدس اور وہاں سے سدرۃ المنتہیٰ اور وہاں سے وراء الیاء تک ایک ہی اسراء ہے اور یہ معنی شداد بن ادیس اور بنت ربیعہ کی حدیث سے بطریق اجماع ثابت ہے۔

حدیث ثابت ہے۔ سے معراج جسمانی کا ثبوت اور اس کی جودت

چنانچہ تفضی عیاض شفاء میں لکھتے ہیں۔ قال القاضي رحمہ اللہ ہذا الحدیث عن انس مأنشاء فلم یات احد عنه باصوب من هذا وقد خلط فیہ غیرہ عن انس تخلیط کثیر الاسیما من روایۃ شریک بن ابی لمو (۸۲) کہ ثابت ہے یہ حدیث حضرت انس سے نہایت غریبی اور جودت کے ساتھ بیان کی ہے جو دوسرے کسی راوی نے حضرت انس سے ایسی باصواب روایت نہیں کی اور ثابت ہے کہ غیر نے انس کی روایت میں اختلاف کر دیا خاص کر وہ حدیث جو شریک بن ابی نمر نے روایت کی۔

احادیث کے الفاظ مختلف کی تطبیق

وقوله فی حدیث اخرجین النائم والیقظان وقوله ایضا نام بینا وقوله وهو نائم ثم استیقظت فلاحجة فیہ اذا قد یحتمل ان وصول المملک الیہ کان وهو نائم واول حملہ والاسراء بہ وهو نائم ولیس فی الحدیث انه کان نائماً فی القصة کلها الا ما یدل علیہ ثم استیقظت وانا فی المسجد الحرام فلعل قوله ثم استیقظت بمعنی اصحبت او استیقظت من نوم آخر بعد وصولہ بیتہ ویدل علیہ ان اسراء لم یکن طول لیثہ وانما کان

فی بعضہ وقد یكون قوله استیقظت وانا فی المسجد الحرام لما کان سرہ من عجائب ما طالع من ملکوت السموات والارض وخامر باطنہ من مشاہدۃ الملاء الاعلی وما رای من آیات ربہ الکبیری فلم یستفق ولم یرجع الی حال البشریۃ الا وهو بالمسجد الحرام (خطا پر ۸۸ درجہ الباری) ہاں بعض احادیث کے الفاظ میں جو کہ غیر ثابت ہے مروی ہیں مثل بین النائم والیقظان یا وهو نائم اور استیقظت وارد ہے۔ اس کی نسبت تفضی عیاض اور اندر عسقلانی فرماتے ہیں کہ ان الفاظ میں کوئی حجت نہیں۔ کیونکہ ممکن ہے کہ جبریل علیہ السلام کے آنے کے وقت یا اسراء شروع میں آنحضرت ﷺ سوئے ہوئے ہوں۔ اور ان الفاظ والی احادیث میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے معلوم ہو کہ تمام اسراء میں سوتے ہوں۔ ہاں لفظ ثم استیقظت فی حملہ سونا لگتا ہے۔ لیکن اس کے معنی صحیح کرنے کے بھی ہیں یا محتمل ہے کہ اسراء کے بعد گھر میں سو گئے ہوں کیونکہ اسراء میں اس قدر وقت نہ تھا کہ سونے کی مہلت ملی ہو اور محتمل ہے کہ معنی دوشیاری اور افتادہ کے ہو جو بعد از استغراق الی اللہ اہل اللہ کو حاصل ہوتا ہے اور حضرت ﷺ آیات ربانی کے دیکھنے میں اور ملکوت سماوات وارض اور ملاء اعلیٰ کے مشاہدہ میں غرق رہے ہوں اور اسی وقت آنحضرت کو استیقظ اور افتادہ اس استغراق سے ہوا ہو جب کہ آنحضرت ﷺ مسجد حرام میں واپس آچکے ہوں۔

اسی طرح بعض احادیث جن سے شروع اسراء میں آنحضرت ﷺ کا مختلف امکنہ ہونا پایا جاتا ہے اس کی نسبت مرقات اور لمعات میں ہے۔ ثم اختلفت الروایات فی تعیین مکان الاسراء ففی بعضها وانا فی الحطیم وفی بعضها فی الحجر وفی بعضها بینا انا عند البیت وفی بعضها فرج سقف بیئتی وانا بحمکۃ وفی بعضها اسری بہ من شعب ابی طالب وفی بعضها فی بیت ام ہانی



وہو اشہر و الجمع بین هذه الافعال علی ما ذکر فی فتح الباری انہ بات ہی بیت ام ہانیؑ و بیتہا فی شعب ابی طالب فخرج سفف بیتہ و الفکاک البیت الی نفسہ الشریفة لیبیتہ فیہ فنزل منہ الملک فاخرجه من البیت الی المسجد وکان مضطجعاً و بد اثر النعاس ثم اخرجہ من العظیم الی باب المسجد فارکبہ البراق ثم قوله وانا بمکة جملة حالية للاستعار بان التقضية مکبة لامدنیة (نماز، برات) کہ ان سب روایات میں اس طرح جمع ہو سکتی ہے کہ آنحضرت ﷺ شب اسراء میں اُم ہانی کے گھر سوئے تھے اور ام ہانی کا گھر ابی طالب کے کوچہ میں تھا پھر اس کے گھر کی چست کھل گئی اور آنحضرت ﷺ بہسب اس کے کہ اس میں رہا کرتے تھے اس کو اپنا گھر کہا اور اتنی سے فرشتہ اترے اور آنحضرت ﷺ کو اس گھر سے نکال کر مسجد کعبہ کی طرف لے گیا اور حاکمہ آنحضرت ﷺ اُم ہانی کے گھر آرام فرما رہے تھے اور نیند کا اثر ہاتی تھا پھر حلیم سے باب مسجد میں لا کر آنحضرت ﷺ کو براق پر سوار کرایا اور مکہ میں ہونا اس غرض سے بیان فرمایا کہ یہ واقعہ مکہ میں ہوا نہ مدینہ میں۔

**فادیانی کے پہلے اعتراض کا جواب:** اب ہم قدیانی صاحب کے اعتراض اول کے تفصیلی جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ گواہی دہانی کے جواب کے ضمن میں اس کا جواب بھی ادا ہو چکا۔ کیونکہ ہم بقول حضرت شاد ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ذکر کر چکے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بکا اس واسطے نہ تھا کہ ان کو ساتویں آسمان سے آگے کیوں نہ بڑھائی؟ جیسے کہ قدیانی صاحب کا زعم فاسد ہے۔ بلکہ ان کا حسرت بھرا دونا اس کمال اور عظم دعوت کے فقدان سے تھا جو انہوں نے اپنے میں نہ پایا اور آنحضرت ﷺ کی ذات مبارک میں بالمواجہہ دیکھا۔ چنانچہ اسی معنی کی طرف بخاری باب المعراج حدیث

بیت الی حامیہ ۱۳

باب بن حصہ میں اشرہ ہے۔ فلما تجاوزت بکی (ای موسیٰ) قبل لہ منیکیک قال ابکی لان غلاما بعث بعدی یدخل الجنة من ائمتہ اکثر من دخلہا من امتی (بخاری ص ۲۴۹) قال العلماء بکاء موسیٰ کان استغاضی ما فاتہ من الاجر الذی یترب علیہ رفع الدرجة بسبب کفرہ من اتبعہ۔ وقال ابن جریر ان اللہ تعالیٰ جعل الرحمة فی قلوب الانبیاء اکثر مما جعل فی قلوب غیرہم فلذلک بکی رحمة لائمتہ توشیح۔ قال الکرمانی ذکر الغلام لیس للتحقیر والاستصغار بل هو لتعظیم منہ اللہ علی رسولہ ﷺ من غیر طول العمر سہی۔ وقد يطلق الغلام ویراد بہ القوی الطوی الشاب ولہذا ان اهل المدينة یسمولہ حین ہاجر الیہم شاباً وایابکر مع انہ اصغر منہ سحاً (نماز، بخاری ص ۲۴۹) کہ جب آنحضرت ﷺ چھٹے آسمان سے آگے بڑھنے لگے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام رونے لگے۔ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ رونے کی علت جب ان سے دریافت کی تو کہا کہ میں اس لئے روتا ہوں کہ یہ غلام نو جوان جو میرے بعد نبوت ہوا اس کی امت میری امت سے زیادہ جنت میں داخل ہوگی۔ لیکن ابی جہر فرماتے ہیں کہ یہ رونا ابی امت پر رحمت کے باعث تھا کہ مانی لکھتے ہیں کہ غلام کا اطلاق حضرات کے لئے نہ تھا بل اس احسان خداوندی کی عظمت کے اظہار میں ہے جو بغیر طول عمر آنحضرت ﷺ پر ہوا۔ داخل قاری لکھتے ہیں کہ غلام کا لفظ قوی جوان پر بھی اطلاق ہوتا ہے جیسے کہ اہل مدینہ نے اس کے وقت آنحضرت ﷺ کو شب بولایا اور ابی بکر رضی اللہ عنہما کہا۔ حالانکہ ابی بکر رضی اللہ عنہما حضرت ﷺ سے عمر میں کئی سال چھوٹے تھے۔ اور ہم بقوت اولیٰ نہایت وثوق کے ساتھ کہتے ہیں کہ قدیانی صاحب کا یہ بالکل زعم فاسد ہے جو انہوں نے بظاہر حدیث شریکہ زعم ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام یا دیگر انبیاء کے لئے خاص خاص مقامات آسمانوں میں مقرر

ہو گئے ہیں جن سے وہ آگے نہیں بڑھ سکتے۔ فیستبہ عن کل سماء مقربوہا الی  
السماء الی نلیہا حتی یتہی بہ الی السماء السابعة فیقول اللہ عزوجل اکتبوا  
کتاب عبدی فی علین واعبدوہ الی الارض فانی منها خلقتہم و فیہا اعدتہم  
ومنہا اخرجہم نارة اخرى فتعاد روحہ فی جسدہ (البدیع من راء بن عازب راجع ۱/۱۲۸)  
باب من صراحت (اور یہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا رونا زیادہ تر رفیع کے حصول کے لئے تھا حالانکہ  
قطعاً ہمت ہے کہ کل نفوس فاضلہ آسمان ملتئم تک رفیع ہونے کے بعد باہر الی اپنے اپنے ابدان  
کی طرف واپس کئے جاتے ہیں ہر چند کہ ان کے معارج اور مقامات سیر رفیع اور اعلیٰ ہوتے  
ہیں۔ وروی احمد ومسلم والنسائی ان النبی ﷺ قال مورت علی موسیٰ لیلہ  
اسری بی عند الکثیر الاحمر وهو قائم یصلی فی قبرہ (ردائی) وقد رایت فی  
جماعة من الانبیاء فاذا موسی قائم یصلی فاذا رجل ضرب جعد کالہ من رجال  
شیوۃ واذا عیسی قائم یصلی اقرب الناس بہ شیہا عروۃ بن مسعود التفسی  
فاذا ابراہیم قائم یصلی اشہد الناس بہ صاحبکم یعنی نفسه فحانت الصلوة  
فانتمہم الحدیث ابی ہریرۃ (سمہ اللہ ابرہان) چنانچہ اسی معنی کی طرف اشارہ ہے جو  
آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ شب اسری میں میری گدراں سرخ نیلے کے پاس سے ہوئی جہاں  
حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے۔ پھر اسی دم بیت المقدس میں  
کل انبیاء کا اجتماع ہوا اور آنحضرت ﷺ نے ان کی امامت کی اور پھر ان کو پندرہ مجدد آسمانوں  
میں دیکھا۔ چنانچہ ہر ایت دان ہے آنحضرت ﷺ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پہلے آسمان میں  
دیکھا اور حضرت عیسیٰ اور یحییٰ علیہ السلام کو دوسرے آسمان میں دیکھا اور حضرت ادریس علیہ السلام کو  
چوتھے آسمان میں اور حضرت ہارون علیہ السلام کو پانچویں میں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو چھٹے آسمان  
میں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ساتویں آسمان میں۔

چند اجداد آسمانوں میں انبیاء علیہم السلام کے مرئی ہونے میں حکمت  
علامہ زرقانی کہتے ہیں۔ فان قلت لم کان هؤلاء الانبیاء علیہم الصلوۃ  
والسلام فی سموات دون غیرہم من الانبیاء لایلزم منہ ان لایکون فیہا  
غیرہم ولم یات نصی بنفی کون غیرہم فیہا (وما وجہ اختصاص کل  
احد منہم بسماء مختصۃ ولم کان فی السماء الثانیہ بخصر صہا اثنان)  
عسی (واجیب عن الافتصاد علی هؤلاء دون غیرہم من الانبیاء  
بہم امر وبملاقاة نبینا ﷺ فمنہم من ادرکہ من اول وہلۃ ومنہم من  
عمر فلحقہ ومنہم من فاتہ) وفی فتح الباری فقیل لیظہر تفاضلہم فی  
الدرجات وقیل لمناسۃ تتعلق بالحکمۃ فی الافتصاد علی هؤلاء دون  
غیرہم من الانبیاء نبی۔ فلو انی المصنف یهذا کان الفید مما ذکرہ واسلم  
من الايراد ان قیل اشارة الی ما یفیع لہ ﷺ مع قومہ من نظیر ما وقع لکل  
ہم ووجہ الاشارة ان رؤیتہ بصورہم کانقال فتفسر رؤیہ کل واحد بما  
یہ ما وقع لہ فهو تنبیہ علی الحالات الخاصة بہم وتمثیل بما سیق  
المصطفیٰ مما اتفق لہم مما قصہ اللہ عنہم فی کتابہ فاما آدم فوقع التنبیہ  
ما وقع لہ من الخروج الی الجنة الی الارض لما یستع لنبینا من الهجرة  
الی المدینۃ (وبعیسیٰ ویحییٰ علی ما وقع لہ اول الهجرة) وہی ثانی حال  
الاولیٰ بمکہ (من عداوۃ اليهود وتمادیہم علی البغی علیہ واراۃتہم  
وحدول السوء الید) ویحییٰ وعیسیٰ واما الممتحنان بالیہود واما عیسیٰ  
فانفسہ الیہود واذوہ وھموا بقتلہ فرفعہ اللہ واما یحییٰ فقتلہ ورسول  
اللہ ﷺ بعد انتقالہ الی المدینۃ صار الی حائۃ ثانیۃ من الامتحان وکان



محبة فيها باليهود اذوه وظاهروا عليه وهموا بالقاء الصخرة عليه ليمتلكوه  
 فيجاء الله كما نجي عيسى فلقاه بعيسى في السماء الثانية تنبيه على انه  
 سيلقى مثل حاله ومقامه في السنة الثانية من الهجرة (ويوسف على ما وقع  
 له من اخوته على ما وقع لنيباً من قريش من نصب الحرب لهم وارادتهم  
 اهلاكه وكانت العاقبة له وقد اشار القرآن الى ذلك يوم الفتح بقوله  
 لقريش) وبادريس على رفيع منزلة عند الله تعالى فكان ذلك مولدا بحالة  
 رابعة وهو علو شأنه حتى اخاف الملوك وكتب اليهم يدعولهم الى  
 طاعته وبهارون اذ رجع قومه الى محبة بعد ان اذوه ولقاه في الخامسة  
 بهارون المحبيب في قومه يوذن بحب قريش وجميع العرب له بعد بغضهم  
 فيه ولقاه في السادسة لموسى يوذن بحالة تشبه حالة موسى حين امر  
 بغزو الشام فظهر على الجبابرة الذين كانوا فيها وادخل بني اسرائيل البلد  
 الذي خرجوا منه بعد اهلاك عدوهم وكذلك غزا يوسف يوسف من ارض  
 الشام وظهر على صاحب دومة الجندل حتى صالحه على الجزية بعد ان  
 اتى به اسرا وافتتح مكة ودخل اصحابه البلد الذي خرجوا منه ثم لقاه في  
 السابعة لابراهيم لحكمتين احدهما ان البيت المعمور بحياتي الكعبة واليه  
 تحج الملائكة كما ان ابراهيم هو الذي بنى الكعبة واذن في الناس بالحج  
 اليها. والثانية ان اخر احواله صلى الله عليه وسلم حجه الى البيت الحرام وحج مع ذلك  
 العام نحو من تسعين الفاً ورؤيته ابراهيم عند امل التاويل يوذن بالحج لانه  
 ادعى اليه والرافع لقواعد الكعبة المحجوجة اس من دمره انبياء  
 آسمانوں میں نہ ہونا لازم نہیں آتا لیکن ان انبیاء کو جدا گانہ آسمانوں میں بالاختصاص دکھانے

کے لئے حکمت بقول فتح الباری یہ بتائی گئی ہے تاکہ آنحضرت ﷺ پر ان کا فاضل باعتبار  
 درجات ظاہر ہو اور علامہ قسطلانی لکھتے ہیں کہ ان حضرات کا جدا گانہ آسمانوں میں دکھائی دینا  
 مکمل ان کے ان واردات خاصہ کی طرف اشارہ ہے جو ان کو اپنی قوم سے پیش آئے  
 اسی کے مثل آنحضرت ﷺ کے لئے مقدر ہوئے۔ پس پہلے آسمان میں حضرت آدم  
 کا دکھائی دینا اس کے یہ معنی ہیں کہ جس طرح حضرت آدم علیہ السلام کا جنت سے زمین کی  
 طرف نکلنا ہوا اسی طرح پہلا واقعہ آنحضرت ﷺ کو یہ پیش آئے گا کہ وہ مکہ سے مدینہ کی  
 طرف ہجرت کریں گے اور دوسرے آسمان میں حضرت عیسیٰ دیکھی کا دیکھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ  
 اوقات آنحضرت ﷺ پر اسی طرح پیش آئے گا جس طرح کہ حضرت عیسیٰ اور یحییٰ نبیا  
 علیہم السلام پیش آیا۔ یعنی جس طرح یہود نے حضرت عیسیٰ کی تکذیب کی اور طرح طرح کی  
 کالوں اور ان کے قتل پر آمادہ ہو گئے لیکن اللہ نے ان کو اٹھایا اور حضرت یحییٰ کو قتل ہی  
 کی بجائے اس طرح آنحضرت ﷺ کو ہجرت کے دوسرے سال یہود نے ایذا دینا شروع  
 کیا اور غلبہ کر کے آنحضرت ﷺ پر بار بار قتل پھر بھیجنے کو آمادہ ہو گئے۔ لیکن حق تعالیٰ نے  
 حضرت عیسیٰ کی طرح یہود کے ہاتھوں سے نجات دے دی تو یا عیسیٰ ﷺ کو دوسرے  
 آسمانوں میں دیکھنا اسی معنی کی طرف اشارہ ہے۔ اور حضرت یوسف علیہ السلام کو تیسرے آسمان  
 دکھایا جانا آنحضرت ﷺ کی اس تیسری حالت کی طرف اشارہ ہے جو حضرت یوسف  
 علیہ السلام کی بھائیوں کی طرح آنحضرت ﷺ کو اپنے قریب بھائیوں سے تکلیفیں پہنچیں اور وہ  
 اس کے حال قائم کر کے آنحضرت ﷺ کے قتل پر آمادہ ہو گئے۔ لیکن آخر کار حق تعالیٰ نے  
 حضرت یوسف علیہ السلام کو حضرت یوسف علیہ السلام کی طرح ان کے قریب بھائیوں سے نجات دی۔  
 حضرت ﷺ نے فتح کے دن اپنی زبان درفشان سے قریش کو اس تشبیہ کے معنی  
 دکھائے۔ اور جو تھے آسمان میں حضرت اور یس کا دکھایا جانا اس حالت رابعہ کی طرف

اشارہ ہے جو آنحضرت ﷺ کو اصل ہونے والی تھی یعنی جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ادریس علیہ السلام کو رفعت عطا فرمائی اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو یہاں تک کہ آنحضرت ﷺ کی شان و شوکت نے سلاطین وقت کو ڈرا دیا اور آنحضرت ﷺ نے ان کو امانت کی دعوت کی۔ اور پانچویں آسمان میں حضرت ہارون علیہ السلام کا دکھائی دینا آنحضرت ﷺ کی اس حالت خاصہ کی طرف اشارہ ہے جو حضرت ہارون علیہ السلام کی طرح پیش آنے والی تھی یعنی جس طرح حضرت ہارون علیہ السلام قوم کی ایذا رسانی کے بعد ان کے محبوب بن گئے اسی طرح آنحضرت ﷺ کو انقض و عداوت کے بعد قریش بلکہ تمام عرب نے محبوب بنالیا اور چٹھا آسمان میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دکھائی دینا آنحضرت ﷺ کی اس تہیجی حالت کی طرف اشارہ ہے جو حضرت موسیٰ کی طرح پیش آنے والی تھی یعنی جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام غزوہ شام کے لئے مامور ہوئے اور آخر کار ان جبارہ پر فتح پائی جو شام میں تھے۔ اور بنی اسرائیل کو اس شہر میں ان کے دشمن ہلاک کرنے کے بعد داخل کیا جس سے وہ نکلے تھے اسی طرح آنحضرت ﷺ کو شام کی زمین میں غزوہ تبوک پیش آیا اور آنحضرت ﷺ کو یہیں دومت الجبل پر فتح ہوئی اور وہ اسیر کر کے لایا گیا اور جزیہ پر صلح ہوئی۔ اور مکہ بھی فتح ہوا اور آنحضرت ﷺ کے اصحاب اس شہر میں داخل ہوئے جس سے وہ نکلے تھے۔ اور ساتویں آسمان میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا بیت المعمور کے ساتھ پیچھے لگائے بیٹھا ہوا دکھایا جاتا دو معنوں کی طرف اشارہ ہے ایک یہ کہ بیت المعمور کعبۃ اللہ کے محاذی ہے اور اسی کی طرف مائتہ حج کرتے ہیں پیسے کہ ابراہیم علیہ السلام نے ہی کعبہ بنا کیا اور لوگوں میں کعبہ کے حج کی آواز دی اور دوسرے یہ کہ آنحضرت ﷺ کا حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بیت المعمور کے ساتھ ٹکیر لگائے بیٹھا دیکھنا اسی کی طرف اشارہ ہے کہ آنحضرت ﷺ آخر کار بیت الحرام کا حج کریں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ۱۱

کے اخیر سال میں آنحضرت ﷺ نے نوے ہزار صحابہ کے ساتھ کعبۃ اللہ کا حج کیا۔

عارف ابن ابی جہرہ کی معرفت مختلف سموات کے مشتق کی نسبت

علامہ زرقاتی لکھتے ہیں۔ واجاب العارف ابن ابی جمرة عن وجه اختصاص کل واحد منهم بسماء بان الحکمة فی کون ادم فی السماء الدنيا لانه اول الانبياء واول الابداء وهو الاصل ولاجل تالیس النبوة والابوة واما عیسی فانما کان فی السماء الثانية لانه اقرب الانبياء من حيث الزمن الی النبی ﷺ ولانه لا المحدث شریعة عیسی الا بشریعة سیدنا محمد ﷺ ولانه یتزل فی اخر الزمان لامة محمد ﷺ علی اربعة وبعکم بها ووجه جعل هذا حکمة کونه فی الثانية ان عیسی لما شابه المصطفیٰ ﷺ فی ثانی احواله وهو حکمه بشریعة وکونه واحداً من امة فاسب ان یکون فی السماء الثانية. واما کان یحییٰ معه هناك لانه ان حالته وهما کائشی الواحد فلاجل التزام احدهما بالآخر کانا هناك معاً. واما کان یوسف فی السماء الثالثة لان علی حسنه تدخل امة النبی ﷺ الجنة وهی ثالث دورها الدنيا فالبرزخ فالجنة واما کان ادریس فی السماء الرابعة لانه هناك توفي ولم تکن له تربة فی الارض علی ما ذکر عن کعب الاحبار واما کان هارون فی السماء الخامسة لانه ملازم موسیٰ لاجل انه اخوه وخليفته فی قومه فکان هناك لاجل هذا المعنی واما لم یکن مع موسیٰ فی السماء السادسة لان لموسیٰ مزية وحرمة وهی کونه کلیمًا وکونه اکثر الانبياء اتباعا بعد نبینا واما کان ابراهیم فی السماء السابعة لانه الخلیل ولاب الاخير للمصطفیٰ ﷺ فاسب ان یحده للنبی ﷺ یلقیاه انمن لتوجهه بعده الی عالم اخر وهو اختراق



الحجب كما انس بابيه ادم في اول عالم السماوات ثم لم وسطه بابيه  
ادريس لان الرابعة من السبع وسط معتدل (زروانی مقصد غاس) واتبعه الحكم  
صبيبا اي النيرة وقال معمر كان ابن سبتين او ثلاث فضل له الصبيان له  
لا تلعب فقال اللعب خلقت وقيل في قوله نعتي مصدقا بكلمة من الله  
صدق يحيى يعيسى وهو ابن ثلاث سنين طلي شهد له انه كلمة الله وروحه  
وقيل صدقه وهو في بطن اده فكانت ام يحيى تقول للمريم اني اجد مافي  
بطني يسجد لما في بطنك تحية له (۳۳: ۵۹) کہ عارف ابن ابی جرد نے اس  
اختصاص کی نہایت اٹوکی حکمت بیان فرمائی چنانچہ کہا کہ پہلے آسمان میں حضرت آدم علیہ السلام  
اس لئے دکھائی دیئے کہ وہی انبیاء میں پیسے اور وہی آباء میں پہلے اور وہی اصل اصول ہیں  
اور نیز اس انس کے لئے جو باپ بیٹے میں ہوتا ہے سب سے پہلے ملاقات ہوئی۔ اور عیسیٰ  
علیہ السلام دوسرے آسمان میں اس لئے دکھائی دیئے کہ وہی باعتبار زمانہ کے دوسرے انبیاء کی  
نسبت آنحضرت ﷺ سے قریب ترین ہیں اور انہیں کی شریعت آنحضرت ﷺ کی شریعت  
سے منسوخ ہوئی اور نیز اس لئے کہ وہ دنیا کے اخیر دور میں آنحضرت ﷺ کی شریعت پر  
اترنے والے اور اسی کے مطابق حکم کرنے والے ہیں۔ پس چونکہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے دوسرے  
احوال میں آنحضرت ﷺ سے مشابہہ ہوئے اس لئے دوسرے آسمان میں ان کا دکھایا جانا  
مناسب ہوا اور یحییٰ علیہ السلام کا ان کے ساتھ دوسرے آسمان میں ہونا اس معنی سے ہے کہ وہ  
ان کے خالہ زاد بھائی ہیں اور ان میں اس قسم کا اتحاد تھا کہ وہ کبھی ایک دوسرے سے جدا نہ  
ہوئے یہاں تک کہ وہی سب سے پہلے ہیں جنہوں نے تین سال کی عمر میں نبوت پائی اور  
اسی بن طفولیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کلمۃ اللہ اور روح اللہ ہونے کی شہادت دی۔ اور  
حضرت یوسف علیہ السلام تیسرے آسمان میں اس لئے دکھائی دیئے کہ انہیں کے حسن صورت پر

است محمد یہ جنت میں داخل ہوگی جو باعتبار دار دنیا اور برزخ کے مرتبہ طائفت میں ہے۔  
اور چونکہ آسمان میں حضرت اور یس علیہ السلام کا دکھائی دینا اس وجہ سے ہوا کہ وہ اسی جگہ فوت  
ہوئے جیسے کہ یہ مٹی کعب احبار سے ثابت ہیں اور ان کے لئے زمین میں کوئی تربت نہ  
ہوئی۔ اور پانچویں آسمان میں حضرت ہارون علیہ السلام کا دکھائی دینا اس لئے ہوا کہ وہ حضرت  
موسیٰ علیہ السلام کے معصوب اور ملازم ہیں کیونکہ ان کے بھائی ہیں اور ان کے لئے نہ نصیبیت میں  
ان کی قوم میں ان کے خلیفہ ہوئے اور چونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے ان سے زیادہ تر  
نصیبیت ہے اس لئے کہ وہ کلیم اللہ ہیں اور ہمارے نبی ﷺ کے بعد کثرت امت میں انہیں کا  
مرتبہ ہے اس لئے حضرت ہارون پانچویں آسمان میں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام چھٹے آسمان میں  
مرئی ہوئے۔ اور ساتویں آسمان میں حضرت ابراہیم علیہ السلام طلیل اللہ اس لئے دکھائی دیئے کہ  
مقام خلقت میں وہی محقق ہیں اور انبیاء میں سب سے پہلے باپ آنحضرت ﷺ کے حضرت  
طلیل اللہ ہی ہیں ہذا میں سب ہوا کہ آنحضرت ﷺ کو ایسے ارفع مکان میں ایک دوسرے  
عالم کی طرف ترقی فرمانے کے وقت ایک ایسے شخص سے ملاقات ہو جس کے دیکھنے سے  
انس حاصل ہو اور وحشت دور ہو یہی وجہ ہے کہ شروع اسراء کے وقت بیت المقدس میں کل  
انبیاء کا مجمع دیکھا اور پہلے آسمان میں عروج کرنے کے وقت اپنے باپ حضرت آدم علیہ السلام کو  
دیکھا اور وسط یعنی چوتھے آسمان میں حضرت اور یس علیہ السلام کو۔

شب معراج میں مقام حیرت میں آنحضرت ﷺ کو

صدیق اکبر علیہ السلام کی آواز سے تسکین ہوئی

چنانچہ اسی لئے ہے کہ جب آنحضرت ﷺ ساتویں آسمان سے بھی آگے عروج  
فرماتے اور ایسی جگہ جا پہنچے جہاں بجز بیت اللہ کے کچھ نمایاں نہ تھا تو بغرض مزید تسکین اپنے  
خدا حضرت صدیق اکبر علیہ السلام کی آواز سنائی دی۔ ورد فی بعض طرق احادیث

الاسراء من انه ﷺ لما دخل حضرة الله الخاصة به ارعد من هيبه الله عزوجل وصار يتمایل كتمایل السراج الذي هب عليه الريح اللطيف الذي يميله ولا يطفئه فسمع في ذلك الوقت صوتا يشبه صوت ابى بكر ﷺ يا محمد فف ان ربتك بصلی مع انه تعالى لا يشغله شأن عن شأن فاستأنس بذلك الصوت وزال عنه ذلك الاستيحاش الذي كان يجده في نفسه (المرآة الكبری فی معرفة امام ب علیہ الصلوٰۃ والسلام وراثة النبوة) جس کی نسبت میزان شعرانی سے مدارج النبوة میں حضرت نیاز کا قول ہے۔

نبی راد الحق تکتب پ معراج . باذان ہمیں صدیق اکبر  
رفیق مصطفی در غار تاریک نبودہ غیر ایں صدیق اکبر  
مبین اندر کمالات نبوت زانت بہترین صدیق اکبر  
با جماع صحابہ شد مقرر نبی راجا نقیص صدیق اکبر  
نیاز از بہر آں مداحش آمد کہ بود است انھیں صدیق اکبر

جس ان وجود تحقیقات سے جو علامہ زرقانی نے شرح مواہب میں ذکر کئے ناہج ہے کہ ان انبیاء علیہم السلام کے لئے ان مقامات سماوی کی کوئی تخصیص و اختصاص نہیں جہاں جہاں کہ وہ دکھائی دیئے۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام جو پہلے آسمان میں دکھائی دیئے وہ عیسیٰ و موسیٰ و ادريس اور یوسف وغیرہ انبیاء علیہم السلام سے بھی باعتبار درجہ اور عروج مقامی کے ہستی میں ہوں جو بالاتفاق بعد نبی ﷺ افضل الانبیاء ہیں اور نیز لازم آتا ہے کہ ان انبیاء علیہم السلام کے معارج روحی کی حدود ہیں تک محدود ہوں۔

نفوس فاضلہ کے معارج کے لئے کوئی حد نہیں

حالانکہ احادیث صحیحہ سے ہائیکل ثابت ہے کہ نفوس فاضلہ کے معارج کے لئے

کوئی حد نہیں ہے بلکہ وہ ساتویں آسمان سے بھی اوپر تک سیریں کرتے ہیں اور عرش و فرش آسمان ان کے لئے جولا نگاہ ہے اور رفیق اعلیٰ اور خطیرۃ القدس میں روح اعظم کے پاس ان ہائیکل اجتماع ہے اور ان کے لئے شہداء کی طرح کوئی روک ٹوک نہیں کہ جنت کی سیر کریں و عرش و فرش کی۔ چنانچہ صحیح حدیث میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں نے جعفر ابن ابی طالب کو جنت میں ملائمہ کے ساتھ حیران کرتے ہوئے دیکھا اور میں نے جنت میں اب جاریہ (ادماء العساء) یعنی نندم گوں رنگ کی دیکھی تو جبریل علیہ السلام سے دریافت کیا یہ کون عورت ہے؟ تو جبریل نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ نے جعفر بن ابی طالب کی تلاش ایسی عورت کی نسبت دیکھی ہذا یہ عورت اس کے لئے پیدا فرمائی۔

شہداء اور علماء ربانی کے ابدان قبر میں پوسیدہ نہیں ہوتے

اور علامہ زرقانی نے فتاویٰ ربلیہ سے نقل کیا ہے کہ وفي الفتاوی الربلیة انبياء والشهداء والعلماء لا يبلون والانباء والشهداء باكلون في قبورهم و يشربون و يصلون و يصومون و يحجون و يختلف هل ينكحون نساہم ام لا و يثابون علی صلواتہم و حجہم ولا کلفة علیہم ذلک بل یبتذلون و یس ہومن قبیل التکلیف لان التکلیف انقطع بالموت بل من قبیل التکرامۃ لہم و دفع درجائہم بذلک (زرقلی ص ۳۸۵) انبیاء اور شہداء اور علماء کے ابدان قبروں میں پوسیدہ نہیں ہوتے۔ اور انبیاء اور شہداء اپنی قبروں میں کھاتے اور پیتے اور نمازی پڑھتے اور روزہ رکھتے اور حج کرتے ہیں اور اس پر ثواب پاتے ہیں۔ اور اس میں اختلاف ہے کہ کیا وہ اپنی عورتوں سے جماع بھی کرتے ہیں یا نہیں؟ اور اس سے انہیں کوئی تکلیف نہیں ہوتی بلکہ اس سے وہ نذات پاتے ہیں اور یہ ان کے لئے از قبیل تکلیف نہیں۔ اور ہر تکلیف موت کے جاری ہونے سے منقطع ہو گیا ہے بلکہ از قبیل کرامت اور نفع



درجات ہے۔ بلکہ بخفی نے صاف صاف کہہ دیا ہے کہ ہمارے نبی ﷺ قبر شریف میں اذان اور اقامت کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں اور اسی طرح دوسرے انبیاء۔ چنانچہ کسی قدر قبل اس کے بیان کر دیا گیا ہے۔

پس علامہ ذرقانی کے بیانات سے صاف ظاہر ہے کہ انبیاء ہم اسلام کے جدا جدا آسمانوں میں رکھائی دینے سے ان تابعین مقام مراد تھا بلکہ ان کا اظہار تہ عمل مراد تھا چنانچہ اس معنی کا ثبوت انہیں متعدد احادیث سے ہوتا ہے جن میں حدیث ثابت کی طرح ترتیب نہیں اور ہم ان کا بقول تعدد معراج رکھائے رومی پر حمل کرتے ہیں چنانچہ ذرقانی اور قسطلانی رحمہ اللہ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے چمچے اور ساتویں آسمان میں ہونے کی نسبت مالک بن صعصعہ اور شریک کی حدیث میں تطبیق کے طور پر کہا۔ والمشہور فی الروایات ان الذی فی السابعة هو ابراهيم قال الحافظ وهو الارجح واكد ذلك فی حدیث مالک بن صعصعة یانہ کان مسند اظہرہ الی البیت المعمور فمع التعدد ای مع القول بتعدد المعراج فلا اشکال بین الثابت المشہور انه فی السابعة وبن روایتی ابی ذر و شریک انه فی السادسة لحمل کل عنی مرة ومع الاتحاد فقد مع بان موسیٰ علیہ السلام عند الهبوط کان فی السابعة بان یشکل ان یشکل فی السابعة فاصعد معه الی السابعة لقصیدہ عنی غیرہ من اجل کلام اللہ تعالیٰ وظهرت فائدة ذلك کلامہ مع بیانا فیما یتعلق بامرئہ فی الصلوة (زرہ فی مقدمہ) کہ اول تو ارجح روایت مالک بن صعصعہ کی ہے اور شریک کی روایت مرجوح ہے تاہم تعدد معراج کے قول پر کوئی اشکال نہیں اور قول اتحاد میں ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ حکیم اللہ ہونے کی فضیلت کے باعث حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اپنے ساتھ

ساتویں آسمان پر لے گئے ہوں اور ہم قبل اس کے بیان کر چکے ہیں کہ تعدد کے قول پر وہ سب مناقشات جو قادیانی صاحب نے باعتبار ابن القیم کے ہیں اس وقت لازم آتے ہیں جب سب معارج کا حالت یقظہ میں ہونا کہا جائے لیکن جب ایک اسماء یقظہ میں اور دوسرے اسماء روحی اور معنوی کہے جائیں جیسے کہ یہی مذہب جمہور امت کا ہے تو اس صورت میں کوئی مناقشہ لازم نہیں آتا۔ جیسے کہ یہی مذہب علامہ قسطلانی اور ذرقانی مالکی کا ہے۔

**قادیانی کے اعتراض سوم کا جواب:** اب ہم قادیانی کے اعتراض ثالث کے جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جس سے انہوں نے حدیث شریک میں تعارض بیان کیا کہ اس میں ایک طرف تو یہ لکھ دیا گیا کہ بعثت کے پہلے معراج ہوئی تھی اور پھر اسی حدیث میں لکھ دیا کہ نمازیں پانچ مقرر کر کے پھر آخر کار ہمیشہ کے لئے پانچ مقرر ہوئیں پس ظاہر ہے کہ جس حالت میں یہ معراج نہایت سے پہلے تھی تو اس کو نمازوں کی فرضیت سے کیا تعلق تھا اور قبل از وحی جبریل علیہ السلام کیونکر نازل ہو گیا؟ اور جو احکام رسالت سے مطلق تھے انہیں از رسالت کیونکر صادر کئے گئے؟ قادیانی صاحب کا یہ اعتراض ایسا لغو ہے جس کو خود حدیث شریک رد کرتی ہے اور وہ باوازیل پکار رہی ہے۔

حدیث شریک کا بیان

عن شریک بن عبد اللہ انه قال سمعت انس بن مالک یقول یقول لیلۃ اخرى برسول اللہ ﷺ من المسجد الکعبہ انه جاءہ ثلاثۃ نفر قبل ان یحیی الیہ وھو قائم فی المسجد الحرام فقال اولھم ایھم ہو قال اوسطھم اخرھم فقال اخرھم خذوا خیرھم فکانت تلک اللیلۃ فلم یرھم حتی جاءہ لیلۃ اخرى فیما یری قلبہ وتنام عینہ ولا ینام قلبہ وكذلك الانبیاء سلام علیھم ولا تنام قلوبھم فلم یکنموہ حتی احتملوہ فوضعوہ عند بنو

زمزم فتولاه منهم جبریل فشق جبریل ما بین نحره الی لنبه حتی فرغ من صدره وجوفه فغسله من ماء زمزم بیده حتی انقی جوفه ثم انی بطست من ذهب فیہ نور من ذهب محشوا ایمالا وحکمة فحشابه صدره ونعائیده یعنی عروق حلقه ثم اطبقه ثم عرج به الی السماء الدنیا فغروب بابا من ابوابها فناداه اهل السماء من هذا فقال جبریل قالوا ومن معک قال معی محمد (ﷺ) قال وقد بعثت قال نعم قالوا مرحبا به واهلا یستبشر به اهل السماء لایعلم اهل السماء بما یرید اللہ به فی الارض حتی یعلمهم فوجد فی السماء الدنیا آدم فقال له جبریل هذا ابوک فسلم علیہ فسلم علیہ ورد علیہ آدم وقال مرحبا واهلا یا بنی فنعیم الابن الت۔ کہ جو اسراء کہ آنحضرت ﷺ کو حالت یتیم میں اور بعد از بعثت ہوئی وہ کوئی دوسری رات میں ہوئی اور جس رات کہ سوئے وقت میں ملائمہ قبل از وحی آئے وہ کوئی اور رات تھی اور وہ رات اسراء کی رات نہ تھی اور جیسے کہ سوق حدیث دلالت کرتا ہے وہ یہ ہے کہ گویا حضرت شریک شب اسراء کا واقعہ بیان کرتے وقت کہتے ہیں کہ قبل از وحی پہلے ایک رات فقط تین فرشتے آئے اور آنحضرت ﷺ اس وقت مسجد حرام میں سوئے ہوئے تھے اور وہ آپس میں باتیں کر کے چلے گئے۔ یہاں تک کہ آنحضرت ﷺ نے ان کو نہ دیکھا پھر اس رات ملائمہ آئے کہ جس رات آنحضرت ﷺ کو اسری ہوئی ملائمہ کے آنے کے وقت آنحضرت ﷺ کی آنکھ بند تھی لیکن دل سویا نہ تھا اسی طرح کل انبیاء کی حالت ہے کہ بظہر تو ان کی آنکھیں بند اور سوئی ہوتی ہیں لیکن ان کے دل بیدار ہوتے ہیں۔ پس ملائمہ بغیر کسی گفتگو کے آنحضرت ﷺ کو چاہہ از حرم کے پاس انھا کر لے گئے اور ان میں سے جبریل نے آنحضرت ﷺ کا شق صدر کر کے اپنے ہاتھ سے آب زمزم سے اس کو پاک صاف کیا اور سونے کی طشت میں ایک پیالہ جو ایمان و حکمت سے لباب تھا اس

سے آنحضرت ﷺ کے ہند مبارک کو ملو کر دیا اور پھر آنحضرت ﷺ کے ہند مبارک کو دیباہی کر دیا جیسے پہلے تھا اور آسمان دنیا کی طرف آنحضرت ﷺ کو اٹھ کر لے گیا اور آسمان کے ایک دروازہ کو کھولا اور آسمان کے دربان نے پوچھا کون ہے؟ جواب دیا کہ جبریل! پھر کہا کہ تیرے ساتھ کون ہے؟ جواب دیا کہ میرے ساتھ محمد (ﷺ) ہے۔ بولا کیا یہ مبعوث ہو چکا ہے؟ جواب دیا کہ ہاں! بولا آنحضرت ﷺ کو آنا مبارک ہو جس کے آنے کے آسمان والے منتظر اور طالب بشارت ہیں۔ کیونکہ آسمان والے اس وقت تک نہیں جان سکتے کہ اللہ تعالیٰ زمین میں کیا ہونا ارادہ کرتا ہے جب تک کہ خود ان کو اس کا علم نہ دے۔ پس آسمان دنیا میں آنحضرت ﷺ حضرت آدم علیہ السلام کو پایا اور جبریل نے آنحضرت ﷺ سے کہا کہ یہ تیرا باپ ہے اس کو سلام کہہ۔ پس آنحضرت ﷺ نے ان کو سلام کہا اور حضرت آدم علیہ السلام نے بھی اس کا جواب دے کر کہا کہ میرے بیٹے مبارک ہو اور تو ہی اچھا بیٹا ہے۔

حدیث شریک سے معراج مع الجسد بعد بعثت ہونے کا ثبوت

پس اس حدیث نے صاف بتا دیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی اسراء مع الجسد بعد بعثت ہوئی جیسے کہ دربان آسمان کے دریافت کرنے سے معلوم ہے۔ چنانچہ یعنی جلد ۱، صفحہ ۶۰۱، ۶۰۲ میں اسی بیان سے خطابی اور ابن حزم وغیرہ کی تفسیر کو باطل کر کے اخیر میں کہا ہے۔ ویسقط تشبیح الخطابی وابن حزم وغیرہما ان شریکا مخالف الاجماع فانہ اقوی ما یستدل به ان المعراج کان بعد البعثة وبذلك جزم فی القیم فی ہذا الحدیث۔ یہی حدیث بعثت کے بعد معراج ہونے میں دلیل قوی ہے اور یہی اعتقاد دین قیم کا ہے۔ لیکن قدویانی صاحب کی کوثری پر حیرت ہے کہ انہوں نے اس سے معلوم کر لیا کہ شریک نے اس حدیث میں آنحضرت ﷺ کی معراج قبل از بعثت بیان کیا ہے۔ اور اس حدیث میں کوئی ایسا لفظ ہے جس سے معلوم ہو کہ ہر ایک نبی کے



سے جدا جدا آسمان معین ہے جس سے آگے ان کو رفع ہوئی ممکن نہیں۔ بلکہ انہیں کا آسمانوں میں  
 دکھائی دینا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو چھپنے سے ساتویں آسمان پر لے جانا فقط ایک شیعہ تفسیر کا  
 فقہاء و فقہاء یہاں تک کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تفصیل کلام اللہ گمان کیا کہ ان پر کسی کو رفعت نہ  
 ہوگی۔ لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس گمان سے یہ نہیں نکلتے کہ چھٹا یا ساتواں آسمان ان کے  
 لئے جہنم ہو گیا ہے۔ کیونکہ دوسری احادیث جو اسراءاتِ روحی پر محمول ہیں وہ اس تفسیر کو باطل  
 کرتی ہیں۔ ہاں اس مقام میں ہم قادیانی صاحب کے اس ملخص بیان میں بالکل تصغیر ہیں جو  
 انہوں نے احادیثِ معراج کے مختلف الفاظ اور غیر مرعوب بیانات خصوصاً حدیث شریک کے  
 بارہ میں کہہ دیا کہ یہ کیونکر ممکن ہے کہ ہر ایک راوی ان تمام الفاظ کو بصحت یاد رکھے جو حضرت  
 ﷺ کے ذہان مبارک سے نکلے تھے۔ بلاشبہ بعض راوی بوجہ کمزوری حافظہ بعض الفاظ کو بھول گئے  
 یا محل بے محل کا فرق یاد نہ رہا اسی وجہ سے یہ صریح اختلافات پیدا ہو گئے۔ حتیٰ کہ بخاری میں جو بعد  
 کتاب اللہ ص ۱۱۳ (۱۱۳) گوان الفاظ سے قادیانی صاحب کا مطلب دوسرا ہے،  
 لیکن ہم کلامِ حق کو تلفظ کر کے اس کو اس کی جگہ چسپاں کر کے کہتے ہیں کہ جنگِ راویوں نے  
 واقعہ اسراءاتِ روحی اور جہنم کو ایک دوسرے سے جدا نہ کیا۔

احادیثِ رسول اللہ ﷺ اکثر بالمعنی مروی ہیں

اور بقول شافعی ایسے اختلافات لفظی سے کوئی ڈر نہیں جبکہ معنی مقصود محفوظ ہوں  
 اسی وجہ سے حذیفہ نے کہا کہ ہم عرب کی قوم احادیث بیان کرنے میں تقدیم و تاخیر کر بیٹے  
 ہیں اور اپنی سیرین نے کہا کہ میں ایک حدیث دس (۱۰) آدمیوں سے سنتا تھا جس کے معنی  
 تو ایک ہی ہوتے تھے لیکن الفاظ میں اختلاف رہتا تھا۔ فتح المغیث کے صفحہ ۲۷۵ میں ہے۔  
 وعن بعض التابعین قال نثبت اناسا من الصحابة فاجتمعوا فی المعنی  
 واختلفوا علی فی اللفظ فقلت ذلك لبعضهم فقال لا بأس به ما لم یخل

معنا حکاہ الشافعی وقال حذیفہ انا قوم عرب نورد الاحادیث فنقدم  
 ونؤخر وقال ابن سیرین كنت اسمع الحديث من عشرة المعنی واحد  
 واللفظ مختلف ومن كان يروى بالمعنی من التابعین الحسن والشعبي  
 والنخعی بل قال ابن الصلاح انه الذي شهد به احوال الصحابة والسلف  
 الاولین فكثير ما كانوا يتقلون معنی واحدا فی امر واحد بالفاظ مختلفة  
 وماذاک لان معولهم كان علی المعنی دون اللفظ قال الحسن لولا  
 المعنی ما حدثنا وقال النووی لو اردنا ان نحدثکم بالحديث كما سمعناه  
 ما حدثناکم بحرف واحد (فتح المغیث ص ۲۷۵)۔ تبیین میں سے حسن اور شعبي اور نخعی  
 ہمیشہ روایت بالمعنی کیا کرتے تھے بلکہ ابن الصلاح کا قول ہے کہ اس نے یہی حالت صحابہ  
 و سلف اولین کی دیکھی کہ اکثر وہ ایک معنی کو مختلف الفاظ میں بیان کرتے تھے کیونکہ ان  
 کے یہ نظر فقط معنی ہوتے تھے، نہ کہ لفظ۔ اسی وجہ سے حسن رحمہ اللہ نے کہا کہ اگر معنی نہ ہوتے تو  
 کوئی حدیث بیان نہ کر سکتے۔ اور امام نووی کا قول ہے کہ اگر ہم چاہیں کہ کوئی حدیث ہم  
 ان الفاظ میں بیان کریں جو سنتے ہیں تو ہم اس طرح تو ایک حرف بھی روایت نہیں کر سکیں  
 گے۔ اور اقتراح میں شیخ سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔ واما کلامہ ﷺ فیسندل منه بما  
 است انه قاله علی اللفظ المروی وذلك نادر جدا انما يوجد فی الاحادیث  
 القصار علی قلة ایضا فان غالب الاحادیث مروی بالمعنی وقد تداولها  
 الصحاح والمولدون قبل تدوينها فردوها بما اذت اليهم عبارتهم فزادوا  
 في معصوق قدموا واخروا وابدلوا الفاظا بالفاظ ولهذا ترى الحديث الواحد  
 فی القصص الواحدة مرويا علی اوجه شتى بعبارة مختلفة ومن ثم انکثر  
 عن ابن مالک اثباته القواعد النحویة بالفاظ الواردة فی الحديث. ثم

اعلم ان الحدیث اولی والبت فی الاستدلال من الاشعار و الاقوال الامہما  
نسبت ضعف الراوی او الشک فیہ۔ (اخراج شرح منہج المؤمن) قواعد نحویہ کے اثبات میں  
آنحضرت ﷺ کے اس کلام سے استدلال کیا جاسکتا ہے جس کا ثبوت ہو کہ راوی نے اسے  
بلقاء مروی روایت کیا ہے اور یہ بہت کم ہے۔ اور یہ چھوٹی چھوٹی حدیثوں میں بھی قلت سے  
ہے۔ کیونکہ اکثر حدیثیں بمعنی مروی ہیں جن کو عجمیوں اور مولدوں نے نقل از تدوین لے لیا اور  
انہوں نے ان کو اپنی عبارات میں لا کر کمی زیادتی اور تقدیم و تاخیر اور ایک لفظ کو دوسرے الفاظ  
بدل کر دیا۔ اسی وجہ سے تو دیکھتا ہے کہ ایک ہی حدیث ایک ہی قصہ میں مختلف وجوہ اور مختلف  
عبارات میں مروی ہوتی ہے۔ اسی وجہ ہی ابن مالک نے جو قواعد نحویہ کا اثبات حدیث کے الفاظ  
سے کیا اس پر اس کے تلامذہ نے انکار کیا۔ ہر چند کہ شیخ سیوطی صاحب نے اخیر میں فیصلہ کر دیا  
کہ اشعار اور اقوال کی نسبت قواعد نحویہ کے استدلال میں حدیث کے الفاظ ہی اولیٰ اور اثبات  
ہیں۔ الا و حدیث جس کے راوی میں شک یا شک ہو۔

معراج کے ہر موطن میں انبیاء صورت روحانیہ میں  
مرئی ہوئے یا جسمانی صورت میں؟

ہاں قصہ معراج میں امر بحث طلب جو باقی ہے وہ یہ ہے کہ آیا ان انبیاء میں ہر سالہ کو  
آنحضرت ﷺ نے کل موطن میں صورت روحانیہ میں دیکھا یا بصورت جسمانی غیری؟  
لغات میں ہے کہ دونوں طرح ہر موطن میں دکھائی دینا قہر ہے بایں طور کہ ان کی رو میں  
بصورت اجساد و متشکل ہوگی ہوں مگر عین الحق کہ ان کا جسد کے ساتھ مرفوع ہونا ثابت ہے۔  
الا عیسیٰ لما ثبت انه رفع فی جسدہ (لغات) وہ قال ابن ملک (مرآت)۔ اور  
یہی مذہب ابن ملک کا مرقات میں ہے، لیکن زرقانی میں ہے۔ وفی تذکرۃ القریطی  
عن شیخہ الموت لیس بعدم محض وانما هو النقال من حال الی حال وقد

صح ان الارض لاتاکل اجسادہم والہ اجتمع مع الانبیاء لیلة الاسراء فی  
بیت المقدس وفی السماء وراى موسى قائما یصلی فی قبرہ واجز بانہ برد  
السلام علی کل من یسلم علیہ الی غیر ذلک مما یحصل من جملة المقطع  
ان موت الانبیاء انما هو راجع الی ان غیووا عنا بحیث لاتدرکہم وان  
کانوا موجودین احیاء ولا یراہم احد من نوعنا الا من خصہ اللہ بکرامتہ  
من اولیائہ انہی۔ ولا تدافع بین رؤیة موسى یصلی فی قبرہ و بین رؤیة فی  
السماء لان للانبیاء مواقع ومسارح یتعرفون فیما شاءوا ثم یرجعون۔  
غالبی کہ قرطبی کے نزدیک امر مقطوع یہی ہے کہ وہ اپنے اپنے اجساد کے ساتھ کل موطن  
میں مرئی ہوئے کیونکہ موت عدم محض کا نام نہیں بلکہ ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف  
تحویل کرنے کا نام موت ہے اور یہ بالکل ثابت ہو چکا ہے کہ زمین انبیاء کے اجساد کو نہیں  
دیتی اور آنحضرت ﷺ بیت المقدس میں انبیاء کے مجمع کے امام بنے جن میں عیسیٰ ﷺ  
کی تھے اور موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نہرا چھتے دیکھا اور پھر ان سب کو آسمانوں میں دیکھا جس  
کا قلعہ آباد ہوتا ہے کہ انبیاء کی موت وہ حقیقت ایک قسم کی غیبت ہے جو ہم ان کو نہیں  
دیکھتے باوجودیکہ وہ زندہ ہیں۔ مگر جس کو اللہ تعالیٰ یہ کرامت بخشے وہ ان کو دیکھتا ہے اور  
وہ قدر زمین پر اس ساعت آسمانوں پر دیکھنے میں کوئی محال نہیں۔ کیونکہ انبیاء کی ہر گاہ میں  
حیات ہیں جہاں چاہیں ایک آن میں جا پہنچتے ہیں اور پھر موت آتے ہیں۔ سو



## طریق دوم

(کیا توفی کے معنی ہجر موت کے اور کوئی نہیں؟)

بقول قادیانی صاحب توفی کے معنی موت ہی ہیں اور اس کے دلائل

حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق قرآن کریم میں لفظ توفی وارد ہے جس کے معنی حقیقی موت اور قبض روح ہیں اور علامہ دحل متنازعہ فیہ کے یہ نقطہ تیس (۳۳) جہ قرآن کریم میں لکھا گیا ہے اور ہر ایک جگہ موت اور قبض روح کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے اور ایک بھی ایسا مقام نہیں جس میں توفی کا لفظ کسی اور معنی پر استعمال کیا گیا ہو۔ (ذرا صفحہ ۲۰۰)

اور جب عرب کے قدیم و جدید اشعار و قصائد کا تتبع کیا گیا تو یہ ثابت ہوا کہ جہاں جہاں توفی کے لفظ کا ذی الروح سے یعنی انسانوں سے متعلق ہے اور فاعل اللہ جل جلالہ ہے یا کسی تمام مقامات میں توفی کے معنی موت و قبض روح کے لئے گئے ہیں۔

مقامات کی کتابوں میں صراحت و قیاموں وغیرہ پر نظر ڈالنے سے ایسا ہی معلوم ہوا اور اس کے بعد اس عاجز نے حدیثوں کی طرف رجوع کیا تا معلوم ہو کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں صحابہ

اور خود آنحضرت ﷺ نے اس لفظ کو ذی الروح کی طرف منسوب کر کے کن کن معنوں میں

استعمال کیا سو اس تحقیقات کے لئے مجھے بڑی محنت کرنی پڑی اور ان تمام کتابوں میں بخاری،

صحیح مسلم، ترمذی، داہمی، ماجہ، ابوداؤد، نسائی، دارمی، مؤطا، شرح السنہ وغیرہ وغیرہ کا صفحہ صفحہ

دیکھنے سے معلوم ہوا کہ ان تمام کتابوں میں جو دلائل منقولہ ہیں تین سو چھیالیس (۳۴۶)

مرتبہ مختلف مقامات میں توفی کا لفظ آیا ہے اور تمام جگہ وہ الفاظ موت اور قبض روح کے معنی میں

ہی آئے ہیں اور شرط کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہر ایک جگہ جو توفی کا لفظ ان کتابوں کی احادیث

میں آیا ہے ہجر موت اور قبض روح کے معنی کے اور کوئی معنی نہیں اور بطور استقراء ان کتابوں سے

ثابت ہے کہ بعد بعثت اخیر عمر تک کبھی آنحضرت ﷺ نے توفی کا لفظ ہجر اس معنی کے استعمال

کیا کیا اور کچھ شک نہیں کہ استقراء بھی اولیٰ یقینیہ سے ہے اور امام محمد سلیمان بخاری نے اس

جسائی صحیح میں ایک لطیف بحث کی طرف توجہ دلائی ہے جس سے معلوم ہوا کہ کمرے سے کمرے ہزار

توفی کا لفظ آنحضرت ﷺ کے منہ سے بعثت کے بعد اخیر عمر تک نکلا اور ہر ایک کے یہی

معنی ہوئے سو بخاری کامنوں و مشکوٰۃ ہونا چاہیے۔ بخاری (۸۸۵ تا ۸۸۸)

توفی کی حقیقی معنی موت نہیں اور قادیانی کے اولہ کار

چونکہ قادیانی صاحب نے اسی ایک مسئلہ کو مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۳ میں اپنے

تمام احادیث و فروعات اور دوی عیسائیت کا اصل اصول ٹھہرایا ہے اور اسی ایک امر کے

اثبات کرنے کے لئے انہوں نے کتابوں کے سینکڑوں درق کالے کر دیے۔ لہذا ہم نہایت

تجربہ کاری کے ساتھ تاریکیوں کو توڑ کر پردہ انکار اٹھا دیتے ہیں تاکہ ان کی ساری جھلکیاں اُڑی اور

بازاری معلوم ہو جائے اور اصلی امر کے انکشاف میں کسی شک و شبہ کو گنجائش نہ رہے۔

و لغت عرب جو قرآن کی تفسیر میں معتبر ہے

اور قبل اس کے کہ ان ہر دو آیات قرآنی و مکروہ و مکرواۃ واللہ خیر

ماکرمین ۵ اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی (سورہ آل عمران)

فما توفیتی کنت انت الرقیب علی کل شیء شہید ۵ ان

عالمہم فانہم عبادک وان تغفرلہم فانک انت العزیز الحکیم ۵ قال اللہ

ما یوم یففع الصادقین صدقہم لہم جنات تجری من تحتہا الانہار (سورہ

۵) انی تفسیر کریں جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے توفی سے تعلق ہے۔

۱۔ اور لفظ توفی کے معنی باعتبار ان کے لغت کے بیان کرتے ہیں جن کی زبان میں قرآن

مازل ہوا اور وہ بقول ابوہانہ فقط چھ قیضے ہیں۔ ماخذ العربیۃ سنت قیاض

قیس، ۲..... تمیم، ۳..... اسد، ۴..... ہذیل، ۵..... بعض کثافت

۶..... بعض طالبہ و قریش اجود العرب لساناً فی الاقتراح لانہم المعتمدون فی ماخذ اللسان نقلہ ابو حبان فی شرح التسهيل عن الفارابی وبالجملہ لم یوخذ عن خضر می قط ولا عن سکان البوادی المجاورین بسائر الامم فلم یوخذ عن لحم ولا من خدام فانہم کانوا مجاورین لاهل المصر والقبط ولا من قضاعة ولا من غسان ولا من ایاد لمجاورتہم لاهل الشام واكثرہم من نصاری یقرءون فی صلواتہم بغير العربیة ولا من تغلب ومیرة لمجاورتہم بالیونان ولا من بکر لمجاورتہم القبط والفرس ولا من عبدالقیس لانہم کانوا سکان البحرین مخالطین للہند والحبشة ولا من بنی حنیفة وسکان الیمامة ولا من ثقیف وسکان الطایف لمخالطہم تجار الامم المقیمین عندهم واما الشعراء الذین يعتمد علیہم نثراً ونظماً فہم اما جاہلیون کاعمر القیس ومختصر میون الذین ادرکوا الدولین وکانوا شعراء فی الجاہلیة او اسلامیون کانوا فی صدر الاسلام کجریہ وفردق ولكن المولدون کبشار او المحدثون کابی تمام والیختوی او المتأخرون کمن حدث بعدہم من شعراء الحجاز والعراق فلا یستدل بالشعار هؤلاء الثلاثة بالاتفاق ولذا نری خطوا المتنبی واما تمام والیختوی فی مواقع كثيرة کما هو مشروح فی شروح دواوینہم (سہ ماہی شرح المعنی المہذب)

۱..... قیس، ۲..... تمیم، ۳..... اسد، ۴..... ہرمل، ۵..... بعض کنانہ، ۶..... بعض طاسیہ اور ساتواں قبیلہ قریش جو تمام قبائل عرب سے باعتبار زبان کے اجود ہیں اور ماخذ لسانی میں سبکی ساتواں قبیلہ معتد علیہ ہیں اور ان کے ماسوائے کے اخت کا کوئی اعتبار نہیں۔ لہذا اختصری کی زبان سے اور نیز ان بادینہ نشینوں کی زبان سے استدلال نہ کیا گیا جو دوسری انہوں کی مجاورت

میں سکونت رکھتے ہیں۔ اسی طرح لغت ثم اور لغت خدام سے استدلال نہ کیا گیا۔ کیونکہ وہ اہل مصر سے مجاورت رکھتی ہیں اور قبائل قبط اور قضاعة اور غسان اور ایاد کے لغت سے اس کے استدلال نہ کیا گیا کہ وہ اہل شام سے مجاورت رکھتے ہیں اور اکثر ان کے نصاریٰ ہیں سے ہیں ماہی نماز میں غیر عربی الفاظ سے قرأت کرتے ہیں اور تغلب اور مہرہ کے لغت سے جو یونان سے مجاورت رکھتے ہیں اور نہ بکر کے لغت سے جو قبط اور فارس کی مجاورت رکھتے ہیں اور نہ عبدالقیس کے لغت سے جو ساسانی، بحرین اور اہل ہند اور حبشہ سے مخالطت رکھتے ہیں اور نہ بنی غنیمہ اور سکان یمامہ اور ثقیف اور سکان طائف کے لغت سے اس کے ان کو ان لوگوں سے مخالطت رہی جو تجارت کے لئے غیر عرب سے آکر ان کے پاس مقیم رہتے ہیں۔ اور شعراء میں صرف جاہلیوں جیسے امراء القیس اور خضر میوں جن کو دونوں دولتی نصیب ہو گئی اور اممیں جو صدر اسلام میں ہوئے جیسے جریر اور فردق وغیرہ کے نظم و نثر سے استدلال کیا اور مولدوں جیسے بشار اور محدثوں جیسے ابی تمام اور اختری اور متاخرین جیسے شعراء حجاز اور عراق ان دونوں کے نظم و نثر سے بالاتفاق استدلال نہ کیا اور اسی وجہ سے متنبی اور ابی تمام اور اختری کے شمار میں ان کے دیوانوں کی شروع میں تخطیہ کیا گیا اور اسی تفصیل سے قواعد نحویہ کے ثبوت میں استدلال کیا گیا۔ پس ان کے اور بجز کلام اللہ کے کسی کے قول کو کلام اللہ کے لغات پر بطور استدلال پیش نہیں کیا جاتا۔ اور اسی وجہ سے آنحضرت ﷺ کی احادیث مرویہ سے قواعد نحویہ کے اثبات میں استدلال نہ کرنا جائز نہ رکھا گیا کیونکہ ان کے حاملین غیر عرب ہوئے۔ اور بجز چند حدیث کے کوئی حدیث بھی بلاغہ رسول اللہ ﷺ مروی نہ ہوئی جس کو لغت عرب کے اثبات میں استدلال کے طریق پر پیش کیا جا سکے جیسا کہ طریق اول میں بیان ہوا۔

حضرت شاد ولی اللہ، جتہ اللہ ابالہ کے باب ۷۷ میں آنحضرت ﷺ سے اخذ حدیث کی کیفیت میں لکھتے ہیں۔ واعلم ان نقلی الامۃ منہ الشرح علی وجہین



احدهما تلقى المظاهر ولا بد ان يكون ينقل امامتا اثر وغیر متواتر والمتواتر منه لفظا كالقرآن العظيم وكتبه بسیر من الاحادیث منها قوله ﷺ انکم سترون ربکم (الحدیث) امت محمدیہ نے آنحضرت ﷺ سے دو طرح تلقی کی۔ ایک تو تلقی ظاہر ہے جس کی نقل لفظا بطریق تواتر ہو جیسے قرآن عظیم اور جیسے بہت تھوڑی حدیثیں جن میں سے ایک حدیث جس کے الفاظ یہ ہیں کہ انکم سترون ربکم کما ترون هذا القصر (حدیث) پس اس تمام بیان سے واضح ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ کے اطلاق کے لئے ان خالص اعراب کی لغت سے استدلال ہو سکتا ہے جن کی زبان میں کسی قسم کا شبہ نہ ہو اور غیر عرب کی احادیث مرویہ جو آنحضرت ﷺ کی طرف معنی منسوب ہیں وہ لغت قرآن کی کبھی مفسر نہیں ہو سکتیں۔

کلام اللہ کے معنی سمجھنے کے لئے صرف دُخویٰ طرح

معرفت لغت عرب واجب ہے

پس بقول صاحب محصول کلام اللہ کے معنی سمجھنے کے لئے جیسے کہ جو صرف کی معرفت واجب ہے اسی طرح لغات عرب کی معرفت واجب اور فرض کفایہ ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دُخویٰ یعنی لغت عرب کے تعلیم کے لئے امر کیا۔ (دیکھئے صفحہ ۱۸۴) لہذا ہم اولاً غلامِ توفی کے اہتمام وغیرہ کبیر اور حسب لغت عرب اس کے استعمالات کے شواہد بیان کرتے ہیں جو اہل لغات نے ان کو اپنی کتابوں میں لکھا۔

توفی کے معانی

پس معلوم کرنا چاہیے کہ توفی کا مشتق منہ و ففی ہے یعنی وفی اور یہ مادہ اپنی ہیئت شخصی اور صفتی یعنی صیغہ ہائے مجرد اور مزید میں ازروئے انتقراہ اقادہ معنی تمام و کمال میں علی قدر امشترک کبھی قاصر نہ رہا۔ پس وفا کا صیغہ اپنی ہیئت شخصی کے اعتبار سے کئی

معنوں میں مستعمل ہوا جن کے بعض حسب ذیل ہیں۔

۱۔ قول میں پورا لکنا۔ چنانچہ لسان العرب میں ہے۔ وفی فلان ای تم لنقلوہ ولم یعلنو۔  
۲۔ خلق شریف اور عالی اور رفیع۔ جیسے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرب کے اس قول سے استنباط کیا۔ الزم الوفاء ای الخلق الشریف العالی الرفیع من قولہم وفی شعر فہو وافی اذا زاد۔

۳۔ بڑھنا اور زیادہ ہونا۔ جیسے وفی الشعر فہو وافی اذا زاد یعنی بال بڑھ گئے۔  
۴۔ رزائی عمر۔ چنانچہ دعا کے وقت کہا جاتا ہے۔ مات فلان وانت بوفاء ای بطول عمر تدعو لہ بذلک۔ اور یہی معنی ابن عربی سے منقول ہیں۔

۵۔ بلندی اور بلندی پر چڑھنا۔ محیط الحیط میں ہے۔ الوفی الشرف عن الارض۔  
۶۔ امان العرب میں ہے۔ اوفی اشرف واتی وقولہ ای کلما اشرفت علی مربأ من الارض۔ صراح میں ہے۔ و اوفی علیہ ای اشرف۔

۷۔ مجازی طور پر معنی موت۔ تاج العروس شرح قاموس میں ہے۔ ومن المعجاز ان رکبت الوفاء ای الموت والضمیۃ و توفی فلان اذا مات۔

اور یہ صیغہ اپنی ہیئت صغیہ کے اعتبار سے اکثر حسب ذیل معنوں میں مستعمل ہوا۔

باب افعال

۱۔ پورا کر کے لینا ایک چیز کا۔ لسان العرب میں ہے۔ اوفی الرجل حقہ و وفاء اياه بمعنى اکمله لہو اعطاه و افیاً و توفاه ہو۔

باب تفعیل

۱۔ پورا کر کے دینا۔ جیسے وفاء اياه ای اعطاه و افیاً و فی التزیل العزیز و وجد اللہ عنده فوفاه حسابہ و توفاه ہو منہ و استوفاه لم یدع منہ شیئاً۔

## باب تفعل واستعمال

۱۔ ایک چیز کو باہتمام پکڑنا۔ لسان العرب میں ہے۔ توفیت المال منه واستوفيته اذا اخذته كله۔

۲۔ پوری گنتی کرنا۔ لسان العرب میں ہے۔ توفیت عدد القوم اذا عددتهم كلهم ومن ذلك قوله عروج الله يتوفى الانفس حين موتها اي يستوفى مدد اجالهم في الدنيا وقيل يستوفى تمام عددهم الي يوم القيامة واما توفى النائم فهو استيفاء وقت عقبه وتمييزه الي ان نام۔ اور صاحب تاج العروس نے اس کی شہادت میں کہا۔ وانشد ابو عبيدة لمظفر البيرى العنبرى،

ان بنى الادود ليسوا من احد

ولا نوافهم فريش في العدد

ای لا تجعلهم فريش تمام عددهم ولا تستوفى بهم عددهم

۳۔ سوال کرنا۔ لسان العرب میں ہے۔ قال الزجاج في قوله تعالى حتى اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم اي سألوهم ملائكة الموت عند المعاناة فيعتفون عند موتهم انهم كانوا كافرين۔

۴۔ عذاب دینا۔ قال الزجاج ويجوز ان يكون حتى اذا جاءتهم ملائكة العذاب يتوفونهم عذابا وهذا كما تقول قد قتلت فلانا بالعذاب وان لم يموت ودليل هذا القول قوله تعالى ويأتيه الموت من كل مكان وما هو بميت۔

۵۔ سنانا۔ قرآن کریم اور ابوالاس کے اس شعر سے توفی کے معنی سنانا یا جو دیکھنا قاسم خدا اور مفعول ذوی الروح بلکہ خود روح بھی ہے۔ جیسے کہ ابوالاس نے کہا۔

فلما توفاه رسول الكرى

و دبت العينان في العفن

اسی معنی میں ہے۔ هو الذی یوفکم باللیل ویعلم ما جرحتم بالنهار ثم یعثکم فیہ بعضی اجل مسسئی۔ مجمع البحرین میں ہے۔ ای یوفکم پس اس آیت کریمہ میں فاعل اللہ ہے اور مفعول ذوی الروح انسان ہیں معنی موت ہرگز مقصود نہیں۔ اور اسی طرح آیت اللہ یوفی الانفس حين موتها والی لم تمت فی منامها فیمسک الی قضی علیہا الموت ویوسل الاخری الی اجل مسسئی (زمرہ) اور اس آیت کریمہ نے قتلعا فرق کر دیا۔ توفی اور چیز ہے اور موت اور چیز۔ اور اسی طرح نیند ایک تیسری چیز ہے۔

۱۔ مجازاً میت پر بعد تحقق موت۔ چنانچہ تاج العروس میں ہے۔ ومن المصاحز ادرکتہ الوفاة ای الموت والمنية وتوفی فلان اذا مات توفاه الله عودا اذا قبض جسده وفي الصحاح روحه۔ یعنی توفی کا اطلاق اس شخص پر جو زعمی موت ہوتا ہے جس کی موت متحقق ہوئی ہو اور اس کا نفس قبض ہو چکا ہو۔ اور مجمع البحار میں ہے۔ وقد يكون الوفاة قبضاً ليس بموت۔ چنانچہ یہی معنی سورہ انعام اور زمر کی آیات سے ظاہر ہے۔ قبض نفس مستلزم موت نہیں۔

توفی کے معنی استيفاء عمر حدیث نبوی میں

استيفاء عمر۔ جیسے مجمع البحار میں ہے۔ متوفیک ای مستوفیک کونک فی

الاصحاح۔ کلمۃ مجمع البحار میں ہے۔ توفی اصحابہ الذین اکفوا من الشاة ظاہرہ

والانہ ملأوی انہ لم یصب احدہم شی۔ پس اس حدیث میں توفی کے معنی

موت نہیں بلکہ اکمال عمر ہے۔ پس ان تمام شاہد سے ظاہر ہے کہ مادہ وفی اپنی اصلت میں

توفی کے ساتھ کبھی تو نفات عرب میں وراثی عمر کے معنی میں مستعمل ہوا اور کبھی بلندی

بلندی پر چڑھنے کے معنی میں اور کبھی پورا کئے اور پورا لینے اور پورا دینے اور کبھی اکمال عمر

تمام مدت کے معنی میں اور کبھی بحر رسول اور بحر عذاب کے معنی میں اور کبھی بحر قبض



اور اتمام اخذ کے معنی میں اور کبھی سلانے اور کبھی مجازاً معنی موت میں اور کبھی رفع یا موت کے معنی میں۔ چنانچہ یہاں اسی اخیر معنی کی طرف امام فخر الدین الرازی نے اپنی تفسیر میں موت کی نسبت کر کے کہا۔ انی متوفیک التوفی اخذ الشئ واقباً ولما علم اللہ ان من الناس من یخطر بباله ان الذی رفعہ اللہ ہو روحہ لاجسده ذکر هذا الکلام لبدل علی انه علیہ الصلوۃ والسلام رفع بشیاعہ الی السماء بروحہ وبجسده وبدل علی صحۃ هذا التاویل قوله تعالی وما یضرونک من شیء فان قیل فعلی هذا الوجه کان التوفی عین الرفع الیہ فیصیر قوله ورافعک الی تکراراً قلنا قوله انی متوفیک یدل علی حصول التوفی وهو جنس تحته انواع بعضها بالموت وبعضها بالاصعاد الی السماء فلما قال بعده ورافعک الی کان هذا تعیناً للنوع ولم یکن تکراراً (تفسیر کبیر) وقال ابن جویہ توفیہ ہو ائمنہ (ابن کبیر) توفی کے حقیقی معنی تو ایک شے کا پورا پکڑنا ہے اور اس لفظ کا استعمال حق تعالیٰ نے اس مقام پر اس لئے کیا تاکہ جن لوگوں کے دل میں یہ خطرہ گذرے کہ مرفوع فقط روح ہوگی نہ جسم سمیت۔ ان کو معلوم ہو جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمام معنی روح مع الجسد مرفوع ہوئے اور اس کی صحت پر دوسری آیت پیش کی یعنی وما یضرونک من شیء اور بصورت جواب و سوال کہا کہ اگر کوئی یہ کہے کہ اس صورت میں توفی عین الرفع ہو جانے سے تکرار لازم آئے گا تو ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ انی متوفیک حصول توفی پر دلالت کرتا ہے اور توفی ایک معنی جنسی ہے جس کے تحت میں کئی انواع ہیں۔ بعض توفی موت سے ہوتی ہے اور بعض آسمان پر اٹھالے جانے سے اور جب اس توفی کے بعد ورافعک کہا تو توفی اپنے نوعی معنی میں متعین ہو گیا اور تکرار جاتا رہا اور اس جریر نے تصریح کر دی کہ توفی عیسیٰ کی رفع ہے۔

توفی کے معنی میں قادیانی کے الہامات کا مخالف اور ثبوت معنی رفع اور کمال اور طرفہ امر یہ ہے کہ قادیانی صاحب نے براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۱۹ میں توفی کے معنی اپنی الہامی عبارت میں موت نہ لکھے بلکہ لکھا کہ انی متوفیک میں کچھ کو پوری موت دل کا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ اور صفحہ ۵۵۷ میں اسی توفی کے معنی الہامی عبارت میں یوں لکھے یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی یعنی عیسیٰ میں تجھے کمال بخشوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا یعنی رفع درجات کروں گا یا وفات دوں گا اور دنیا سے کی طرف اٹھاؤں گا۔ مگر یاد رہے کہ قبل اس کے قادیانی صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۳۹۸ اور ۵۰۰ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ اس دنیا میں تشریف لانے اور نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اترنے کا الہامی وعدہ تحریر کر چکے ہیں جو ہم نے قبل ازیں اول کتاب میں نقل کر دیا ہے پس جبکہ خود ان کے بیانات اور الہامات میں تناقض ان کے دعویٰ کی تکذیب علی اس الشہادہ کر رہا ہے تو اب ہمیں ضرورت نہیں رہی کہ اس حرف سیاہ کیلئے اپنے قلم کو کووہ کر لیں مگر مقام حیرت ان کا یہ دعویٰ ہے جو انہوں نے قرآن کریم کی طرف نسبت کر کے کہا کہ یہ لفظ توفی تمہیں (۲۳) جگہ قرآن میں لکھا گیا ہے اور ہر ایک جگہ موت اور قبض روح کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔ اور ایک جگہ ایسا کہ نہیں جس میں توفی کا لفظ کسی اور معنی پر استعمال کیا گیا ہو اور ایسا ہی عرب کے قدیم و جدید اشعار و قصائد کا بھی کیا گیا تو یہ ثابت ہوا کہ جہاں جہاں توفی کے لفظ کا ذوقی الروح سے یعنی انسانوں سے تعلق ہے اور اللہ جل جلالہ کو ٹھہرایا گیا ہے ایسا ہی لغت کی کتابوں صراح و قاموس وغیرہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوا۔ اور ایسا ہی صحاح ستہ کے علاوہ اور کتابوں کے صفحات دیکھنے سے معلوم ہوا۔ لہذا ہم قرآن و سنت کے لحاظ سے اور نیز کتب لغت کے بیانات سے ثابت کر چکے ہیں کہ توفی کے حقیقی معنی موت نہیں ہیں بلکہ توفی کے یہ معنی قرین قطعی کے موجود ہونے کے

وقت مراد ہوتے ہیں اور متحقق الموت اشخاص پر اس کا اطلاق کیا جاتا ہے تاکہ ارواح کی بظاہر ولایت کرے اور اسی قسم کا اطلاق احادیث کی کتابوں میں متحقق الموت اشخاص پر ہوا۔ معہذا سورۃ النعام اور سورۃ زمر کی ہر دو آیات جن میں فاعل اللہ جل جلالہ ہے اور مفعول ذوی الروح شاہد عادل ہیں کہ توفیقی کے معنی موت نہیں بلکہ اخذ اور استیفاء ہیں۔ کیونکہ آخر اللہ کریم کریم میں نفس توفیقی کا تعلق ذوی نفس کے ساتھ ہوا ہے۔ پس اگر توفیقی کے معنی موت ہوں تو اس سے نفوس اور ارواح کی موت لازم آئے گی جو بالکل متضاد اور مناقض امر ثبوت ہے کیونکہ روحوں کا ابدی ہونا لسان شرع سے ثابت ہے اور اسی پر حشر و نشر اور نار و جہنم کی سزا و جزا کا دار و مدار ہے۔ ہاں لفظ موت جو نفس کی طرف مضاف ہے مریش دل والوں کے لئے موجب اشتباہ ہے مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ لفظ اس مقام پر صرف اپنی اصطلاحی اور عرفی اور رسمی معنی ہدم و ملین مانوف اور تحریک بنائے معمور میں مستعمل ہے نہ کہ ذات نفس کے لئے تحریک اور ہدم پر دلالت کرتا ہے چنانچہ ہمارے سارے بیانات کی صداقت حضرت ابن عباس وغیرہ رضی اللہ عنہم کے قول سے تقویت پاتی ہے جو بیضاوی اور خازن وغیرہ میں منقول ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی ابن آدم نفس وروح بینہما شعاع مثل شعاع الشمس فالنفس ہی النبی بہا العقل والتمیز والروح ہی النبی بہا النفس والتمحوک فاذا نام العبد قبض اللہ نفسه ولم یقبض روحہ وعن علیؑ قال یخرج الروح عند النوم ویبقى شعاعها فی الجسد فبذلک یری الرؤیا فاذا انتبه من النوم عاد الروح الی جسده بأسرع من لحظة وعنه ما رأت نفس النائم فی السماء فہی الرؤیا الصادقة ومارأت بعد الارسال فیلقہا الشیطان فہی کاذبہ وعن سعید بن جبیر ان ارواح الاحیاء و ارواح الاموات تلتقی فی المنام فیتعارف منها

عنہما اللہ ان یتعارف فیمسک الی قضی علیہا الموت ویرسل الاخری الی اجسادہا الی انقضاء مدۃ حیاتیہا (خازن، مدارک، بیضاوی) کہ ابن آدم میں ایک نفس ایک روح ہے اور ان میں شعاع آفتاب کی طرح تعلق شعاعی ہے پس نفس وہ ہے جس سے نفس اور قیصر حاصل ہے اور روح وہ ہے جس سے نفس اور تحرک ہوتا ہے پس آدمی جب مرے گا اس وقت اللہ تعالیٰ اس کے نفس کو قبض کر لیتا ہے اور اس کی روح کو قبض نہیں کرتا۔ اور حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ فیند کے وقت روح بدن سے نکل جاتی ہے اور اس کی شعاع جسم میں باقی رہتی ہے اور اسی سے خواب دیکھتا ہے اور جس وقت کہ فیند سے ہوشیار ہوتا ہے تو روح ایک لحظہ سے بھی کم میں سرعت کے ساتھ عود کر آتی ہے اور سوئے ہوئے کا ہوش جوشے کہ آسمانوں میں دیکھتا ہے وہ سچا خواب ہے اور جو ار سال بعد دیکھتا ہے اس میں ایمان کی تائید ہونے سے سچائی نہیں رہتی اور سعید بن جبیر کا قول ہے کہ فیند میں زندوں اور مردوں کی روئیں باہم ملاقات کرتی ہیں اور حسب مشیت ایزدی ان میں پہچان ہوتی ہے اور موت والی روح عود نہیں کرتی اور فیند والی روح اپنے بدن کی طرف واپس آ جاتی ہے یہاں تک کہ اس کی مدت حیات ختم نہ ہونے۔

قرآن کریم کی متعدد آیات میں توفیقی کے معنی حقیقی

اور اُمران معانی کو جن میں توفیقی کا استعمال لسان اعرب میں ہوا زیر نظر رکھ کر کلام اللہ کے ان تفسیروں مقامات میں ذرا بھی غور کیا جائے تو روشن دلوں پر ظاہر ہو جائے گا کہ ان مقامات میں لفظ توفیقی ان معانی کو ہم آغوش کرنے کے لئے بالکل آمادہ ہے۔ مثلاً سورۃ النحل میں ..... ثم یتوفیہن الموت ظاہر ہے کہ یہاں توفیقی کے معنی موت نہیں۔ بیضاوی میں ..... ای یستوفی ارواحہن الموت پس یہاں توفیقی بمعنی استیفاء ہوگی۔

اسی طرح سورۃ آل عمران میں ..... ونوفنا مع الابرار۔ بیضاوی میں ہے۔ اسی



مخصوص صین بسحبہم معہ وفی دین ذمہ تھم۔ پس یہاں توفی کے معنی عمر موت نہیں بلکہ کئی اور اشارے کے معنی مراد ہیں یعنی اللہ کے یہ دکرے والے بندے ہر وقت اللہ سے دعا کریں مانگتے ہیں کہ اے رب ہم کو پاک لوگوں کی صحبت میں رکھ اور انہیں کے زمرہ میں محسوب کر۔

اور ایہ ہی ۳..... ان الذین توفہم الملائکۃ۔ بیضاوی میں ہے۔ وفوا توفہم علی مضارع وقیت بمعنی ان اللہ یوفی الملائکۃ انفسہم فیستوفونہا ای یمکنہ من استیفانہا فیستوفونہا۔ پس یہاں بھی توفی بمعنی استیفاء ہے۔

۴..... اور ایہ ہی سورۃ یوسف میں حضرت یوسف علیہ السلام کا دعائاً آگیا توفی مسلماً والحقنی بالصالحین۔ بیضاوی میں ہے۔ ای اقبضنی پس بقول بیضاوی یہاں توفی بمعنی قبض ہے لیکن معنی استیفاء و عمر بھی بالکل مطابق ہیں۔

۵..... اور ایہ ہی دوسری آیات میں لفظ توفی ہر زمینی موت میں حقیقی طور سے منصوص نہیں ہے اور شعراء جاہلیت جیسے منظور و بری اورانی نوٹس کے محاورات نے بھی ثابت کر دیا کہ توفی معنی موت کیے لئے موضوع نہیں۔ اور ایک حدیث میں جس کو صاحب کلمۃ جمع الجہاز نے نقل کیا ہے توفی بمعنی موت مستعمل نہ ہوئی بلکہ بمعنی اکمال عمر مستعمل ہوئی۔ اور یہ تو ہم سب کے ساتھ ثابت کر چکے ہیں کہ بہت کم اور معدودے چند احادیث ہیں جو آنحضرت ﷺ کے الفاظ میں مروی ہوئیں۔ پس اول قادیانی صاحب کو لازم ہے کہ امت کے علماء کے قول سے ثابت کریں کہ جن احادیث میں لفظ توفی مستعمل ہوا وہ آنحضرت ﷺ کے دہن مبارک سے نکلا ہوا لفظ ہے اور یہ کہ ان راویوں نے جو کہ عرب نہ تھے بلکہ عجمی جیسے ام بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد و ترمذی اور ابن ماجہ اور دارقطنی اور حاکم اور ترمذی انہوں نے اپنی احادیث میں ان الفاظ کو بالعمنی روایت نہیں کیا اور سب سے زیادہ تراجم یہ سول ہے کہ کیا انہوں نے توفی کا اطلاق ان احادیث میں ان اشخاص پر نہ کیا جن پر کہ موت کا آنا متحقق الوقوع

۶..... کیا تھا؟ یا ان اشخاص پر کیا جو ابھی زندہ تھے اور مرنے والے تھے مگر قادیانی صاحب یہ بھی ثابت نہ کر سکیں گے کہ اس کا اطلاق ان احادیث میں ان اشخاص پر ہوا ہے جن پر ابھی موت واقع نہ ہوئی تھی۔ اور عجیب ہے کہ قادیانی صاحب نے چالیس ہزار اہل عرب کی تعلیم ہونے پر بھی کوئی ایک جاہلیت کا شعر بھی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش نہ کیا اور امت کی مشہور کتابیں یعنی تاریخ العرب اور لسان العرب اور معیاد الحیاط اور مجمع البحرین کیونکر نظر انداز ہو گئیں؟ اور انہوں نے اور منظور و بری کے اشعار وہ کیسے بھول گئے؟ اور کیوں الیام الہی نے ان کی تائید نہ کی؟ پس اہل بصارت پر ہمارے ان بیانات سے واضح ہے کہ قادیانی صاحب کا استقرار کا دعویٰ بھی ایسا ہی بیچ و بچ ہے جیسا کہ ان کا دعویٰ ہمدانی۔ اور قادیانی صاحب نے علاوہ اس کے اس لطیف کلمہ کا پتہ نہ دیا کہ امام بخاری نے کہاں اور کس موقع پر توجہ دائی ہے کہ کم سے کم سات ہزار مرتبہ توفی کا لفظ آنحضرت ﷺ کے دہن پاک سے امت کے بعد اخیر عمر تک نکلا ہے اور ہر ایک کے حقیقی معنی قبض روح اور موت تھے۔ ہاں خدا استقرار قادیانی صاحب کے بیانات اور دعویٰ کو انوکھا ثابت کر رہا ہے۔ در علماء امت کا بیان کہ ہر چند احادیث کے کوئی حدیث بھی آنحضرت ﷺ کے لفظ میں مروی ہو نا قطعی طور سے ثابت نہیں ان کو چھٹا رہا ہے۔ حال کہ قادیانی صاحب اپنی اس وجہ کی کم علمی کو مد نظر رکھ کر سرورِ ربیان کر لیتے اور ان امام بخاری جیسے معتمد علم و ملت کی طرف جھوٹی نسبت نہ کرتے۔

امام بخاری کا مذہب کہ عیسیٰ نبی اللہ ابھی نہیں مرے

لیکن اس میں شک نہیں کہ امام بخاری نے کتاب التفسیر میں سورۃ مائدہ کی آیت اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم ائتک قلت بالناس کی تفسیر جیدہ استقبال یعنی ہوں و اذ ہینا جملۃ کے ساتھ کر کے بعد سورۃ آل عمران کے لفظ متوفیک کی تفسیر افتادہ ی قدر الفاظ میں بیان کر دی ہے کہ وقال ابن عباس متوفیک مصیبتک مگر اس

سے ثابت نہیں ہوتا کہ امام بخاری کا بھی یہی مذہب ہے کہ اس آیت میں نفی کے معنی موت ہیں اور کیونکر ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اصحاب روایت کے مد نظر فقہ روایت کے اس سلسلہ کو بیان کرنا ہے جو ان کو ملے۔ اور اس روایت کے بیان سے وہ روایت ہرگز اصحاب روایت کا مذہب نہیں بن سکتی جب تک کہ اصحاب روایت خود اس کی نسبت اپنا مذہب ہونا بیان نہ کریں۔ اور اگر ایسا ہی مان لیا جائے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم ہے تو لیجئے امام بخاری نے کتاب الانبیاء میں ایک باب بعنوان باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مرتب کیا ہے جس میں ایک حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے مرفوعاً اس طرح نقل کی ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب۔ اذ لم یقول ابوہریرۃ واقروا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ ویوم القیامۃ یکون علیہم شہیداً۔ قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم۔ فینزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرہم نعال صلّ لنا فیقول لان بعضکم علی بعض امیرتکم وہ اللہ ہیذہ الامۃ (امام احمد رحمہ اللہ) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اس ذات کی قسم کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے بالضرور قریب ہی ابن مریم تم میں بصورت حاکم عادل اتریں گے۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنی طرف سے یہ آیت بطریق شہادت پیش کی کہ کوئی اہل کتاب نہیں مگر یہ کہ وہ ابن مریم علیہ السلام پر ضرور ایمان لائے گا قسین اس کے کہ ابن مریم علیہ السلام فوت ہو جائے اور قیامت کے دن ان پر گواہی دے گا۔ اور دوسری حدیث یوں نقل کی ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مریم علیہ السلام تم میں اترے گا اور امام تمہارا تمہیں میں سے ہوگا۔ اور احمد اور مسلم نے بروایت جابر رضی اللہ عنہ مرفوعاً روایت کیا ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ ابن مریم اترے

۱۔ ان کا امیر حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) سے کہے گا کہ آہمارے لئے نماز میں امامت کر۔ عیسیٰ (علیہ السلام) کا نہیں اطمینان ہے ہی بعض تم پر امیر ہیں اور یہ فقط اس نسبت کی بزرگی اور حرمت کے باعث بن گئے۔ پس اس باب کا عنوان اور معنوں پر موصوف بتلا رہے ہیں کہ امام بخاری کا مذہب یہ بھی ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ فوت نہیں ہوئے اور وہ دوبارہ آسمان سے اتریں گے۔

نائب اس رشی اللہ تعالیٰ عجباً کا مذہب کہ عیسیٰ ابھی زندہ موجود ہیں

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رجلاً من اليهود سبوه وامه قدعا  
منہم فمسخہم قردة وخنزیر فاجمعت اليهود علی قتله فاخبرہ اللہ بانہ  
قد قتلہ فی السماء ویطہرہ من صحیۃ اليهود (صحیح ابی داؤد، ترمذی، مررویہ) قال ابن  
عباس میلرک اناس من اہل الکتاب عیسٰی حین یبعث فیومنون بہ (بخاری)  
اور ابن عباس کا قول فقط حسب منصب روایت نقل کر دیا ہے کیونکہ دوسری کتب صحاح  
صحیح نسائی اور اس کے علاوہ ابن ابی حاتم اور ابن مردویہ سے اپنی تراجم میں حضرت ابن  
عباس سے حضرت عیسیٰ ابن مریم کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا ثابت ہے۔ اور شیخ سیوطی  
نے درمنثور کی جلد دوم صفحہ ۳۶ میں بسند صحیح کتب سے نقل کیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ  
عیسیٰ نبی اللہ پر جبکہ اس کی تکذیب کرنے والے زیادہ ہو گئے تھے بھیجی انہی متوفیک و  
مک الی وانی سابعثک علی الاعور الذبحال فیقتلہ ثم تعیش بعد ذلک  
عاشورین سنۃ ثم امیتک مینۃ النحی۔ ۵۱۔ یعنی اے عیسیٰ اللہ میں تجھے اپنی  
امتوں کا اور مغرب دنیا کی طرف بھیجوں گا پھر تو اس کو قتل کر کے چوتیس (۲۴)  
سال زندہ رہے گا اور پھر تجھے اسی طرح موت دوں گا جس طرح زندہ لوگ مرتے ہیں۔

اور اقل کا قول کہ متوفیک کے معنی موت نہیں

اور ملیر وراق نے کہا کہ سٹوڈنٹس میں وفات موت نہیں ہے۔ اور ہم دعوئی



کے ساتھ کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ یحییٰ بن ابی اللہ کے لئے لفظ  
تَوْفِیْقِی میں موت مقصود نہیں۔ اسی وجہ سے انہوں نے ایک باب کتاب الانبیاء بعنوان  
باب نزول یحییٰ ابن مریم علیہ السلام مرثیہ کر کے اس کی شہادت میں دو احادیث آنحضرت ﷺ  
کی مَعْنَوْن فرمائیں جن سے نہ فقط ان کا نزول ثابت ہوتا ہے بلکہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی حیات  
بوجود اتم اور اس بارہ میں آیت قرآنی کی تفسیر اس کو اولوالعزم صحابی کے قول واستنباط سے معلوم  
ہوتی ہے جس کا دامن آنحضرت ﷺ نے علوم نبوت سے لہا لب کر دیا۔ اور اسی وجہ سے  
انہوں نے اپنی طرف سے اس لفظ کے معنی میں تو تعرض نہ کیا بلکہ اس سے زیادہ تراجم اور  
موجہ لفظ کی تفسیر کی طرف توجہ فرمائی جن کو قادیانی صاحب نے بوجہ خود غرضی سابق سے آنحضرت  
ﷺ کے اپنی دستاویز بتائی اور کہہ کہ ”لم یجدہ افادات بخاری جس کا ہمیں شک کرنا چاہیے ایک  
ہے کہ انہوں نے مسیح بن مریم علیہ السلام کے وفات کے بارے میں ایک قطعی فیصلہ ایسا نہ دیا  
ہے کہ جس سے بڑھ کر حصہ نہیں اور وہ یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں اسی  
غرض سے آیت کریمہ فلما توفیتی کنت انت الرقیب علیہم و کتاب التفسیر میں یہاں  
ناکہ لوگوں پر ظاہر کرے کہ توفیتی کے لفظ کی صحیح تفسیر وہی ہے جس کی طرف آنحضرت  
ﷺ اشارہ فرماتے ہیں یعنی مار دیا اور وفات دے دی۔ اور حدیث یہ ہے۔ ”عن ابن عباس  
یجاء برجال من امتی فبوخذ بہم ذات الشمال فاقول یارب اصحابی فیقال  
انک لاتدری ما احدثوا بعدک فاقول کما قال العبد الصالح و کنت علیہم  
شہیدا مادمت فیہم فلما توفیتی کنت انت الرقیب علیہم“۔ (بخاری ص ۱۲۵)  
پس اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے اپنے اور مسیح ابن مریم علیہ السلام کے قصہ کو ایک ہی  
رنگ کا قصہ قرار دے کر وہی لفظ فلما توفیتی اپنے حق میں استعمال فرمایا جو یحییٰ بن مریم  
علیہ السلام نے اپنے حق میں کہا اور ظاہر ہے کہ مدینہ منورہ میں آنحضرت ﷺ کا مزار شریف

اور اس سے بکلی منکشف ہو گیا کہ دونوں برابر طور پر اثر آیت فلما توفیتی سے  
ہیں۔ (مختصر ص ۱۸۸)۔

امام بخاری کا مذہب کہ اذ قال اللہ فی اذ حرف صمد ہے  
اور ماضی بھی مستقبل ہے

پس امام بخاری نے ایسے ہی ایہام اور ایہام کے دفع کرنے کے لئے اس حدیث  
میں اپنا مذہب بیان کر دیا کہ اس آیت کریمہ میں جو مسیح ابن مریم کے حق میں اتری لفظ و اذ  
اللہ بمعنی یقول ہے اور لفظ اذ صمد یعنی زائد ہے۔ غرضہ ان لفظہ قال فی قولہ و اذ  
اللہ یا عیسیٰ ابن مریم انت قلت بمعنی یقول لان اللہ تعالیٰ انما یقول هذا  
القول فی یوم القیامۃ تو یصحاً للنصارى قولہ اذ هنا صمدہ ای زائدہ لان اذ للماضی  
(وہا المراد بہ المستقبل) (منقول) یعنی امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی قوت اجتہاد سے اپنا  
مذہب اس آیت کریمہ اور اس قصہ حدیث کے متعلق بیان کر دیا ہے کہ یہ سارا تفسیر اور کل سوال  
و جواب قیامت کے دن ہوگا اور کہہ اذ نے یہاں ماضی ماضی میں اپنا کوئی مخالف اثر نہ کیا جیسے کہ  
قادیانی صاحب نے اپنے متعدد رسائل میں زعم کر لیا ہے کہ یہاں ماضی کا صمد کہہ اذ کے آنے  
میں مضیت میں منسوس ہو گیا اور جس نے کہ یہاں ماضی کو ماضی مضارع کہا اس کو کمالین  
کا تاثرین میں سے ہونے کی نسبت اپنے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۵ میں کیا۔ فان الصیغۃ  
فی علی الزمان الماضی والصرف ہہنا کالتقاضی لم ان کنت لاترضی بحکم  
صرف وتجعل الماضی استقبالا بتبدیل الحرف فہذا ظلم منک و من  
ظلمک وتکون فی هذا ایضا من الکاذبین۔ پس ان کے زعم قاسد میں ان کے مشہور  
بخاری رحمہ اللہ کا مذہب اور ظلم ہوں گے جنہوں نے اپنا کتاب بخاری میں تصریح کر دی کہ  
اذ اذ قیامت کے دن ہوگا اور ماضی یہاں بمعنی مستقبل ہے اور لفظ اذ صمد ہے۔

لفظ اذ اور ماضی بمعنی مستقبل کی نحوی تحقیقات

بہادری اور متین متین میں ہے۔ ولا یزاد بالزیادة علم الاضافة مؤکدات  
ومحسنات کمحسنات البدیع والمسر ان مفادها لیس معناها (شخصی) ولا لغنی  
بالمزید المضافات فان القرآن کله هدی بل مالم یوضع لمعنی یزاد منه وانما  
وضعت لان تکر مع غیرها فیغید له وثاقه وقوة وهو زیادة فی الہدی غیر فادح  
فیہ (یعنی) کلام اللہ میں حروف زیادة کا آنا اس معنی سے نہیں کہ وہ اپنے معنی کے افادہ میں قاصر  
ہو بلکہ محسنات بدیع کی طرح مؤکدات اور محسنات ہیں اور ان کے نہ ہونے سے معنی میں کوئی  
کمی نہیں ہوتی۔ اور سزا اس میں یہ ہے کہ ان کا مفاد درحقیقت ان کے اپنے معنی میں بلکہ ان کی  
وضوح اس سے ہے کہ غیر کے ساتھ مذکور ہونے سے اس کے معنی میں وثاقت اور قوت پیدا کر دیں۔  
اور اگرچہ کہ لفظ طرح کلمہ اذ نے بھی کلام اللہ کی دوسری آیات جیسے ولو تری اذ قروا یعنی  
اذ قروا اور جیسے قول راجز۔

ثم جرك الله عني اذ جزا جنات عدن فی المسنونات العلی

میں قول تری بمعنی استقبال کا افادہ کیا لیکن اس کا سر اور اس کا اصل اصول قواعد نحو کے مطابق  
جیسے کہ میں نہیں اذ اور ماضی ہے۔ الماضی بمعنی المستقبل اذ اخیرہ عن مستقبل مع  
قصد (یعنی) برفوعہ کقولہ تعالیٰ وناذی اصحاب الجنة وسبق اللین (شخصی) اور  
لغنی (یعنی) اب کیا ایسے امر مستقبل کا اخیر منظور ہو جس کے آئندہ وقوع کے لئے افادہ قطع مقصود  
ہو تو وہ مہملہ ماضی کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔ اور اگر زیادہ تر وثاقت اور قوت کے ساتھ اس  
معنی کا افادہ تصور ہو تو کلمہ اذ کی طرح حرف مؤکد اس کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی  
وجہ سے یہ مادہ کی اس آیت میں صیغہ ماضی حرف اذ کے ساتھ استعمال کیا گیا۔ اور اس امر کی  
دلیل یہ مادہ مت کے دن وقوع میں آئے گا خود اسی آیت کے بعد اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔

فلما توقیتی کا تعلق قیامت کے دن سے ہے

چنانچہ شیخ سیوطی رحمہ اللہ درمنثور میں اس آیت کے متعلق قنادہ رحمہ اللہ سے روایت  
کرتے ہیں۔ اخراج عبد الرزاق وابن جریر وابن ابی حاتم عن قتادة فی قوله  
فلما توقیتی للنباس الایہ معنی بكون ذلك قال يوم القيامة الا ترى انه يقول  
فلما يوم ينفع الصادقين صدقهم۔ (درمنثور) کہ ان سے کسی نے پوچھا کہ اس آیت کا  
فعل کب ہوگا؟ تو کہا کہ قیامت کے دن۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ خدا خود فرماتا ہے کہ یہ تمام  
ایں اسی دن ہوں گی جس میں چوں کو چٹائی نکال دے گی یعنی قیامت کے دن۔ اور اسی معنی  
کے صرح ہونے کی نسبت امام فخر الدین رازی اور زقزقی نے اپنی تفسیر میں صراحت کی۔ یوم  
یجمع الله الرسل فيقول ماذا اجمعتم قالوا لا علم لنا انك انت علام  
الغیوب ۵ اذ قال الله يا عيسى بن مريم اذكر نعمتي عليك وعلى  
والذین بدل من یوم یجمع وهو علی طریقة وناذی اصحاب  
الجنة۔ (یعنی) (شخصی) اور کہا کہ واذ قال الله يا عيسى ابن مريم کا عطف اذ قال الله  
یا عيسى ابن مريم اذكر نعمتي عليك پر ہے جو بقول بیضاوی وکشاف یوم  
یجمع کا بدل اور بطریق ناذی اصحاب الجنة بمعنی مستقبل ہے۔ پس اس آیت کا  
معنی یہ ہے کہ اور مؤخروں اس معنی کے لئے مؤکد ہیں کہ ان تمام جواب و سوال کا وقوع قیامت  
کے دن ہوگا نہ کہ اس کے قبل ہو چکا جیسے کہ قنادینی صاحب کا زعم فاسد ہے اور اسی بناے  
فاسد پر انہوں نے بخاری کی حدیث ابن عباس میں آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد یعنی عیسیٰ  
کا قول بالفظ ماضی حکایت فرمانے سے یہ اعتقاد کر لیا کہ آنحضرت ﷺ اور عیسیٰ بن  
مریم علیہ السلام دونوں برابر طور پر اثر توفیقی سے متاثر ہو گئے ہیں اور یہ کہ آنحضرت ﷺ نے  
حدیث میں توفیقی کی تفسیر، روایا اور وفات و سے دینی ارشاد فرمائی جس سے بالکل مشکف



ہو گیا کہ مسیح ابن مریم بھی وفات پا گئے اور آنحضرت ﷺ بھی وفات پا گئے۔ حالانکہ خود یہی حدیث بتا رہی ہے کہ آنحضرت ﷺ اس حدیث کے ارشاد کے وقت زندہ موجود اور ارث توفی سے محفوظ تھے اور یہ حدیث اور مذکور آیت فرقائی دونوں ظاہر ہیں کہ اس توفی کے ساتھ دونوں حضرات کے اعتقاد اور اقرار کا زمانہ و مکان قیامت کا دن ہوگا جیسے کہ قبل ان میں دلائل بیان کر دیا گیا ہے۔

پس اس حدیث میں کوئی دلالت نہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے اس ارشاد میں عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق خبر دی ہو کہ وہ مرچکے یا مرنے کے بعد قبل از روز قیامت ان سے یہ سوال وجواب ہو چکا اور وہ اپنی توفی موت کا اعتقاد ہارگا وہ رب العزت میں کرچکے۔ پس اگر قادیانی صاحب اپنے دعاوی کا ثبوت اس حدیث سے استنباط کر کے دکھلا دیں تو ہم نہایت انصاف اور سچائی کے ساتھ قبول کرنے کے لئے آمادہ ہیں لیکن افسوس کہ ان کے موجودہ دعاوی کے استنباط سے قرآن و حدیث کے الفاظ تمیزی کا اظہار فرما رہے ہیں۔

ہاں لفظ توفی کے مشترک اطلاق نے ان کو لغزش دے دی اور انہوں نے اس لفظ کے خاص معنی کی تبلیغ دونوں حضرات کے حالات خاصہ کے ساتھ نہ کی جیسے کہ سورہ زمر کی آیت اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والی لہ تمت فی مقامہا فیمسک انہی قضی علیہا الموت ویرسل الاخری الی اجل مسمی میں اگرچہ مختلف انواع انفس پر ایک ہی طور توفی کا اطلاق ہوا لیکن نفوس مائیدہ اور نامائیدہ نے اپنی اپنی توفی کو جدا جدا کر کے ثابت کر دیا کہ موت والے نفوس کی توفی اور ہے اور سونے والے نفوس کی توفی اور ہے۔

نزول عیسیٰ علامت قیامت ہے

اسی طرح اس حدیث میں اگرچہ آنحضرت ﷺ نے ایک ہی طور پر اپنے اور عیسیٰ بن مریم پر توفی کا اطلاق کیا۔ لیکن ان کے حالات خاصہ نے توفی کی تبلیغ کر دی اور

یہ نیک احادیث متواتر بمعنی سے حضرت عیسیٰ کی حیات ثابت ہے جیسے کہ اس کا بیان کسی قدر بالا ہوگا۔ لہذا ان کی توفی پر ہیئت شخصی اپنے حقیقی معنی رفع اور باندی پر چڑھنے اور طول و عرض مستلزم ہوئی اور اگر ہم اس آیت کریمہ میں جو زاوہ معنی توفی مراد لیں جو مستلزم موت ہے وہی آیت کریمہ اپنے مقدم اور مؤخر اور سیاق و سباق کے لحاظ سے سفر ریل کر رہی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد کے وقت ابھی عیسیٰ علیہ السلام پر موت وارد نہیں ہوئی اور ان کی موت کسی دوسرے وقت پر مقدر ہے۔ جیسے کہ ازالہ اختلاف صفحہ ۲۷ میں بحوالہ خصائص ابن نعیم اور ابن عباس رضی اللہ عنہما اپنی والدہ سے روایت کرتے ہیں۔ وفی حدیث ابن عباس عن امہ لما ولد عبد اللہ ای ابن عباس قال رسول اللہ ﷺ اذہبی بابی الخلفاء فاعبر بذلك العباس فانہ فذکر له فقال هو ما اخبرت هذا هو الخلفاء حتی یکون منهم من یصلی بعیسی غراہ فی الخصائص لابن نعیم (ازالہ اختلاف ص ۷۰) فرمایا انہوں نے کہ جب ابن عباس تولد ہوئے تو آنحضرت ﷺ نے حضرت عباس کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ ابوالخلفاء ہے یعنی کل خلیفوں کا باپ ہے۔ چنانچہ اسی کی اولاد میں سے وہ خلیفہ ہوگا جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ نماز پڑھے گا۔ اور جیسے کہ یہی افادہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا اپنی تعمیر میں ہے۔ جو فرمایا یا عیسیٰ انی سوفیک ورافعک مقدم ومؤخر یقول انی رافعک الی لب متوفیک فابضک بعد النزول اور جیسے کہ شیخ سیوطی نے القان کے باب ۳۲ قرآن کے مقدم و آخر میں قناد سے بیان کیا۔ اور اس کے مؤید امام رازی کا چوتھا قول ہے جس میں بیان ہے کہ داوود علیہ السلام کا افادہ میں دعا اور ایسا بہت سی آیات قرآنی میں ہے۔ جیسے لولا کلمۃ سبقت من ربک لکان لزاما واجل مسمی۔ قال فتبادۃ هذا من تقادیم الكلام یقول لولا کلمۃ واجل مسمی لکان لزاما۔ اور خود تو ابید کلام عرب میں بھی

صراحت ہے کہ وہ ایک طرف توجہ نہ دے گا۔ چنانچہ ایک ہی واقعہ کے متعلق قرآن کریم  
کا حوالہ دیکھ فرمنا۔ وادخلوا الباب سجداً وقولوا حطّة اور دوسری جگہ فرمنا، وقولوا  
حطّة وادخلوا الباب سجداً اس توجہ کو باطل کرتا ہے اور یہی مذہب صحیح ہے جیسے کہ  
ہماری شرح متین میں مبسوط ہے۔ اور خود حق تعالیٰ نے سورہ زخرف میں حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام کو عامت ساعت قیامت مقرر فرمایا ہے۔ جیسے کہ ولما ضرب ابن مريم مثلاً  
اذا قومك منا يصدون O وقالوا يا الهتنا خيرا هم هو ماضيوه لك الا جددنا  
بل هم قوم خصمون O ان هو الا عبد النعمنا عليه وجعلناه مثلاً لبي  
اسرائيل O ولولمنا لجعلنا منكم مثلاً لكة في الارض يخلقون O وانه لعلم  
للساعة فلا تمترو بها واتبعون هذا صراط مستقيم O ولا يصدنكم  
الشيطان انه لكم عدو مبين O ای ان عیسیٰ شرط من اشرطها تعلم به وقرء  
ابن عباس لعلم وهو العلامة. (کبیر) یہی مفاد حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی قراء  
ت کا ہے۔ عن ابن مسعود ؓ عن النبی ﷺ قال لقيت ليلة اسرى بي  
ابراهيم وموسى وعيسى قال فتذاكروا امر الساعة قال فردوا امرهم الي  
ابراهيم فقال لا علم لي بها فردوا امرهم الي موسى فقال لا علم لي بها  
فردوا امرهم الي عيسى فقال عيسى وما وجبت لها فلا يعلم بها احد الا الله  
عز وجل وفيما عهد الي ربي ان الدجال خارج ومعى قضبان فاذا راني ذاب  
كما يذوب الرصاص قال فيهلكه الله اذا راني (الحدیث)۔ قال وفيه عهد الي  
ربي عز وجل ان ذاك اذا كان كذلك فان الساعة كالحامل المتعم لا يدري  
اهلها متى تفجاء هم بولا ذنبا ليلا ونهارا. (احمد، ابن ابی شیبہ، سعید بن مسعود، ترمذی، ودرست و ابن  
کثیر) اور باقیہ تطبیق و مرجع کے بحر عیسیٰ علیہ السلام کے لئے کی تعمیر کسی دوسری طرف راجع کرنا

انہ کی سیاق آیت ہے اور یہ معنی ابن مسعود ؓ کی حدیث کا مفاد ہے جس کو امام احمد ؓ  
نے اپنی سند میں اور حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد  
فرمایا کہ میں شب اسری میں حضرت ابراہیم اور موسیٰ علیہم السلام سے ملا اور ان کے  
میان امر ساعت کا ذکر آیا اور سب نے اس امر میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم بنایا اور  
موسیٰ نے لعلی بیان کی۔ پھر موسیٰ علیہ السلام کی طرف رجوع کی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی  
اسی ظاہر فرمائی۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف رجوع کی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس کے  
عقاب میں ارشاد فرمایا کہ قیامت کا ٹھیک وقت تو بجز اللہ کے کوئی نہیں جانتا لیکن جو عہد کہ  
میں نے تم سے کیا ہے اس میں ایک یہ ہے کہ دجال خروج کرے گا اور میرے  
ساتھ دو چھتری رہیں گی۔ نہں جبکہ دجال مجھ کو دیکھے گا تو سیسے کی طرح پگھلے گا اور پھر اس کو  
میں کھڑکے گا۔ اور اسی میں ہے کہ رب تعالیٰ نے مجھ سے یہ بھی عہد کیا کہ جب ایسا ہوگا تو  
میں وقت ساعت کا وقت اس مثال پر ہوگا جیسے کوئی حاملہ عورت جس کے وضع حمل کے دن  
میں سے ہو گئے ہوں لیکن یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کس وقت نہ کہاں رات دن میں بچہ جنم لیتی ہے۔  
میں نے متذکر میں اسی حدیث کے اخیر میں کہا۔ فذكر عن خروج الدجال  
فصل فافعله اور حکم نے اس کا اسناد صحیح کہا۔

اس سے عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا ثبوت

اور انجیل کے صحاح ۱۲ میں ہے۔ لا اترككم ينامي اني اتي اليكم بعد  
صلواتي واما اتم فتروني الي الانجي. (انجیل مطہرہ ج ۱ ص ۱۳) الجواب انی خیر الدین  
۸۹۰-۸۹۱ء کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حواریوں سے کہا کہ میں تم کو تیرہ نہیں چھوڑوں گا اور  
جب تمہاری طرف آؤں گا اور تم مجھے دیکھو گے کہ میں زندہ ہوں۔ خیر الدین آفندی  
مصحح میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول ہمارے نبی ﷺ کے قول کے بالکل



مطابق ہے جو فرمایا کہ ابن مریم تم میں بصورت عجم و ذل نزول کرے گا۔ اور درمشور جلد و مشور  
۳۶ میں قال الحسن قال رسول اللہ ﷺ لليهود ان عيسى لم يموت وانه راجع  
اليكم قبل يوم القيامة۔ (درمشور) میں حضرت حسن علیہ السلام سے ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ  
یہود سے کہ تحقیق عیسیٰ نہیں مر اور وہ قیامت کے قبل تمہاری طرف واپس آنے والا ہے۔

بقول بخاری وغیرہ عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں دفن ہوں گے

اخرج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبد اللہ بن سلام قال  
بدفن عيسى بن مريم مع رسول الله وصاحبه فيكون قبره رابعاً اور  
بخاری نے اپنی تاریخ میں طبرانی نے عبد اللہ بن سلام سے روایت کی کہ عیسیٰ ابن مریم  
آنحضرت ﷺ اور صاحبین کے ساتھ دفن کیا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام کی قبر چوتھی ہوگی۔

اور ترمذی نے بطریق حسن محمد بن یوسف بن عبد اللہ بن سلام سے اس نے اپنے  
باپ سے اس نے اپنے دادا سے روایت کی ہے۔ اخرج الترمذی وحسنه عن  
محمد بن يوسف بن عبد الله بن سلام عن ابيه عن جده قال مكتوب في  
الطور صفة محمد ﷺ وعيسى ﷺ بن مريم يدفن معه۔ قال ابو مؤدب  
وقد بقي في البيت موضع قبر۔ (درمشور صفحہ ۱۵۵) کہ تو رات میں محمد مصطفیٰ ﷺ کی  
صفت اور یہ کہ عیسیٰ بن مریم ان کے ساتھ دفن کیا جائے گا لکھا ہوا ہے۔ اور ابن جوزی نے  
کتاب انوفاء میں عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔ عن عبد الله بن عمر قال قال  
رسول الله ﷺ ينزل عيسى بن مريم الى الارض فيزوج وبولد له ويحكم  
خمساً واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي في قبري فاقوم الا وعيسى بن  
مريم في قبر واحد بين ابى بكر وعمر رضي الله عنهما رواه ابن الجوزي في  
كتاب الوفاء مشكوة۔ ای فی مقبرتی و غیر عنہا بالفیر لقبر قبرہ بقبر

کمالہما فی قبر واحد (مرقت) و فی الاصابة عيسى بن مريم بنت عمران  
رسول الله وكلمة القاهها الي مريم ذكره الذهبي في التجرید مستدرک  
عيسى من قبله فقال رأى النبي ﷺ ليلة الاسرى وسلم عليه فهو نبی  
وصحابی وهو اخر من يموت من الصحابة وهو الذي عول عليه الذهبي بل  
عقب اليه جمع من العلماء وكان اجتماعه به فوات في غير ليلة الاسراء  
وروى ابن عساكر عن انس قلنا يا رسول الله رايناك صافحت شيئا ولا  
راه قال ذاك اخي عيسى ابن مريم انتظرت حتى قضى طوائفه فسلمت  
عليه وروى ابن عدى عن انس بينا نحن مع النبي ﷺ اذ راينا بردا ويدا  
هنا يا رسول الله ما هذا البرد الذي راينا واليد قال قد رايتموه قلنا نعم  
قال ذاك عيسى بن مريم صلى على (درقانی) فرما يا رسول الله ﷺ نے عیسیٰ بن  
مریم کی طرف اترے گا پھر نکاح کرے گا اور صاحب اولاد ہوگا اور بیعتائیں برکت تک  
کشتن پر رہے گا پھر وفات پائے گا اور میرے ساتھ میرے مقبرہ میں دفن ہوگا اور میں اور وہ  
ایک ہی مقبرہ سے اٹکیں گے اور عمر رضی اللہ عنہما کے درمیان قیامت کے دن اٹھیں گے۔

امام زہبی کا مذہب کہ عیسیٰ انہی زندہ ہے اور وہی سب سے بچھلا اور عمر صحابی ہے  
اور درقانی میں اصحاب سے منقول ہے کہ امام زہبی نے تجرید میں ذکر کیا ہے کہ  
رسول اللہ نے عیسیٰ بن مریم بنت عمران رسول اللہ ﷺ سے شب اسراء میں ملاقات فرمائی اور  
اس کا کہنا پس عیسیٰ رضی اللہ عنہ نبی بھی ہیں اور صحابی اور صحابہ میں سے وہی ایک صحابی ہے جو سب  
سے بچھے وفات پائے گا اور اسی پر ذہبی کا اعتماد ہے بلکہ یہی قول امام زہبی کا  
علامہ درقانی لکھتے ہیں کہ شب اسراء کی سوا بھی کسی دفعہ آنحضرت ﷺ سے عیسیٰ بن  
مریم کا اجتماع ہوا۔ چنانچہ ابن عساکر نے حضرت انس سے روایت کی ہے کہ ہم نے

آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا کہ اے رسول اللہ! ہم دیکھ رہے ہیں کہ آپ نے کسی سے مصافحہ کیا ہے لیکن جس سے آپ نے مصافحہ کیا ہے اس کو ہم نہیں دیکھتے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ وہ عیسیٰ بن مریم ہے۔ میں اس کے انتظام میں رہا یہاں تک کہ اس نے طوالت ختم کر لیا۔ وہ میں نے اس کو سلام کہا اور نیز ابن جری نے اس سے روایت کی ہے کہ ہم بہت سے صحابہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ تھے کہ ناگہاں ایک چادر اور ایک ہاتھ دیکھا اور ہم نے آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا کہ اے اللہ کے رسول! یہ چادر اور ہاتھ کیا ہے جو ہم نے دیکھا؟ آنحضرت ﷺ نے دریافت فرمایا کہ کیا تم نے دیکھا؟ ہم نے کہا ہاں! آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ وہ عیسیٰ بن مریم تھا جس نے مجھ پر درود کہا۔

شب معراج میں عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسد انصاری کے ساتھ مرئی ہوئے

اور فتوحات مکیہ باب ۷۷۷ جلد ۳ صفحہ ۳۷۷ حضرت شیخ علی الدین ابن امریٰ حدیث معراج میں لکھتے ہیں۔ فانفتح جبریل السماء الثانية كما فعل في الاول وقيل وقيل له فلما دخل اذا بعيسى عليه السلام بجسده عينه فانه لم يمت الى الان بل رفعه الله الى هذه السماء واسكنه بها وحكمه فيها وهو شيخنا الاول الذي رجعنا على يديه وله بنا عناية عظيمة لا يغفل عنا ساعة واحدة وارجوان اننا نركه في نزوله ان شاء الله تعالى. (تورہ مکیہ) جب آنحضرت ﷺ دوسرے آسمان پر گئے تو وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آنحضرت ﷺ نے ان کے بعیدہ جسد میں دیکھا۔ کیونکہ وہ ابھی تک نہیں مرے بلکہ ان کو اس آسمان کی طرف اللہ تعالیٰ نے اٹھالیا اور اسی آسمان میں ان کو سکونت اور حکومت عطا کی۔ پھر حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہمارا پہلا جبر ہے جن کے ہاتھ پر ہم نے رحمت کی اور ہمارے حال پر ان کو اتنی بڑی عنایت ہے کہ ایک ساعت بھی ہم سے غافل نہیں۔ اور میرا دعا ہے کہ میں نزول کے وقت ان کو پاؤں گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

رسول اللہ ﷺ کا ارشاد کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں

روی ابن جریر وابن ابی حاتم عن ربيع قال ان النصارى اتوا النبي فخاصموه في عيسى بن مريم وقالوا له من ابوه وقالوا على الله والكتب والنبهان فقال لهم النبي ﷺ الستم تعلمون انه لا يكون ولد الا من يشبه اباہ قالوا بلى قال الستم تعلمون ان ربنا حي لا يموت وان عيسى ياتى عليه الفناء. (الدرر) اور ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے ربيع سے روایت کی کہ عماری بنی ہاشمیہ کے پاس حکیم عیسیٰ علیہ السلام بن مریم کے متعلق بحث کرنے لگے کہ اس کا والد کون ہے؟ اور اللہ تعالیٰ پر کذب اور بہتان ہاتھ دینے لگے۔ اس وقت نبی ﷺ نے ان سے ارشاد فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ کوئی فرزند ایسا نہیں جو اپنے باپ سے مشابہ نہ ہو؟ عماری نے کہا۔ بیشک! پھر فرمایا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب زندہ ہے جس پر موت نہیں آتی اور عیسیٰ علیہ السلام پر موت آنے والی ہے۔ سو اس حدیث ابن عباس میں آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ابھی مرے نہیں بلکہ آئندہ مرنے والے ہیں۔

ابن عباس کا قول کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے اترے گا

اور اسی طرح اسحاق بن بشر اور ابن عساکر نے اپنی مسانید میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک طویل حدیث میں روایت کی ہے۔ روی اسحق بن بشر وابن عباس عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ فعند ذلك ينزل عيسى بن مريم عليهما السلام من السماء (الدرر) رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ وہ وہاں مسند ہوگا اور مومن بیت المقدس میں جمع ہوں گے تو میرے بھائی عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے۔





مضمن في الكتب السابقة فاجاب بانه لا مانع من ذلك فقد دلت  
الاحاديث على ثبوت هذا اللازم وقال تعالى وانه لتزيل رب العلمين الى  
قوله وانه لفي زهر الاولين ثم ساق ادلة ذلك في نحو ورقة ثم قال ان  
المسائل نفسه سالة ثانياً هل ثبت ان عيسى ينزل عليه الوحي بعد نزوله  
فاجاب نعم روى مسلم وغيره اثناء حديث اوحى الله الى عيسى اني قد  
اخرجت عباداً من عبادي لا يد لك بقتالهم فحرز عبادي الى انظور  
ويبعث الله يا جوج وما جوج وهم من كل حدب ينسلون فيمروا انزلهم على  
بحرة طبرية فيشربون ما فيها ويمر اخرهم فيقولون لقد كان بهذه مرة ماء  
ويحضر نبي الله عيسى عليه الصلوة والسلام واصحابه ثم يهبط نبي الله عيسى  
واصحابه الى الارض اه فهذا صريح في انه يوحى اليه بعد نزوله والذي  
نقطع به ان الجاني اليه جبريل لانه السقير بين الله وبين انبيائه كما صرح  
الاثار بذلك وساقها ثم قال وقد زعم ان عيسى اذا نزل لا يوحى اليه  
حقيقة بل وحي انهام وهو ساقط مهمل لمنابذته لحديث مسلم وغيره  
ولان ما توهمه من تعذر الوحي الحقيقي فاسد لانه نبي فائ مانع من نزول  
الوحي اليه فان تخيل انه ذهب منه وصف النبوة فهو قول يقارب الكفر لان  
النبوة لا تذهب ابداً ولا بعد موته وان تخيل اختصاص الوحي بزمان دون  
زمان فهو قول لا دليل عليه ويضله ثبوت الدليل على خلافه انتهى (في اخذ  
عنه ما شرع الله له ان يحكم به في امته فلا يحكم بشئ من تحريم وتحليل  
الا بما كان يحكم نبينا ﷺ ولا يحكم بشريعة التي انزلت عليه في اوان  
رسالته ودوننا فهو تابع لنبينا ﷺ وقد نبه على ذلك الترمذي الحكيم في

كتاب ختم الاولياء واعرب عنه صاحب اعتقاد مغرب وكذا الشيخ سعد  
الدين التفتازاني في شرح عقائد التفسير وصحيح انه يصلي بالناس  
فيهم ويقعدى به المهدي لانه افضل منه فامامته اولي انتهى كذا جزم به  
سداد على تعليقه وورد ما يشهد له في بعض الآثار وعورض بحديث  
الصحيحين عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ كيف اتم اذا نزل ابن  
مريم فيكم وامامكم منكم ولمسلم ايضاً كيف بكم اذا نزل ابن مريم  
فيقال صل بنا فيقول لا ان بعضكم على بعض امراء تكراً لهذه الامة  
واحمد من حديث جابر فاذا هم بعيسى فيقال تقدم فيقول ليتقدم امامكم  
فيصل بكم ولا بن ماجة في حديث ابي امامة وكلهم اى المسلمين بيت  
القدس وامامهم رجل صالح قد تقدم ليصلي بهم اذ نزل عيسى فرجع  
وامام ينكص ليتقدم عيسى فيقف عيسى بين كتفيه ثم يقول تقدم فانها  
لك اقيمت وروى ابو نعيم عن ابي سعيد مرفوعاً منا الذي يصلي عيسى  
من مريم خلفه اى من اهل البيت وجمع بان عيسى يقعدى بالمهدي أولاً  
فيظهر انه نزل تابعاً لنبينا حاكماً بشرعه ثم بعد ذلك يقعدى المهدي به  
على اصل القاعدة من اقتداء المفضل بالفاضل قال ابن الجوزي لو تقدم  
عيسى اماماً لوقع في النفس اشكال ويقبل اتراه تقدم نائباً او مبتدئاً شرعاً  
فصلى ما موما لئلا يتدنس بغير الشبهة وجه قوله لاني بعدى وفي صلوة  
عيسى خلف رجل من هذه الامة مع كونه في اخر الزمان وقرب قيام  
ساعة دلالة للصحيح من الاقوال ان الارض لا تخلوا عن قائم لله بحجة  
رجل معنى وامامكم منكم انه يحكم بالقوان لا بالانجيل كما في روايته



لمسلم وامامكم منكم قال ابن ابي ذئب معناه وامامكم بكتاب ربكم  
وعليه لم يتبين ان عيسى اذا نزل يكون اماماً او اماموماً لكن لينكر عليه  
روايته احمد ومسلم فانها صريحتان لا يقبلان هذا التاويل وقال ابو الحسن  
الانرى في مناقب الشافعي تواترت الاخبار ان المهدي من هذه الامة وان  
عيسى يصلي خلفه ذكر ذلك رداً لحديث ابن حجة عن انس ولا مهدي  
الا عيسى (فهو الله) وان كان خليفة في الامة المحمدية فهو رسول ونبي  
كريم على حاله لا كما يظن بعض الناس انه ياتي واحداً من هذه الامة  
بدون نبوة ورسالة وجهل انهما لا يزولان بالموت كما تقدم فكيف بمن  
هو حي (نعم هو واحد من هذه الامة) مع بقاءه على نبوته ورسالته (لما ذكر  
من وجوب اتباعه لنبينا ﷺ) والحكم بشريعته فان قلت قد ورد في صحيح  
مسلم) والبخاري ايضاً قوله ﷺ ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكماً  
اي حاكماً (مقسطاً) ولغة البخاري حكماً عدلاً وفي مسلم عن ابي هريرة  
مرفوعاً ينزل عيسى بن مريم على المنارة البيضاء شرقي دمشق وفي  
الصحيحين عنه رفعه ينزل عيسى فيقتل الدجال (فيكسر الصليب ويقتل  
الخنزير) فيبطل دين النصرانية لكن في الطبراني الاوسط باسناد لا بأس به  
عن ابي هريرة ويقتل الخنزير والفردة (ويضع الجزية) وفي روايته ويضع  
الحرب وبقيّة الحديث في الصحيحين وفيفيض المال حتى لا يقبله احد  
حتى تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا وما فيها ثم يقول ابو هريرة  
اقرءوا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة  
يكون عليهم شهيدا. قال الحافظ والمعنى ان الذين يصير واحداً فلا ي

احد من اهل الامة يؤد الجزية وقيل معناه يكثر المال فلا يبقى من يمكن  
صرف مال الجزية له فيترك الجزية استغناء عنها وقال عياض يحتمل ان  
المراد بوضعها تفريها على الكفار من غير محابة وتكون كثرة المال  
سبب ذلك وتعقبه النووي (وان الصواب في معناه انه لا يقبل الجزية  
ولا يقبل الا الاسلام او القتل) ان امتنعوا منه قال الحافظ ويؤيده رواية  
احمد من وجه آخر وتكون الدعوى واحدة (وهذا خلاف ما هو حكم  
الشرع اليوم فان الكتابي اذا بذل الجزية وجب قبولها ولم يجز قتله ولا  
طواحه عى الاسلام واذ كان كذلك فكيف يكون عيسى ﷺ حاكماً  
سريعة نبينا ﷺ. فالجواب انه لا خلاف انما ينزل حاكماً بهذه الشريعة  
المحمدية ﷺ) لحديث عبدالله بن مغفل ينزل عيسى بن مريم مصداقاً  
لما رآه عليه ربه (ولا ينزل نبي برسالة مستقلة وشرعية  
مستقلة بل هو حاكم من حكام هذه الامة وامامهم الجزية وما يتعلق بها  
فليس حكماً مستمرا الى يوم القيامة بل هو مقيد بما قبل نزول عيسى وقد  
حرميننا ﷺ وليس عيسى هو الناصح بل نبينا ﷺ هو المبين للنسخ  
وله ويضع الجزية (فدل على ان الامتناع في ذلك الوقت من قبول  
الجزية وهو شرع نبينا ﷺ اشار اليه النووي في شرح مسلم فان قلت ما  
يحيى في تغيير حكم الشرع عند نزول عيسى ﷺ في قبول الجزية  
فان ابن بطال) ابو الحسن على في شرح البخاري (بانا انما قبلناها نحن  
لا حاجتنا الى المال وليس يحتاج عيسى ﷺ عند خروجه) اي ظهوره  
وله من السماء الى الارض (الى مال لانه يفيض في ايامه المال حتى

لا يقبله احد فلا يقبل الا القتل او الايمان بالله وحده. سهر واجاب الشيخ  
ولي الدين بن العراقي بان قبول الجزية من اليهود والنصارى بشيئته ما  
بابديهم من التوراة والانجيل وتعلقهم بزعمهم بشرع قديم فاذا نزل عيسى  
ﷺ زالت تلك الشبهة بحصول معانيته فصاروا كعبدة الاوثان في  
القطاع شبهتهم والكشاف امرهم فعملوا معاملتهم في انه لا يقبل منهم الا  
الاسلام والحكم يزول بزوال علتها قال وهذا معنى حسن مناسب له ان من  
تعرض له قال وهذا اولي مما ذكره ابن بطال (سهر) وفي الفتح قال العلماء  
الحكمة في نزول عيسى دون غيره من الانبياء الرد على اليهود في  
زعمهم انهم قتلوه فيمن الله كذبهم وانه الذي يقتلهم او نزوله لئلا اجله  
ليدفن في الارض اذ ليس لمخلوق من التراب ان يموت في غيرها وقيل  
انه دعا الله لما راى صفة محمد ﷺ وامته ان يجعله منهم فاستجاب الله  
دعائه وابقاه حتى ينزل في اخر الزمان مجدد الامر الاسلام فيوافق  
خروج الدجال فيقتله والاول اوجد. وفي مسلم عن ابن عمرو انه يمكث  
في الارض بعد نزوله سبع سنين وروى ابو نعيم بن حماد في كتاب القن  
من حديث ابن عباس ان عيسى اذ ذاك ينزول في الارض ويقم بها تسع  
عشرة سنة وباسناد فيه منهم عن ابي هريرة يقيم بها اربعين سنة وروى  
احمد وابوداود بسند صحيح عن ابي هريرة مرفوعاً بنزل عيسى ﷺ  
وعليه ثوبان مصصان فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية  
ويدعو الناس الى الاسلام ويهلك الله في زمانه الملل كلها الا الاسلام  
وتقع الامنة في الارض حتى ترفع الاسود مع الابل وتلعب الصبيان

بالحيات فيمكث في الارض اربعين سنة ثم يتوفى ويصلى عليه  
المسلمون (سهر) قال ابن كثير ليشكل عليه خير مسلم انه يمكث في  
الارض سبع سنين اللهم الا ان تحمل هذه السبع على مدة اقامته بعد  
نزوله تكون مضافة الى مكته فيها قبل رفعه الى السماء وكان عمره اذ  
ذاك ثلاثاً وثلاثين سنة على المشهور قال في مرقاة الصعود وقد اقيمت  
سنين اجمع بذلك ثم رايت البيهقي قال في كتاب البعث والنشر هكذا  
في هذا الحديث ان عيسى يمكث في الارض اربعين سنة وفي مسلم من  
حديث عبد الله بن عمرو في قصة الدجال فيبعث الله عيسى ابن مريم  
فيطلب فيهلكه ثم يبعث الناس بعده سبع سنين ليس بين اثنين عداوة وقال  
البيهقي ويحتمل ان قوله ثم يبعث الناس بعده اى بعد موته فلا يكون  
مخالفاً للاول (سهر) فتراجع عندى هذا التأويل من وجوه احدها ان حديث  
مسلم ليس نصاً في الاخبار عن مدة لبث عيسى وخير ابي داود نص فيها.  
والثاني ان ثم تويد هذا التأويل لانها للتراخي والثالث قوله يبعث الناس  
بعده فينتجه ان الضمير فيه لعيسى لانه اقرب مذكور والرابع انه لم يرد في  
ذلك سوى هذا الحديث الواحد المحتمل ولأثاني له وورد مكث عيسى  
اربعين سنة في عدة احاديث من طرق مختلفة فحديث ابي داود هذا هو  
صحيح فهذه الاحاديث المتعددة الصريحة اولي من ذلك الحديث  
الواحد المحتمل (سهر) ويؤيده ان حديث رفعه وهو ابن ثلاث وثلاثين انما  
يروي عن النصارى فعند الحاكم عن وهب ابن منبه قال ان النصارى تزعم  
ذكر الحديث اني ان قال وانه رفع وهو ابن ثلاث وثلاثين وفيه عبد المنعم



بن ادریس کذبہ ولو صح فهو عن النصارى کما تری والثابت فی الاحادیث النبویة انه رفع وهو ابن مائة وعشرين روى الطبرانی والحاکم فی المستدرک عن عائشة ان النبی ﷺ قال فی مرضه الذی توفی فیہ لفاطمة ان جبریل کان یعارضنی القرآن فی کل عام مرة وانه عارضنی بالقرآن العام مرتین واخبرنی انه لم یکن نبی الا عایش نصف الذی قبله واخبرنی ان عیسی بن مریم عاش عشرين ومائة سنة ولا رانی الا ذابها علی راس المستین ورجائه ثقات وله طرق وذاکر ابن عساکر ان وفاة عیسی تكون بالمدينة فیصلی عنہ هنالک ویدفن بالحجرة النبویة وقال الحافظ فی موضع اخر رفع عیسی وهو حی علی الصحيح ولم یثبت رفع ادریس وهو حی من طریق مرفوعة قوية. (رد المحتار ۴/۵۵۴)

پس جس وقت کہ ہمارے سردار عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں سے اتریں گے تو ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے پھر شریعت محمدی ﷺ کے احکام کا استفاضہ ان کو بذریعہ الہام ہو یا بذریعہ روح محمدی ﷺ یا کسی اور طریقہ سے جو اللہ چاہے گا یعنی کتاب و سنت سے بطریق استنباط یا مثل اس کے کسی دوسرے طریقہ سے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شریعت محمدی ﷺ کے احکام کس طرح پہنچیں گے؟  
چنانچہ شیخ سیوطی علیہ السلام سے کسی نے پوچھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو ہمارے شریعت کے احکام کس طرح پہنچیں گے؟ تو انہوں نے

۱..... جواب دیا کہ کل انبیاء اپنے زمانوں میں اپنے ماقبل اور مابعد انبیاء ہمہ انداز کی کل شرائع کو جبریل علیہ السلام کی زبانی بطریق وحی اور اپنی اپنی منزل کتابوں میں بطریق تنبیہ جانتے ہیں۔

۲..... اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرآن کریم میں نظر اور غور کرنے سے احادیث رسول اللہ ﷺ

کی طرف رجوع کرنے کے بغیر اس ملت کے احکام سمجھ لیں گے جیسے کہ آنحضرت ﷺ نے قرآن کریم سے احکام ملت استنباط فرمائے۔ کیونکہ قرآن کریم شریعت کے کل احکام پر مبنی ہے اور ہمارے نبی ﷺ نے قرآن کریم سے احکام شریعت کا استنباط اپنے اس خدا داد فہم اور عقل کے ساتھ کیا جو انہیں کے ساتھ بخش ہوا۔ اور پھر احکام مستطاب کو احادیث میں مخرج فرمایا اور امت کے دلہام اس شے کے اور اک سے قاصر ہیں جو صاحب نبوت اور اک کرتے ہیں اور چونکہ عیسیٰ علیہ السلام بھی ایک نبی اللہ ہیں اس لئے بعید نہیں کہ قرآن کریم سے اسی طرح احکام ملت کا اور اک کریں جس طرح کہ ہمارے نبی ﷺ نے اور اک کیا۔

۳..... اور عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے صحابہ میں معدود ہیں۔ کیونکہ کئی بار آنحضرت ﷺ کے ساتھ ان کا اجتماع ہوا۔ پس کوئی مانع نہیں کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ سے شریعت محمدیہ کے احکام کی تلقین کی ہو جو شریعت انجیل کے مخالف ہوں کیونکہ ان کو معلوم تھا کہ وہ اقرب امت محمدیہ علیہ السلام میں اترنے والے ہیں اور ان میں انہیں کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ سے بلا واسطہ ان احکام کی تلقین کی اور ان حق کی طرف غلطی کی ایک جہت نے اشارہ کیا۔ شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ میں نے امام عیسیٰ علیہ السلام کی عبارت دیکھی جس میں انہوں نے صحیح کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق قرآن و سنت کے ساتھ حکم کریں گے جس سے اس معنی پر صحیح ملتی ہے کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ سے بالمشافہ اور بلا واسطہ سنت کی تلقین کی۔

۴..... اور عیسیٰ علیہ السلام جب نزول فرمائیں گے تو ان کو آنحضرت ﷺ کے ساتھ زمین پر اجتماع اور مصاحبت ہوگی جیسے کہ یہ معنی کئی حدیثوں میں صراحت کے لئے ہیں پس کوئی مانع نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ضرورت کے وقت آنحضرت ﷺ سے احکام شریعت کی تلقین کر لیں۔

اور شیخ سیوطی رحمہ اللہ علیہ نے ان چاروں وجوہات کے اثبات میں مدلل غور سے

استدلال کیا جس کا یہاں ذکر کرنا باعث طوالت ہے اور بیان کیا کہ جواب اول کی نسبت کسی نے ان پر اعتراض کیا کہ اس سے لازم آتا ہے کہ قرآن کریم پر کتب سابقہ مشتمل ہیں اور شیخ نے جواب دیا کہ اس میں کوئی مانع نہیں کیونکہ احادیث نبویہ نے اس حقی کا ثبوت ملتا ہے اور خود خدا قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ قرآن رب العالمین کا انوار ہوا اور اولین میں ہے۔ پھر ایک درق میں اس کے اول بیان کئے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نزول کے بعد وحی اترنا

اور کیا کہ اس سائل نے پھر دوسری دفعہ پوچھا کہ کیا یہ ثابت ہے کہ اترنے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر وحی کا نزول ہوگا؟ اس کے جواب میں کہا جاتا ہے۔ کیونکہ مسلمہ وغیرہ نے نو اس بن سلمان کی حدیث کے درمیان روایت کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر اللہ تعالیٰ وحی کرے گا کہ میں نے اپنے بندوں میں سے ایسے بندے نکالے ہیں کہ جن کے قتل کی تجھے طاقت نہیں۔ پس میرے بندوں کو کوہ طور کی طرف لے جا اور اللہ تعالیٰ یا جوئی و ما جوئی کو نکالے گا جو ہر بلند اور سخت زمین سے اوڑھتے آئیں گے اور ان کے پیشرو بخیر و طہریہ پر گزریں گے اور اس کا سارا پانی پی جائیں گے اور ان کے پاس دو جب اس تالاب پر گزریں گے تو کہیں گے کہ کسی وقت اس تالاب میں پانی ہوگا۔ اور عیسیٰ نبی اللہ اپنے اصحاب سمیت خود کے غار میں محصور رہیں گے اور یا جوئی و ما جوئی کے نابود ہونے کے بعد عیسیٰ نبی اللہ اپنے اصحاب کے ساتھ زمین کی طرف اتریں گے۔ پس یہ حدیث صریح بیان کر رہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر نزول کے بعد وحی اترے گی اور یہ امر قطعی ہے کہ وہی لانے والا جبریل علیہ السلام ہی ہے کیونکہ اللہ اور انبیاء اللہ کے درمیان وحی سفیر ہے جسے کہ آسمان میں مقرر ہے اور شیخ نے بالتفصیل ان کو بیان کیا۔

عیسیٰ علیہ السلام پر وحی حقیقی ہوگی کیونکہ وہ نبی ہیں

پھر شیخ نے کہا کہ بعض کا دھم ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اترے گا تو وحی حقیقی اس کی

لرف نہ اترے گی بلکہ اس کو وحی مجوزی ہوگی یعنی الہام۔ حالانکہ یہ بالکل باطل اور مبہل ہے کیونکہ مسلمہ وغیرہ کی حدیث اس کو رد کر رہی ہے اور نیز جس معنی سے کہ وحی حقیقی اس کے نزدیک حذر ہے دراصل وہ خود قاسد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نبی نہیں وحی حقیقی کے نزول میں کون مانع ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بعد نزول سلب نبوت ہونے کا اعتقاد کرنا کفر ہے

پس اگر اس خیال سے کہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سے وصف نبوت جاتا رہا ہے تو یہ ایسا قول ہے جو کفر تک پہنچاتا ہے کیونکہ کبھی کسی نبی کی نبوت ختم ہوتی نہ مرنے کے قبل اور نہ مرنے کے بعد۔ اور اگر اس خیال سے کہے کہ وحی حقیقی نبی کے ایک خاص زمانہ کے ساتھ مختص ہوتی ہے تو یہ قول ہے جس پر کوئی دلیل نہیں اور اس کو اس کے خلاف دلائل کا ثبوت باطل کرتا ہے۔ اسی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کوئی جدید شریعت نہ لائیں گے

بلکہ شریعت محمدیہ علیہ السلام پر عمل کریں گے

ان اصل عیسیٰ علیہ السلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ان شرائع کی تائید فرمائیں گے جن کا حکم محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اللہ کو منظور ہوگا اور کسی شے کی تحریم اور تحلیل کے متعلق کوئی جدید حکم نہ لائیں گے اور نہ اپنی شریعت مقدمہ کے مطابق حکم کریں گے کیونکہ وہ ہر امر میں ہمارے پیغمبر کے تابع رہیں گے۔ چنانچہ اس معنی پر تیسرے ترمذی نے کتاب غنم الاولیاء میں تنبیہ لکھی ہے اور صاحب عقائد مغرب نے اس کی تصدیق کی اور اسی طرح شیخ سعد الدین بخاری نے شرح مظاہر تفسیر میں اور اس نے اس امر کی تصحیح کی کہ عیسیٰ علیہ السلام دوگونہ امامت لائیں گے اور مہدی ان کا اقتدار کریں گے کیونکہ انھیں ہے لہذا اسی کی امامت اولیٰ ہے۔ اسی حضرت عیسیٰ نبی اللہ کی امامت مہدی موعود کرے گا اور احادیث میں ان کی تفسیر اگرچہ اس تحلیل پر اعتماد کرنے سے یقین کیا جاتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہی امامت کریں گے اور بعض آئمہ بھی اس کے شاہد ہیں لیکن صحیحین کی حدیث اس کی معارض ہے جو



ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ کہا اس نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مریم تم میں اترے گا اور امام تمہارا تمہیں میں سے ہوگا۔ اور نیز مسلمان کی دوسری حدیث کہ اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مریم تم میں اترے گا اور اس کو کہہ چائے گا کہ تمہاری امامت کرو اور وہ از روئے فکر یہ امت محمدیہ ﷺ کہے گا نہیں۔ تمہارے ہی بعض قسم پر ابھر جائے۔ اور نیز احمد کی حدیث جو چارہ حدیث سے مروی ہے کہ تمہاں میں سے ایک کا ان میں اترنا ہوگا اور ان سے کہہ جائے گا کہ آگے ہو۔ وہ کہے گا کہ تمہارا ہی امام تمہارے آگے ہو، چاہے اور وہی تمہاری نماز پڑھائے۔ اور نیز ابن ماجہ کی حدیث جو ابو امامہ سے مروی ہے کہ سب لوگ بیت المقدس میں جمع ہوں گے اور ان کا امام ایک مرد صالح ہوگا جو نماز پڑھانے کے لئے ان کے آگے ہوگا اس وقت نہ کہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا ہوگا اور امام بنچلے پوکس ہائے گئے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آگے ہو جائے لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کے دونوں کا مدحوں کے درمیان کھڑا ہو کر کہے گا کہ آگے ہو اس نماز کی امامت تم سے ہی لئے کی گئی ہے۔ اور نیز ابو نعیم کی حدیث جو ابو سعید سے مرفوعاً مروی ہے کہ وہ شخص ہم میں سے ہی ہے جس کے پیچھے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نماز پڑھیں گے یعنی وہ شخص اہل بیت نبوی علیہ السلام میں سے ہے۔ امامت مہدی علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام میں جو احدیث کا تعارض ہے اس میں مطابقت اس تعارض کے دفع کرنے کے لئے اس طرح تطبیق کی گئی ہے کہ ابتداء میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام مہدی کا اقتدار کریں گے تاکہ معلوم ہو جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام بصورت تابع اور حاکم بشریت نبوی علیہ السلام اترے ہیں۔ پھر اس کے بعد مہدی علیہ السلام کا اقتدار کریں گے تاکہ اصل قاعدۃ اقتدار سے انحراف نہ ہو۔ ابن جوزی کہتے ہیں کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام

ہدایتِ اقل میں امام بن جائیں گے تو ضرور نفوس میں ایک دوسرے واقع ہوگا اور کہا جائے گا کہ کیا نائب ہو کر آگے بڑھے ہیں یا حقی شریعت کے ساتھ اترے ہیں۔ پس اسی دوسرے کے احوال کے لئے مقتدی بن کر نماز پڑھیں گے، تاکہ شہ کے غبار سے آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد ظاہر نہ ہو جو فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور اس امت کے ایک مرد کے پیچھے نماز نہ کرے قریب قریب امت میں ہوگا پہلی نماز کا نماز پڑھنا ان اقوالِ صحیحہ کی دلیل ہے جن میں ارشاد ہے کہ زمین کبھی ایسے شخص سے خالی نہ ہوگی جو اللہ کے لئے شہادت کے ساتھ کھڑا ہے۔

اور بعض نے لعانکم منکم کے معنی یوں کہے ہیں کہ تمہاری قرآن کے ساتھ ہم کر رہے گئے نہ کہ انجیل کے ساتھ۔ جیسے کہ مسیحی ایک روایت میں ہے۔ ابن ابی زہب کہتے ہیں کہ اس لفظ کے معنی یہ ہیں کہ تمہارا نام تمہارے رب کی کتاب کے ساتھ ہوگا اور اس معنی کی وجہ سے یہ معلوم ہو کہ کاسیسی نزول کے وقت امام ہوگا۔ متفقہ، لیکن اس پر احمد اور مسیحی روایت وارد ہوتی ہے جن میں ایسی صراحت ہے جو قابل تاویل نہیں۔ اور اب اس فرماتے ہیں کہ یہ تو مناقب الشافعی میں نہیں دیکھتا کہ اس معنی کے متعلق اخبار متواتر وہیں کہ مہدی اسی امت میں آئے گا ہے اور عیسیٰ اس کے پیچھے نماز پڑھے گا جس کو اس نے ابن ماجہ کی اس حدیث کے رد کرنے کے لئے بیان کیا جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ کوئی مہدی، بچہ عیسیٰ کے نہیں۔ پس عیسیٰ ہوا اگرچہ دست محمدیہ ﷺ میں خلیفہ ہوں گے لیکن وہ بدستور رسول اور نبی کریم ہوں گے نہ کہ بعض کا گمان ہے کہ وہ نبوت و رسالت سے الگ ہو کر ایک انجیلی بن جائیں گے۔

۷۔ انا کہ یہ شخص اس بات سے چٹن اور ناواقف ہے کہ رسالت اور نبوت کا کمال جبکہ موت سے بھی نہیں جوتا تو اس شخص سے کیسے اتفاق ہو سکتا ہے جو ابھی زندہ ہے۔ ہاں وہ انسب محمد ﷺ کا فرما ہے۔ جو اپنی نبوت اور رسالت پر بدستور باقی رہے گا۔

جیسے کہ قبل اس کے بیان ہوا کہ اس پر ہمارے نبی کا اتباع اور اس کی شریعت کے مطابق حکم کرنا واجب ہے۔ پس اگر تو کہے کہ صحیح مسلم اور بخاری دونوں میں وارد ہے کہ ضرور غفر رب ابن مریم تم میں بصورت حاکم مقتط اور عادل نازل ہوگا اور نیز مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ دمشق کے مشرقی منہ رو بیضاؤ پر عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کا نزول ہوگا اور صحیحین میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اترے گا اور وہاں قتل کرے گا۔ اور پہلی روایت کے بعد ہے کہ حلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا یعنی دین نصرانیہ کو باطل کرے گا۔

وضع جزئیہ کے متعلق بحث

اور طبرانی اوسط میں ابو ہریرہ سے بائنا ولا باس بہ ہے کہ خنزیر اور بندر کو قتل کرے گا اور جزئیہ اٹھائے گا۔ اور ایک روایت میں لڑائی اٹھا دے گا اور صحیحین میں بقیہ حدیث ہے کہ مال بہا دے گا یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا اور اس وقت ایک بھدو دیا دیا وہاں سے بہتر ہوگا۔ پھر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے رہے کہ اگر تم اس کا ثبوت چاہتے ہو تو قرآن کی یہ آیت پر حو کہ کوئی اہل کتاب نہیں جو عیسیٰ پر ایمان نہ لائے گا قبل اس کے کہ عیسیٰ مرے اور عیسیٰ ان پر قیامت کے دن شہادت دے گا۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ اس وقت ایک ہی دین ہو جائے گا۔ اور دنیا کے تخت پر کوئی اہل فتنہ باقی نہ رہے گا جو جزئیہ ادا کرے۔ اور بعض نے اس کے معنی یوں کہے ہیں کہ مال اس قدر زیادہ ہو جائے گا کہ کوئی مصرف جزئیہ کا باقی نہ رہے گا پس بوجہ استغناء جزئیہ کا لینا ترک کر دیا جائے گا۔ اور قاضی عیاض کا قول ہے کہ محتمل ہے کہ وضع سے مراد تقریر ہو یعنی عیسیٰ کفار پر بلا محابہ جزئیہ معین فرمائے گا اور مال کی کثرت اسی سبب سے ہوگی۔ لیکن امام نووی نے اس قول کا بیچھا کر کے اس کو رد کر دیا پس اس کے صحیح معنی یہی ہیں کہ عیسیٰ نہ جزئیہ قبول کرے گا اور نہ اسلام کے سوائے کوئی دوسری چیز اور اگر انہوں نے اسلام قبول نہ کیا تو قتل کرے گا۔

### وضع جزئیہ کے صحیح معنی

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ اس معنی کی مؤید امام احمد کی روایت ہے جو دوسرے طریق سے ہے اور دونوں کا دعویٰ واحد ہے اور یہ اگرچہ ہماری شریعت کے موجودہ حکم کے برخلاف ہے کیونکہ کتابی جبکہ جزئیہ دینا قبول کرے تو اس کا قبول کر لینا واجب ہے اور قتل نہیں اور نہ اسلام پر زبردستی مجبور کرنا اور ایسی صورت میں عیسیٰ علیہ السلام مختلف حکم موجودہ کرنے میں حکم شریعت نبی کیونکر ردہ سکتے ہیں؟ پس اس کا جواب یہی ہے کہ بلاشبہ وہ شریعت محمدیہ علیہ السلام کے مطابق حکم کریں گے جیسے کہ حدیث عبداللہ بن مغفل میں ہے کہ عیسیٰ بن مریم محمد ﷺ سے حدیثی دوران کی ملت پر نازل ہوں گے جس کو حضرت نے روایت کیا اور یہ بالکل مقرر ہے کہ کوئی نبی رسالت مستفاد اور شریعت ناسخ کے ساتھ آنحضرت ﷺ کے بعد نہ اترے گا بلکہ امت کے حکم کی طرح ایک حاکم ہوگا لیکن حکم جزئیہ اور اس کے متعلق امر کوئی استمراری حکم نہیں جو قیامت تک ہوگا بلکہ یہ حکم نزول عیسیٰ کے ماقبل تک محدود اور مقید ہے۔

پس عیسیٰ اس حکم کا ناسخ نہیں بلکہ خود ہمارے نبی ﷺ ہیں جنہوں نے اس کے ناسخ کا وقت بیان فرما دیا کہ عیسیٰ جزئیہ اٹھا دے گا۔ پس معلوم ہو گیا کہ اس وقت جزئیہ کا قبول کیا جانا ہمارے ہی نبی ﷺ کی شریعت کے حکم کے مطابق ہے چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں اس معنی کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔ پس اگر تو کہے کہ نزول عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے وقت اول جزئیہ کے ایک حکم شرعی کے بدل دینے میں کیا حکمت ہے تو اس کا جواب ابن بطال رحمہ اللہ نے شرح بخاری میں یوں دیا ہے کہ ہم نے اس وقت جزئیہ لینا اس لئے قبول کیا کہ ہم مال کے محتاج ہیں اور عیسیٰ کو آسمانوں سے نزول کے وقت مال کی حاجت نہ رہے گی۔ انسان کے زمانہ میں مال کی اتنی کثرت ہوگی کہ کوئی اسے قبول نہ کرے گا۔ پس عیسیٰ بجز ایمان خدا کے واحد با قتل کے قبول نہ کرے گا۔ اچھی اور صحیح ولی اندین ابن العرانی نے یوں



جواب دیا ہے کہ اس وقت یہود اور نصاریٰ سے جزیہ اس لئے قبول کیا گیا ہے کہ ان کے ہاتھوں میں تورات اور انجیل کے ہونے اور ان کے دُعم میں شرع قدیم کے ساتھ متشکک ہونے کا شہید ہے پس جس وقت کہ عیسیٰ علیہ السلام سے اس وقت حصوں معاہدہ سے یہ شہید دور ہو جائے گا اور ان کی حالت دشمن پرستوں کی سی ہو جائے گی اور انہیں کی طرح ان کے ساتھ بھی معاملہ کیا جائے گا اور ہجر اسلام کے ان سے کوئی شے قبول نہ کی جائے گی اور حکم کا زوال اس کی علت کے زوال سے ہوتا ہے۔ اور کہا کہ یہ اچھی اور مناسب وجہ ہے جس میں نے کسی کو تعرض نہ دیکھا اور انہیں بظاہر کے جواب سے بچر ہے۔ ابھی

عیسیٰ نبی اللہ کے آسمانوں سے اترنے کے اسرار

اور فتح الہامی میں ہے کہ علماء کہتے ہیں علی الخصوص عیسیٰ علیہ السلام کے نزول میں حکمت یہی ہے کہ

۱۔۔۔ یہود کو اپنے اس دُعم میں ندامت اور حسرت ہو کہ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیا۔ اور عیسیٰ کے نزول سے اللہ تعالیٰ ظاہر کر دے گا کہ وہ اپنے دُعم میں جھوٹے ہیں بلکہ وہ خود انہی کے ہاتھ سے قتل ہوں گے۔ یا

۲۔۔۔ اجل نزدیک ہونے سے تاکہ زمین میں دُشمن کے چائیں اس لئے کہ جو شے کے لئے سے مخلوق ہے اس کے لئے جائز نہیں کہ دُشمن کے سوائے کسی اور جگہ مرے۔ اور

۳۔۔۔ بعض کا قول ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نے ہمارا امت محمدیہ علیہ السلام کی صفت دیکھی تو سے دعا آئی کہ اے خدا! مجھے بھی امت محمدیہ علیہ السلام میں سے کر۔ پس اس کی دعا اللہ تعالیٰ قبول کر لی اور اس کو زندہ رکھا تاکہ آخر زمانہ میں امر اسلام کا مجدد ہو کر اترے اس واقعہ دُجال کو پائے گا اور اس کو قتل کرے گا۔ لیکن مجدد اول بہت مناسب ہے۔ اور مسلم میں اس سے ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد سات برس تک زمین میں اقامت کرے گا۔

نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیام میں اختلاف کی توجہ یہ اور نفیم بن حواد نے کتاب الفتن میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے روایت کی ہے کہ عیسیٰ نزول کے بعد زمین میں نکاح کرے گا اور انہیں (۱۹) برس تک اقامت کرے گا۔ اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسناد مبہم سے مروی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام چالیس (۴۰) برس تک اقامت کرے گا۔ جس کو احمد نے روایت کیا اور ابو داؤد نے صحیح ابن کثیر سے روایت کیا اور ابی ہریرہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دو روز درنگ کھڑے اور پھر اتریں گے اور صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر قتل کریں گے اور جزیہ اٹھویں گے اور لوگوں کو اسلام کی دعوت دیں گے اور اس کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ اسلام کے سوا اکل ملتیں نابود کر دے گا اور زمین میں ایسا امن ہوگا کہ شیر اور اونٹ مل کر چریں گے اور خر و سہل بچے ماہیوں کے ساتھ کھلیں گے پھر چالیس (۴۰) برس تک زمین میں اقامت کریں گے پھر موت ہو جائیں گے اور مسلمان ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔ ابھی

ابن کثیر کہتا ہے۔ کہ مسلم کی حدیث اس کی معارض ہے جس میں مذکور ہے کہ عیسیٰ زمین میں سات برس تک اقامت کرے گا۔ ہاں اس صورت میں معارض نہیں جب کہ یہ بات برس نزول کے بعد مدت اقامت پر محمول ہوں اور قس از رفع مدت ملک کے ساتھ مسلم کے چائیں جو کہ بقول مشہور تینتیس برس ہیں۔ چنانچہ شیخ سیوطی علیہ السلام اپنی کتاب تاریخ الخلفاء میں لکھتے ہیں کہ میں کی سال تک ان احادیث میں اسی طرح تفسیق کرتا رہا۔ اسی کی کتاب "البعث والظہور" میں دیکھ کہ اس نے بھی اسی طرح اس حدیث کی تفسیق کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس برس تک اقامت کریں گے اور قصہ دُجال کے قتل میں عبد اللہ بن عمر کی حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو بھیجے گا دُجال کی تلاش کرے اس کو ہلاک کرے۔ پھر اس کے بعد سات برس تک لوگ اس

طرح میں کر رہے ہیں گے کہ کسی ائمہ میں باہر عدوت نہ ہوگی۔ پہنچنے سے کہ مشکل ہے کہ بعد  
 سے مراد بعد موت ہو جو اول کے مخالف نہیں۔ کئی پہلوئیں میرے نزدیک کئی وجوہ سے اس  
 ہے۔ اول اس لئے کہ مسلم کی حدیث مدت لیس کی نسبت نص نہیں اور ہوا کوئی  
 حدیث اس معنی میں نص صریح ہے۔ دوم یہ کہ کل شعاع تاویل کا مؤید ہے اس کے کہ وہ  
 تراشی کا قیادہ کرتا ہے۔ سوم اس لئے کہ بعد کی تعمیر انسب ہے کہ عیسیٰ کی طرف راجع ہو اس  
 لئے کہ قریب تر مرجع مذکور عیسیٰ ہی ہے۔ چہاں اس لئے کہ اس باب میں اس حدیث مشکل  
 کے سوا کسی دوسری حدیث وارد نہیں ہوئی حالانکہ چالیس (۴۰) برس کی مدت اقامت  
 کئی حدیثوں میں مختلف طریقوں سے مذکور ہے پس ایسا اور اس کی حدیث ہی صحیح ہے۔ اور یہ  
 متعدد اور صریح حدیثیں مسلم کی واحد اور مشکل حدیث سے ادنیٰ ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کس عمر میں مرفوع ہوئے؟

اور حدیث رفع کہ عیسیٰ علیہ السلام تینتیس برس کی عمر میں مرفوع ہوئے۔ اس کا نصاریٰ  
 سے مروی ہونا اسی معنی کا مؤید ہے۔ چنانچہ حاکم کے نزدیک وہب ابن منبہ سے مروی ہے  
 کہ اس نے کہا نصاریٰ کا زعم ہے کہ عیسیٰ تینتیس برس کی عمر میں مرفوع ہوا اور اس کے راویوں  
 میں عبد الصم بن ادریس ہے جو مجہم بالکذب ہے اور اس صحیح بھی فرض کی جائے تو وہ نصاریٰ کا  
 زعم ہے کیونکہ جو امر کہ احادیث نبویہ میں ثابت ہے وہ یہ ہے کہ عیسیٰ ایک سو تیس (۱۳۰) برس  
 کی عمر میں مرفوع ہوا۔ چنانچہ طبرانی اور حاکم نے مستدرک میں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے  
 روایت کی ہے کہ نبی ﷺ نے اپنے مرض موت میں فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا کہ میرے  
 ہر سال ایک دفعہ میرے ساتھ قرآن کا نکرار کیا کرتا تھا اور اس سال اس نے دو دفعہ پور کیا ہے  
 اور اس نے مجھے اطلاع دی ہے کہ میری اپنے ماٹل نبی سے نصف زمانہ زندہ رہا اور عیسیٰ میں

۱۔ اس کی زندگی نہ ہو۔ ائمہ فقہاء نے فرمایا ہے۔

مریم ایک سو تیس (۱۳۰) برس زندہ رہا اور ہر اس کے نہیں کہ میں ساٹھ (۶۰) برس کے سرے  
 رخصت ہوئے والا ہوں۔ اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں اور کئی طریق سے مروی ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن مدینہ منورہ میں ہوگا

اور ابن عباس کا بیان ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات مدینہ منورہ میں ہوگی اور وہیں  
 اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور حجرہ نبوی میں دفن کیا جائے گا۔ چنانچہ ترمذی نے عبد اللہ  
 بن سلام سے روایت کی کہ تواریث میں محمد ﷺ کی صفت اور عیسیٰ بن مریم کا ان کے ساتھ  
 دفن کیا جائے گا لکھا ہوا ہے۔ اور حافظہ مدنی نے دوسری جگہ تصریح کر دی کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ  
 رہے گئے اور کہہ کہ یہی صحیح ہے۔ لیکن حضرت ادریس علیہ السلام کا زندہ اٹھنا چاہئے بطریق  
 رفع اور قوی ثابت نہیں ہوا۔

ان صحابہ اور تابعین اور ائمہ کے نہ مہجن کا مذہب ہے کہ  
 عیسیٰ زندہ ہے اور وہ آسمان سے اترے گا

پس ہمارے ان تمام بیانات سے ظاہر ہے کہ کئی محدثین اور ائمہ مذہب اربعہ اور  
 صحابہ روایت و روایت اور صحابہ کرام جیسے حضرت عمر اور ابن عمر اور حضرت ابن عباس اور  
 حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود اور ابی ہریرہ اور عبد اللہ بن مسعود اور یحییٰ اور انس اور کعب اور  
 حضرت ابو بکر الصدیق جیسے کہ ان کا قول اپنے مقام پر آئے گا اور جابر اور ثوبان اور حضرت  
 عائشہ اور حمزہ رضی اللہ عنہم وغیرہ اور بخاری اور مسلم اور ترمذی اور نسائی اور ابوداؤد  
 اور ابی یوسف اور طبرانی اور عبد بن حمید اور ابن ابی شیبہ اور حاکم اور ابن جریر اور ابن حبان اور ابی  
 داؤد اور ابن ابی حاتم اور عبد الرزاق اور قزوینی اور سعید بن منصور اور ابن عساکر اور یحییٰ بن بشر  
 اور ابن ماجہ اور ابن مردودہ اور یزید اور شرح السنہ اور ابونعیم اور شیخ سیوطی اور علاء الدین ابی اور  
 ابن کثیر اور تفسیر ابن کثیر اور کل ائمہ شوافع اور مالکیہ اور حنفیہ اور تابعین



جیسے ابن سیرین اور شاکانی اور ابن قیم وغیرہ کا اس پر اجماع ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ ﷺ  
آسمانوں پر اٹھائے گئے اور قبل از قیامت آسمانوں سے اتریں گے۔

اور شیخ سیوطی نے کتاب الاعلام میں تصریح کر دی کہ اِنَّہ یَحْکُمُ بِشُرْعِ نَبِیِّہِ  
ووردت بہ الاحادیث وانعقد علیہ الاجماع (کتاب الاعلام للسیوطی ج ۱ ص ۱۷۱) وقد  
نوترت الاحادیث بنزول عیسیٰ جسماً اوضح ذلك الشوکانی فی مؤلف  
مستقل يتضمن ذکر ماورد فی المنتظر والدجال والمسیح وغیرہ فی غیرہ  
وصح الطبری هذا القول ووردت بذلك الاحادیث المتواترة. (خبر بیان عیسیٰ  
نبی اللہ جو بعد از نزول آسمانوں سے ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کرے گا۔ اس پر  
اجماع امت ہے جیسے کہ ہم نے اوپر بعض کی عبارات جیسا نقل کر دی ہیں۔

قد یائی کا جھوٹا دعویٰ کہ عیسیٰ ﷺ کے مرجانے پر اجماع امت ہے

نہیں نہایت تعجب اور حیرت کی بات ہے جو قدیائی صاحب نے اپنے مکتوب عربی  
کے صفحہ ۱۱ سے صفحہ ۱۵۱ تک متعدد مقامات میں تصریح کر دی۔ و كذلك ذهب اليه كثير  
من الاكابر والائمة وما جاء لفظ رجوع المسيح في بناء خير البرية (ص ۱۱۱)  
وما جاء لفظ النزول من السماء في الحديث (ص ۱۲۹) ولاجل ذلك ذهب  
الائمة الاتقياء الى موت عيسى وقالوا انه مات ولحق المولى كما هو مذهب  
مالك وابن حزم والامام البخاري وغير ذلك من اكابر المحدثين وغيره  
اتفق جميع اكابر المعتزلين وبعض كرام الاولياء واعلم ان الاجماع ليس  
على حياته بل نحن احق ان ندعى الاجماع على مماته (ص ۱۲۹) وان الصحابة  
والتابعين والائمة الاتيون بعدهم ذهبوا الى موت عيسى ثم لا يمكن لاحد  
يكنى باثر من الصحابة او حديث من خير البرية في تفسير لفظ التوفي

معنى الاقامة ابدا ولوماتوا بالحسرة (ص ۱۳۰) امامتہ کی کبھی نہ تھوڑا من عند  
انفسهم نزولاً للمسیح من السماء ولن تجد لفظ السماء فی ملحوظات  
خير الانبياء ولا فی کلم الاولين (ص ۱۶۸) ولا تجدون لفظ الرجوع فی کلم  
سند الرسل والفضل الانبياء اللهم بهذا اوتنحتون لفظ الرجوع من عند  
انفسكم كالخائفين (ص ۱۶۸) کتاب تہذیبی اکثر اکابر امت اور ائمہ مسیح کے مرجانے کے  
قابل ہیں اور اس کی حیات پر اجماع نہیں بلکہ اس کی موت پر اجماع ہے۔ اور صحابہ اور  
تابعین اور ائمہ تبع تابعین اس کی موت کے قابل ہیں اور یہی مذہب مالک اور ابن حزم اور  
امام بخاری وغیرہ کا برہنہ شین کا ہے اور اسی پر اتفاق اکابر معتزل اور بعض کرام کا ہے  
مذہب رجوع کا لفظ کسی حدیث نبوی میں نہیں آیا اور آسمان سے نزول کا لفظ بھی نہ کسی حدیث  
میں آیا اور نہ معتدین کے ملحوظات اور کلمات میں۔ کیا تم ان الفاظ کو خانوں کی طرح اپنے  
سے تراشتے ہو؟ اور تم ہر زمان الفاظ کو رسول کریم اور معتدین کے کلام میں پاتو فی کے  
مذہب غیر معنی موت میں نہ پا سکو گے اگرچہ حسرت اور نہ امت کے ساتھ مرنا چاہو۔

احادیث میں نزول، رجوع، رفع الی السماء، بیوط نبی اللہ، آئندہ مرے گا،  
رسول اللہ حج کرے گا، رسول اللہ ﷺ کی قبر پر ٹھہرے گا، رسول اللہ ﷺ  
اس کے سلام کا جواب دیں گے

حالانکہ خود ابن عباس کی حدیث میں آسمان سے نزول ہونے کا لفظ موجود ہے اور  
ابن کثیر میں امام ابو حنیفہ کوئی حدیث کے قول میں آسمان سے نزول کا لفظ موجود ہے۔  
میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی حدیث میں لفظ راجع الیکم مذکور ہے اور صحیح نسائی  
میں الی السماء کا لفظ بروایت ابن عباس اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں  
میں اس کا ذکر روایت کیا۔ لیکن عیسیٰ بن مریم حکماً عدلاً و اماماً

مقسطاً فليسلكن فتح الروحاء حاجاً او معتمراً وليتقن على قبري ليسلمن  
علي ولا ركن عليه (ابن جرير) لفظ ليهطن عيسى بن مريم حكماً عدلاً واقع  
ہے جو بلندی سے پستی کی طرف اترنے کے لئے مخصوص ہے۔ اور ربیع کی حدیث میں  
آنحضرت ﷺ نے فرمادیا کہ عیسیٰ علیہ السلام پر آئندہ موت آئے گی۔ اور مسلم کی حدیث میں  
عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ وصف نبی اللہ مذکور ہے۔ اور علامہ مذہبی نے تصریح کر دی ہے کہ عیسیٰ  
نبی اللہ نبی بھی ہے اور صحابی بھی۔ کیونکہ شب اسراء میں انہوں نے آنحضرت ﷺ کو دیکھا۔  
اور علامہ ذرقانی مانگی اور ابن جریر وغیرہ نے ابن عباس کی حدیث سے ثابت کر دکھایا ہے کہ  
عیسیٰ نے شب اسراء کے غادہ کی بار آنحضرت ﷺ سے بالمشافہ مصافحہ اور ملاقات کی اور  
صحابہ کرام نے ان کو چشم خود دیکھا۔

زریٹ بن برثملا وصی عیسیٰ علیہ السلام کا انتظار عیسیٰ میں اب تک

کوہ حلوان میں زندہ موجود ہونا

بلکہ زریٹ بن برثملا وصی عیسیٰ علیہ السلام نے جواب تک کوہ حلوان میں زندہ موجود  
ہیں انہوں نے نضلة بن معاویہ کو آسمان سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کی اطلاع دی۔ ازلہ الخ  
مکاشفات امیر المؤمنین عمر بن الخطاب میں بروایت ابن عباس ہے۔ وروی (ای ابن  
عباس) ان عمر رضی اللہ عنہ کتب الی سعد بن ابی وقاص وهو بالقادسیة یقول لا  
وجہ نضلة بن معاویة الا لصاری الی حلوان العراق لیغیروا علی ضواحبہ  
فیبعث سعد نضلة فی ثلاث مائۃ فارس فخرجوا حتی اتوا حلوان العرب  
فاغاروا علی ضواحبہا واصابوا غنیمۃ وسبوا قافلوا لیسوقونها حر  
ارہقہم العصر وکادت الشمس تغرب فالجاء نضلة والسبی والغنیمۃ  
صبح جبل ثم قام فاذن فقال اللہ اکبر اللہ اکبر فاذا مجیب من العجم

وجیبہ کبرت کبریا بانضلة ثم قال اشهد ان لا اله الا اللہ قال کلمۃ  
الاخلاص بانضلة ثم قال اشهد ان محمداً رسول اللہ قال هو الہدی بشرنا  
عيسى بن مريم على راس امة تقوم الساعة فقال حتى على الصورة فقال  
طوبى لمن مشى اليها وواظب عليها قال حتى على الفلاح قال الفلاح من  
سواء قال اللہ اکبر اللہ اکبر لا اله الا اللہ قال اخلصت کلمۃ الاخلاص  
اللہ بانضلة حرم اللہ بها جسدک علی النار فلما فرغ من اذانه قاموا  
مجالوا من انت یرحمک اللہ اقلک انت ام من الجن او طائف من عباد  
اللہ قد اسمعتنا صوتک فارنا صورتک فان التوفد وفد رسول اللہ ﷺ  
وفد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال فانفتحت الجبل عن هامد کالرجا ایضاً  
ثم اس والحقہ علیہ علموا من صوف قال السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
وبرکاتہ فقالوا وعلیک السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ من انت یرحمک  
اللہ قال زریٹ بن برثملا وصی العید الصالح عیسیٰ بن مريم اسکنی هذا  
الجبل ودعالي بطول البقاء الی حين نزوله من السماء فافردوا عمر منی  
السلام وقولوا یا عمر سدد وقارب فقد دنا الامر و اخبروه بهذا الخصال  
فی اخبرکم بها باعمر اذا ظهرت هذه الخصال فی امة محمد ﷺ  
فانهرب الیہرب اذا استغنی الرجال بالرجال والنساء بالنساء وانتسبوا الی  
حراسبہم وانتسبوا الی غیر موالیہم وتم یرحم کبرہم صغیرہم ولم  
یفر صغیرہم کبرہم وترک المعروف فلم یوم بہ وترک المنکر فلم  
یجہد وتعلم عالمہم العلم لیجلب بہ الدنانیر والدراہم وكان المطرقیظا  
والغلب غیظاً وحولوا المذات وفضضوا المصاحب وزخرفوا المساجد



واظهروا الرضا وشيدوا البناء واتبعوا الهوى وابعوا الدين بالدنيا وقطعت الارحام وبيع الحكم واكلوا الربوا فصار الغنى عزاً وخروج الرجل من بيته فقام اليه من هو خير منه فسلموا عليه وركب النساء السروج ثم غاب عنهم فلم يروه فكتب نضلة بذلك الى سعد وكتب سعد بذلك الى عمر فكتب اليه عمر سرانث ومن معك من المهاجرين والانصار حتى تنزلوا بهذا الجبل فان تقيته فافره منى السلام فخرج سعد في اربعة الاف من المهاجرين والانصار حتى نزلوا ذلك الجبل ومكث اربعين يوماً ينادى بالصلاة فلا يجدون جواباً ولا يسمعون خطاباً (رواه ترمذی ولفظہ امیر المؤمنین) عمر رضی اللہ عنہ نے سعد بن ابی وقاص کو جو قادی میں جا کر نماز کیا کہ تھلہ بن معاویہ انصاری کو جو ان عراق کی طرف روانہ کرنا کہ اس کے اطراف سے امویان غارت حاصل کریں۔ چنانچہ سعد نے تھلہ کو تین سو سواری کی معیت میں بھیجا یہاں تک کہ حلو ان عراق میں آئے اور اس کے اطراف وکناف میں اوت کے بہت سی قمیص اور قیدی لاد رہے تھے کہ ان کو عصر کے وقت نے قحی کی اور قریب تھلہ کہ آفتاب غروب ہو جائے اس وقت تھلہ نے قیدیوں اور قمیص کو کو حلو ان کے ایک طرف پناہ دی اور کھڑے ہو کر ان کو کئی شرواع کی اور جب اللہ اکبر اللہ اکبر کہ تو ناگہان ایک مجیب نے پہاڑ میں سے اجابت کی ساتھ کہ کہ اے تھلہ تو نے خداوند بزرگ کی تکمیر کی ہے۔ پھر تھلہ نے کہا اشہد ان لا الہ الا اللہ تو مجیب نے جواب دیا کہ اے تھلہ یہ کلمہ اخلاص ہے۔ پھر تھلہ نے کہا اشہد ان محمداً رسول اللہ تو مجیب نے کہا کہ یہ وہی ہے کہ جس کی بشارت ہم کو تھی بن مریم علیہا السلام نے دی اور جس کی آیت کے سرے پر قیامت قائم ہوگی۔ پھر تھلہ نے کہا حی علی الصلوۃ تو مجیب نے کہا اس کے لئے خوشی ہے جو نماز کی طرف قدم اٹھائے اور

اس پر مواخبت کرے۔ پھر تھلہ نے کہا حی علی الفلاح۔ تو مجیب نے کہا اس کیلئے فرحت ہے جو اس کی اجابت کرے۔ پھر تھلہ نے کہا اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ تو مجیب نے جواب دیا اے تھلہ تو نے تو کلمہ اخلاص اچھی طرح کہا۔ اللہ نے تیرا جسم الگ پر حرام کر دیا ہے۔ پس جبکہ تھلہ اذان کہنے سے فارغ ہو گیا تو سب لوگ کھڑے ہو کر کہنے لگے خدا تجھ پر رحم کرے تو کون ہے؟ کیا تو فرشتہ ہے یا جن یا اللہ کے بندوں میں سے کوئی بندہ ہے؟ تو نے ہم کو اپنی آواز بنائی ہے پس ہم کو اپنی صورت بھی دکھا کیونکہ یہ لشکر مولی اللہ رضی اللہ عنہ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا بھیج ہوا ہے۔ پس اسی وقت چلنے کے پات کی طرح اس شخص کا سر پہاڑ کے شکاف سے ظاہر ہو گیا جس کے سر اور ریش کے بال سفید اور اس پر عظم کے دو پرانے پیڑے تھے اور اس نے ہم کو خطاب کر کے السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہا اور سب نے اس کا جواب دیکھ ایک سلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہہ کر پوچھا خدا تجھ پر رحم کرے تو کون ہے؟ اس نے جواب دیا کہ میں ذریت بن برٹملا خدا کے عہد صالح صلی اللہ علیہ وسلم کا وصی ہوں اس نے مجھے اس پہاڑ میں ساکن کیا ہے اور آسمان سے نزول کے وقت تک طوں بٹا کی ساتھ میرے لئے کی ہے۔ پس میری طرف سے عمر رضی اللہ عنہ کو سلام کہہ دو اور کہو کہ اے عمر استوار اور قریب ہو جا کیونکہ امر معبود نزدیک ہو گیا ہے۔ اور ان بہت سی خصائص کی بظاہر دیکھنے کے لئے امر کیا جو اس حدیث میں حاشیہ پر مذکور ہیں۔ اور اس کے بعد غائب ہو گیا اور وہ کلمہ دیکھ سکے۔ پھر تھلہ نے یہ سار واقعہ سعد بن ابی وقاص کی طرف لکھا اور اس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے جواب میں سعد کو لکھا کہ تو پہاڑ سے اتر آجائے اور انصار کی معیت میں اس پہاڑ پر جا اور اگر ذریت بن برٹملا سے ملے اور اس کی طرف سے اس کو سلام کہہ دے۔ چنانچہ سعد عظم کے مطابق چار ہزار مہاجرین اور انصار کی معیت میں اس پہاڑ پر گیا اور چالیس دن تک وہاں نماز کی ندا کرتا رہا لیکن ان کو کوئی

جواب یا خطبہ نہ سنائی دیا۔ جس ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث نے کئی امور سے اطلاع دے دی۔ اول وہی عیسیٰ کا اس قدر زمانہ دراز تک بغیر اکل و شرب کے زندہ رہنا۔ دوم عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی بشارت دینا۔ سوم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے علاوہ چار ہزار صحابہ مہاجرین و انصار عیسیٰ نبی اللہ کے نزول پر ایمان لانا حتیٰ کہ نخلہ اور تین سو (۳۰۰) سواری کی رویت وہی عیسیٰ علیہ السلام کر کے اپنا سلام وہی عیسیٰ کی طرف پہنچا۔ کیس کے بعد کوئی شخص ہوندا اور رسول پر ایمان رکھتا ہے رسول اللہ کے صحابہ کی طرف خیانت کی نسبت کر سکتا ہے؟ جیسے کہ قادیانی صاحب نے کی۔ اور مسیح کی حیات اور ہونے کے قائل کو مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۹ میں جواب و مکتول اور کورس اور ظالم کہا جس سے یہ چار ہزار صحابہ مہاجرین و انصار بھی باہر نہیں ہو سکتے۔

حضرت سلمان فارسی نے وہی عیسیٰ کو دیکھا

بخاری جداول کے صفحہ اخیر کے حاشیہ پر کر۔ فی اور قسطنطنیہ سے اور اکساں میں ہے۔ کہ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے وہی عیسیٰ کو دیکھا اور حضرت سلمان فارسی نے بقولے دوسو پچاس برس اور بقولے تین سو پچاس برس (۳۵۰) عمر پائی۔ اور ہجرت کے چھتیسویں سال مدائن میں وفات پائی۔ حضرات القدس میں ہے۔ "اور روایت اکثر و بجاہ سال بودہ است در ۳۶۲ھ زنجہرت در مدائن رحمت نمودہ و حضرت امیر کرم اللہ وجہہ لکھنوی شب از مدینہ مدائن رفتہ سلمان را غسل داد و در ہماں شب بعد از یکصد و مراعت فرمودہ است۔"

خلاف قول قادیانی صاحب معتزلہ کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام

اور ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں کہ خود خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں توفیٰ غیر موت کے لئے سورہ زمر میں منصوص فرمائے۔ اور یہ دعویٰ کہ کل اکابر معتزلہ کا اس پر اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر موت وارد ہو گئی اس کو علامہ دہلوی معتزلی کا قول جو تفسیر کافی میں سے رد کرتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے آیت متوفی کے تحت میں اس طرح لکھا ہے۔

متوفیک ای مستوفی اجلک ومعنا انی عناصمک من ان تقتلک الکفار و مؤخرک الی اجل کتبہ لک و ممیتک حتف النک لافتنلا بالیدہم و رافعک الی الی سمای و غیر ملانکتی (کاف) میں تیری اجل پوری کر دی گئی یعنی میں تجھ کو کفر کے ہاتھوں سے بچاؤں گا اور تجھ کو اس اجل اور زمانہ تک مہلت دے دوں گا جو تیرے لئے میں نے لکھ دیا ہے اور تجھ کو اپنی موت سے ماروں گا اور تجھ کو اپنے آسمان اور اپنے مانگہ کے مقرر کی طرف اٹھائوں گا۔

بانی تفسیروں میں مفسرین نے یہ نصاریٰ کا قول ذکر کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام رفع کے قبل سات ساعت تک مرے رہے۔ قبل انما اللہ سبع ساعات ثم دفع اللہ الی السماء والیہ ذهب النصارى. (بخاری) اور وہب کا قول ہے۔ وقل وہب توفی اللہ عیسیٰ ثلاث ساعات عن النہار ثم احیاء ثم دفع اللہ الیہ وقل وطل محمد بن اسحق ان النصارى یزعمون ان اللہ توفاه سبع ساعات عن النہار ثم احیاء ثم دفعہ الیہ (۱۰۰۰ سال تک) کہ تین دن تک مرے رہے۔ پھر خدا نے ان کو زندہ کر کے آسمان کی طرف اٹھالیا اور جیسے کہ اسی قسم کا مفاد اس حدیث کا ہے جس کو حاکم نے مستدرک میں بخاری و شعبہ سے روایت کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ایک سو تیس (۱۳۰) برس تک زندہ رہے اور ان کے اپنے مائیں نبی کی نصف عمر یا تا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ میں ساٹھ (۶۰) برس عمر سے پر جانے والا ہوں۔ یہی قول کو سب نے نصاریٰ کی طرف منسوب کیا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک سو تیس برس کی عمر میں مرفوع ہونا غلط ہے

اور حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کہ کو ذکر کر کے حافظ حجر عسقلانی نے خود غیر معتبر کیا اور کہا کہ صحیح نہیں ہے کہ عیسیٰ زندہ اٹھایا گیا۔ وراہن عمرہ کی حدیث اس کے بعد نقل کے ثابت کر دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام مدت مقررہ میں فوت ہوئے۔



حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی رکاکت

بلکہ خود اس حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے الفاظ کی رکاکت اس کی حفاظت اور موضوعیت کی شاہد ہے۔ کیونکہ اگر کتب سیر و تاریخ پر نظر استقرام نظر ڈالی جائے تو ہمگی یہ قضیہ ثابت نہ ہوگا کہ ہر نبی اپنے ماقبل نبی کی نصف عمر ہوتا ہے۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ نے بحوالہ نافعہ میں حدیث کے وضع اور کتب روای کی مامات میں سے اس علامت وضع یہ لکھتے ہیں۔ کہ روای تاریخ مشہور کے خلاف روایت کرے۔ اور قیاس فقہ اس کے بیحد و بیغیرہ نے تصریح کر دی ہے کہ نہ فقرات رسل میں عیسیٰ کے بعد چار نبی گذرے۔ چنانچہ امام غیر الدین آفندی نے جواب الفتح میں ان کے اثبات میں محدث احادیث پیش کیں اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے تصریح کر دی کہ نہ فقرات میں کسی ایسے نبی کا وجود متعین نہیں جو رسول اخیر کی شریعت کی طرف دعوت دے۔

حضرت محمد ﷺ کی عمر مبارک تریستھ (۶۳) برس ہونادی صحیح ہے

عن عائشة ان النبي ﷺ توفي وهو ابن ثلاث وستين قال ابن شهاب واخبرني سعيد بن المسيب مثله (بخاری ص ۵۰) والخرج مسلم من وجد اخبر عن انس بن مالك ثلاث وستين وهو موافق لحدیث عائشة الماضی قریباً وہ قال الترمذی (بخاری ص ۵۰) اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے تریستھ (۶۳) برس کی عمر میں وفات پائی۔ اور یہ مذہب یہ ہوگا ہے اور صحیح ہے۔ پس کوئی وجہ وجہ نہیں کہ حاکم کی اس حدیث صحیح منہا جائے جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس (۲۰) برس بروایت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان کی گئی ہے اور اگر گمیا ہے۔ وروی عن ابن عباس توفي وهو ابن خمس وستين بادخال مسير الولادة والوفاة وقيل ابن ستين كما روى عن انس بالغاء الكسر قال في لفظه

والصحيح ثلاث وستون (بخاری ص ۳۲) ہر نبی اپنے ماقبل نبی سے نصف عمر ہوتا ہے اور آنحضرت ﷺ کا نصف عمر ہر نبی کے سر سے پروا فات پائے۔

حالانکہ چار ہزار صحابی سے زیادہ صحابہ و رچہ رول مذاہب کے ائمہ کا یہ مذہب ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ اٹھائے گئے اور وہی عیسیٰ دوبارہ آسمان سے نزول فرمائے والے ہیں۔ اور قرآن و سنت نے ان کا نزول عذمت ساعت ہونا بیان فرمایا۔

وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به کے متعلق احادیث

بلکہ حاکم نے مستدرک میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ آیت وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موتہ میں مراد خروج عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہے اور کہا کہ یہ حدیث بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں

وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موت عيسى و الله انه يحيى لان عند الله ولكن اذ النول اهلوا به اجمعون۔ (بخاری ص ۵۰) ابن کثیر نے حسن بخاری سے روایت کی کہ کل اہل کتاب عیسیٰ پر قیام از موت عیسیٰ علیہ السلام ایمان لائیں گے اور خدا کی قسم وہ ابھی زندہ اللہ کے پاس ہے اور جب اترے گا سب اس پر ایمان لائیں گے۔

توفی کے معنی بقول مظہری رفع الی السماء

اور ابن جریر نے بھی اسی قول کی صحت پر فتویٰ دیا۔ والظاهر عندی ان المراد بالتوفی هو الرفع الی السماء يشهد به الوجدان بعد ملاحظة قوله يحيى وما قتلوه وما صلبوه ولولا بقي الموت عنه لما كان من نفى القتل لانه اذا الغرض من القتل الموت. تفسیر مظہری کے صفحہ ۳۸ میں ہے کہ میرے ہاں ظاہر یہی ہے کہ توفی کے معنی رفع یا موت ہے اور اس معنی کیلئے ہر شخص کا وجدان

آیت و ماقبلوہ و ماصبلوہ کے ملاحظہ کے بعد شہادت دیتا ہے اور اگر اس سے موت کی نفی تصور نہ ہوتی تو نفی قتل سے کہا نہ کہ کیونکہ قتل کا ضد بھی تو موت ہی ہے۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول عیسیٰ (علیہ السلام) آسمان پر زندہ ہیں

اور حضرت شاہ ولی اللہ فوراً مکیر میں لکھتے ہیں۔ ”لونیہ از خلافت ایشان عیسیٰ نصاریٰ کیے آئت کہ ہرم مکیر کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) مقتول شد و است و فی الواقع در حق عیسیٰ اشتہائے واقع شد و بدور رفع بر آسمان را نقل گمان کرانند و کار اعمن کار ہاں غدارانہ و نمودند۔ خدائے تعالیٰ و قرآن شریف از انہ شبہ فرمود کہ ماقبلوہ و ماصبلوہ و لکن شبہ لہم۔ اہی اور مظہری میں ہے کہ بنی دفعہ اللہ الیہ ردوا انکار لقتلہ و الباتہ لرفعہ۔ بلکہ میں کہتے ہوں کہ یہی ایک آیت عیسیٰ (علیہ السلام) کے رفع جسم پر نص مخصوص ہے کیونکہ نہ ہر ہے کہ قتل اور صعب اجسام سے تعلق رکھتا ہے۔ پس اس آیت میں جس جسم کے قتل صاحب کی نفی کی گئی ہے اسی کی طرف رفع کی اللہ فیت بھی کی گئی ہے۔

عیسیٰ (علیہ السلام) زندہ کھولت کے بعد مرے گے

و یکلم الناس فی المہد و کھلا فیہ اشارۃ النبی الہ یعمر و لا یسود حتی یکھل والی ان سنہ لا یتجاوز الکھولۃ قال الحسن بن فضل و کھلا یعنی بعد نزولہ من السماء فانہ رفع الی السماء قبل سن الکھولۃ و قال اہل التاریخ حملت مریم عیسیٰ و لها ثلاث عشر سنۃ و وندت عیسیٰ بمجموعہ خمسین و ستین سنۃ من غلبۃ الاسکندر علی ارض بابل و اوحی اللہ لمریم عیسیٰ و ہر ابن ثلاث و ثلثین سنۃ و کانت نبوتہ ثلاث سنین و عاشت مریم بعد و فعدت سنۃ (مظہری، و متورخین) آیت لیکلم الناس فی المہد و کھلا کے متعلق مظہری میں ہے کہ اس میں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام)

وں گے اور سن کھولت کے قبل نہ مرے گے اور نیز اس طرف اشارہ ہے کہ ان کا سن شریف مانہ کھولت سے تجاوز نہ کرے گا۔ حسن بن فضل کا قول ہے کہ کھلا سے مراد نزول آسمان سے بعد کا زمانہ ہے۔ کیونکہ عیسیٰ (علیہ السلام) کھولت کے قبل آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ اور منظور میں اہل تاریخ کا قول ہے کہ مریم علیہا السلام تیرہ برس کی سن میں حاملہ ہوئیں اور عیسیٰ (علیہ السلام) کا زمانہ وہ ہے جبکہ اسکندر کو بابل کے فتح کے ہوئے ابھی بیسٹھ برس گزرے تھے اور تیس برس کی عمر میں عیسیٰ (علیہ السلام) پر وحی کا نزول ہوا۔ اور تین برس تک انہوں نے حکومت و عدت کی اور آسمان کی طرف رفع کے بعد مریم علیہا السلام چھ سال تک زندہ رہیں۔

اور محالم استرمل میں مجاہد (علیہ السلام) کا قول و کھلا قال مجاہد معناه حلیمہ العرب یمدح الکھولۃ لانہ الحالۃ الوسطی فی استحکام العقل و جودۃ الہامی و التجربۃ فان قبل ذلک بقل التجربۃ (سام) اگرچہ یہ ہے کہ کھل کے معنی ہم میں لیکن مراد مانہ کھولت ہے۔ کیونکہ عرب کھولت کے ساتھ مدح اس لئے کرتے ہیں کہ وہی زمانہ استحکام عقل اور جودت رائے اور تجربہ کے حق میں حاسہ وسطی ہے۔ کیونکہ قبل ان زمانہ کے تجربہ ناقص رہتا ہے اور خود اشعار عرب میں کھل کا لفظ مانہ کھولت کے معنی میں استعمال ہوا۔ چنانچہ رضی میں ہے۔

اذا الموء اعتید المروۃ ناشیا فمصلیہا کھلا علیہ شدید  
اسرار ان المراء اذالم یکتسب المجد المؤمل بطلب العلوم والاعمال  
الحلۃ و منعة المفاخرۃ و المائر الدنیویۃ فی اوان الشباب فطلب تلک  
المؤمل فی حال الکھولۃ شدید علیہ۔ (مترجمین ص ۲۸) اور قاضی بیضاوی رحمہ اللہ  
کا بیان ہے کہ آیت تکلم الناس فی المہد و کھلا کے متعلق لکھتے ہیں۔ انہ قال  
اللہ یا عیسیٰ بن مریم اذکر نعمتی علیک و علی والدنک بدل من یوم



بجمع اذ ابتدئک بروح القدس نکلم الناس فی المهد و کھلا۔ اسی کھلا  
فی المهد و کھلا والمعنی نکلمہم فی الطفولة و انکھولة علی سواد  
و المعنی الحاق حالہ فی الطفولة بحال انکھولة فی کمال العقل و النکمة  
و بہ استدلال علی انه سیمزل فانه دفع قبل ان اکھل (بہاء سورۃ نساء) کہ قیامت  
کے متعلق لکھتے ہیں کہ قیامت کے دن حق تعالیٰ اپنے امتنان نعمت جتنا دے وقت کہے گا کہ  
اے عیسیٰ بن مریم تو ان نعمتوں کو یاد کر جو تجھے اور میری ماں کو عطا ہوئیں جبکہ تجھے میں نے  
روح القدس کے ساتھ نبی دی اور تو زمانہ مہد میں اور زمانہ کھولت میں بلا تہ و نہایت لوگوں سے  
باتیں کرتا تھا۔ پھر مرداس سے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت طہارت کو  
بہرہ کمال عقل حالت کھولت کے ساتھ لاحق فرما دیا اور اسی سے استدلال کیا جاتا ہے کہ  
عیسیٰ علیہ السلام قریب آسمانوں سے اتریں گے کیونکہ دو زمانہ کھولت کے قس اٹھائے گئے  
ہیں یہ آیت لکھو اے خود حسب بیان مظہری و بیضاوی وغیرہ صاف دلالت کرتی ہے کہ عیسیٰ  
علیہ السلام کی عمر زمانہ کھولت سے تجاوز نہ کرے گی۔ اور وہ قبل از کھولت آسمانوں کی طرف  
اٹھائے گئے جیسے کہ یہی مذہب گل ائمہ کا ہے اور نیز حدیث عائشہ کے منقول کو باطل کر رہی  
ہے جس میں بیان ہے کہ عیسیٰ کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) برس کی ہوگی کیونکہ یہ عمر من کھولت  
سے تجاوز کر کے شذوخت میں مصوب ہے۔

عیسیٰ بن مریم کے فوت ہونے پر امام بخاری کے اقوال سے

قادیانی کا استدلال اور اس کا ابطال

اور ان تمام بیانات سے جو طریق و عم میں مذکور ہوئے قادیانی صاحب کے  
مارے افتراء اور کل جملہ سازب و زبانات کی طرح نیست و نابود ہو جاتی ہیں جو انہوں نے  
مکتوب عربی اور انگریزی اور ہام کی چند ثانی میں متعدد صفحات کے اندر امام بخاری اور دیگر

صحابہ و ائمہ کے اقوال کے متعلق کہیں اور نادانوں کو فریب میں لانے کے لئے لکھا کہ امام  
بخاری نے قطعی طور پر اس بات کا فیصلہ دے دیا ہے کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا اور فوت شدہ  
روں میں جو ملا اور معراج کے متعلق احادیث جو پانچ دفعہ امام بخاری نے مختلف اغراض  
کے لحاظ سے لکھی ہیں ان سے استدلال کیا کہ امام بخاری نے متفرق طرق اور متفرق راویوں  
کے ذریعہ سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مسیح ابن مریم اپنی موت کے بعد اموات میں جا ملا اور  
اللہ کے تعالیٰ کے بزرگ نبی جو اس دنیا سے گذر چکے ہیں ان میں داخل ہو گیا۔ حالانکہ امام  
بخاری نے اسی ایک غرض کے اثبات کے لئے متعدد مقامات میں ان احادیث کا ذکر نہیں  
کیا۔ بلکہ ہر غرض کے لئے اس نے جدا جدا عنوان لکھ دیا۔ چنانچہ انہوں نے بخاری کے  
جلد ۵ میں باب کیف فرضت الصلوٰۃ فی الاسراء کا عنوان مرتب کر کے اس کے  
تحت اس حدیث کو اس غرض سے لکھا کہ صلوٰۃ کی فرضیت کی کیفیت بیان کریں۔ اور صفحہ  
۴۵۵ باب ذکر اتصال کھولت مرتب کر کے اس حدیث کو اس کے تحت اس غرض کے لئے  
لکھا کہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے ملانکہ کرام کا وجود اور ان کا آسمانوں سے زمین پر  
اوس اشخاص خود اترنے ثابت کریں جس کا قادیانی صاحب توضیح الامرام کے متعدد صفحات  
میں انکار کر کے لکھتے ہیں کہ محققین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملکہ اپنے شخصی  
وجود کے ساتھ آسمانوں کی طرح بیروں سے چل کر زمین پر اترتے ہیں اور یہ خیال بہ  
وامت باطل بھی ہے اور ملک الموت جو ایک یکتہ میں ہزاروں لوگوں کی جانیں نکالتا ہے جو  
مختلف بلاد و اصحاب میں رہتے ہیں اس کے لئے اس طریق سے یہ جہلت اتنی مشقت کے بعد  
قادیانی نہیں ہو سکتی۔ اور جبریل کے نزول کی اصل کیفیت صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ  
حقیقی طور پر پادر کھنی چاہیے۔ اور وہ بذات خود زمین پر نہیں اترتا و اپنے بیٹے کا در نہایت  
نہایت غیر سے جد نہیں ہوتا بلکہ صرف اس کی تاثیر نازل ہوتی ہے اور اس کے نفس سے تصویر







بالماء الذی وجعلها بہ لقرب من جیلہ۔ (کسانی کہ اس میں جعد سے مراد دعوتِ حق ہے جو دعوتِ باطل اور امام بخاری نے یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ امر کی صفت مسیح و جال کی ہے اور سخت گھونگھریا لے ہال بھی و جال ہی کے ہوں گے۔ پس قادیانی صاحب کا یہ بھی ایک افترا ہے جو انہوں نے ازالہ کے صفحہ ۵۰۰ میں امام بخاری کی نسبت کیا کہ انہوں نے آنے والے مسیح اور اصل مسیح ابن مریم کے حلیہ میں باہما التزام کا فن کے ساتھ فرق ڈال دیا ہے کہ حلیہ میں بیان کیا ہے اور آنے والے مسیح کو گندم گوں بیان کیا ہے۔ حالانکہ امام بخاری نے اصل مسیح آنے والے مسیح کے درمیان کوئی تفریق نہ کی اور اسی طرح ائمہ بانی کی حدیث معراج نے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ اما عیسیٰ ففوق الریعة ودون الطویل عربی الصبر مظهر الامہ جعد الشعر تعلوہ صہۃ کذا عروۃ بن مسعود الثقفی۔ اور صحیح بخاری اور صحیح ابی یوسف بولتے ہیں یعنی گندمی رگت جیسے کہ یہ معنی بخاری کی مذکورہ حدیث میں لفظ رطل اشترت سے ملتا ہے۔ کیونکہ رطل ان ہاؤں کو بولتے ہیں جو میانہ ہوں یعنی نہ تو بالکل ہی سیٹا اور نہ بالکل ہی قلیل اور یہ بجز اس کے نہیں کہ جعد کی صفت ان پر صادق آتی ہے۔ بلکہ مسیح جو آنے والا ہے انہوں نے اس باب کے عنوان سے بیان کر دیا کہ یہ مسیح وہی مسیح ہے جس کو قرآن کریم نے ابن مریم کہا اور جو اس باب کے عنوان میں مذکور ہے۔ اور اسی معنی کے افادہ کے لئے انہوں نے اس باب کے بعد باب نزول ابن مریم علیہ السلام مرتب فرمایا اور اس کے ضمن میں ازل وہ حدیث درج کی کہ بیان فرمائی جس کی شہادت میں ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما کا نام آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبوت سے لوٹ کر باہر فرماتے ہیں کہ اگر تم کو اصل ابن مریم ایذا کے نزول میں شک ہو تو قرآن کریم کی اس آیت کو پڑھو جس میں بیان ہے کہ کوئی اہل کتاب نہیں جو عیسیٰ پر اس نے مرنے کے قبل ایمان نہ لائے گا اور ظاہر ہے کہ اس آیت میں عیسیٰ علیہ السلام سے مراد ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما نے انہیں حقیقی عیسیٰ بن مریم سے لی ہے نہ کوئی معنوی یا مجازی عیسیٰ۔

پھر قادیانی صاحب کا یہ ایک دوسرا افترا ہے جو امام بخاری کی نسبت لفظ اصنامکم کے متعلق کیا کہ آنے والا ہم ہی میں سے ایک امام ہے جو اصل عیسیٰ کا متغیر ہے اور اس کا متغیر ہے حالانکہ ابن ماجہ اور مسلم اور ابی یوسف کی دوسری حدیثیں اس امام کی تفسیر کر رہی ہیں کہ جعد ہٹ میں عیسیٰ سے مراد اصل عیسیٰ ابن مریم ہے اور امام سے مراد ایک دوسرا شخص ہے۔ حالانکہ انہوں نے وقت حضرت مسیح علیہ السلام کریں گے تاکہ قادیانی جیسے مریض القلوب کو یہ اب وہ شہد نہ ہو کہ آیا عیسیٰ آنحضرت ﷺ کا نائب ہو کر آیا ہے یا نبی ہو کر آنحضرت ﷺ کی امت کے علاوہ اپنی قدیم شریعت لایا ہے۔

انسی بعدی

حالانکہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ لانی بعدی یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، جو جدید نبوت کے ساتھ دعوت ہو۔ اور فرمایا کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو میری اتباع بغیر چارہ نہ تھا۔ معین امام بخاری خود اپنی تاریخ میں تحریر فرمایا ہے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام انصرت ﷺ اور صالحین کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوٹی ہوگی۔

واللہ کے مقبرہ میں چوٹی قبر کی جگہ جہاں عیسیٰ علیہ السلام دفن ہوں گے

قال ابو مودود وفدیفی فی البیت موضع قبر رواہ الترمذی ای حجرۃ عائشۃ موضع قبر فقیل بینہ ﷺ و بین الصلیفین وهو الاقرب الی الادب وقیل بعد عمر وهو الاطهر فقد قال الشیخ الجزری وکذا اخبرنا ابو واحد ممن دخل الحجرۃ وراى القبور الثلاثۃ علی هذه الصفة النبی ﷺ و ابو بکر متاخر عنہ و اسہ تجاہ ظہر النبی ﷺ و اس عمر کذلک من سکر تجاہ رجلی النبی ﷺ و بقی موضع قبر واحد الی جنب عمر وقد ان عیسیٰ علیہ السلام بعد لبثہ فی الارض یحیی و یعود فی موت بین مکہ



والمدينة فيحمل الى المدينة فيدخل في الحجرة السريفة الى جانب لسطر  
هذان الصحابيان الكريمان مصحوبين بين الدين النبين العظيمين عليهما  
سلوة وسلام. وحسبنا الى يوم القيام (مرتباً في سنة ١٢٥٥) جناحاً مرقطاً شامخاً  
مقلوباً ہیں ہے کشتِ بزاری اور دوسرے اشخاص سے جو فخر و عانتِ نبی اللہ تعالیٰ عہد میں تھے  
معلوم ہوا کہ انہوں نے اس طریق پر قہر قائم رکھا ہے کہ اس شخصیت کے قہر کی قہر شریف  
ہے اور آنحضرت ﷺ کی پشت مبارک کے مقابل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سر مبارک  
سے وراعی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا سر انور ابوبکر رضی اللہ عنہ کی پشت اور آنحضرت ﷺ کے پاؤں  
مبارک کے مقابل ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پہلو میں آپ قہر کی جگہ باقی ہے اور انہوں نے  
میں یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر سکونت کے بعد جگہ کر کے جب واپس ہوں گے تو مکہ اور  
مدینہ کے درمیان فوت ہوں گے اور ان کی غش مبارک مدینہ منورہ میں اللہ کریم شریفہ میں  
ایک بابِ قرن کی جائے گی اور یہ پردہ سخاوتی اور ہر دو ولولہ عزم انبیاء علیہم السلام کے  
قیامت تک رہیں گے۔ جو ان اللہ یہ کیا فضائل ہیں جو ہر برکت ابتداء خاتم النبیین  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حاصل ہوئے۔ جو کسی دوسرے نبی کو حاصل نہ ہو سکے۔

قادیانی صاحب کا مکملہ اور مدینہ میں جانے سے خاکف ہونا  
جیسے کہ دجال خاکف ہوگا

مگر کجنت قادیانی صاحب کی شورہ بخشی دیکھو کہ وہ کیونکر باوجود مولیٰ عیسیٰ علیہ السلام  
دعویٰ مثیل مسیح ہونے کے اس سعادت سے محروم اور مروجہ کئے گئے ہیں جو مرزا حسین قادیانی  
سیر کے عقیدہ میں ایک انہمی اشتہار کے ذریعہ جو اخبار چودہویں صدی مہجودہ ۱۵۰۰  
۱۹۰۰ء میں شائع ہوا اپنی خفاک حاستہ بیان کر رہے ہیں۔ کہ کیا میں اسلام بول میں ان  
کے ساتھ اس دعویٰ کو پھیلا سکتا ہوں کہ میں مسیح موعود اور مہدی معبود ہوں اور یہ کہ کوار چاہے

کی سب روایتیں بھوست ہیں؟ کیا یہ سن کر اس جگہ کے درندے مولوی اور قاضی حمل نہیں کریں  
کہ؟ اور کیا سلطان کی انتظام بھی نہ خدائیں کرے گا کہ ان کی مرضی کو مستحکم رکھا جائے۔ پھر مجھے  
جلالان روم سے کیا فائدہ؟ سو نام و غرمنست برحہ یہ کے دلی شکر گزار ہیں کیونکہ اس کے زیر  
آرام جو ہم نے پایا اور پار ہے ہیں وہ آرام ہم کسی اسلامی غرمنست میں بھی نہیں پا سکتے۔  
انہیں پاسکتے۔ (نئی ذوق اور ہاضفہ ۵۰۰ اشعار ذکر)

پس اس اشتہار سے ظاہر ہے کہ اسلامی سلطنت کے زیر سایہ رہنے اور اسلام بول  
میں عرب اور مکہ مدینہ کو بذات خود جانے سے کس قدر خاکف ہیں۔ اور ازالہ کے صفحہ ۵۴ میں  
صاف صاف لکھتے ہیں کہ "جو کچھ ہم پاری آزادی سے اس غرمنست کے تحت میں اشاعت حق  
کرتے ہیں یہ ضد مست ہم مکملہ یا مدینہ منورہ میں ملے کر بھی ہرگز نہیں پاسکتے۔"

پس آنحضرت ﷺ کا ارشاد بالکل سچ ہے جو فرمایا کہ دجال مکہ اور مدینہ میں  
نہ ملے ہوگا۔ اگرچہ ناصیہ مدینہ میں کسی وقت اس کا زعم اور اثر ہو جائے گا جیسے کہ قادیانی  
صاحب کے عربی اشتہارات اور تیذات کی شاعت سے ظاہر ہے کہ انہوں نے دور دور تک  
امت اسلام کی آڑ میں ان کو شائع کیا اور سچ ہے جو آنحضرت ﷺ نے اپنی روایا میں لکھا  
ہے "شعار بان احدا لا يستغنى من هذا الجباب ولا يفتح لهم غرض الا من  
هذا الباب وقال النور بنشني ان الدجال في صورته الكريمة التي سيقظهم  
عنها يدور حول النامين يعني النعوج والفساد. (مرتباً في سنة ۱۲۵۵) (مرتباً في سنة ۱۲۵۵)  
دجال ایک شخص کے کا کہ ہے پر ہاتھ رکھے ہوئے کعبہ اللہ کا طواف کر رہا ہے یعنی  
آنحضرت ﷺ نے اس سے آگاہ فرمایا کہ کوئی بھی اس جناب سے مستغنی نہیں۔ یعنی اللہ  
کی دیا دجال مسک۔ دوران کی غرض اس باب کے جو حاصل ہوتی ممکن نہیں۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام  
کے کاراستہ دکھلاوے گا تو بھی دین کے پیرایہ میں اور گردن جاس خلالت اور غوائیت کی طرف

ہرکائے گاتو بھی دین کی آڑ میں۔ چنانچہ اسی معنی کی طرف صحیح ترمذی کی حدیث صحیح میں اشارہ ہے۔ سیکون فی امتی ثلاثون کذابون کلہم بزعم انہ نبی و انا خاتم النبیین لانی بعدی وفي رواية دجالون کلہم بزعم انہ رسول اللہ (ترمذی درعیان ۱۱۰۰) متنی یہ کہ عتق رب میری امت میں تیس (۳۰) دجال کے قریب ہوں گے جن کا یہی دعویٰ ہوگا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں ہی خاتم النبیین ہوں جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر یہ ایک طرف مجید ہے جو قادیانی صاحب نے ازالہ کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا کہ "میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی" اور صفحہ ۶۷۳ وغیرہ میں لکھا کہ آیت وَاَرْسَلْ رَسُوْلًا مِنْ نَحْنُ قَادِيَانِي سے متعلق ہے اور ميسرا برسول ياتى من بعدى اسمہ احمد میں بھی اسی مثال کی طرف اشارہ ہے۔

### طریق سوم

(محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آئے گا جو دینی علوم کو بذریعہ جبرئیل حاصل کرے)

خاتم النبیین کے معنی بقول قادیانی صاحب

آیت کریمہ خاتم النبیین ماکان محمد ایا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین (حدیث احزاب) صاف دالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے ہی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ پس اس سے کہاں وضاحت ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ دین میں نہیں آسکتا۔ کیونکہ مسیح ابن مریم رسول ہے اور رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر واضح ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرئیل حاصل کرے۔ اور اگلی ثابت ہو چکا ہے کہ اب اس رسالت تاخیر امت منقطع ہے اس سے ضروری طور پر یہ ماننا پڑتا ہے کہ مسیح ابن مریم میراث میں آئے گا۔ اور یہ امر خود مستلزم اس بات کا ہے کہ وہ مرگیا اور یہ خیال کہ پھر وہ موت کے بعد نہ

دیکھا مخالف کو کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ کیونکہ اگر وہ زندہ بھی ہو گیا تب ہم اس کی رسالت جو اس نے لازم غیر منقطع ہے اس کے دنیائیں نے سے روکتی ہے۔ اور ازالہ ۱۱۰۰

عالم تکوین میں کوئی نبی جدید محمد ﷺ کے بعد پیدا نہیں ہوگا

قادیانی صاحب نے اول تو خاتم النبیین کے معنی سمجھنے میں ایسی سراسر غلطی کی جو کوئی نبی محمد راخص بھی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس آیت مبارکہ سے صرف اسی قدر ظاہر ہے کہ سلسلہ انبیاء عالم تکوین میں ہم نے نبی ﷺ پر ختم ہو گیا۔ اور کوئی بعد نبی حق ہونے والا نہیں جیسے کہ پہلے ہوتے رہے۔ پس اگر عیسیٰ علیہ السلام کا بعد آنحضرت ﷺ نزول فرمانا صحیح ہو رہا ہے تو اس لئے کہ وہ مظلوم ہیں نہ کہ خاتم۔ اور خود آنحضرت ﷺ کی صحابیت سے مشرف ہوئے۔ اسی واسطے بخاندانی وغیرہ میں ہے کہ آیت خاتم النبیین سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ آخر من نبی ہیں انہی آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہ دی گئی۔ اور بعد حضرت ﷺ کے کسی کو نبوت ماننا حضرت ﷺ سے ختم و منقطع ہو گیا۔ اور اسی معنی کی نسبت آنحضرت ﷺ نے اشارہ فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی سلسلہ تکوین میں مثلاً رہنا تو بالشر و عمر و دہ۔ لو کان بعدی نبی لکان صرحت۔ لیکن جو نبی کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے نبوت پا چکے ہیں اگر آنحضرت ﷺ کے بعد زندہ ہو مصف نبوت رہیں تو اس میں کوئی محذور نہیں۔ ہاں محذور تو اس میں ہے جو قادیانی صاحب نے ازالہ اوہام کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا کہ وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی۔

اول قادیانی باب نبوت من کل الوجوه مسدود نہ ہوا اور وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی توضیح المرام ص ۱۸ میں لکھا کہ اگر یہ حذر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور نبی پر ممانعت ہوتی ہے اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوه باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے نبی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر نبی اور نبوت کا حذر ہمیشہ کھلا رہے گا۔ اور یہ جزوی نبوت دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم



ہے۔ اور کہا کہ النبی محدث والمحدث نبی آو۔ حالانکہ شروع کی طرف سے اسے محمد یہ ﷺ میں کوئی فرد بجز عمر رضی اللہ عنہ کے محدث ہونا منظور نہیں اور پھر انہیں کی نسبت آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہو تو عمر ہوتا۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب کے استدلال کا پہلا قبیحہ تو صحیح ہے کہ ہر نبی محدث ہوتا ہے۔ لیکن دوسرا قبیحہ یعنی ہر محدث نبی ہوتا ہے، بالکل باطل ہے۔ کیونکہ خود قادیانی صاحب کے قوس کے مطابق رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ وہی امور کو بذریعہ جبریل حاصل کرے۔ لیکن قادیانی صاحب کا یہ علم کہ اس سے جس خطہ کی موت لازم آتی ہے۔ اور رسالت ہونا کے لئے لازم غیر منطوق ہے اس کو دیکھیں اس نے سے روکتی ہے۔

عیسیٰ نبی اللہ ﷺ پر جبریل علیہ السلام کے اترنے میں کوئی مانع نہیں

اس سے ہم کو ہرگز اتفاق نہیں کہ کیونکہ اس زعم کو شیخ سیوطی اور امام سبکی رضی اللہ عنہما کی تحقیق باطل کرتی ہے۔ جس کو علامہ ذرقانی نے مواہب اللدنیہ کی شرح میں لکھا۔ اور خطاویٰ شرح درمختار کے اوائل میں۔ کہ کسی سائل نے ان سے پوچھا کہ کیا یہ ثابت ہے کہ نزول کے بعد عیسیٰ علیہ السلام پر وحی کا اترنا ہوگا؟ اس کے جواب میں کہا کہ ہاں! کیونکہ مسموم وغیرہ نے نو اس سمعان کی حدیث میں روایت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ نبی اللہ ﷺ پر وحی انجیل کے ساتھ فرمائی ہے کہ وحی کا۔ نے والا جبریل ہی ہے کیونکہ اللہ اور اللہ کے نبیوں کے درمیان وہی سفیر ہے جیسے کہ آہر میں اس کی صراحت کی گئی ہے اور کہا کہ یہ جو زعم ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ ﷺ جب نزول فرمائے گا تو اس پر حقیقی وحی کا نزول نہ ہوگا بلکہ وحی مجازی یعنی الہام ہوگا۔ اس کو مسموم کی حدیث رد کرتی ہے۔

حدیث لا وحی بعدی باطل ہے

اور حدیث لا وحی بعدی بالکل باطل اور بے اصل ہے۔ اور نیز جس معنی سے کہ اللہ حقیقی اس کے نزدیک حذر ہے وہ معنی دراصل خود فاسد اور کاسد ہیں۔ کیونکہ حضرت ﷺ

اللہ جب کہ نبی اللہ ہیں پس وحی حقیقی کے نزول میں کون مانع ہے؟ پس اگر اس خیال سے کہا جائے کہ عیسیٰ سے نزول کے بعد نصف نوبت چارہ ہے گا تو یہ ایسا قول ہے کہ جو کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ کیونکہ کبھی کسی نبی کی نبوت نہیں چاہ سکتی نہ مرنے کے قبل اور نہ مرنے کے بعد کیونکہ کہ وہ تو ابھی زندہ ہیں اور اگر اس خیال سے کہا جائے کہ وحی حقیقی نبی کے ایک خاص زمانہ کے ساتھ مختص ہوتی ہے۔ تو ایسا قول ہے کہ جس پر کوئی دلیل نہیں اور اس کو اس کے برخلاف دلائل کا ثبوت باطل کرتا ہے۔ اور یہ جو مشہور ہے کہ جبریل بعد موت آنے حضرت ﷺ کے زمین پر نہ اتریں گے اس کی کوئی اصل نہیں۔ بلکہ وارد ہے ان المبین قالوا ربنا اللہ ہم استظاموا ننزل علیہم لعلہم حکمہ (التوبہ ص ۲۵۵) کہ جو شخص مہارت سے مرتا ہے اس کی موت کے وقت حاضر ہوتے ہیں اور شب قدر میں اترتے ہیں اور دجال کو مکہ اور مدینہ میں داخل ہونے سے مانع ہوں گے۔

حدیث لا نبی بعدی کے معنی

ہاں حدیث لا نبی بعدی صحیح ہے لیکن اس کے معنی علماء کے نزدیک یہی ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی تشریع نہیں آئے گا جو تحریم اور تحمیل کے متعلق کوئی جدید شریعت جبرائیل و جبرائیل نبوی علیہ السلام کے لئے۔ پس اسی معنی کے متعلق احادیث رسول اللہ ﷺ میں ہے کہ عیسیٰ جب نزول کے وقت آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے اور ہمارے نبی ﷺ کے مانع ہو کر رہیں گے۔ جیسے کہ اس معنی پر ترمذی نے کتاب فضائل اہل بیت اور صاحب عقائد صاحب اور علامہ تفتازانی نے تفسیر یہ ردی۔ اور

بقول قادیانی صاحب، رسول کا مطاع ہونا مخصوص ہے لہذا

عیسیٰ علیہ السلام کا مطاع شریعت محمدیہ ﷺ ہونا درست نہیں

لیکن قادیانی صاحب کی کورنٹی ملاحظہ کرنی چاہیے کہ وہ بکولہ وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ۔ از لیل الا وہام کے صفحہ ۵۶۹ میں استدلال کر رہے ہیں کہ

صاحب نبوت نامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور وہ مطاع ہوتا ہے نہ کہ مطیع۔ مگر ان کو معلوم نہیں کہ حضرت ہارون اور یوشع بن نون باوجود نبی اور رسول ہونے کے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے کیوں تابع ہوئے؟ اور نو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یہود نے کیوں انحراف کیا؟ اور یہ یوحنا کے نہیں کہ انہوں نے انجیل عیسیٰ کو ایک تمثیل اور تحریم سے معزئی اور عیسائی لٹریچر کو قرابت کے احکام کا مستحق پایا اور یہ کھ ہر ہے کہ نہ حضرت ہارون اور یوشع بن نون کو نبوت غیر توحیدی اور نہ عیسیٰ علیہ السلام کو اور یہ یحییٰ بنی اسرائیل کا کام تمثیل و تحریم میں شریعت موسیٰ کے تابع اور مطیع ہونے کی بجائے اپنی اپنی قوم کے حق میں وہ متبوع اور مطاع ہوئے۔ پس حق تعالیٰ کا یہ ارشاد بالکل صحیح ہے کہ ہر صاحب رسالت اللہ کے اذن سے مطاع ہوتا ہے اور یہ معنی کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد اپنی شریعت قدیمہ پر عمل نہ کریں گے بلکہ ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے۔ یہ درحقیقت اس عہد بیثاق کا کافی ہے جو حق تعالیٰ نے اپنے انبیاء سے لیا۔

ہر نبی کو محمد رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرنا عہد بیثاق ہے

واذا اخذ الله ميثاق النبيين لما اتيكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه قال اقررتم واخذتم علي ذلكم اصري فانوا اقررونا قال فانشهدوا انا معكم من الشاهدين O (سورہ آل عمران) جو کچھ تم کو میں نے کتاب و حکمت دی اس کی تصدیق کرنے والا ایک رسول آئے گا اگر تم اس کو پاؤ تو ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنے۔ اور حق تعالیٰ نے ان سے اقرار کا اعادہ کرا کر فرمایا کہ تم بھولومت اور میں بھی تمہارے اقرار کا شہد ہوں۔ حسن بھری اور حضرت علی ابن ابی طالب اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کا قول ہے کہ یہاں رسول ﷺ مراد محمد ﷺ ہیں۔ اور یہی معنی سدی اور قیام سے آیت واذا اخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح میں مروی ہیں۔

نام الی عیاریہ کا قول عہد بیثاق کی نسبت

قال السیسی فی الایة الله علیه الصلوة والسلام علی تقدیر مجتہدہم فی زمانہ و مرسلہ الیہم لتکون نبوتہ و رسالہ عامۃ لجميع الخلق من زمن ادم الی یوم القیامۃ ویکون الانبیاء و اسمہم کلہم من امتہ ویکون قولہ یحییٰ بعثت الی الناس و لا یختص بہ الناس من زمانہ الی یوم القیامۃ بل یتناول من قبلہم ایضا واما حدیث الموثیق الانبیاء لعلوا انہ المقدم علیہم و انہ نبیہم و رسولہم و فی اخذ الموثیق وھی معنی الاستخلاف و لذلك دخلت لام القسم فی تؤمنن بہ و تنصرنه لطیفۃ وھی کانتہا ایمان البیعة الی توخذ للخلفاء و لعل ایمان الخلفاء صحت من هنا فانظر هذا المعظم العظیم للنبی ﷺ من ربه تعالیٰ فاذا عرف هذا من محمد ﷺ نبی الانبیاء و لهذا ظهر ذلك فی الآخرة جميع الانبیاء تحت لواءه و فی الدنیا كذلك لیلۃ اسراء صلی بہم و توافق مجتہدہ فی زمن ادم و نوح و ابرہیم و موسیٰ و عیسیٰ و جب علیہم و علی الامم الایمان بہ و نصرتہ و بذلك حدیث اللہ الميثاق علیہم فبیوتہ علیہم و رسالہ الیہم معنی حاصل و انما امرہ و رتبہ علی اجتماعہم معہ فتاخر ذلك الامر راجع الی وجودہم لا الی عدمہ و انما الیہم بما يقتضیہ و فرق بین توقف الفعل قبول التحمل و توقفہ علی اعلیہ و حصول فہمنا لا توقف من جهة الفاعل و لا من جهة ذات النبی الشریفہ و انما ہو من جهة وجود العصر المشتمل علیہ فلو وجد فی عصرہم لزعمہم اتباعہ و انما ہو و لهذا یاتی عیسیٰ فی اخر الزمان علی شریعتہ و ہو نبی کریم علی حالہ و انما یظن بعض الناس انہ یاتی واحد من هذه الامة (ای لیس منصفاً بنیوہ و انما یظن بعض الناس انہ یاتی واحد من هذه الامة لما قلنا من اتباعہ للنبی



وأما بحكم شريعة نبينا محمد ﷺ بالقرآن والسنة (وإخذه لها من الشرع  
 بالواسطة لأنه اجتمع به غير مرة فلا مانع أن اتفرق منه أحكام الشريعة المختلفة  
 لشرع الانجيل لعلمه بأنه ينزل في أمه وبحكم فيها بشرعه وكل ما فيها من  
 مروني فهو متعلق به كما يتعلق بسائر الأئمة وهو نبي كريم على حاله لم يتغير  
 منه شيء وكذلك لوبعث النبي في زمانه أو في زمان موسى وإبراهيم ونوح  
 وأدم كانوا مستقرين على نبوتهم ورسالتهم التي أممهم وأنبي ﷺ نبي علي  
 ورسول إلى جميعهم فيوته وسالته اعم واشمل وأعظم ومتفق مع شرائعهم في  
 الأصول لأنها لا تختلف كما قال الله تعالى شرع لكم من الدين ما وصى به نوح  
 والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين  
 ولا تتفرقوا فيه وقال والانبياء أولاد علات أمهاتهم شتى ودينهم واحد وتقدم  
 شريعته فيما عساه يقع الاختلاف فيه من القروع أما على سبيل التخصيص وأما  
 على سبيل النسخ أولا نسخ ولا تخصيص بل تكون شريعة التي في تلك  
 الاوقات بالنسبة إلى أولئك الامم ماجاءت به انبيائهم وفي هذا الوقت بالنسبة  
 إلى هذه الأمة هذه الشريعة والأحكام تختلف باختلاف الأشخاص والافراد  
 وأما يفرق الحال بين ما بعد وجود جسده الشريف وبلوغه الأربعين وما قبل  
 ذلك بالنسبة إلى المبعوث اليهم وتواصلهم لسماع كلامه بالانسية إلى  
 ولا اليهم لوتأخرو قبل ذلك وتعلق الأحكام على الشروط قد يكون بحسب  
 المحل المقابل وهو المبعوث اليهم وقبولهم سماع الخطاب والجسد الشريف  
 الذي يخاطبهم بلسانه وهذا كما يوكل الاب رجلا في تزويج ابنته إذا وجد  
 كفوا فالشركي صحيح وذلك الرجل اهل للوكالة ووكلته ثابتة وقد يصح

موقوف ای توقف التصرف علی وجود الکفو ولا یوجد الابعاد عند ذلک  
لا یقدح فی صحۃ الوکالۃ والعلیۃ التوکیل (ابھی کا یہ سبکی نزول متقدم میں) پس امام بنی  
اہل الذکر کے متعلق نتیجہ نکالتے ہیں کہ اگر بالفرض آدم علیہ السلام سے عیسیٰ علیہ السلام تک کل انبیاء  
اسلام آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت میں موجود ہوتے تو وہ آنحضرت ﷺ کی رسالت کے ہی  
راج اور مطیع ہوتے پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت زمانہ آدم سے قیامت تک تمام  
اوقات پر عام ہے اور انبیاء اور ان کی امتیں سب کے سب آنحضرت ﷺ کی امت ہیں۔ اور یہ  
نکات کہ میں سب لوگوں کی طرف منبجوت ہوا ہوں بعد کے لوگوں کے ساتھ مختص نہیں بلکہ قبل کے  
لوگوں کو بھی شامل ہے۔ اور انبیاء علیہم السلام سے عہد کا لیا جانا اس لئے ہوا تا کہ ان کو معلوم ہو کہ  
آنحضرت ﷺ ہی ان پر مقدم اور ان کے نبی اور رسول ہیں۔ اور عہد لینے میں جو دراصل معنی  
تکلیف ہے اور اسی واسطے دونوں فعلوں پر لازم قسم داخل ہوا ایک لطیف نکتہ ہے جو یہ عہد اس بیعت  
مہذبہ ہے جو خلفاء سے لیا جاتا ہے۔ (شاید کہ خلفاء کا عہد یہیں سے اخذ کیا گیا ہے)

ہر انبیاء اور اہل ہمارے رسول اللہ ﷺ کے خلفاء ہیں

پس کل انبیاء در حقیقت آنحضرت ﷺ کے خلفاء ہیں اور آنحضرت ﷺ نبی الانبیاء  
اور اسی وجہ سے قیامت کے دن کل انبیاء آنحضرت ﷺ کے لواحق کے تحت میں رہیں گے اور  
ایسا ہی بھی اسرائیل کی شب ابیہ تھا ہوا کہ سب انبیاء کی امامت فرمائی۔ اور اگر آنحضرت ﷺ کو آدم  
نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے زمانوں میں آنے کا اتفاق ہوتا تو ان پر اور ان کی  
اں پر واجب ہوتا کہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان لاتے اور آنحضرت ﷺ کی نصرت  
تے اور اسی کے ساتھ ان سے عبدلایا گیا۔ پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت ان کی  
ف ایک معنی سے حاصل ہے۔ پس یہ امر باہم اجتماع پر موقوف ہوا اور اس کا تاخیر نہیں کے  
ہو کی طرف راجع ہے نہ یہ کہ وہ اس وصف کے ساتھ متصف نہیں۔ اور ایک فعل کا قابلیت محل

تک موقوف ہونا اور ایک کا اہلیت فاعل پر موقوف ہونا دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ لیکن یہاں  
نقوفا فاعل کی جانب سے توقف ہے اور نہ آنحضرت ﷺ کی ذات شریفہ کی طرف سے بلکہ وہ  
عصر کی طرف سے ہے جو اس امر پر مشتمل ہے۔ پس اگر آنحضرت ﷺ ان کے عصر میں پائے  
جاتے تو سب کو آنحضرت ﷺ کی اتباع یا شک لازم ہوتی اور اسی وجہ سے عیسائی (مسیحی) غیر زمانہ  
میں آنحضرت ﷺ کی شریعت پر آئیں گے باوجودیکہ وہ حسب حال نبی کریم ہوں گے نہ جیسے کہ  
بعض آدمیوں کا گمان ہے کہ وہ ایک امتی ہو کر آئیں گے۔ یعنی یہ کہ وہ صفت نبوت کے ساتھ  
متصف نہ ہوں گے۔ اور یہ صفت ان سے از روئے تاؤب حذف کی جائے گی۔ نہیں بلکہ وہ اس  
اعتبار سے امتی ہوں گے کہ دوسری امت کی طرح نبی ﷺ کا اتباع اور قرآن و سنت کے ساتھ ہم  
کریں گے اور قرآن و سنت انہوں نے آنحضرت ﷺ سے بلا واسطہ تعلیم پایا کیونکہ کئی دفعہ  
آنحضرت ﷺ کے ساتھ جمع ہوئے۔ پس کوئی مانع نہیں کہ آنحضرت ﷺ سے ان احکام کی تعلیم  
پائی ہو جو شریعت انجیل کے خلاف ہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ کی امت میں نازل ہونا ان کو معلوم تھا  
کہ بعد نزول آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ اور افراد امت کی طرف  
امر نبی کا تعلق ان سے بھی ہو گا۔ درحقیقہ وہ نبی کریم ﷺ ہیں اور اس سے ان کی نبوت میں اول  
نقص عام نہیں ہوتا اور اسی طرح اگر آنحضرت ﷺ دوسرے انبیاء کے زمانہ میں مبعوث ہوتے تو  
وہ باوجود اس کے کہ اپنی نبوت اور رسالت پر مستمر رہتے لیکن آنحضرت ﷺ کی نبوت کے تحت  
حکم ہوتے۔ پس نبی ﷺ ہی ان انبیاء ہیں اور ان کی رسالت اہم اور شامل اور عظیم اور اصول میں  
ان کی شرائع کے ساتھ متعلق ہے کیونکہ اس میں اختلاف ممکن نہیں جیسے کہ خود خدا فرماتا ہے کہ لھو  
وہ شریعت دی گئی جو نوح علیہ السلام کو وحیست دی گئی اور تجھ کو وحی کی گئی اور جو ابراہیم علیہ السلام اور محمد  
ﷺ اور علی علیہ السلام کو وحیست کی گئی کہ تم دین کو قائم رکھو اور اس میں اختلاف مت ہونے دو۔ اور  
آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ انہی دو پہ کی طرف سے ایک ہیں لیکن ان کی مائیں جدا جدا ہیں۔

کہ ایک ہی ہے۔ اور بیان ہو چکا ہے کہ فروعات میں اختلاف یہ تو بطریق تخصیص ہے یا  
طریق نسخ۔ لیکن درحقیقت نہ تو نسخ ہے نہ تخصیص بلکہ احکام مفروضی کا اختلاف اشخاص اور اوقات  
کا اختلاف سے ہے اور آنحضرت ﷺ کے جسد شریف کے وجود اور بلوغ اور بعین کے بعد اور  
حالت میں افتراق مبعوث الہم کی اپنی طرف سے ہے کہ ان میں آنحضرت ﷺ کے کلام  
کی اتباع کی اہلیت نہ تھی نہ آنحضرت ﷺ کی طرف سے اور نہ ان کی طرف سے اگر قبل اس  
کہ ان میں اہلیت ہوتی اور احکام کا شرط پر معلق ہونا بھی باعتبار محل قابل کے ہوتا ہے جو مبعوث  
الہی ہیں اور نیز سماع خطاب کی اہلیت پر اور نیز اس جسد شریف پر جو ان کو اپنی زبان کے ساتھ  
خطاب کرنا ہے اور اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص اپنی لڑکی کے نکاح کر دینے کے لئے کسی  
شخص کو بشرط وجود کفو توکیل کرے۔ پس یہ توکیل اگر چہ صحیح ہے اور وہ شخص بھی وکالت کی اہلیت  
کے لئے اور وکالت بھی ثابت ہے۔ لیکن کبھی اس کے تصرف اور اجراء میں توقف وجود کفو تک  
خاص ہے اور وہ ایک مدت کے بعد دستیاب ہوتی ہے۔ مگر اس توقف سے وکالت کی صحت اور  
ان کی اہلیت میں کوئی مانع نہیں۔ اسی

محمی الدین ابن العربی کا قول کہ کل انبیاء ہمارے رسول اللہ ﷺ کے

حجاب اور نواب ہیں

اور امام شافعی رحمہ اللہ کے اس بیان کا خلاصہ حضرت محی الدین ابن العربی فتاویٰ مکتبہ  
الذیل باب ۲۲ صفحہ ۳۷ میں آیت اذ قال موسیٰ لقتاہ کے تحت میں لکھتے ہیں۔ وکان  
موسیٰ علیہ السلام فی ذلک الوقت حاجب الباب فانہ الشارح فی تلک الامۃ  
وہی وکل امۃ باب خاص الہی شارحہم ہو حاجب ذلک الباب الذی  
یسترون منه علی اللہ عزوجل ومحمد ﷺ ہو حاجب المحجوب لعموم رسالہ  
معاشر الانبیاء فہم حاجبۃ عہ الصلوۃ والسلام عن ادم الی اخری ورسول وانما



قلنا ہم حجة لقوله **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** ادم فمن دونہ تحت لوانی فہم نوابہ فی عالم الخلق  
وہو روح مجرد عارف بذلک قبل نشأة جسمہ قبل متی کنت نبیا فقال کنت  
نبیا وادم بین الماء والطين ای لم يوجد ادم بعد فلہذا کانوا نوابہ الی ان وصل  
زمان ظہور جسمہ المظہور **ﷺ** فلم یبق حکم لئلا یبق من نوابہ ولم یبق احد من  
سائر الحجاب الالہین وہم الرسل والانبیاء علیہم السلام الاعت و جوہم لقیومہ  
مقدمہ فکان حجاب الحجاب فقر من شرعہم عاشاء باذن سیدہ ومرسلہ و رفع  
من شرعہم مامر برفعہ ونسخہ وریما قال من لا علم له بهذا الامر ان موسی  
ؑ کان مستقلا مثل محمد بشرعہ فقال رسول اللہ **ﷺ** لو کان موسی حجابا  
وسعہ الاتباعی وصدق **ﷺ** حضرت موسی **ؑ** اپنے وقت میں حجاب باب نبوت  
ورسالت تھے کیونکہ وہی اپنی امت کے شارع اور رسول تھے اور ہر امت کے لئے ایک خاص  
باب الہی ہے جس سے اللہ کے حضور میں داخل ہوتی ہیں اور اس کا باب کا حجاب وہی ہوتا ہے اور  
ان کا شارع ہوتا ہے اور محمد **ﷺ** تمام حجابوں کے حجاب اور سردار ہیں۔ کیونکہ انہیں کی رسالت  
عام ہے نہ دوسرے کسی نبی کی۔ پس دوسرے نبی آدم سے عیسیٰ میراں تک سب کے سب  
آنحضرت **ﷺ** کے حجاب ہیں اس لئے کہ آنحضرت **ﷺ** کا ارشاد ہے کہ آدم **ؑ** اور ان کی ماں  
سارے انبیاء یا آنحضرت **ﷺ** کے تحت وہ ہیں۔ پس کل انبیاء عالم خلق میں آنحضرت **ﷺ** کے  
نواب ہیں اور نوابہ جسم شریف کے قبل بحالت روح مجرد آنحضرت **ﷺ** نے اس معنی کو معلوم  
کر لیا۔ چنانچہ کسی نے پوچھا کہ تجھ کو کب بت ملی؟ ارشاد فرمایا کہ میں اس وقت ہی تھا جبکہ آدم  
ابھی پانی اور کچر کے درمیان تھا۔ یعنی ابھی آدم **ؑ** کے جسم کے ساتھ روح نے تعلق نہ کیا تھا  
پس اسی وجہ سے کل انبیاء یا آنحضرت **ﷺ** کے جسد مطہر کے ظہور تک آنحضرت **ﷺ** کے نواب  
رہے اور ظہور کے بعد کسی نواب کا حکم باقی نہ رہا۔ اور کوئی حجاب الہی میں سے باقی نہ رہا۔ مگر یہ کہ

آنحضرت **ﷺ** کی قیومیت مقام کے سامنے جبکہ گئے اور آنحضرت **ﷺ** نے اپنے  
نواب کی حیثیت والے کے اذن سے جو چاہا ان کے شرائع میں سے قائم رکھا اور جس کے رفع کا امر  
ہو گیا وہ اٹھا دیا اور بسا اوقات جس کو کہ اس معرفت سے حصہ نہ ملا اس نے کہہ دیا کہ موسیٰ **ؑ**  
کی طرح اپنی شریعت میں مستقل تھے۔ لیکن آنحضرت **ﷺ** نے تقاضی فرمادی کہ اگر موسیٰ  
تو خود بتاتا تو اس کو میری انتہائے بغیر چارہ نہ تھا۔ اور یہ بالکل سچ ہے۔ اسی

شرف الدین بوسیری صاحب قصیدہ بردہ کا قول

انہی کی شرح ہے وہ شرف الدین بوسیری رحمہ اللہ نے قصیدہ بردہ میں کیا۔

فی النبین فی خلقی و فی خلقی ولم یدانوا فی علم ولا کرم  
و کلہم من رسول اللہ ملتئم غرفا من البحر او رشفاً من الدیم  
و افقون للید عند حدہم من نقطة العلم او من شکنة الحکم  
حورہ عن شریک فی محاسنہ فجوہر الحسن فید غیر منقسم  
حس الزری فہم معنہ فلیس بری للقرب والبعد فیہ غیر منفصم  
الشمس تظہر للعبین من بعد صغیرة وتکل الطرف من اعم  
و کیف یدرک فی الدنیا حقیقۃ قوم نیام تسلوا عنہ بالعلم  
صلح العلم فیہ انہ بشر و انہ غیر خلقی اللہ کلہم  
و کل ای اتی الرسل الکرام بها فانما اتصلت من نورہ بہم  
و الشمس فضل ہم کواکبہا یظہرون الوارہا للناس فی الظلم  
و اذا طلعت فی المکون عم ہذا ہا العالمین و احیت سائر الامم  
و فیمران در خلق و در خلق آدم کس چو او نام نہ در علم و نہ در وصف و نہ در  
و اما از رسول اللہ ہواے امتہاں یک کف از دیانے علم و شریعتے ز آب کرم

نزد او استادہ جملہ ہر یکے پر حد خود نقطہ از علم دانندیا نصیبے از حکم  
او منزہ از شریک اند محاسن آمدہ جوہر حسن محمد ﷺ پادہ نامہ در رقم  
عاقدان از فہم معنی محمد ﷺ عاجزانہ ہل عالم خلمہ در وحش کشید سہم  
مثل خورشید است شرفش کان او کو چک از دور در برابر ہشہائے مردمان را از اہم  
چوں بداندش حقیقت ہل دنیا چوں بوند مست خواب ویدش در خواب دانند معتمد  
غایت معلوم مردم آنگہ سید آدمی است بہترین خلق باشد اس رسول محترم  
ہرچہ آوردند مجموع رسل از معجزات اس ز نور مصطفی آمد ہایشاں لاجرم  
او بود خورشید فضل و دیگران استار گاہ روشنی سیارگوں پیدا شود اند ظلم  
چونکہ ظاہر گشت خورشیدش ہدایت گشت عام جملہ عالم را و زندہ ساخت مجموع اہم  
پس اس سے ظاہر ہے کہ قدیانی صاحب ابھی حقیقت نبوت آنحضرت ﷺ اور معنی  
خاتم النبیین کی معرفت سے کس قدر جاہل اور ذلیل ہیں جو انہوں نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے  
نزول کو ان کی رسالت کا منافی سمجھا۔ حالانکہ ان کا نزول ان کی اپنی رسالت کے لئے ممکن ہے۔  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کو ہمارے رسول ﷺ کی  
اطاعت سے ترقی درجہ حاصل ہوگی

اسی جائے سے ہے جو امام ربانی مجدد الف ثانی ﷺ نے مکتوب ۲۰۹ جند اول میں فرمایا۔  
”چوں حضرت عیسیٰ علی نبینا علیہ السلام نزول خواہد فرمود متابعت شریعت خاتم الرسل علیہ السلام  
خواہد نمود از مقام خود عروج فرمود بہ تبعیت بہ مقام حقیقت محمدی خواہد رسید و تقویت دین او را  
و اس خواہد نمود۔“

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا قول کہ عیسیٰ علیہ السلام چوتھے آسمان سے اتریں گے

قال ابوبکر الصديق رضي الله عنه ينزل عيسى من السماء الرابع انى الا

لاجل تلك الولاية (عروسان) چنانچہ یہ معنی محمد بن نصیر الدین جعفر ملکی نے بحر المعانی میں  
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے نقل کئے کہ فرمایا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہ عیسیٰ علیہ السلام  
پہنچے آسمان سے زمین کی طرف اسی ولایت کے محل کرنے کے لئے اتریں گے۔

قادیانی صاحب کا امام ربانی پر افتراء

مگر زیادہ تر تحریرات قدیانی صاحب کے اس افتراء اور دھوکہ بازی پر ہے جو انہوں نے  
۵۸۱، ۵۸۲ وغیرہ میں حضرت مجدد الف ثانی ﷺ کی نسبت زعم کیا کہ کج موعود  
حقیقت مسیح ابن مریم نہیں ان کا بھی یہی مذہب ہے جیسے کہ مکتوب ہشام و ہشم میں لکھا۔ حالانکہ اسی  
مکتوب میں دو بعد اتم عیسیٰ نبی اللہ کے آسمانوں سے نزول کا اثبات اور مخالفین کی تردید فرما رہے  
ہیں۔ چنانچہ اس مکتوب کی عبارت ہم نے نقل اس کے نقل کر دی ہے جس میں لکھا ہے۔ ”حضرت  
قدیانی علی نبینا علیہ السلام بعد از نزول کہ متابعت اس شریعت خواہد نمود اس شریعت مجذوبت  
ایہ است کہ علماء ظواہر مجتہدات اور از کمال وقت و غرض ماخذ انکار نمایند و نصف کتاب وسنت  
اللہ مثل روح اللہ مثل امام اعظم کو فی ست کہ بہ برکت و رع و تقویٰ و بدو مت تابعت وسنت و درجہ  
و اجتناد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجزانہ۔“ مگر قدیانی صاحب کی اس قدر ہے  
ان کا نقل غور ہے کہ جو مکتوب کا حوالہ اور صفحہ کا نشان دے کر یہ دھوکہ دے رہے ہیں۔ کج ہے۔

۸۰ چہاں اور است ز دے کے بکف چراغ وارد

### طریق چہارم

قدیانی صاحب نے ازالہ کے متعدد صفحات میں اول ان عموماً الفاظ سے  
الذوال کیا جو کئی ایک آیات و احادیث میں مذکور ہیں۔ لیکن انہوں نے ان الفاظ کو حضرت  
عمر بن مریم علیہ السلام کے مارنے کے لئے منصوب بنائے۔



اول: تلک امة قد دخلت۔ یعنی اس وقت سے جتنے پیغمبر پہلے ہوئے ہیں یہ ایک گروہ تھا جو فوت ہو گیا۔ قالوا نعبد الہک والہ ابائک ابراہیم واسماعیل واسحق الہا واحدا ونحن لہ مسلمون تلک امة قد دخلت (پرواہ)۔

حالانکہ قادیانی کا یہ استدلال دو طرح سے باطل ہے۔ اول تلک کا مشاعرہ ابراہیم علیہ السلام اور اسماعیل علیہ السلام اور اسحاق علیہ السلام ہے جیسے کہ سیاق آیت سے ظاہر ہے۔ اور دخلت کے معنی فوت عرب میں ہرگز موت کے نہیں آئے۔ جلالین میں ہے۔ قد دخلت سہلقت یعنی گزر گئے۔ وما محمد الا رسول قد دخلت من قبلہ الرسل اور مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم (سورہ آل عمران)

وما محمد الا رسول قد دخلت من قبلہ الرسل

دوم: یعنی محمد ﷺ سے پہلے سب نبی فوت ہو گئے ہیں۔

حالانکہ یہ استدلال بھی دو طریق سے باطل ہے۔ اول خلا کے معنی موت نہیں۔ دوم الرسل سے دو رسل مراد ہیں جن پر قتل اور موت وارد ہوگی۔ جیسے کہ مابعد آیت انی ولایت کرتا ہے۔ اور قرآن نے ہتھیوں فرمادی کہ عیسیٰ پر قتل و صلب وارد نہ ہوئی اور سنت متواتر نے ثابت کر دیا کہ ان کی توفیقی رفع کے ساتھ بحالت حیات ہوئی اور وہ اب تک زندہ ہیں۔ سورہ مائدہ کی آیت نے جو معتزب آئے گی اس نے قطعاً القادور دیا کہ ابھی عیسیٰ مرے نہیں۔

کسی بشر کے لئے غلد نہیں

سوم: وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد۔ یعنی تجھ سے پہلے کسی بشر

کو ہمیشہ زندہ اور ایک حالت پر رہنے والا نہیں بنایا۔ پس کیا اگر تو مر گیا تو یہ لوگ باقی رہیں گے۔ حالانکہ یہ آیت ہمیشہ زندہ رہنے کی نفی کرتی ہے، نہ کہ ایک مدت معینہ تک۔

ہوئے کی اور کوئی قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ زندہ رہیں گے اور ان پر قاتل آئے گی۔ عیسیٰ کی نماز و زکوٰۃ

چھلوم: وادعانی بالصلوٰۃ والزکوٰۃ ما دعیت حیاً۔ اگر وہ زندہ ہیں تو نماز اور زکوٰۃ کی طرح پڑھتے ہوں گے اور زکوٰۃ بھی دیتے ہوں گے اور یہی ملان ملانے ان سے زکوٰۃ نہیں لیں گے۔

مگر قادیانی صاحب نے یہ نہ بتایا کہ کس مہد میں جبکہ عیسیٰ نے لوگوں کو یہ کہا تھا تو کیا اس وقت بھی نمازیں پڑھا کرتے تھے؟ اور زکوٰۃ دیا کرتے تھے اور اس کا مصرف کون تھا؟ کیا قادیانی صاحب کے اجداد یا ان غریب ملاؤں کے افراد مگر ان کو معلوم نہیں ہے کہ حضرت مسیح تو ان کے پاس بھی ایسے مجلس بنے رہے کہ ان کو کبھی بھی زکوٰۃ کے دیا کرنے کی اہلیت نہ مل سکی۔

انفسرت ﷺ کا ارشاد کہ آج کا کوئی ایسا نہیں جو سو برس اس پر گزریں

پنجم: عن جابر قال سمعت النبی ﷺ قبل ان يموت بشہر منی عن الساعة والما علیہا عند اللہ واقسم بالللہ ما علی الارض من من مفسوسۃ یا نبی علیہا مائة سنة وھی حیة یومئذ (رواہ مسلم) وعن ابی سعید عن النبی ﷺ قال لا یأتی مائة سنة وعلی الارض نفس مفسوسۃ الیوم (رواہ مسلم) میں ۱۰۰ سالہ زمانہ (حدیث جابر جو مشکوٰۃ میں مسلم سے ہے کہ حضرت نے ایک ماہ قبل وفات اپنے آپ کو فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھاتا ہوں کہ روئے زمین پر کوئی ایسا نفس نہیں رہا ہو گیا ہو اور موجود ہو اور پھر آج سے سو برس اس پر گزریں اور وہ زندہ رہے۔

قادیانی صاحب کی تحریف

قادیانی صاحب نے اول تو ان احادیث کے نقل کرنے میں سخت تحریف یہود نہ کی اور دوسری پہلی حدیث جو حاشیہ پر لکھی گئی ہے۔ ازالمہ کے صفحہ ۲۲۸ میں اس کو نقل کیا۔ اور

لفظ وہی حیۃ کے بعد یومئذ کا لفظ ترک کر دیا۔ اور دوسری حدیث جو ازالہ کے لفظ میں نقل کی گئی ہے اس کے آخر لفظ منقوسہ کے بعد لفظ الیوم کو حذف کر دیا جو صاف و واضح کر رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فقط ان نفوس کے سو (۱۰۰) برس کے بعد تک زندہ رہنے کی اطلاع دی جو اس دن متوہد ہوئے۔ یعنی آنحضرت ﷺ کے یہ قول ارشاد فرمایا کہ دن جو آنحضرت ﷺ کی وفات کے قبل بقدر ایک ماہ واقع ہوا تھا۔ کیونکہ دوسری حدیث صاف بتا رہی ہے کہ یومئذ اور الیوم کا تعلق دونوں جگہ منقوسہ کے ساتھ ہے۔ حواشی مشکوٰۃ میں اس کی تصریح کی گئی ہے اور نیز صاف لکھا گیا ہے۔ منقوسہ ای مولود من النفاس بمعنی الولادة قال الاشراف معناه ما یبقی نفس مولودة الیوم عالة سنة اراد به موت الصحابة هذا علی الغالب و الا فقد عاش بعد الصحابة اکثر من مائة سنة۔ (مرقاۃ) وقیل نفست بمعنی حملت کما مر حدیث شعبی فی ازالة الخفا ص ۲۰۹ حین نفست بعیسی ای حسنت منقوسہ کا اشتقاق نفاس سے ہے جو بمعنی ولادت ہے۔ یعنی مولودۃ الیوم پس اس حدیث مبارک کے یہ ہیں کہ میں اللہ کی قسم کہ انہوں نے کوئی نفس روئے زمین پر نہیں آج کے دن پیدا ہوا اور وہ سو برس گزرنے تک زندہ رہے۔ اور آنحضرت ﷺ کا یہ بیان بالکل سچ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد کے وقت سے سو (۱۰۰) برس کے گزرنے کے قبل اس وقت کے پیدا شدہ صحابہ سب کے سب فوت ہو گئے۔

عیسیٰ اور وحی عیسیٰ دجال وغیرہ کا اس حدیث سے استثناء

پس اس حدیث نے کئی طریق سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مارنے سے انکار کر دیا ہے۔ اول اس لئے کہ وہ آسمانوں پر ہیں اور حدیث مبارک میں زمین پر ہونے کی قید ہے۔ دوم یہ کہ ان کا توہد آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد سے پہلے ہو چکا تھا۔ سوم

اس حدیث مبارک میں منقوسہ کا لفظ ہے جو نفاس سے مشتق ہے اور یہ معلوم ہے کہ منقوسہ کو بقول ابن عباس رضی اللہ عنہما اس کے رسم میں اس قدر وقفہ نہ دیا گیا جو نفوس نفاس کے وقفہ پر ہوتا۔ اور نیز منقوسہ الیوم کی قید نے ان دوسرے اشخاص کی موت سے انکار کر دیا کہ انہیں ازل ازل زندہ ہونا تو اثر آفاقی سے ثابت ہے۔ جیسے زریع بن برشلہ وحی عیسیٰ کا کوہ صاعق کے پاٹ کے اندر دنیا کے حوادث سے محفوظ تہ نزول عیسیٰ زندہ رہنا اور اسی طرح منقوسہ کا جس کو تنہم الداری نے مجسم خود دیکھا اور آنحضرت ﷺ نے اس کی تصدیق فرمائی جیسے کہ اوائل کتاب میں اس حدیث کے الفاظ نقل کر دیئے گئے۔

پس یاد کا استثناء

اور اسی طرح جن صحابہ نے کہ ابن صیاد ہی کو دجال معبود ہونا یقین کیا اور کہا کہ دجال منقوسہ پر خروج کرے گا۔ وروی ابو داؤد فی مسند باسناد صحیح عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال فقد لا ابن صیاد یوم الحرة وهذا یطعن روایت من روی ابن عمر بالمدينة وصلى عليه طیبی قال النووی وامره مشبه فی انه هل هو المسيح الدجال ام غیره ولا شک انه دجال من الدجاله قاتوا و ظاهر حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما لم یوح الیه بانه المسيح الدجال ولا غیره وانما اوحی الیه صفات الدجال وکان لابن صیاد قرآن محتملة فلذلك کان یطعن بانه الدجال ولا غیره ولهذا قال لعمر رضی اللہ عنہ ان یکن هو فلن تسلط علیه واما الاحتجاج بانه مسلم وقد دخل مکة والمدينة فلا دلالة فیہ لان ابن عمر اخبر عن صفات وقت فتنه وخروجه فی الارض۔ اه (ابن ماجہ صحیح) اس کی نسبت حنفیہ مشکوٰۃ ص ۲۷۸ میں ہے کہ ابو داؤد نے اپنی سنن میں منقوسہ کے لفظ سے روایت کی ہے کہ ہم نے آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد واقعہ کے دن



ایسی آنکھوں سے غم سر رہا۔ طبیی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس شخص کی روایت کو باطل کرتی ہے جس نے کہا کہ ابن عباسؓ نے یہ حدیث میں مر گیا اس پر نماز پڑھ لی گئی جیسے کہ قادیانی صاحب کا بھی یہی الزام ہے۔ انہوں نے کہتے ہیں کہ اگرچہ ابن عباسؓ کا امر مشکل ہے لیکن علماء نے تصریح کر دی ہے کہ اس کا کل احادیث کا بخلاف یہی بخار رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو یہ وحی نہ ہوئی تھی کہ ابن عباسؓ وہی دجال ہے یا وہ دجال نہیں بلکہ دجال کی صفات کی نسبت وحی ہوئی۔ اور چونکہ ابن عباسؓ میں وہ قرآن موجود تھے اسی لئے حضرت عمرؓ سے فرمایا کہ اگر یہ وہی ہے تو تجھے قدرت نہیں کہ تو اس پر غالب آئے اور اس کے اقرار اسلام اور مکہ اور مدینہ میں داخل ہونے میں کوئی دلائل نہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ نے تو وقت خروج کی صفات سے اطلاع دی ہے۔ (انہی کو مذہبی)

ابن عباسؓ اور دجال میں فرق

مگر یہ در ہے کہ نا ائمہ بہت قسم کی حدیث قطعی الاقارہ ہے کہ ابن عباسؓ اور دجال دجال اور۔ جس کی آنحضرت ﷺ نے خود قطعی طور سے تصدیق فرمائی جیسے کہ اوّل کتاب میں ذکر کر دیا گیا ہے۔ اور اسی طرح سو (۱۰۰) برس کی حدیث نے ان نفوس کے دہرنے سے قطعی الاقارہ کر دیا ہے جو ہوا پانی میں ہیں۔ اور اسی طرح اصحاب کہف کے مارنے سے جو کئی سو برس پہلے ہی زندہ کھنڈ میں بچ کر فرار ہوئے ہیں۔

جس طرح حضرت مریمؑ بچہ موت کھانے سے روکی گئیں

اسی طرح عیسیٰ بن مریمؑ علیہا السلام

ششم: ما المسيح ابن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل وادع صديقہ کانا یا کالان الطعام۔ (پارہ ۹) یعنی مسیح صرف رسول ہے اس سے پہلے نبی فوت ہو چکا ہے اور ماں اس کی صدیقہ ہے جب وہ دونوں زندہ تھے طعام کھا کر تے تھے۔ یہ آیت بھی صحت نص حضرت مسیح کی موت پر ہے اور مریمؑ علیہا السلام کی طرح ان کی موت بھی مانی پڑی۔ کہ

وہاں کانا کے لفظ کے تحت میں ہیں۔ اور جس طرح حضرت مریمؑ علیہا السلام بچہ موت کھانے سے روکی گئیں اسی طرح عیسیٰ بن مریمؑ علیہا السلام اور مقتضائے حاجت کھانے جسد لا ینکون الطعام۔ جب تک یہ جسم خدا کی زندگی رہتا ہے طعام کھا، اس کے لئے ضروری ہے اور اس سے قطعی نتیجہ نکلتا ہے کہ اب وہ زندہ نہیں ہیں۔ (پارہ ۱۰-۱۱)

حضرت مریمؑ پر عیسیٰؑ کو قیاس کرنا غلط ہے

ہم قبل ازیں ثابت کر چکے ہیں کہ خلعت کے معنی مصیبت ہیں موت نہیں۔ اور آیت کہ باقی اس معنی کا شاہد ہے کہ حق تعالیٰ کا منشاء اس آیت کے ارشاد سے صرف یہی ہے کہ عیسیٰؑ بھی دوسرے رسولوں کی طرح ایک رسول ہے اور ماں ان کی دوسری عورتوں کی طرح رسول کی تصدیق کرنے والی اور وہوں کھانے پینے کی طرف اور انہوں کی طرح محتاج تھے جس ایسے انسان کو جنت کے کیونکر مستحق ہو سکتے ہیں؟ ہاں ان کی ماں بیشک فوت ہو گئی ہے اور اسی وجہ سے انہوں نے کھانے سے روکی گئی ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا بالکل غلط ہے کہ چونکہ مریمؑ علیہا السلام فوت ہو گئیں ہیں اس لئے عیسیٰؑ بھی فوت ہو گئے۔ کیونکہ دونوں طعام کھا کر تے تھے۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے مولوی نور الدینؒ کہے کہ غلام مرتضیٰ اور غلام احمدؒ طعام کھاتے تھے۔ تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ غلام مرتضیٰ جو بچہ فوت ہونے کے کھانے سے رک گیا ہے اس کا غلام احمدؒ جو اب زندہ ہے اس کا مرتضیٰ طعام کھانے سے روکا جانا ثابت ہو۔ یا بچہ طعام نہ کھانے کے اس کا مرتضیٰ بھی ثابت ہو کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ اکثر اشخاص بغیر طعام کھانے کے سینکڑوں برس سے زندہ ہیں اور زندہ رہے جیسے اصحاب کہف اور زکریاؑ بن برہما۔

حضرت شیخ عبدالقادرؒ کے پوتے شیخ جمال اللہؒ کا

بدعائے حضرت تازمان عیسیٰؑ زندہ ہونا

اور جیسے کہ نثر الجواہر ترجمہ ابن الفناخر مصنف ۱۲۵۹ھ مہجودہ ۱۳۹۰ھ کے صفحہ ۲۷۱

میں حضرت صلی اللہ بن محمد ثوب بن ناصر الدین محمد شافعی رحمہ اللہ حضرت شہاب الدین ابو المعالی لاہوری رحمہ اللہ کے تھے القادر یہ سے نقل کرتے ہیں۔ کہ حافظ عبدالرزاق فرزند محبوب سبحانی رحمہ اللہ کے ایک فرزند جن کا نام شیخ جمال اللہ رحمہ اللہ ہے وہ اس زمانہ میں موجود اور اپنے دادا سے دوستی میں بہت مشابہہ اور بھٹام کے جنگلوں میں اکثر رہا کرتے ہیں۔ ایک دفعہ ایک شخص نے ابو سے پوچھا کہ انسان کا دل کو اس کی وفات اور حیات میں اختیار ہے۔ آپ کی عمر کتنی دراز ہوگی۔ فرمایا معلوم نہیں مگر میں لڑکا تھا جو میرے دادا حضرت شیخ عبدالقادر رحمہ اللہ نے مجھے گود میں لے کر لے کر اسے جمال اللہ میری طرف سے عیسیٰ علیہ السلام پہنچایا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میرے عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھوں گا حضرت کا سہم مجھ پر امانت ہے سو ان کو پہنچاؤں گا۔ چنانچہ حضرت شہاب عبدالقادر رحمہ اللہ حیدر آبادی جو بہت بزرگ اور صاحب کرامات تھے وہ ایک سال تک بھٹام کے جنگلوں میں ان کی ملاقات کے متقرر رہے اور آخر کار ان سے ملاقات کی۔ احمی

اور ایسا ہی مافیٰ مقصوراں رحمۃ اللہ علیہا کا قصہ مشہور ہے کہ انہوں نے حضرت شاہ عالم رحمہ اللہ کی قصوری رحمۃ اللہ علیہ کے عم شریف سے بعد غدر تین بار ملاقات کی اور فرمایا کہ "اشم دیگر خوشخبری میزدہم کہ من خود بلا واسطہ سید جمال اللہ صاحب را دیدہ ام پس دین صورت بشرت طوبیٰ لمن رآنی دو واسطہ باشد"۔ اور خود مشکوٰۃ میں اسناد بہت یزید کی حدیث ملتی ہے۔ کہ خروج انجال کے وقت تین سال تک جو بارش نہ دینے سے طعم کام نہ ملتا تھا ہو جائے گا اس کی نسبت آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اس وقت ایمان والوں کو مانگا جائے گا کہ اس کی طرح شیعہ و تعدلیں بجائے طعم کام کھا لیں گے۔ اور اگر ایسا ہی ہے جیسے کہ تھا، اور صاحب کا دُعا فاسد ہے کہ ایسے دو شخصوں کے لئے ایک عالم و صف حیات کے ساتھ مصنف کرنا جن میں سے ایک کا مرجعنا ثابت ہو دوسرے کی موت کا مستلزم ہے تو ہم دعا رائے کے طور پر سورہہ بکدہ کی اس آیت کریمہ کو پیش کریں گے۔

اس معنی کا قرآنی اور قطعی ثبوت کہ ابھی تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ کے مارنے کا ارادہ نہیں کیا

لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم من قبل فسنبذك من  
ديننا ان اراد ان يهلك المسيح ابن مريم وامه ومن في الارض جميعا.  
(سفر متی ۲۷: ۱۸) جبکہ نصاریٰ نے کہا کہ مسیح ابن مريم ہی خدا ہے تو اس وقت ارشاد ہوا کہ اے محمد! ان  
بہدے کے اگر خدا مسیح ابن مريم کو مارنے کا ارادہ کرے ساتھ اس کی ماں اور کل زمین والوں  
کو ان روک سکتا ہے۔ پس ظاہر ہے کہ یہ آیت کریمہ صاف بتا رہی ہے کہ عیسیٰ ابن مريم  
نے کبھی خداوند مالک الملک نے ارادہ بھی نہیں کیا۔ اور اگر قادیانی صاحب کے مذکورہ  
مل کو تسلیم کر لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ حضرت مسیح کی ماں یعنی حضرت مريم بھی ابھی تک  
ماری ہیں۔ حالانکہ مريم کا مرجان قطعی ہے جس طرح کہ الفاظ ان اراد ان يهلك  
مسیح کا مفاد بھی قطعی ہے کہ مسیح ابن مريم پر ابھی موت وارد نہیں ہوئی۔ اسی وجہ سے بیضادی  
نے اس آیت مبارک کے ساتھ رد نصاریٰ کے وقت یوں استدلال کیا ہے کہ مسیح کا سائر  
امات کی طرح قابل فناء یہ آیت بتا رہی ہے اور جو قلیل فناء وہ قابل الوہیت نہیں۔  
سبح بذاک علی فساد قولہم وتقریرہ ان المسیح قابل للقاء کسانو  
مکبات ومن کان کذاک فهو بمعزل عن الالوہیۃ (ملاحظہ فرمائیے) پس اگر یہ  
ادراۃ کا عطف بواو علی المسیح ابن مريم پر ہے اور معطوف علیہ اور معطوف دونوں برابر طور  
پہنچے حامل یعنی ان اراد ان يهلك کے اثر سے متاثر ہونے چاہئیں اور چونکہ معطوف  
ان اثر نہیں لہذا معطوف علیہ کا بھی اپنے حامل سے متاثر ہونا مفید قطع نہیں۔ کیونکہ قاعدہ  
ہے کہ معطوف اور معطوف علیہ دونوں ایک ہی حکم رکھتے ہیں لہذا ہم اس غیبہ کے جواب  
میں گے کہ یہ واد حرف عطف نہیں بلکہ یہ واد اور حقیقت وہ حرف رابطہ ہے جو مفعول معطوف اور



معمول فعل کے مابین فضا نسبت مصاحبت پر دلالت کرتا ہے کہ حرف عطف کی طرح اس طرف سے مدح کی طرف وصول فعل کے لئے واسطہ ہے۔ اور کتب نحو میں ثابت ہے۔ **وہین ان کو** **الی المفعول معہ شریکا فی الفعل لیس منطوق الکلام یؤیدہ** **فوقہ** **سرو الطریق و کنت وزیدا قائما ونجوز صدر الافاضل وقوعہ جملة ثم العرف** **ان الواو برابطة دالة علی نسبتہ المصاحبة لا واسطة فی وصول الفعل** **والغرض لمن ایثانہ بعد الواو لیس الا التخصیص عند المخاطب وذا لا یجوز** **الا بان یکون المفعول معہ مصاحبا بمعمول الفعل الذی بحیث لو ارید** **ثم یجز من حیث المعنی ومن ثم جوزوا مفعولا معہ فیما کان المعمول مفعولا** **به مع کونه منصوبا لفظا ان لم یجز العطف من حیث المعنی کما فی قوله تعالیٰ** **اجمعوا امرکم وشر کانکم اذ الایمان لا یبعث الی الاعیان فلا یقال اجمعوا** **زیدا کما صرح الرضی وغیرہ او جاز لکن لا یکون بعده منصوبا سواء** **ذلک المعمول فاعلا او مفعولا به هذا والتفصیل فی شرحنا (مستزاد)** **مفعول مدح کا شریک فعل ہونا منطوق کلام نہیں جیسے سرو الطریق جو بلا نزاع مفعول مدح** **صورتوں میں سے ہے اس میں طریق مشارک حق طلب نہیں اور محققین نجات نے تصریح کیا** **ہے کہ منصوب لفظی جس کا عطف اپنی مصحوب پر باعتبار معنی کے صحیح نہ ہو سکے وہ بالاصل** **مفعول مدح ہے۔ جیسے آیت اجمعوا امرکم وشر کانکم لیس چونکہ ایمان کا افتدائے** **طرف معجزی نہیں ہوتا لہذا متعین ہوا کہ شر کانکم کا عطف امرکم پر نہیں۔ بلکہ بالاصل** **مدح ہے اور واو بمعنی مع ہے جیسے کہ یہی قوس رضی کا ہے۔**

ل ای فاعزوا علیہ مع شر کانکم ویزیدہ الفراءة بالرفع عطفا علی التضمیر المتصل وشر  
ظہر ان ہو کذا لتفصل۔ (زبدانی، سورۃ نوح)

آیت مذکورہ بالا میں چونکہ ائمہ کا عطف باعتبار معنی کے صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس لئے متعین ہوا۔ **وہ ایسا مفعول مدح ہے جو اپنے مصحوب کے فعل میں شریک نہیں۔ جس پر آیت مبارک** **البت وضاحت کے ساتھ دلالت کر رہی ہے کہ عیسیٰ بن مریم پر بھی موت وارد نہیں ہوئی۔ اور** **تجربہ ہے کہ یہ آیت مبارک اس افادہ میں ایسی قطعی الدلالت ہے کہ اس میں سر موتوں کی** **بابت کا یہی فی صاحب کے لئے نہیں۔**

حق تعالیٰ پر فروت ہونے کے باعث اب دنیا میں کار آمد نہیں

**هضم:** **حق تعالیٰ کا ارشاد ہے جس کو ہم زیادہ عمر دیتے ہیں تو اس کی پیدائش کو اللہ دیتے** **ہیں۔ ومن نعمرہ نکسہ فی الخلق یعنی انسانیت کی طاقتیں اور قوتیں اس سے دور ہو جاتی** **ہیں۔ مثل زائس ہو جاتی ہے۔ اگر مریض کا اس وقت تک زندہ رہنا فرض کر لیا جائے تو ہرگز شک نہیں کہ** **فروقت ہو گئے ہوں گے اور اس کام کے ہرگز لائق نہیں ہوں گے کوئی خدمت دینی ادا کر سکیں** **ایسی حالت میں ان کا دنیا میں تشریف لانا سراسر تکلیف ہے۔ (ازادۃ غلۃ) اور یہ حالت خود موت** **پہنچاتی ہے اور یقینی طور پر ماننا پڑتا ہے کہ مدت سے وہ مر گئے ہوں گے۔ (زاد)**

قد دانی صاحب کے اس حقارت اور حققت آمیز استدلال کو حضرت آدم اور نوح علیہ  
السلام کی ہزار ہزار برس کی عمریں بافتور عقل و طاقت باطل کرتی ہیں اور جمیع محدثین کے نزدیک  
حق ثابت ہے کہ حضرت سلمان فارسی دو سو پچاس برس اور بقولے ثن سو پچاس برس عقل  
کامل کے ساتھ زندہ رہے۔

ان کی عبادت کرنے والوں اور حفاظ قرآن کی عمر میں برکت ہوتی ہے  
اور سراسر اس میں یہ ہے کہ نفوس قدسیہ جن کو شیخ و تقدیس کا تقدیہ ہوتا ہے انکی قوت  
بہ فارے عقل و فہم سے بالاتر ہوتی ہے۔ صحیح ہے

کہ یہ کان را قیاس از خود گیر گر چہ ماند در نوشتن شیر و شیر

فتح ابیان میں اس آیت کے تحت عکرمہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے قال عکرمہ من قرأ القرآن لم یصر بھلہ الحدیث ای فہذا الرد والنکس خاص بغیر قاری القرآن والعلماء وامامہؤلاء فلا یردون فی اخر عمرہم الی الارذل بل یزداد عقلہم کما طال عمرہم (۱) کہ قرآن پڑھنے والے اپنی اخیر عمر میں حالت ازل کی طرف نہیں روکے جاتے بلکہ عمر کی درازی کے ساتھ ان کی عقل بھی بڑھتی چلتی ہے۔

بلکہ مؤلف رحالہ ہذا کے چچا حضرت نواب مرزا خان دہلوی صاحب ثراہ نے ایک سو اس (۱۰۰) برس کی عمر میں اخیر کائنات کیا جس سے تین افراد زندہ تامل ہوئے اور کوئی شہرہ کا تھا۔  
**حقیقہ:** یہ کہ سچ ان مریم اپنی موت کے بعد اموات میں جانا اور خدا تعالیٰ کے بزرگ نبی جو اس دنیا سے گذر چکے ہیں ان میں داخل ہو گیا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج کی رات میں فوت شدہ جماعت میں اس کو پایا۔ (دیکھو بخاری صفحہ ۵۰ وغیرہ) جس میں مذکور ہے کہ دو سو نبی و نبوی زندگی کی رو سے مر گئے اور اس جسم کثیف اور اس کی حیات کے لوازم کو چھوڑ گئے۔ جس سے قطعاً بات ہے کہ سچ مر گیا اور مرنے کے بعد فوت شدہ دروہوں میں داخل ہے۔ اگر فرض کیا اس کا زندہ ہو کر دنیا میں آنا قبول کر لیں تو ایک موت کے بعد پھر دوسری موت ایک عظیم الشان کام کے لئے تجویز کرنا خدا تعالیٰ کی تمام کتابوں کے برخلاف ہے۔ (۱۱۱)

اس دنیا میں دو موتیں وارد ہونا ممنوع ہیں

اور امام بخاری نے اس جگہ فوت شدہ نبیوں کے دوبارہ آنے کے بارے میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا قول پیش کیا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ پر بوسہ کے روفاات کے وقت کہا کہ خدا خیرے پر دو موتیں جمع نہیں کرے گا۔ (۱۱۲) اور خود خدا فرماتا ہے فیمسک اللہ

(۱) دلائل اللہ علیہ السلام (۲) احمد بن محمد بن (۳) سیف اللہ خان۔ جس مؤلف رسالہ حضرت نواب خان صاحب ثراہ کے تیسرے فرزند سیف اللہ خان صاحب ثراہ کا فرزند ہے۔

عسی علیہا الموت ولا یلوفون فیہ الموت الا الموتۃ الاولی۔ یعنی جس پر موت وارد ہوگی وہ پھر کبھی واپس نہیں آسکتا۔ اور ہشتیوں پر دوسری موت نہیں آئے گی۔ (۱۱۳)  
حضرت خضر علیہ السلام کی حیات کا ثبوت

قدیمی صاحب کا قول حضرت مسیح علیہ السلام کو فوت شدہ جماعت کے ساتھ ہونے کا یہ نتیجہ نکالنا کہ اس سے ان کا بھی فوت شدہ ہونا لازم آتا ہے بالکل بے دلیل ہے۔  
بلکہ یہ امر متواتر ہے کہ ایک روز حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ دعوہ فرما رہے تھے کہ اے اس سے حضرت خضر علیہ السلام کی گذر ہوئی تو آپ نے فرمایا۔ فق یا اسر الیہی اسمع الامام المحمدی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اے اسرائیلی نبیہر جا محمدی کا کام سن۔ پھر یہ اجتماع دو حال میں خالی نہیں۔ اگر قادیانی یہ کہیں کہ حضرت خضر علیہ السلام حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ مرنے کے بعد بصورت روحانیان مجتمع ہوئے تھے تو اولاً شاد شہر ماروٹن۔ حضرت خضر علیہ السلام ہشتوں سے لکھ کر ایک زندہ جماعت میں کیسے آگئے؟ اور اگر یہ کہیں کہ وہ مرا نہیں گئے تو خود بھی جھوٹے بنتے ہیں کیونکہ ازالہ کے اخیر میں ان کے نانی صاحب اس کی تصدیق کر چکے ہیں۔ اور اپنے ساتھ حامدان شریعت جیسے شاہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ صاحب دلائل دہلوی وغیرہ کی ایک جماعت عظیمہ کا اعتبار کھودین گئے جنہوں نے حضرت خضر کی حیات کا اثبات ایسے ہی چشم دید واقعات سے کیا۔ چنانچہ مشکوٰۃ کے صفحہ ۵۵ میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دن حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت خضر علیہ السلام کو دیکھا۔ اور ان کے متعدد رابع میں ابن صلاح کا قول ہے۔ (وانہ ای الخضر باقی الی الیوم) (۱۱۴) نایع لاحکام هذه الملة قال ابن الصلاح وهو حی عند جمهور العلماء والعامة معهم فی ذلک والمأخذ بانکارہ بعض المحدثین ونبیہ



النورى وزادوا ذلك متفق عليه بين الصوفية واهل الصلاح وحكاياهم  
في رويته والاجتماع به والاخذ عنه وسواله وجوابه ووجوده في المراسع  
الشريفة اكثر من ان تحصر واشهر من ان تذكروا لم يثن منه في  
البارى من جملة روى يعقوب بن سليمان في تاريخه وابوعروبة عن رباح  
بن حنيفة ابن عبيدة قال رأيت رجلا يماشي عمر بن عبدالعزيز معتمدا على  
يديه فلما انصرف قلت له من الرجل قال رايتك نعم قال احبك رجلا  
صالحا ذاك اخي الخضر بشارني اني سالي واعدن لا باس برجائه ولم  
يقع لي الي الان خير ولا اثر بسند جيد غيره وهذا لا يعارض الحديث في  
مائة سنة لانه كان قبل المائة (ابن زريق في تاريخه ص ۳۹۶-۳۹۷) فلما توفي رسول  
الله سمعوا له صوتا من ناحية البيت فقال علي اندرون من هذا  
هو الخضر (رواه البيهقي، ابى داود، ابن ماجه، مسند احمد) کہ حضرت خضر علیہ السلام جمہور علماء اور عابدات کے  
نزدیک ابھی زندہ موجود ہیں۔ اگرچہ بعض محدثین جیسے نووی اور بخاری نے اس کا انکار  
نہیں حضرت خضر علیہ السلام کی حیات صوفیہ اور اہل صلاح کے نزدیک متفق علیہ ہے اور ان کی حکایات  
ملاقات اور سوال و جواب اور اکثر مواضع شریفہ میں حاضر ہونا مشہور و معروف ہے۔ بلکہ  
الہامی میں ہے کہ یعقوب بن سفیان نے اپنی تاریخ میں اور ابو عروبة نے رباح بن  
عبدہ سے روایت کی ہے کہ کہا اس نے میں نے عمر بن عبدالعزیز کو دیکھا کہ ایک شخص نے  
ہاتھ پر تکیہ لگائے ہوئے مٹھی کر رہا ہے۔ جب پیچھے کی طرف لوٹ کر آیا تو میں نے اس سے  
پوچھا کہ یہ کون شخص تھا۔ عمر بن عبدالعزیز نے اس سے پوچھا کہ کیا تو نے دیکھ لیا ہے؟  
ہاں! عمر بن عبدالعزیز نے کہا میں تجھے نیک آدمی سمجھتا ہوں وہ میرا بھائی خضر تھا اس نے  
مجھے بشارت دی ہے کہ میں غریب کا کم ہوں گا اور عدل کروں گا۔ اور یہ ایسی روایت ہے

اور ان کے رجال میں کوئی باس نہیں اور اس کی مثل سند جید کی روایت میں نے نہیں دیکھی  
(۱۰۰) برس والی حدیث کے معارض نہیں کیونکہ یہ واقعہ سو برس سے پہلے تھا۔ (ابن زریق)  
لیکن مولف کے نزدیک اس لئے معارض نہیں کہ حضرت خضر علیہ السلام آنحضرت  
ﷺ کے سو برس والے ارشاد سے پہلے ہی موجود تھے۔ پس اس سارے بیان سے ظاہر ہے  
کہ ان کے جسم کا روحانی جماعت کے ساتھ مجتمع ہونا اس کی موت کا منظم نہیں خصوصاً  
ان کے ہم تحقیق کر چکے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی موت درحقیقت ایک قسم کی غیبت  
ہے ان کے اجساد کو کوئی ضرر نہیں ہوتا اور وہ مرنے کے بعد اپنے اجساد کے ساتھ  
جا سکتے ہیں۔ بلکہ ان کے لطائف روحانیہ ان کے اجساد کے ساتھ جسد ہو کر ایک ہی  
جسم میں ہزار ہا ممکنہ میں موجود ہو جاتے ہیں جس سے ان کے حقیقی تشخص میں کوئی  
تبدیل نہیں ہوتا۔ حضرت مجتہد دالقی ثانی علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں۔ "ہر گاہ جنیان و ملکہ  
یہ قدرت عطا فرماید چہ کل قعب است و چہ اعتبار بہ بدن دیگر ازین قبیلہ است انچہ  
انبیاء و اولیاء اللہ نقل میکنند کہ در یک آن در ممکنہ حوزہ حاضر میگردند و افعال متباہاتہ  
یہ دنیا بجا میآورند و نظایف ایشان بجمہد باجساد مختلفہ و متشکل با شکاں متباہاتہ باشند"۔ اور جبکہ یہ بھی  
کہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے مسارج اور میرگاہوں کی کوئی حد نہیں تو کوئی استبعاد نہیں کہ  
آنحضرت ﷺ کے ساتھ باجساد خود بیت المقدس میں اول ان کا اجتماع ہوا جن میں  
آنحضرت ﷺ بھی تھے۔ جیسے کہ بروایت ابن عساکر ائمہ ہانی کی حدیث میں ہے اور پھر اسی  
واقعہ ہر ایک کے ساتھ جدا جدا آسمان میں ملاقات فرمائی۔ اسی طرح قدیانی صاحب  
مجلس باطل افتراء ہے جو حدیث معراج کی طرف نسبت کرتے ہیں کہ ان میں ہے۔  
"انہم صبر لمرم اپنے اجسام مبارک کو دنیا میں چھوڑ کر آسمان پر گئے۔ اسی طرح قادیانی

صاحب کا یہ بھی کہنا افتراء ہے کہ ایک موت کے بعد دوسری موت تجویز کرنا خدا نے نہیں فرمایا۔  
تمام کتابوں کے برخلاف ہے۔ کیونکہ ہم قس اس کے ثابت کر چکے ہیں کہ کتاب اللہ  
الوف کو مار کر پھر زندہ کیا اور پھر دوبارہ ان کو موت دی اور عزیر نبی اللہ کو سو (۱۰۰) سال تک  
مار کر پھر زندہ کر کے دوبارہ موت دی۔

حدیث منع موقنین کے معنی

اسی طرح قادیانی صاحب کا یہ بھی افتراء ہے جو انام بخاری کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ  
انہوں نے اس کا ثبوت حضرت صدیق اکبر ؓ کے قول سے دیا۔ بابی انت وامر  
واللہ لایجمع اللہ علیک موتین اما الموتۃ الی کتب علیک فقد  
(بخاری ص ۴۴) فیل ہو علی حقیقته و اشار بذلک الی الرد علی من زعم  
سیجی فیقطع ایدی رجال لانه لو صح للزم ان یموت موتۃ اخری فاخبر  
اکرم علی اللہ من ان یجمع علیہ موتین کما جمعہما عنی غیرہ کالذی  
خرجوا من دیارہم و ہم الوف۔ او کالذی مر عنی قریۃ و ہذا اوضح الاجاب  
واسلمہا وقیل اراد لا یموت موتۃ اخری فی القبر کغیرہ اذ یحیی لیس فی  
یموت و ہذا جواب الدالیدی وقیل کنی بالموت الثانی عن الکرب  
یلقی بعد کرب ہذا اثموت کربا اخر و اغرب من قال المراد بالموت  
الاخری موت الشریعۃ ای لایجمع اللہ علیک موتک و موت شریعتک  
ویؤید ہذا القول قول ابی بکر بعد ذلک فی عظیمہ من کان بعد موتہ  
(ؓ) فان محمدا قد مات ومن کان بعد اللہ فان اللہ حی لا یموت۔ انہ  
حالانکہ حضرت صدیق اکبر ؓ کا یہ فرما کہ میری ماں اور باپ تیرے پر فدا ہوں۔ خدا  
قسم اللہ تعالیٰ تجھ پر دو موتیں منع نہ کرے گا لیکن وہ موت جو تجھ پر لکھی گئی ہے وہ موت ہے

۱۔ اس کی نسبت تسلطانی میں ہے بعض کے نزدیک اس قول سے حضرت صدیق اکبر  
کی مراد یہ ہے کہ آنحضرت ؐ پر الوف کی طرح دوسری موت وار نہیں ہوگی جو کرب  
و محنت سے خالی نہیں اور اس زعم کا رد فرمایا جو حضرت عمر ؓ نے مرتدین کو دبانے کے  
وقت کہا کہ آنحضرت ؐ مرے نہیں اور عنقریب دوبارہ آئیں گے اور اہل ارتداد کے ہاتھ  
انہیں گے جس کی نسبت حضرت ؐ نے صمد یقینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرمائی ہیں کہ اس معارضہ میں  
محنت یہ ہے کہ حضرت عمر ؓ کے قول سے حق تعالیٰ نے منافقوں اور مرتدوں کے دوس  
موتیں ثابت اور رب ڈال دیا اور وہ چوں چراندہ کر سکے اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے قول  
سے امر حق کا ہتھیار فرما دیا کہ آنحضرت ؐ پر دوسری موت نہیں آئے گی۔ اور یہ بالکل  
مجاز قیاس ہے کہ ایسا اولوالعزم صحابی جو ہم آنحوش نبی رہا وہ نبی ؐ کے فوت ہو جانے کو نہ  
کہ اور آیت قد خلعت سے غافل رہے۔ اور داکوئی رحمہ اللہ علیہ کا قول ہے کہ دوسری موت  
مراد دو موت ہے جو قبر میں ہوتی ہے جبکہ ملائکہ کے جواب و سوال کے لئے میت کو زندہ  
کر کے دوبارہ وار دہوتی ہے اور بعض کے نزدیک دوسری موت سے مراد کرب ہے۔ اور  
۲۔ سب سے زیادہ اخبہ قول قول ہے لیکن عجیب تر قول یہ ہے کہ دوسری موت سے مراد  
موت شریعت ہے اور اس کی مؤید خود ابی بکر ؓ کا قول ہے جو من یعبد کہا کہ جو محمد ؐ کی  
عبادت کرتا رہا تو وہ تو فوت ہو گئے اور جو اللہ کی عبادت کرتا رہا تو وہ تو زندہ ہے مر نہیں۔ یہی  
قادیانی کا افتراء کہ حضرت عیسیٰ ؑ بہشتیوں اور بہشت میں داخل ہو گیا  
اور اسی طرح قادیانی صاحب کا یہ زعم بھی باطل ہے کہ عیسیٰ ؑ بہشتیوں میں  
رہا ہو گیا اور اللہ کا وعدہ ہے کہ بہشتی کبھی بہشت سے نہ نکلیں گے۔ کیونکہ ہم تو یہ کہہ رہے  
ہیں کہ عیسیٰ ؑ ابھی مرے نہیں اور وہ جو تھے آسمان میں ہیں جو آسمان ہفت سے بہت ہشتی  
میں ہے اور یہ وعدہ دہرنے کے بعد اور قیامت کے حساب و کتاب ہونے کے بعد وفا ہوگا



اور حضرت آدم علیہ السلام کیوں جنت سے زمین پر اتارے گئے الغرض عیسیٰ علیہ السلام کے لئے لے لے کا دیانی صاحب نے ایسے ہی بہت سے عقائد الٰہات سے کام لیا جس نے ان کی جہالت و غیبت اور غلط فہمی و غیبت معلوم ہوتی ہے اور اسی وجہ سے ہم نے ان کو ان کے گرد پھیل چنانچہ ان میں سے ایک بطور نمونہ ہم اس مقام پر نقل کر دیتے ہیں کہ تاکہ ان کی بصارت کے لئے موجب اعتبار ہو کہ قادیانی صاحب نے کس حد تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کوشش کی اور وہ بطریق ہشتم ذیل میں لکھا جاتا ہے۔

عیسیٰ صلیب کے زخموں سے الہامی مرہم عیسیٰ سے اچھے ہوئے

اور سری نگر کشمیر میں جامرے

**ہشتم:** حضرت عیسیٰ جب مصلوب کے گئے تو اتفاقاً قایم اسرت ہونے کی وجہ سے معمول سے پیشتر اتار لئے گئے تھے۔ لوگ سمجھے کہ آپ کی روح پرواز کر گئی ہے مگر حقیقت میں آپ بیہوش تھے اور سکتی طرح آپ کے جسم میں روح چھپی ہوئی تھی۔ حواریوں نے ان کے الہام کے مطابق مرہم عیسیٰ جس کا نام مرہم رسول اور مرہم حواریین بھی ہے تیار کیا کہ آپ کے ان زخموں پر لگایا جو صلیب پر چڑھائے جانے کی وجہ سے پیدا ہو گئے تھے۔ اور ان مرہم کی برکت سے آپ اچھے ہو گئے اور ارض یہود کو چھوڑ کر اقطار عالم کی سیاحت کرنے لگے۔ بہت سے ممالک میں پھرتے پھراتے ہوئے آپ کشمیر جنت نظیر میں وارد ہوئے جہاں حکیم نور الدین بہت دنوں رہ چکے ہیں اور جہاں ان دنوں بعض عیسائی محققوں کی شہادت ہے کہ مطابق قوم یہود کے بہت سے لوگ آکر آباد ہو گئے تھے۔ حضرت عیسیٰ آخر عمر تک اسی دیہے میں سرزمین میں رہے اور ایک سو تیس (۱۴۰) برس کے ہو کر یہیں واصل بحق ہوئے۔ ہمارے مرزا صاحب قادیانی اپنے انگریزی اشتہار مشہور ۲۳ جولائی ۱۸۹۸ء میں لکھتے ہیں کہ "کشمیر کے دارالسلطنت سری نگر میں محلہ خان یار میں اس پیغمبر معصوم کا مرقدا اس وقت تک

ہو رہا ہے جو وہاں کے لوگوں میں مزار یوز آسٹ کے نام سے مشہور ہے اور وہاں کے مجاہدوں کی یہ روایت مشہور ہے کہ جن بزرگ کا یہ مزار ہے وہ اٹھارہ انیس سو برس پیشتر تھے۔ جس کو قادیانی صاحب نے اپنی وحی کی برکت سے دریافت کیا ہے کہ لفظ یوز آسٹ یسوع یا عیسیٰ کا نام ہے جو یورپ میں حضرت مسیح کے مشہور نام ہیں۔ (بڑی روزگار، ص ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰)۔

قادیانی صاحب کے صلیب کے قول کا رد

قادیانی صاحب کا یہ طرفہ الہام ہے جس کو وحی ربانی یعنی نص قرآنی و دراصل الہام ربانی ثابت کر رہی ہے۔ جس کے صریح الفاظ ہیں۔ "ما قتلوه و ما صلیبوه و لکن مشہدہ" یعنی یہود نے مسیح کو نہ قتل کیا اور نہ صلیب پر چڑھایا بلکہ ان پر اشتباہ مسلط کیا گیا کہ دفعہ پہلے ان کو قتل اور صلب گمان کرنے لگے۔ پس یہ یہودانہ اشتباہ سے بھی برتر ہے جو قادیانی صاحب کو الہام ہوا کہ عیسیٰ صلیب پر چڑھائے گئے اور زخمی ہو گئے اور ان کے واسطے مرہم تیار کیا گیا اور علاج کیا گیا اور اچھے ہو گئے اور اقطار عالم کی سیاحت کرنے لگے اور اس قدر دور دراز کے باوجود یہود پر اتنا بڑا اشتباہ باقی رہا جس کی نسبت قرآن کریم شہادت دے رہا ہے اور اس کا رد فیہ نہ ہو سکا اور قادیانی صاحب کو الہام ربانی نے اس وقت تائید نہ دی۔

قادیانی کا دوسرا قول کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں فوت ہوا

جبکہ وہ علی رؤس الاشہار ایک عالم کے مقابل کھڑے ہو کر ازالۃ الاولیاء کے لئے ۳۷۲ میں اقرار کیا کہ یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا اور حواریوں کی طرح پرچالیں دن برابر نظر آتا رہا اور بعض احادیث میں آیا ہے کہ بعد موت کے اکثر مقدس لوگوں کی زمین پر رہنے کی چالیں دن ہے اور آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ ان کی نبی فوت ہونے کے بعد چالیس دن سے زیادہ زمین پر نہیں ٹھہرتا جبکہ اس عرصہ کے اندر آسمان کی طرف اٹھایا جاتا ہے۔ چنانچہ خود اپنی نسبت آنجناب فرماتے ہیں۔ کہ مجھے

ہرگز امید نہیں کہ خدا تعالیٰ چالیس (۴۰) دن سے زیادہ مجھ کو قبر میں رکھے۔ اسی میں اس نے ہرے کر دینی صاحب آٹھ برس قبل اقرار کر چکے ہیں کہ میں نے اپنے دل میں گلیل میں فوت ہو گئے اور اب کیسے اس کے برخلاف کہتے ہیں کہ عیسیٰ کشمیر کی دارالسلطنت سری نگر میں محلہ خان یار میں آ کر فوت ہوئے اور ان کا مرقہ اس وقت تک وہاں موجود ہے۔ اور نیز ایک (۲۰) برس قبل اسکے برائین احمدیہ میں مسیح کے زندہ رہنے کا اقرار کر چکے ہیں۔ پس بقول "دروغ کو راجھلہ ناشد" ان پر افتراء پروازی اس قدر غالب ہو گئی ہے کہ وہ الہامات رہا میں تہ نفس اور علم الہی میں بڑا کی تجویز سے نہیں شرماتے۔ کیونکہ جیسے خدا ایک ہے اس کا حق بھی ایک ہے اور اس کا الہام و اعلام بھی ایک ہے جس میں کسی قسم کا اختلاف ممکن نہیں۔ فقہ نظر اس کے کہ ان کا دعویٰ ہے کہ محدث کا الہام قطعی اور یقینی ثابت ہوتا ہے۔ "عبدالقادر" صاحب کا یہ قول بھی محض افتراء ہے کہ کوئی نبی چالیس (۴۰) دن سے زیادہ زمین پر نہیں ٹھہرتا۔ کیونکہ عیسیٰ معراج میں آنحضرت ﷺ کی قبر پر سے گزر کر ماوراء النہر میں نماز پڑھتے دیکھتا اور آنحضرت ﷺ کا یہ فرمانا کہ انبیاء اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں جو نمازیں پڑھتے ہیں جیسے کہ زرقانی کے مقصد ناشر میں بروایت تفسیر انس ﷺ سے مروی ہے ان کے اس افتراء کو باطل کر رہا ہے۔

### دعویٰ دوم

(عیسیٰ موعود جو آنے والا ہے وہ اصلی عیسیٰ کا مثیل یعنی غلام احمد قادیانی ہے)

بقول قادیانی صاحب جناب محمد مصطفیٰ حضرت موسیٰ کے مثیل ہیں

اب ہم قادیانی صاحب کے دعویٰ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو انہوں نے خود کو مسیح موعود و انبیا و اولیاء ہونا کہا۔ اور انہوں نے اس الہامی دعوے کے ثبوت کے لئے

کئی آیات سے یوں استدلال کیا کہ خدا تعالیٰ نے ہمارے نبی ﷺ کو مثیل موسیٰ قرار دیا کہ فرماتا ہے۔ انا ارسلنا الیکم رسولاً شاعدا علیکم کما ارسلنا الی یونس رسولاً۔ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے ہمارے نبی ﷺ کو موسیٰ کی طرح اور کفار یونس کی طرح ٹھہرایا اور پھر دوسری جگہ فرمایا۔ وعد اللہ الذین امنوا منکم وعلوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم لیسکن لہم دینہم الذی ارتضیٰ لہم ولیبیدلنہم من بعد خوفہم امنا۔ وادعونی لایشرکون بی شیئاً ومن کفر بعد ذلک فلاولئک ہم المفسدون یعنی خدا تعالیٰ نے اس امت کے مومنوں اور نیکوکاروں کے لئے وعدہ فرمایا ہے کہ انہیں زمین میں خلیفہ بنائے گا جیسا کہ اس نے پہلوں کو بنایا تھا۔

جیسے عیسیٰ نبی اللہ موسیٰ کا خلیفہ ہوا اسی طرح قادیانی مثیل عیسیٰ

مثیل موسیٰ محمد کا خلیفہ بموجب آیت استخلاف ہے

یعنی اسی طرز اور طریق کے موافق اور نیز اسی مدت اور زمانہ کے مشابہ اور اسی امت جلالی اور جمالی کی مانند جو بنی اسرائیل میں سنت اللہ گذر چکی ہے اس امت میں بھی خلفاء (خلفاء) بنائے جائیں گے اور ان کا سلسلہ خلافت اس سلسلہ سے کم نہیں ہوگا جو بنی اسرائیل کے خلفاء کے لئے مقرر کیا گیا تھا اور نہ ان کی طرز خلافت اس طرز سے مباہن و مناف ہوگی جو بنی اسرائیل کے خلیفوں کے لئے مقرر کی گئی تھی۔ پھر آگے فرمایا ہے کہ ان لوگوں کے ذریعہ سے زمین پر دین جہاد یا جائے گا اور خدا خوف کے دنوں کے بعد اس زمانہ لائے گا۔ خلاصہ اسی کی ہندگی کریں گے اور کوئی اس کا شریک نہیں ٹھہرائیں گے لیکن زمانہ کے بعد پھر کفر بچھل جائے گا۔ مہمگت نامہ کا اشارہ جو کما استخلف الذین من قبلہم سے سمجھا جاتا ہے عارف دالت کر رہا ہے کہ یہ مماثلت مدت ایا خلافت اور



ضبطوں کی طرز اصلاح اور طرز ظہور سے متعلق ہے۔ سوچو کہ یہ بات ظاہر ہے کہ بنی اسرائیل میں خلیفہ اللہ ہونے کا منصب حضرت موسیٰ علیہ السلام سے شروع ہوا اور ایک دراز تک نبوت بنو بیت انبیاء بنی اسرائیل میں رہ کر آخر چودہ سو برس کے پورے ہونے تک حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام پر یہ سلسلہ ختم ہوا۔ حضرت عیسیٰ بن مریم ایسے خلیفہ اللہ تھے کہ ظاہری عمان حکومت ان کے ہاتھ میں نہیں آئی تھی اور سیاست ملکی اور اس دنیوی بادشاہ سے ان کو کچھ تعلق نہیں تھا اور دنیا کے اچھے رویوں سے وہ کچھ کام نہیں لیتے تھے بلکہ اس دنیا سے کام لیتے تھے جو ان کے انکسار علیہ میں تھا اور جس کے ذریعہ سے وہ مرے ہوئے کو زندہ کرتے تھے اور بہرے کانوں کو کھولتے تھے اور دوزار اندھوں کو چٹائی کی مانند دکھا دیتے تھے۔ ان کا وہ دما زلی کا فرکو مارتے تھا لیکن مومن کو زندگی بخشتا تھا۔ وہ بغیر باپ کے پیدا کئے گئے تھے۔ اور ظاہری اسباب ان کے پاس نہیں تھے۔ اور ہر بات میں خدائے تعالیٰ ان کا متولی تھا۔ وہ اس وقت آئے تھے جبکہ یہودیوں نے نہ صرف دین کو بلکہ انسانیت کی متعلقین بھی چھوڑ دی تھیں اور بے رحمی و خود غرضی وغیرہ ان میں ترقی کر گئی تھی اور نہ صرف ان نوع کے حقوق کو انہوں نے چھوڑ دیا تھا بلکہ غلبہ فسادات کی وجہ سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور اطاعت اور سچے اخلاص کا رشتہ توڑ بیٹھے تھے۔ صرف بے مغز استخوان کی طرح تو ریت کے چند الفاظ ان کے پاس تھے جو تہمید الہی کی وجہ سے ان کی حقیقت تک وہ نہ پہنچ سکتے تھے کیونکہ ایمانی فراست اور زیر کی ہانکل ان میں سے اٹھ گئی تھی اور ان کے نفوس و جہل غائب ہو گیا تھا اور جھوٹ اور ریاکاری اور غداري ان میں انتہا تک پہنچ گئی تھی۔ اس وقت میں ان کی طرف مسیح ابن مریم بھیجا گیا تھا جو بنی اسرائیل کے مسیحوں اور خلیفوں میں سے آخری مسیح اور آخری خلیفہ اللہ تھا جو برخلاف سنت اکثر نبیوں کے بغیر نکلا اور نیز و سکھ تھا۔ یاد رکھنا چاہیے کہ شریعت موسوی میں خلیفہ اللہ کو مسیح کہتے تھے اور حضرت داؤد کے

بیان سے کہ عرصہ پہلے یہ لفظ بنی اسرائیل میں شائع ہو گیا تھا۔ بہر حال اگرچہ بنی اسرائیل کی مسیح آئے لیکن سب سے پہلے آنے والا مسیح وہی ہے جس کا نام قرآن کریم میں مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام بیان کیا گیا ہے۔ بنی اسرائیل میں مریمیں بھی کئی تھیں اور ان کے بیٹے بھی کئی تھے۔ بن مسیح عیسیٰ ابن مریم یعنی ان تینوں ناموں سے ایک مرکب نام بنی اسرائیل میں اس وقت اور کوئی نہیں پایا گیا۔ سو مسیح ابن مریم یہودیوں کی اس خراب حالت میں آیا جس کا میں ابھی ذکر کیا ہے۔ یہ توفیق و عفو ہوا میں ابھی ہم بیان کر چکے ہیں کہ خدا تعالیٰ کا اس امت کے لئے وعدہ تھا کہ بنی اسرائیل کی طرز پر ان میں بھی خلیفے پیدا ہوں گے۔ اب ہم جب اس کو نظر کے سامنے لاتے ہیں تو ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ ضرور تھا کہ آخری خلیفہ اس امت کا مسیح ابن مریم کی صورت مثالی پر آوے اور اس زمانہ میں آئے جو اس وقت سے مشابہ ہو جس وقت میں بعد حضرت موسیٰ کے مسیح ابن مریم آئے تھے۔ چودھویں صدی میں یا اس کے قریب میں ظہور ہوا اور ایسا ہی بغیر سیف و سنان اور بغیر آلات حرب کے آئے جیسا کہ حضرت مسیح ابن مریم آئے تھے اور نیز ایسے ہی لوگوں کی اصلاح کے لئے آئے جیسا کہ حضرت مسیح ابن مریم آئے تھے کہ یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے۔ ایسا ہی اس نے اس امت کے مفید طبع کو یہودی ٹھہرا کر اس عاجز کا نام مسیح ابن مریم رکھ دیا۔ (صفحہ ۵۷۲) اور جب آیات ممدوحہ انور سے دیکھتے ہیں تو ہمیں ان کے اندر سے یہ آواز سنائی دیتی ہے کہ ضرور آخری خلیفہ اس امت کا جو چودھویں صدی کے سر پر ظہور کرے گا حضرت مسیح کی صورت مثالی پر آئے گا۔ مسلمانوں کی مماثلت میں یہی قاعدہ ہے کہ اول اور آخر میں اشد درجہ کی مشابہت ان میں ہوتی ہے اور اس ضمن میں قطعی اور یقینی طور پر بتایا گیا کہ جیسے اسلام میں سر دفتر الہی خلیفوں کا مشیل ہوا ہے جو اس سلسلہ اسلامیہ کا سپہ سالار اور بادشاہ اور تحت عزت کے اول درجہ پر بیٹھے والا

دَعْوِی قَادِیَانِی کہ وہی سلسلہ خلافت کا خاتم ہے

ایسا ہی اس سلسلہ کا خاتم باعتبار نسبت تادمہ مسیح عیسیٰ بن مریم ہے جو اس وقت کے لوگوں میں سے بتکم ربی مسیحی صفات سے رنگین ہو گیا ہے۔ اور فرمان جعلناک المسیح ابن مریم نے اس کو درحقیقت وہی بنادیا ہے۔ وکان اللہ علی کل شیء قلیدرا اور انے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثیل ہونے کی طرف اشارہ ہے کہ نام محمد جلالی نام ہے اور احمد جلالی اور احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔

آنے والا احمد غلام احمد قادیانی ہے

اسی کی طرف اشارہ ہے۔ ونبشوا برسول باتی من بعدی احمد محمد ہمارے نبی ﷺ فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں یعنی جامع جلال و جمال ہیں۔ لیکن آخری زمانہ میں بر طبق پیشین گوئی ہجر احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتا ہے ہم گمیا۔ کیا وہی و قیوم خدا جو اس بات پر قادر ہے جو انسان کو حیوان بلکہ شرک و انانیت بنا دے ایک انسان کو دوسرے انسان کی صورت مثالی پر نہیں بنا سکتا؟ اب اس تحقیق سے ثابت کہ مسیح ابن مریم کے آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف میں پیشین گوئی موجود ہے۔ قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کی چودہ سو برس تک مدت ٹھہرائی ہے بہت سے اولیاء اللہ اپنے مکاشفات کی رو سے اس مدت کو مانتے ہیں اور آیت انا علی ذہاب و لقاہرون جس کے بحساب جمل ۱۲۷۰۰ عدد ہیں اسد کی چاند کی سلاخ کی راتوں کی طرف اشارت ہے جو غلام احمد قادیانی کے عددوں میں بحساب جمل پائی جاتی ہے۔

آیت ارسیل رسولہ کا تعلق زمانہ قادیانی سے ہے

اور یہ آیت ہوالذی ارسیل رسولہ بالہدی درحقیقت اسی مسیح ابن مریم

پاس آیت میں ہے ہوالذی ارسیل رسولہ بالہدی درحقیقت اسی مسیح ابن مریم (از صفحہ ۷۲۲)

تادمہ سے متعلق ہے اور خلافت جو آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی تھی آخر کار آدم پر ہی ختم ہوئی۔ یہی حکمت اس الہام میں ہے کہ اودت ان استخلف فخلقت آدم اور آدم علی میں کسی وجہ سے روحانی مباحث نہیں بلکہ مشابہت ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ حاصل آدم۔ (انجیل انا وادم صفحہ ۶۶۷-۶۸۱)

قادیانی صاحب کے اس دوسرے دَعْوِی کا جواب

پس قادیانی صاحب کا یہ دوسرا دَعْوِی جو درحقیقت تاریکیوں کی طرح گیس جھٹوں کا دھواں ہے اور بخش سراب کی طرح تشنگانِ ہادیہ غلاست کی آنکھوں میں بصورتِ ایلہا رہا ہے۔ ہم ذیل میں اس کو توڑتے ہیں اور اس سراب کو خراب کرتے ہیں تاکہ کسی کو دھوکا نہ ہو۔ پس معلوم کرنا چاہیے کہ پہلی آیت کریمہ جس سے قادیانی صاحب نے اسے نبی سید المرسلین و فخر الاولین والآخرین ﷺ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مثیل قرار دیا۔ وہ اس افادہ سے جو قادیانی صاحب نے اس کی نسبت کہا بالکل تخری فرمادی ہے۔

کاف تشبیہ کے معنی اور اس کے استعمالات

کیونکہ استعمالات الہی عرب میں حرف کاف جو تشبیہ کے لئے آتا ہے اس کے استعمالات ہیں۔ ایک جبکہ اسم مفرد پر آئے تو اسم مشبہ کو اپنی مجرور مشبہہ کے ساتھ کسی صفت میں تفریک و تشبیہ کا قاعدہ دیتا ہے نہ کہ کل صفات مشبہہ میں۔ جیسے زید کا قاعدہ۔ پس اس مثال میں حرف کاف نے جو حرف تشبیہ ہے زید کو اپنے مجرور مشبہہ پہ لگا دیا۔ نہ صرف تشبیہ میں شرکت اور مشابہت کا قاعدہ دیتا ہے نہ کہ اسم کی تمام صفات زید میں شرکت کر دیں۔ اور دوسرا استعمال جبکہ حرف کاف کے بعد ما کاف آئے جو اس کے محل جر کے ساتھ دیتا ہے اس وقت یہ کاف یا تو ایک فعل کو دوسرے فعل کے ساتھ وقوع میں لائے اور اتصال کا قاعدہ دیتا ہے۔ جیسے کما مقام زید فقد عمر یعنی زید کے قیام کے



ساتھ ہی عمر کا قعود ہوا۔ اور جیسے ادخل کما یسلم الامام یعنی امام کے سلام کہنے کے ساتھ ہی دخول کا فعل ہوا۔ اور یا ایک جملہ کے مضمون کو دوسرے جملہ کے ساتھ تشبیہ کا انداز دیتا ہے جیسے آیت مجتوب فیہ یعنی ارسلنا الیکم رسولاً شاہدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً پس اس آیت کریمہ میں دونوں جملوں کا مضمون فقط ارسال رسول ہے۔ اور حرف کاف نے قواعد ان عرب کے مطابق فقط ارسال میں تشریک اور تشبیہ کا انداز دیا نہ کہ دو رسولوں کو باہم تشبیہ کا افادہ فرمایا جس سے برعزم قادیانی صاحب یہ نتیجہ نکلا جائے کہ دونوں رسول یعنی موسیٰ علیہ السلام اور محمد ﷺ آپس میں شبیہ اور ہمارے نبی ﷺ اسی طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثل ہوں جیسے کہ قادیانی صاحب اپنے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مثل قرار دے رہے ہیں حالانکہ یہ آیت مبارک اس معنی کے افادہ سے بالکل تبریٰ فرمادی ہے۔ حضرت محمد ﷺ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فقط رسالت میں تشبیہ ہے۔

نہ کہ دوسری تمام صفات میں بھی

اسی وجہ سے قاضی بیضاوی رحمہ اللہ نے اس بحث سے آگاہ فرمانے کی غرض سے اس آیت کریمہ کے تحت میں لکھا۔ لم یعینہ لان المقصود لم يتعلق بہ یعنی حق تعالیٰ نے دوسرے جگہ رسول کو اس لئے معین نہ فرمایا۔ یعنی کما ارسلنا الی فرعون موسیٰ کر کے نہ کہا کہ موسیٰ کے ساتھ آنحضرت ﷺ کو تشبیہ دینا اور آنحضرت ﷺ کو موسیٰ کا مثل قرار دینا حق تعالیٰ کا مقصد نہ تھا۔ اور یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اصل اصیل کو اس ظن ظلیل کا مثل کہا جائے یہ دوسرے نظائر میں نبی الانبیاء کو اپنے نائب نبی کا یا شہنشاہ کو اپنے ایک خلیفہ نواب کا مثل قرار دیا جائے۔ اور کس قدر خلاف اصل اور سوء ادب ہے اس شہنشاہ کی شان میں جو سر تاج انبیاء اور تخت نبوت کے اعلیٰ درجے پر بیٹھنے والا اور اس کا اصلی نائب اور تمام برکات کا مصدر ہے اور کل انبیاء جس نائب ہیں چنانچہ فرمایا کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو میری اتباع بغیر اس کو چارہ نہ تھا۔

جیسے خدا وحدہ لا شریک ہے اسی طرح محمد ﷺ باعتبار نبوت کے اپنی ذات و صفات میں وحدہ لا شریک ہیں

پس ہمارا ایمان ہے کہ جیسے خدا وحدہ لا شریک ہے اور وہ اپنی صفات کاملہ میں وحدہ لا شریک اس کا حکیم و شریک اور شبیہ و مثل نہیں اسی طرح ہمارے نبی الانبیاء محمد ﷺ کی ذات و صفات میں وحدہ لا شریک ہیں کہ جن میں کوئی نبی بھی حکیم و شریک نہیں۔ اور اسی جگہ سے بے جو کہا گیا۔

مثل انسی محمد ﷺ قد امتنع من قال بالامکان صار مکفراً

یعنی محمد ﷺ کی مثال محال ہے اور جو ممکن کہے وہ کافر ہے۔

قادیانی کا دعویٰ کہ وہ تمام انبیاء و اولوا العزم کا مثل ہے

قادیانی صاحب کی غیرہ مری قابل ملاحظہ ہے جو اپنے کو ایک نبی کا مثل نہیں بلکہ اولوا العزم کے صفحہ ۲۵۳ میں لکھتے ہیں۔ کہ براہین احمدیہ میں خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو آدم علیہ السلام کا مثل قرار دیا اور پھر مثیل نوح قرار دیا اور پھر مثیل یوسف قرار دیا اور پھر مثیل موسیٰ داؤد بیان فرمایا اور پھر مثیل موسیٰ کر کے بھی اس عاجز کو پکارا یہاں تک کہ پھر مثیل ابراہیم بھی کہا اور پھر آخر مثیل خضرانے کے یہاں نبوت پہنچی کہ بار بار یا احمد کے خطاب سے خطاب کر کے ظنی طور پر مثیل سید الانبیاء و امام الاعشیاء محمد ﷺ قرار دیا۔

پس قادیانی صاحب کے یہ سارے الہامات موجب استخفاف ان انبیاء علیہم السلام ہیں ان کا مثل ایک ایسے فاسق شخص کہا جاتا ہے جو ایک طرف تو انگریزی قوم کے یا دویوں کو اپنے لئے صفحہ ۲۸۹ وغیرہ میں دجال کہتا ہے۔ اور پھر اسی ازالہ کے صفحہ ۵۰۸ میں قوم یا جوج کو دجال سے مراد انگریز و روس کہہ کر دوسری طرف انہیں کے زیر سایہ اور ظن حمایت میں دینی دعائیں لگاتا ہے۔ اور باوجود ان کی قوم کا دشمن اور ان کے خدا کا شریک اپنے کو

بتانے کے منافیہ طور سے خوشامدی کرتا ہے۔ اور غریب ملاؤں کو جن کو اپنے خدائے یگانہ کے سوا کسی غدر و سر سے سروکار نہیں اور وہ فتنہ مٹانے کے لئے خاص طور سے مامور ہیں ان پر ازالہ کے حکم ۲۳ میں اتمام لگاتا ہے۔ کہ ۱۸۵ء میں وہی باعث غدر ہوئے اور انہیں کے فکروں سے اس وقت کے مسلمانوں نے چوروں اور فزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن و درمست پر حملہ کیا اور اس کا نام جہاد رکھا۔

حالانکہ یہ سارے فتنے اسی نجدی گروہ کے ہیں جو ہمیشہ دولت اور سلطنت کی تلاش میں اپنے غیر کو مشرک بنا کر اور خود کو حید کی حامی بن کر ایک جماعت غلبہ کے ساتھ قوت و طاقت پیدا کرنے کے خواہشمند رہے۔ عرب میں محمد بن عبدالوہاب نجدی نے فتنہ برپا کیا اور ہندوستان میں انہیں واپسوں نے جو عبدالوہاب کے قدم پر قدم ہیں اور انہیں میں سے قادیانی صاحب ہیں جو اپنے کو ازالہ کے حکم ۹۵ میں وہی حارث بنائے ہے جو حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ میں مذکور ہے۔ عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ یتخرج رجل من وراء النہر یقال لہذا ان حارث حرث علی مقدمة رجل یقتل لہ منصور یوطن او یسکن لان محمد ﷺ کما مکنت قریش لرسول اللہ ﷺ و جب علی کل موطن نصوہ (اور انہوں نے) کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ ایک شخص ورا انہ سے خروج کرے گا جس کو حارث کہ جائے گا کیونکہ وہ یقینی کرنے والا ہوگا اس کا سپہ سالار ایک شخص ہوگا جس کو منصور کہا جائے گا وہ آل نبی کو چھوڑے گا جیسے قریش نے رسول اللہ ﷺ کو

انگریز ہیں، محمد یہ جہاد نبی کے لئے ایک ضروری امت اس سے ضمن میں قادیانی صاحب کھ چکے ہیں۔ کہ کوئی شاکہ اور شک بخشت مسلمان جو ہم اور باقیمرغا ہرگز مشدہ میں شامل نہیں ہوا بلکہ غریب مسلمانوں نے پنجاب میں سرکار انگریزی کو اپنی طاقت سے زیادہ مدد دی کیونکہ شریعت اسلام کا یہ واضح مسئلہ ہے کہ سلطنت محمد سے جہاد کرنا قلعی حرام ہے۔ مؤلف

کو جگہ دی اس کی نفرت ہر مومن پر واجب ہے۔ پس اپنے لئے قادیانی صاحب نے اس حدیث کا مصداق بنانے کے لئے بہت کوشش کی۔ یہاں تک کہ غدر کے وقت اپنے پر داوا گل محمد کو بحوالہ غیاث الدولہ وزیر سلطنت مغلیہ دہلی کی تخت نشینی کا مستحق سمجھا (دیکھو ازالہ صفحہ ۱۲۶ تا ۱۲۷) لیکن۔

ہر گدائے مرد میدان کے شود پڑے آخر سلیمان کہ شود پس جائے انصاف ہے کہ ایسا شخص جو بقول خود

سیتہ اند شد میں مبتلا شدہ بود

کا مصداق ہے وہ کسی نبی کریم کا مثل کیونکر ہو سکتا ہے؟

حدیث علماء امتی کاتبیاء بنی اسرائیل موضوع ہے

اور قطع نظر اس کے حدیث علماء امتی کاتبیاء بنی اسرائیل۔ جس سے قادیانی صاحب اپنے دعوے مثیل انبیاء ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ قال الذمیری والعسقلانی والزرقانی لا اصل لہ (درالمنہج ص ۱۰۲) بحوالہ تاجی بحوالہ النہالی) وہ خود بقول ذمیری اور عسقلانی اور زرقانی اپنا کوئی اصل نہیں رکھتی اور ماعلی قاری اور دیگر ائمہ نے اس کے موضوع ہونے پر بھی فرمودی۔

مثیل کے لئے مماثلت تمام صفتوں میں ہونا چاہیے

تجد پر شہوت حرف کاف فقط کسی ایک صفت میں تشریب اور تفسیر کا افادہ دیتا ہے نہ بلکہ اوصاف میں مثیل ہونے کا۔ کیونکہ حضرت خواجہ محمد پارسا فصل الخطاب میں فرماتے ہیں۔ المماثلۃ عندنا تثبت بالاشتراك فی جمیع الاوصاف حتی لو اختلف فی وصف لانثبت المماثلۃ لان المثلین مایسد احدهما مسد الآخر۔ اور یہی معنی اس آیت قرآنی کے جس میں کفار کو دعوت دی گئی ہے کہ فاتوا بسورة



من مثله وادعوا لشهداکم من دون اللہ ان کنتم صادقین کہ وہ قرآن کی ایک سورت کی مثل کوئی سورت پیش کریں اور وہ عاجز ہو گئے۔ ورنہ قادیانی صاحب کے الہامی فقرات کی طرح مسئلہ کذاب نے بھی تو بہت سے بے نکتے فقرات بنائے تھے۔

آیت استخلاف کے معنی بقول قادیانی

پس جس طرح کہ پہلی آیت مبارک سے قادیانی صاحب کا یہ استدلال باطل ہے کہ ہمارے نبی الانبیاء خاتم المرسل محمد ﷺ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثل ہیں اسی طرح قادیانی صاحب کا دوسری آیت استخلاف سے یہ استدلال باطل ہے کہ کما استخلف میں مماثلت تائید اور مماثلت مذمت ایام خلافت اور اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ ان خلفاء کا سلسلہ خلافت اس سلسلہ سے کم نہیں ہوگا جو بنی اسرائیل کے خلفاء کے لئے مقرر کیا گیا تھا اور یہ منصب حضرت موسیٰ سے شروع ہوا اور آخر چودہ سو برس کے پورے ہونے تک حضرت عیسیٰ بن مریم پر ختم ہوا اور وہ ایسے خلیفہ موسیٰ تھے کہ ظاہری حکومت ان کے ہاتھ میں نہیں آئی تھی اور دیو کے ہتھیاروں سے وہ کچھ کام نہ لیتے تھے اور بغیر سیف و سنان اور بغیر آلات حرب کے آئے اور وہ اس وقت مبعوث ہوئے تھے جبکہ یہودیوں نے نہ صرف دین کو بلکہ انسانیت کی خصائص بھی چھوڑ دی تھیں اور چونکہ ہمارے محمد ﷺ ان میں سے ہیں اور آنحضرت ﷺ کو حق تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ اس امت میں بھی بنی اسرائیل کی طرز پر خلیفے پیدا ہوں۔ لہذا ضرور ہوا کہ آخری خلیفہ اس امت میں آنحضرت کا مسیح ابن مریم کی صورت میں آئے اور اس زمانہ میں آئے جو اس وقت سے مشابہ ہو جس وقت میں موسیٰ کے مسیح ابن مریم آئے تھے۔ یعنی چودھویں صدی میں اور جبکہ تحریف تو رات میں ہو گئی پس حق تعالیٰ نے اس امت کے مفید طبع لوگوں کو یہودی ٹھہرا کر اس عاجز کو نام بفرمان جعلناک المسیح ابن مریم درحقیقت وہی ابن مریم بنا دیا اور قرآن میں آنے والے رسول کا نام

ابو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثل کی طرف اشارہ ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس وقت قرآن میں تحریف ہو گئی۔ اور ۱۸۵۷ء زمانہ غدر میں قرآن بمقتضائے انا علی ذہاب بہ لقادرون اٹھایا گیا جس کے بحساب جمل ۱۲۷۴ عدد ہیں جو عیسوی تاریخ میں دیکھنا چاہیں تو ۱۸۵۷ء ہوتے ہیں۔ چونکہ حدیثوں میں لکھا ہے کہ پھر دوبارہ قرآن کو زمین پر لانے والا ایک مرد قاری الاصل ہوگا تو اس زمانہ میں بلاشبہ ضرور ہے کہ کتاب الہی کے لئے ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ کیونکہ موجودہ تفسیریں فطرتی سعادت اور نیک روشی کی مزاحم ہو رہی ہیں۔ قرآن پڑھتے ہیں لیکن قرآن ان کے حلق کے نیچے نہیں اترتا۔ اور انہیں معنوں سے لبا گیا ہے کہ قرآن آسمان پر اٹھایا جائے گا جو آیت انا علی ذہاب بہ لقادرون میں اشارۃً بیان کیا گیا ہے اور جس میں ایک نئے چاند کے نکلنے کی اشارت ہے جو غلام قادیانی کے عددوں میں بحساب جمل پائی جاتی ہے یعنی پورے تیرہ سو۔ اور اس عاجز کے ساتھ اکثر یہ عادت اللہ جاری ہے کہ وہ بجاۓ بعض اسرار اعداد و حروف تہجی میں میرے پر ظاہر کرتا ہے۔ (ازالہ سحر ۸۶، تنویر المصابی صفحہ ۱۵۲) اور چونکہ اول و آخر میں نہایت مناسبت ہوتی ہے سو خدا تعالیٰ نے میرا نام آدم بھی رکھا اور آدم اور عیسیٰ میں کسی وجہ سے روحانی مہاسبت نہیں ہے۔ (انہی ملخصات الامم صفحہ ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰،

کے قبل انبیاء نے بھی تو بصورت بادشاہان بروز کیا جیسے حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہ السلام اور کبھی بصورت اجہار جیسے حضرت زکریا علیہ السلام اور کبھی بصورت زہاد جیسے حضرت یونس علیہ السلام اور کبھی بصورت میں حق تعالیٰ نے ان کو مرتبہ اور غلبہ اور عزت اور عظمت کرامت فرمائی اور امت کو ان کی اطاعت کی توفیق عطا کی لیکن نبی الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ جو جامع جمع کمالات انبیاء تھے حکمت الہی میں ضرور ہوا کہ ان کی نبوت جمع انبیاء کی صورت کی جامع ہو۔

پس آنحضرت ﷺ کی نبوت ان تینوں صورتوں کی جامع ہوئی یہاں تک کہ یمن و تہامہ اور نجد اور بعض نواح شام آنحضرت ﷺ کے تحت تصرف ہوئے اور صورت سلطنت ظاہر ہوئی اور ہر لمحہ اور ہر لحظہ جمع اقطار میں یہ صورت ترقی پذیر ہوئی۔ اور عرب کے وفود و جانوج ہر طرف آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور سلطان عالم کی طرح آنحضرت ﷺ کے حق نفس ناطقہ نے اپنے بحیثیت اور حکمت اور عدالت اور شجاعت اور کفایت اور سخاوت سے افراد بشر میں ایک قسم کا انتظام اور التیام پیدا فرما دیا اور علم اخلاق اور تدبیر منازل اور سیاست بدن کی صفات تھکھا و تھکھا آنحضرت ﷺ میں نمایاں ہوئے اور صوفی مرشد کی طرح مصدر کرامت عجیبہ اور خوارق غریبہ ہوئے۔ اور اپنی قوت ارشاد اور تاثیر صحبت کے ساتھ ہزار ہا سال سے بادیہ خلافت کے بچکے ہوئے کو راہ نجات دکھائی اور ایک ہی آن میں ترکیہ اور طہارت کا افادہ فرمایا اور جبرئیل کی طرح بارہ تدابیر الہی اور واسطہ الہی اخذ علوم ہو کر عالم ملک و ملکوت کے اسرار ان پر مشکف ہوئے۔ لیکن صورت اول کے مقام اعلیٰ سے ابھی ایک پایہ ترقی کا باقی تھا کہ آنحضرت ﷺ رفیق اعلیٰ کی طرف انتقال فرما گئے۔ اور ذوالقرنین کی طرح موعود خدا کہ اس نے تمام بادشاہان روئے زمین کو اپنا مطیع بنایا۔ ٹھوڑے اٹھارے نو ہینک بعض الذی بعدہم اولتوفیق و وہ غلبہ روئے زمین اور فتح فارس و روم اور منصب شہنشاہی کہ جس کی سلطنت سے دین خدا ہر مذہب اور دہم میں گھر کرتا تھا اس کا اٹھ

آنحضرت ﷺ کے خلفاء کے ہاتھوں مجر فرمایا اور اسی کے ضمن میں ترقیات معنی نبوت روز افزوں ہوئیں اور مضمون ہوا الذی أرسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی البین کلمہ ظہور پذیر ہوا اور اسی وعدہ کی طرف اشارہ ہے جو حق تعالیٰ نے سورہ نور میں صریح وقت نزول سورہ مذکور کو خطاب کر کے فرمایا کہ تم میں سے ایک جماعت کو حق تعالیٰ بالضرور زمین پر خلیفہ بنائے گا جیسے کہ ان سے پہلوں و خلیفہ بنایا اور ان کے لئے پسندیدہ دین کو بالضرور زمین میں تمکنت دے گا اور ان کے خوف کو امن کے ساتھ بدل دے گا تاکہ انجام کار میری حق عبادت کریں گے اور میرے ساتھ کسی و شریک نہ بنائیں گے۔

نبی ﷺ کی خلافت

پس حق تعالیٰ نے ہمارے نبی ﷺ کے متعلق اختلاف میں اپنی ایک قدیم سنت کا اظہار فرمایا جیسے کہ بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ کے بعد کوئی نبی بخلافت موسیٰ ہجر اس کے مبعوث نہ ہوا کہ وہ ان کے جہد اعلیٰ میں شریک اور انہیں کی قوم میں سے ہو اسی طرح ہمارے نبی ﷺ کے خلفاء کے اختلاف میں لفظ منکم اور کما استخلف الذین من قبلكم نے تعین فرمادی کہ خلیفہ نبی جو خلفاء بنی اسرائیل کی طرح ہوگا ضرور ہے کہ آنحضرت ﷺ کی ہی قوم میں سے ہو اور انہیں کے سلسلہ جہد اعلیٰ میں شریک اور منملک ہو اور ایسا ہی جس طرح کہ تواریک کا ایک سفر بلا دشام کے فوج کے وعدوں اور بڑا و مضومہ کے احکام میں حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اترا۔ لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں وہ وعدے پورے نہ ہوئے۔ اور حضرت موسیٰ نے ان وعدوں کے پورا کرنے کے لئے حضرت یوشع بن نون کو اپنا خلیفہ بنایا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد اسی (۸۰) شہر حضرت یوشع نے فتح کئے اور بنی اسرائیل کو مطمئن کر دیا۔ اور ان شہروں کو وصیت موسیٰ کے موافق بنی اسرائیل پر تقسیم کر دیا۔ اسی طرح ہمارے نبی ﷺ کو ہمارے دشام اور ہمارے فتح کا وعدہ ہوا۔



لیکن حکمت الہی نے آنحضرت ﷺ کے زمانے میں اس وعدہ کو پورا ہونے نہ دیا اور آخر کار وعدہ الہی نے آنحضرت ﷺ کے خلفاء کے اختلاف سے اس وعدہ کو خیر فرمایا۔ پس سخت اللہ نے ثابت کر دیا کہ خلیفہ درحقیقت اپنے ہی نبی کا ظل اور اسی کے موعود کا متمم ہونا چاہیے۔

معنی اختلاف بادشاہ گردانیدن

اور نیز عرف قدیم اور جدید میں حقیقت اختلاف مجزاس کے نہیں کہ معنی خلیفہ سائنس اور بادشاہ گردانیدن ہے۔ جیسے کہ آیت با داؤد اما جعلناک خلیفۃ فی الارض سے ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو حضرت یوشع نبی کے ایک زمانہ بعد سیف و سنان کے ساتھ عتاقہ پر کس قدر غلبہ دیا اور جالوت کو ان کے ہاتھ سے قتل کرایا اور بنی اسرائیل کو بعد از تفرقہ اور تشریش ان کی خلافت اور حکومت میں کس قدر امن دی۔ اسی وجہ سے حضرت ولی اللہ ازلی و اقصاء میں کہتے ہیں کہ ”اگر کسی بادشاہہ باشد و حکم او نافذ نہ بود خلیفہ نیست ہر چند فرض کنیم کہ افضل نسبت باشد۔“

نبی کی خلافت خاصہ کا مستقر

اور آنحضرت ﷺ نے مزید برآں اپنی خلافت خاصہ کا مستقر بھی متعین فرمادیا کہ خلافت کا مستقر مدینہ ہے اور سلطنت اور ملک کا مستقر شام۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الخلفۃ بالمدينة والملک بالشام۔ (رد المحتار فی تالیف ابنہ عقدہ رحمہ اللہ) (ج ۵ ص ۵۸۸) گویا آنحضرت ﷺ نے اپنی ریاست کے دو حصے فرمادیے ایک کا نام خلافت نبوت اور خلافت خاصہ رکھا جس کا مستقر ابتداء سے انتہاء تک بجز مدینہ کے اور کوئی نہیں اور دوسرے حصہ کا مستقر جو فقط ملک اور سلطنت سے مجر ہے لیکن نور اور برکت سے خالی نہیں ملک شام فرمایا۔ اور یہ خدا کی قدرت ہے کہ قادیانی صاحب کو اپنے قادیان کی نسبت پیشتر الہام نے مدد نہ دی کہ وہ اس کو مدینہ مقرر کریں اور ان کے فرقہ وابیہ کو آنحضرت ﷺ کے مدینہ منورہ سے

ان قدر نفرت ہے کہ حج کعبہ اللہ کے بعد مدینہ منورہ میں جانا شرک سمجھتے ہیں او وہ خود بھی کیونکر جاسکتے ہیں جبکہ ان کی گورنمنٹ عثمانیہ میں جانے سے اپنی جان کا خوف لگا ہوا ہے۔

پس جبکہ یہ بات ہو چکا کہ ہمارے نبی ﷺ کی خلافت کا ابتداء سے انتہاء تک بجز گامہری ریاست و حکومت و سلطنت اور سیف و سنان کے تحقق ہونا ممکن نہیں۔ جس سے قادیانی صاحب بالکل معز ی ہیں اور جس کے لئے ان کے اصیل یعنی حضرت مسیح ﷺ بھی ترستے تھے۔ چنانچہ انجیل متی باب ۱۰، درس ۳۳ میں ہے کہ فرمایا حضرت مسیح نے یہ مت سمجھو کہ میں زمین پر صلح کروانے آیا۔ صلح کروانے نہیں بلکہ تلوار چلانے کو آیا ہوں۔ ابھی تو ہم اس وقت اس کاف تشبیہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جس سے قادیانی صاحب مماثلت تاتہ اور مماثلت ماتہ قیام خلافت وغیرہ کا اشارہ نکالتے ہیں جو بالکل باطل ہے کیونکہ جیسے کہ ہم قبل ازیں ثابت کر چکے ہیں۔ ازل تو حرف کاف مماثلت تاتہ کا افادہ نہیں دیتا اور دوم جملہ پر آنے سے فقط مضمون جملہ کو ایک جملہ کے مضمون کے ساتھ تشریک اور تشبیہ کا افادہ دیتا ہے۔ پس آیت کریمہ میں فقط ایک اختلاف کو دوسرے اختلاف سے تشبیہ دی گئی ہے جس سے ان کے قیام خلافت کی مدت ہرگز مفہوم نہیں۔

عیسیٰ نبی اللہ کو مستقبل نبی جانشین اور اصل یہودیوں کا دعویٰ تھا

کتاب اسل و انجیل میں ہے کہ یہ یہودیوں کا ادعا تھا جو انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کیا کہ دوسری ﷺ کی طرح اولوالعزم اور صاحب کتاب مستقل نبی نہیں بلکہ وہ موسیٰ کا تابع اور اسی کی متابعت کے لئے مامور تھا۔ پس قادیانی صاحب کا یہ یہودانہ قول ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ تھے۔ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بجز حضرت یوشع بن نون کے کسی کو اپنا خلیفہ نہ بنایا۔ پس اگر حضرت داؤد علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے بعد خلیفہ ہوئے تو خطاب ان کو خود بارگاہ رب اعزت سے عطا ہوا نہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان کو دیا۔ پس

حضرت یحییٰ کے بعد جس قدر انبیاء کے گذرے۔ اگر چہ ان کا دستور العمل شریعت موسیٰ ہی تھی لیکن وہ حضرت موسیٰ کے خلیفہ نہ کہلائے کیونکہ خلیفہ کے مفہوم میں باعتبار عرف قدیم وجدید مافی السلاطین اور حکومت نہایت ہی ضروری اور لازمی سمجھے گئے ہیں جیسے کہ قبل ازیں بیان ہوا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام کا درمیان کا زمانہ چودہ سو برس کا ہونا غلط ہے اور قطع نظر ان سب باتوں کے قادیانی صاحب کا یہ بھی افتراء ہے کہ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے مابین چودہ سو برس کا زمانہ ہوا۔ کیونکہ بیضاوی میں ہے کما فصل بین موسیٰ وعیسیٰ علیہما السلام اذ کان بینہما الف وسبع مائة سنة والف لپی (بیضاوی، سورۃ، سورۃ) و بین موسیٰ بن عمران و بین مریم بنت عمران ام عیسیٰ الف سنة وسبع مائة سنة ولیسا من سبط ثم محمد وکل لپی ذکر فی القرآن من ولد ابراهیم غیر ادریس ونوح ولوط وهود وصالح۔ (درمثور، سورۃ)

کہ یہ زمانہ سترہ سو برس کا تھا۔ اور درمثور میں شیخ جلال الدین سیوطی علیہ السلام کا قول ہے کہ یہ زمانہ سترہ سو برس کا موسیٰ ابن عمران اور مریم بنت عمران والدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کا ہے۔ اور تورات کتاب پنجم استثناء، مطبوعہ مرزا پور ۱۸۷۱ء کے باب ۳۳ آیت پنجم میں ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک سو تیس برس کی عمر میں حضرت مسیح علیہ السلام کے تولد سے ایک ہزار چار سو اکان برس قبل وفات پائی جن کو اگر بلائی برسوں میں دیکھا جائے تو ایک ہزار چار سو اکان برس یعنی نو برس کم چودہ سو برس ہوتے ہیں جو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اس قول کے بالکل مطابق ہیں۔ قال ابن عباس بین موسیٰ وعیسیٰ الف وخمسمائة سنة، (درمثور، سورۃ، سورۃ) جس کو شیخ سیوطی علیہ السلام نے تفسیر درمثور میں مخرج حاکم روایت کیا ہے کہ فرمایا ابن عباس نے۔ موسیٰ اور عیسیٰ کا مابین زمانہ چودہ سو برس کا ہے۔ اور اگر اس کے ساتھ حضرت موسیٰ کی عمر ایک سو تیس (۱۳۰) اور

حضرت عیسیٰ کی عمر تیس برس (۳۰) بھی ضم کر دی جائے تو تقریباً سترہ سو (۱۷۰۰) کا زمانہ آجاتا ہے جو قول بیضاوی اور سیوطی علیہما السلام کے بالکل قریب قریب ہے۔

یہیں ان تمام بیانات سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب کا یہ قول کہ سلسلہ خلافت حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد چودہ سو برس پورے ہونے تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ختم ہوا اور اسی مناسبت اس غلام احمد قادیانی باعدا حروف جمل تیرہ سو برس کے خاتمہ اور چودھویں صدی کے آغاز میں مبعوث ہوا کس قدر کھلم کھلا جھوٹ ہے۔ اور اگر ہم اس سلسلہ خلافت کو تسلیم بھی کر لیں تو بھی بنو زکی سو برس ایسے مثیل مسیح کے پیدا ہونے کے لئے باقی ہیں اور اس دعویٰ کا فیصلہ از وقت ہونا اس کو باطل کر رہا ہے اور حالات امت کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیانی صاحب کے قتل بھی کئی ایک اشخاص نے اس منصب رفیع کا دعویٰ کیا اور اسی طرح انہوں نے بھی اپنے لئے حساب جمل سے اپنے اسماء کی مناسبات اور آیات کے اعداد سے استدلال کیا۔ چنانچہ سید محمد جو چھوڑی نے جب اپنے لئے مہدی ہونے کا دعویٰ ۱۹۰۱ء میں کیا اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ان کی عادت یہ تھی کہ جب دعویٰ کرتے تھے اس لفظ سے شروع بھی نکالتے تھے۔ (ریحانہ مہدی، ص ۸۰) مگر خدا کی قدرت ہے کہ اس دعویٰ کے اغاظ سے اعداد کبھی سند دعویٰ سے مطابق نہ ہوئے۔ جیسے کہ ۹۰۳ھ میں کہا اللہ قال بامر اللہ انا المہدی الموعود لیکن اس کے اعداد ۹۵۷ ہوتے ہیں۔

قادیانی صاحب کے اسم کے اعداد بحساب جمل زمانہ فترت کے مساوی نہیں اسی طرح قادیانی صاحب کے جعلی اسم غلام احمد قادیانی کے اعداد اگرچہ ۱۳۰۰ ہیں لیکن انہوں نے یہ دعویٰ نہیں برس قبل کیا اور مناسبت جو انہوں نے سلسلہ خلافت کی بیان کی تھی پورے چودہ سو۔ اس میں ابھی ایک سو برس باقی ہیں اور زمانہ فترت جس میں قرآن مجید نازل ہوا تھا جانتے ہیں وہ بھی ان کے دعوے کے منافی ہے۔ کیونکہ قرآن کا اٹھایا جانا تیس کے



نزول کے بعد سو سو برس کے معبود ہے مگر قسموں کے عیسائی جو حاکم شریعت نبویہ معبود تھے اس کے وقت میں ان اثر ہوا کہ قرآن ہی اٹھایا گیا۔ اور بجائے اس کے کہ سارے جہاں پر ان کا غلبہ اسلامی ہوتا وہ خود مغلوب کفر ہو گئے۔ اور بجائے اس کے کہ ان کے وقت ایک ہی دین اسلام غالب رہتا ان کے وقت میں چاروں طرف سے مذاہب کفر کا غلبہ ہو گیا اور کفر کا قادیانی سے انگریزی کی گورنمنٹ کے جسٹریٹ نے ہجرت دفعہ ۱۰۷۰ مجموعہ ضابطہ فرجہاری تیار کیا ۲۵ فروری ۱۸۹۹ء بمقام گورنمنٹ پرنٹنگ پریس لکھنؤ (الہ مات) اور اشاعت میں قانون انگریزی کے تابع رہیں اور اسی پر ان کی رہائی ہوئی۔ معبد غلام احمد قادیانی کے اعداد سے استدلال کرنا بھی ایک عجیب امر ہے۔

غلام احمد قادیانی اور تمسخر کے اعداد برابر ہیں

اگر اس قسم کا استدلال معتبر ہو تو ہم کہیں گے کہ غلام احمد قادیانی اور تمسخر کے اعداد بحساب حمل برابر ہیں اور اسی طرح بدخو تیز رو کے۔ اور اسی طرح مسیح قادیانی اور کرگدن کے۔ پس کیا کوئی اہل دل ایسی لغو مناسبات سے استدلال کر سکتا ہے۔ حاشا دکھا اللہ نے بندے ایسا لٹرا اللہ پر کبھی نہیں باندھتے۔ جیسے کہ قادیانی صاحب نے مکتوب عربی کے ص ۱۷۲ میں کہا۔ کہ ومن ايات الله انه الحق في عدد اسمي عدد زماني ففكر غلام احمد قادیانی ص ۱۷۲۔ کہا کہ یہ اللہ کی نشانی ہے کہ اس نے میرے زمانے کے اعداد میرے نام مخفی کئے۔ حالانکہ قادیان کا لفظ دراصل حرف وال کے ساتھ نہیں بلکہ ضاد عربی کے ساتھ ہے۔ کیونکہ قادیانی صاحب کا گاؤں دراصل اسلامپور قاضیان کے نام سے موسوم تھا۔ جہاں اس تمام علاقہ کی قضا ہوا کرتی تھی۔ (دیکھو در ص ۱۲۲) اور چونکہ ضاد اور وال کی آواز ایک ہے اس لئے رفتہ رفتہ ضاد کا وال بن گیا اور جزاؤں محذوف ہو گیا اور اصل قادیان رہ گیا۔ پس ظاہر ہے کہ در صورت ضاد آٹھ سو عدد بڑھ جائیں گے اور تیرہ سو

اٹھ سو ہو جائیں گے اور قطع نظر اس کے ترکیب غلام احمد قادیانی قواعد عربیت کے لحاظ سے بالکل غلط اور الہامی زبان کے منافی ہے۔ اس لئے کہ اساء اعلام یا نہایت کے لاحق ہونے سے بمنزلہ اساء صفات ہو جاتے ہیں۔ پس قادیانی کا لفظ گویا غلام احمد کی صفت ہے جس کا اس ترکیب میں بدون لام تعریف مستعمل ہونا غلط ہے۔ پس صحیح ترکیب اس طرح ہونی چاہیے یعنی غلام احمد القادیانی نہ فقط قادیانی اور لام تعریف کے داخل ہونے سے تمیز اکتیس عدد اور بڑھ جائیں گے اور تیرہ سو کے تیرہ سو اکتیس ہو جائیں گے جس کے واسطے ابھی کئی سال باقی ہیں۔ اور اگر قادیانی کے قاف کو قاف قرشت نہ سمجھ جائے جیسے کہ ان کے دوست مولوی محمد حسین بٹانوی کاف کلمن سے قادیانی کر کے لکھتے ہیں تو ان تیرہ سو میں سے اسی عدد اور کم ہو جائیں گے۔ مگر جائے غور قادیانی صاحب کا یہ قول ہے جو انہوں نے ہجرت چند لوگوں کے جوان کے ماننے والے ہیں اس وقت کی کل امت مرحومہ کو جو غالباً ان کی مخالف ہے یہود کے ساتھ تعصب دی بلکہ ان کو یہودی ٹھہرا کر آپ حقیقی عیسیٰ بن مریم کی صورت میں ان کی طرف آنے کے مدعی ہوئے اور علماء امت نے جو ان تیرہ سو برس میں کلام اللہ کی تقابیر لکھیں ان کی نہایت اہتمام لکھا ہے کہ وہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کی مزا حاصل نہیں۔ لہذا ضرور ہے کہ قادیانی صاحب کی طرف سے کتاب الہی کے لئے ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ نیک قادیانی صاحب کے زعم فاسد میں کل امت مرحومہ کے علماء ضال اور مضل ہوئے جنہوں نے ایسی تفسیریں لکھیں۔ پس معلوم نہیں کہ قادیانی صاحب کی تفسیر کیا رنگ لئے لیکن اتنا تو ہے۔

مگر ہمیں مکتب است داین ملا کار امت تمام خواہد بود  
پس قادیانی صاحب کا یہ اصلی دعویٰ مشکل مسیح ہے جو اوپر باطل ہو چکا۔ اور اس دعویٰ کے تائید  
اس کی طریق سے انہوں نے استدلال کیا۔

### طریقِ اوّل

(قاریانی کے سوا کسی نے تیرہ سو برس میں مسیح موعودؑ نہ کیا)

یہ عاجز ایسے وقت میں آیا ہے جس وقت کہ مسیح موعودؑ آنا چاہیے تھا یعنی تیرہویں صدی کا اخیر۔ اور اس مدت تیرہ سو برس میں بجز میرے کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں اور ظاہر ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے اور کوئی شخص دعویٰ دار اس منصب کا نہیں ہوا۔ (تاریخ ۹۸۲ء و ۱۸۸۲ء)

محمدان بن قمرط نے ۸۷۲ھ میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا

یہ قاریانی صاحب کی تاریخ والی کا حال ہے اور اپنے دعوے کے نشہ میں ایسے سرست ہیں کہ خود بینی کے سوالان کی نظروں میں کچھ نہیں آتا۔ دیکھو زرقانی جلد خامس صفحہ ۲۹۱ میں ہے۔ والقرامطة اصلهم رجل من سواد الكوفة يقال له قمرط وقيل حمدان بن قمرط كان احمر البشر والعينين وكان ظهوره سنة ثمان وسبعين ومائتين فاطهر زهدا وصلاحا حتى اجتمع عليه خلق كثير فزعم ان النبي ﷺ بشر به وانه الامام المنتظر وابتدع مقالات في كتاب وقال انه الكلمة والمهدي وزعم انه انتقل اليه كلمة المسيح فكانت لهم وقائع وحروب ودعاة وخلفاء مذكورة في التواريخ حتى ظهر منهم سليمان بن الحسن الجبائي فعاث في البلاد والفسد وقصد فدخلها يوم الثروية سنة سبع عشرة وثلاث مائة في خلافة المقتدر فقتل الحجاج ورامهم بزمرة وقلع باب الكعبة واخذ كسوتها واخذ الحجر الاسود فبقى عندهم النسي وعشرين سنة فبذل لهم خمسون الف دينار ليردوه فابوا ثم رقدوا مكسورين فوضع في مكانه وتغلبوا على مصر والشام حتى قاتلهم جوهر القاني

فہزمہم و قتل منهم خلقا كثيرا وكانت مدة خروجهم سنا وثمانين سنة حتى اهلكهم الله وبادهم وكانوا يحرقون القران ويناولونہ بناوہلات اسدة لاتقبلها العقول فما قدروا على اطفاء شئ من نوره ولا تغير كلمة من كلمة ولا تشكيك المسلمين في حروف من حروفه (الحق ملنا، زرقانی، محمد ۱۹ ص ۲۹) کہ ایک شخص قمرط یا حمدان بن قمرط نے کوفہ کے اطراف سے ۸۷۲ھ میں خروج کیا جو سرخ رنگ اور سرخ چشم تھا اس نے ابتداء میں زہد و صلاح کا اظہار اس قدر کیا کہ ایک خلق کثیر اس کے گرد جمع ہو گئی اور اس نے دعوہ کیا کہ نبی ﷺ نے اسی کی نسبت بشارت دی ہے اور وہی امام منتظر ہے اور اس نے اپنی کتاب میں کئی ایک باتیں لکھیں اور کہا کہ میں کلمۃ اللہ اور مہدی ہوں اور اسی کی طرف کلمۃ مسیح انتقال کر آیا ہے اور ان کے بہت سے مانع اور حروب اور داعی اور خلفاء ہوئے جو کتب تواریخ میں بآنا متعجب مذکور ہیں یہاں تک کہ انہیں میں سے سلیمان بن حسن جبائی ظہر ہوا۔ اور اس نے بلاد و امصار میں فساد پھیلایا اور ترویج کے روز ۸۷۲ھ میں المقتدر کے ایام خلافت میں مکہ میں جا گھسا اور انہیں کو قتل کیا اور چارہ زمزم میں اس نے ان کو پھینکا اور کعبہ کا دروازہ اکھٹڑ دیا اور کعبہ کا صاف اتار دیا اور حجر اسود پر قبضہ کر لیا یہاں تک کہ بائیس برس تک انہیں کے قبضہ میں رہا اور ان کو پچاس ہزار دینار بھی اس کے عوض دیا۔ لیکن اڑلے انکار کر کے آخر کار اس کے واپس دیا اور حجر اسود اپنی جگہ پر رکھا گیا اور مصر اور شام پر قابض ہو گئے۔ یہاں تک کہ ہر القانک نے ان کو قتل کیا اور بھاگے اور ان کی بہت سی خاقت مشغول ہوئی اور چھپی کتاب ان کا یہ فتنہ رہا۔ یہاں تک کہ ان کو خدا نے تباہ کیا اور وہ قرآن کی تحریف کر کے ایسی استہجیدہ کے مرتکب ہوتے تھے کہ جن کو کوئی عقلمند قبول نہیں کر سکتی تھی لیکن وہ اللہ کے دعوہ بھانہ تھے۔ اسی



دسویں صدی میں شیخ محمد خراسانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا

اور دسویں صدی میں ایک شخص شیخ محمد خراسانی نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا

حاکم سندہ نے اس کا سرکٹ ڈالا۔

المصوّر کے زمانہ خلافت میں ابی عیسیٰ اصفہانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا

ہدیہ صفحہ ۹۱ اور کتاب السبل والنمل میں ہے۔ وزعم عیسیٰ انہ نبی وانہ رسول

المسیح المنتظر وزعم ان للمسیح خمسة من الرسل ياتون قبله واحدا

واحد وزعم ان الله تعالى كلمه وكلفه ان يختص بنی اسرائیل من ابندی الامم

العاصین والملوک الظالمین وزعم ان الداعی ایضاً هو المسیح وحرم فی کلمہ

الذین کلفہ ابتداء دعوتہ فی زمن اخر ملوک بنی نعیمہ مروان بن محمد

الحمیر فاتبعہ بشر کثیر من الیہود وقیل انہ لما حارب اصحاب المنصور

قتل و قتل اصحابہ (ابی نعیم کتاب السنن ص ۱۸۰) المصوّر کے زمانہ میں ایک شخص ابی عیسیٰ

بن یعقوب اصفہانی نے دعویٰ کیا کہ وہ نبی ہے اور مسیح موعود کا رسول ہے۔ اور یہ بھی زعم کیا کہ

موعود کے پانچ رسول ہوں گے جو اس سے پہلے یکے بعد دیگرے آئیں گے۔ اور اس نے کہا

کہ اللہ تعالیٰ نے اس سے بالمشافہہم کیا اور اس امر کی تکلیف دی ہے کہ وہ بنی اسرائیل کو

بادشہ ہوں اور انہوں کے ہاتھوں سے چھڑائے۔ اور زعم کیا کہ وہ بھی درحقیقت مسیح ہی ہے

اس دعویٰ کی ابتداء ملوک بنی نعیمہ کے آخر بادشاہ مروان بن محمد آخر کے وقت میں ہوئی اور اس

رے میں المصوّر کے ساتھ محاربہ کرنے سے وہ اور اس کے اصحاب قتل کئے گئے اور

بہت لوگ اس کے تابع ہو گئے تھے۔

قادیانی کے دعاوی اور حمان بن قمرط کے دعاوی بلکہ مشابہہ ہیں بلکہ ایک ہی

پس اگر ان اشخاص کے دعاوی اور قادیانی صاحب کے دعاوی کا موازنہ

کیا جائے جو انہوں نے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۴ میں کیا۔ کہ خدا نے مجھے بطریق بروز روحانی

عیسیٰ ابن مریم بنادیا۔ وجعلنی ربی عیسیٰ بن مریم علی طریق البروزات

الروحانیۃ ص ۱۳۴ کما ذکر نزول ایلیا بالتصویح ص ۱۵۹۔ یعنی عیسیٰ ابن مریم کی

حکایت مجھ میں بروز کرائیں اور جیسے کہ ایلیا بنی کا نزول آسمانوں سے کیجا بن ذکر کیا کے پیدا

ہونے سے ہو گیا اسی طرح میرے پیدا ہونے سے مسیح کا آسمانوں سے اترنا ہو گیا۔ (توضیح ص ۱۵۹)

اب بطریق ۱۵۹ اور صفحہ ۵۴۶) اور جیسے کہ قادیانی صاحب نے تحریفات معانی آیت قرآنی میں

میں اور اگلی تفسیریں غلط بتائیں اور بنی آیات کا نزول ان پر ہوا اور آیت انا انزلناہ قریبا

من القادیان فی الحقیقت انہوں نے قرآن شریف کے دائیں صفحہ قریب نصف کے موقع پر

کئی طور سے دیکھی جیسے کہ وہ ازلہ الادبام کے صفحے ۷۷ میں تصریح کرتے ہیں۔ اور ایسا ہی

آیت کی آیات کفر کا ان پر نزول ہوا جو اپنے موقع پر بیان کی جا کریں گی تو حق تعالیٰ کا یہ قول

اعل مطابق واقع ہوتا ہے جو حلقہ میں اور متاخرین کفار کے حق میں فرمایا۔ کذلک قال

الذین من قبلہم مثل قولہم نشاہبہم لعلہم یبہم یعنی ایسا ہی پہلوں نے بھی کہا اور وہ

اس کی یہ ہے کہ ان کے دل آپس میں بہت مشابہہ ہیں۔ پس قادیانی صاحب سے بھی وہی

دعاوی سرزد ہوئے جیسے کہ ابویسیٰ یہودی سے سرزد ہوئے اور جیسے کہ حمان بن قمرط نے

دعاوی کیا کہ وہی مہدی موعود اور عیسیٰ موعود ہے اور وہی حسب ہر رات نبی علیہ السلام آئیں

اور کلمہ مسیح اس کی طرف انتقال کر آیا ہے۔ اسی طرح قادیانی صاحب کے دعاوی ہیں۔

بیٹ لامہدی الا عیسیٰ مردود ہے

ازالہ کے صفحہ ۵۱۹ میں بحديث ابن ماجہ اور حاکم استدلال کرتے ہیں۔

لامہدی الا عیسیٰ یعنی بجز عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی نہ ہوگا۔ حالانکہ اوّل تو یہ

حدیث علامہ زرقانی نے مردود و ٹھہرائی ہے جیسے کہ قبل ازیں بیان ہوا۔ دوم خود ابن ہاشم حدیث ابی امامہ میں تصریح فرما رہے ہیں کہ عیسیٰ کے نزول کے وقت بیت المقدس میں ایک رجل صالح نمازی جماعت کر رہا ہوگا کہ اسے میں عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا اور وہ امام مہدیؑ کے پاؤں پٹنا چاہے گا تا کہ عیسیٰ علیہ السلام آگے بڑھیں۔ اور یہی خود امام بخاری سے حضرت ابی ہریرہؓ کی حدیث میں مذکور ہے جیسے کہ بیان ہوا۔

### طریق دوم

(مکاشفات اکابر اولیاء)

مکاشفات اکابر اولیاء بالاشفاق اس پر شاہد ہیں کہ مسیح موعود کا ظہور چودھویں صدی سے پہلے یا چودھویں صدی کے سر پر ہوگا اور اس سے تباہ و تباہی کرے گا۔ (زادہ صفحہ ۲۸)

مسیح یا مہدی کے زمانے کے متعلق کسی کا مکاشفہ صحیح نہ نکلا

یہ قادیانی صاحب کا ایک جدید افتراء ہے جو اکابر اولیاء اللہ پر باندھا جاتا ہے کسی ولی نے ایسا مکاشفہ اپنا بیان نہیں کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام چودھویں صدی کے سر پر یا پھر یہ ہوں گے اولیاء اللہ کبھی ایسی جرأت اس علم کے کشف میں نہیں کر سکتے جس کو خود خدا نے اور کئی انبیاء نے مبہم بیان فرمایا اور جس کی ولی نے کہ اپنے تئیں و تمہیں یا آثار و اطوار سے کوئی نتیجہ نکال دے کبھی راستہ نہ آیا۔ چنانچہ حضرت جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ مہدی موعود ۲۰۳ھ میں قائم ہوں گے۔

حضرت علیؑ کا مکاشفہ

اور اب قبیل نے فرمایا کہ آدمیوں کا اجتماع مہدی موعود پر ۲۰۳ھ میں ہوگا۔ اور

تفسیر کواشی میں حضرت علیؑ کا قول ہے کہ جب بسم اللہ الرحمن الرحیم کے حروف کے اعداد گن کر جائیں گے تو وہ وقت مہدی موعود کے قیام کا ہے جس کو شیخ اکبر قدس سرہ نے دو جہتوں میں نظم کر کے کہا۔

اذا نقد الزمان على حروف بسم الله فالمهدي قائما

و دورات الخروج عقيب صوم الابلغة من عندي سلاما

ہاں اگر حرف را کو گن کر نہ شمار کیا جائے تو سات سو چھیالیس عدد ہوتے ہیں اور اگر مرکز شمار کریں تو ۸۹۱ ہوتے ہیں۔ مگر کوئی بھی ان میں سے ظہور نہ ہوا۔ (دیکھتے ہیں روح البیان جلد ثانی صفحہ ۶۶ سورہ نور) مگر

ہمارے کشف و مکاشفات جو ان بزرگوں کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں ہاں اہل غلط فہمی

امام ربانی کا مکاشفہ بغیر تعین زمان

ہاں حضرت امام ربانی مجتہد الف ثانی علیہ السلام نے بھی اگرچہ بمناسبات چند بیان فرمایا کہ عیسیٰ کا نزول ۱۰۰۰ کے بعد ہوگا لیکن انہوں نے بھی یہ تعین نہ کیا کہ ہزار کے بعد کون سی صدی میں ہوگا۔ فسبحان من لا يظهر على عبده احدا الا من ارتضى من رسول يس جس کسی نے اس مقدمہ میں اپنی انکل ووزائی اور تعین و قیاس سے اس کی تاریخ فراہم کی نہایت خطا پائی۔

جلال الدین سیوطی کا ایک معاصر کے مکاشفہ پر غلط رائے قائم کرنا

اور سب سے زیادہ شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ علیہ نے غلطی کی جو اپنے ایک معاصر عالم کے اس فتویٰ سے کہ دسویں صدی میں خروج مہدی کا اور دہائی کا اور نزول عیسیٰ کا ہو کر اور علامات قیامت پر پا ہو کر نسخہ صورت ہوگا اپنے رسالہ الکشف عن سيرة هذه الامة الالف میں بہت کچھ تعینات کے بعد اس اہمیت محمدیہؐ کی عمر کے



متفق بلکہ یہ اصل ممکن نہیں ہے کہ پندرہ سو تک پہنچے۔

الدنیا سبعة الاف سنة کے امثال سب موضوع ہیں

اور ان سارے خیالات کی تصویر اس ضعیف الہیان حدیث پر کھینچی جو خود شیخ ابن ابی شیبہ نے جامع صغیر میں نقل کی۔ کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے الدنیا سبعة الاف سنة وانا فی اخرها الف لیکن سراج منیر شرح جامع صغیر میں اس کے وافی ہونے پر تصریح کر دی گئی اور منادی نے کہا کہ اس حدیث میں کچھ مسک نہیں اور الفاظ اس کے مصنوعہ اور تلفیق کئے ہوئے ہیں اور ابن کثیر نے تصریح کر دی کہ اس کے اور اس کے امثال سب موضوع اور مبالغہ ہیں اور خود شیخ سیوطی نے اپنے رسالہ برزخہ میں کل ایسی احادیث کے ضعیف ہونے کا اقرار کیا۔ مگر قادیانی صاحب نے بھی اسی وافی حدیث سے اپنے حق میں ازالہ کے صفحہ ۶۹۱ میں استدلال کیا جو بالکل بے سود ہے۔ پس اس امر کے اثبات میں امت کے لئے نقص درکار ہے نہ کہ ہوا ہوں۔

چونکہ آفتاب ہمہ ز آفتاب گویم نہ شمع نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم

### طریق سوم

(قادیانی، دجال معبود کے بعد آیا ہے)

قادیانی، دجال کے بعد آیا ہے

اس عاجز کے مسج سوکھو نے پریشان ہے کہ وہ دجال معبود کے خروج کے بعد نازل ہوگا۔ سو یہ عاجز دجال معبود کے خروج کے بعد آیا ہے اور ہم پہلے ثابت کر آئے ہیں کہ عیسائی و متعلقوں کا گروہ بلاشبہ دجال معبود ہے۔ (ازارہ ص ۷۷) جو گر جائے نکل کر بڑی کی

مع مشارق ومغارب میں پھیل گیا۔ (ازارہ ص ۷۷) اور ہم دجال کے لفظ سے صرف ایک شخص ہی مراد نہیں لے سکتے کیونکہ روایہ اور مکاشفہ میں اسی طرح سنت اللہ واقع ہے کہ بعض روایات ایک شخص نظر آتا ہے اور اس سے مراد ایک گروہ ہوتا ہے اور نیز ملت کی رو سے دجال بیانات اسم جنس ہے جس سے ایسے لوگ مراد ہیں جو کذب ہوں چنانچہ قاموس میں یہی لکھا ہے۔ (ازارہ ص ۷۷)

دجال خراسان کے ملک سے آئے گا جو قادیانی کا اصل دیوم ہے۔

مگر قادیانی صاحب کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روای احادیث یاد نہ رہیں جن میں صاف طور سے مذکور ہے۔ کہ دجال خراسان کی مٹی سے پیدا ہوگا۔ جس کو قادیانی صاحب نے اپنا اصل دیوم بتایا ہے اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ دجال کے ساتھ ستر ہزار یہودی ہوں گے جو گرجا کے تحت مخلف ہیں اور نیز قادیانی صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ یہ گروہ پادریاں لندن سے آئے ہیں نہ کہ خراسان سے۔

حضرت ﷺ کا دیکھنا کہ عیسیٰ اور دجال کعبہ کا طواف کر رہے ہیں

اور عجب تریہ ہے کہ بخاری کی وہ حدیث جس میں آنحضرت ﷺ نے کعبہ کا طواف کرتے ہوئے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو حالت رو یا میں دیکھا اور دجال کو بھی اسی میں دیکھا اور اس کو ابن قطن کے ساتھ اٹھنا ہونا فرمایا اس میں قادیانی صاحب کے ازالہ کا ۹۰۱ میں حضرت عیسیٰ ابن مریم سے تو آنے والا ایک فرد واحد اور شخص معبود مراد نہیں ہے اس پر اسی دجال سے جو عیسیٰ ابن مریم کے مقابل آنحضرت ﷺ نے دیکھا ایک گروہ کی قیادت میں جو بالکل خود غرضی اور نائنسانی پر مبنی ہے۔

دجال اسم علم ہے نہ کہ اسم جنس

اور قطع نظر اس کے صراح میں ہے کہ دجال نام مسیح کذاب ہے۔ پس جیسے کہ

احادیث نبویہ میں وہ حال ایک شخص معبود کا نام معلوم ہے اسی طرح لغت کی رو سے۔ اور اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ وہ حال درحقیقت اسم جنس ہے لیکن ہم قادیانی صاحب کے اس قول کو ہرگز تسلیم نہیں کر سکتے کہ اس سے ایسے لوگ مراد ہیں جو کذاب ہوں اس لئے کہ اسم جنس اگرچہ اسم نکرہ سے اعم مطلق ہوتا ہے لیکن اسم معرفہ سے اعم من وجہ ہوتا ہے۔ مثلاً زید معرفہ ہے لیکن اسم جنس نہیں اور راجل جو نکرہ ہے اسم جنس ہے لیکن معرفہ نہیں اور الرجل معرفہ بالاسم جنس ہونے کے باوجود معرفہ بھی ہے۔ پس وہ حال اور الدجال میں ایسا ہی فرق ہے جیسے کہ راجل اور الرجل میں یا کہ اسد اور الاسد میں ہے۔ لیکن جبکہ الرجل اور الدجال اور الاسد کسی کا علم معین کیا جائے تو ان کی حالت ویسی ہی ہے جیسی کہ الزید معرفہ بالاسم جنس اور کسی نحو میں ثابت ہے کہ اگرچہ اسماء اعظم میں اصل یہی ہے کہ وہ بالاسم تعریف ہوں لیکن ان اسماء کا سماع معرفہ بالاسم ہونا جائز ہے جو منقول عن الصفات ہوں جیسے الحسن اور الحسنین اور انہی طرح اندجال جیسے کہ بخاری وغیرہ میں ہر اس جگہ احادیث رسول اللہ ﷺ میں الدجال معرفہ بالاسم مذکور ہوا ہے کہ جہاں کہیں وہ عیسیٰ ابن مریم کے مقابلہ میں واقع ہوا ہے۔

دجال معبود سے مراد گروہ پادریاں ہونا بالکل غلط ہے

مگر قادیانی صاحب نے ایک اور کمال کیا کہ انہیں گروہ پادریوں کو دجال میں ثابت کرنے اور شخص واحد کے باطل کرنے کے لئے دجال کی ان صفات خاصہ اور انہی ذاتیہ کی تاویل کر دی جو احادیث رسول اللہ ﷺ میں مذکور ہیں اور ان صفات کا تحقق انہیں پادریوں کے وجود میں ہونا زعم کیا۔ چنانچہ دجال کے گدھے کی تعبیر ریل گاڑی سے لے کر انہیں گروہ پادریوں کی بتائی ہوئی ہے۔ حالانکہ وہ اس گدھے پر خود بھی کئی دفعہ سوار ہوئے ہیں۔ اور اس کے بعد قادیانی صاحب نے ایک کھلم کھلا جھوٹ کہا کہ دجال خدا نہیں کہتا گا بلکہ خدا تعالیٰ کا قائل ہوگا بلکہ بعض انبیاء کا بھی۔ اور یہ صفت بھی انہیں پادریوں میں

۱۰ (سنہ ۷۳۰) حالانکہ صحیح بخاری کے صفحہ ۱۰۵۵ میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما وغیرہ کی حدیث میں ہے۔ وَلَكِنْ سَأَقُولُ لَكُمْ فِيهِ قَوْلًا لَمْ يَقُلْهُ نَبِيٌّ قَوْمَهُ إِنَّهُ أَعْدُوٌّ وَإِنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِأَعْدُوٍّ۔ (بخاری از ابن عمر ص ۱۰۵۵) کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ میں تم کو دجال کی ایک خاص صفت بتاتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں بتائی کہ وہ کانا ہے اور خدا کانا نہیں۔ یعنی وہ خدا کہلائے گا لیکن خدا کانا نہیں ہو سکتا۔ اور خود قادیانی صاحب قس اس کے ازالہ کے صفحہ ۲۰ میں بایں صاف تحریر کر چکے ہیں۔ کہ ”دوسری حدیثوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دجال خدائی کا دعویٰ کرے گا جیسے کہ ابن ماجہ میں ابی امامہ باہلی کی حدیث سے ثابت ہے۔“ اور یہاں پر قادیانی صاحب کا اس کے برخلاف لکھنا اسی مثال کا مصداق ہے کہ ”دروغلو را حافظہ نباشد“۔

### طریق چہارم

(استناد بقول حضرت مجتہد دکنی علیہ الرحمۃ وقت اس کے مخالف ہوں گے)

قادیانی صاحب نے بحوالہ امام ربانی حضرت مجتہد دالغ دینی علیہ الرحمۃ ازالہ کے صفحہ ۱۰ میں لکھا۔ کہ مجتہد دالغ قادیانی صاحب اپنے مکتوبات کی جلد دینی مکتوب و بخاری و تہذیب میں لکھا ہیں کہ مسیح موعود جب دنیا میں آئے گا تو علماء وقت اس کے مقابل آمادۂ مخالفت نہ ہوں گے۔ کیونکہ جو باتیں بذریعہ اپنے استنباط اور اجتہاد کے وہ بیان کرے گا وہ اکثر سچائی اور غامض ہوں گی اور ایسے وقت اور غرض ماخذ کے ان سب مولویوں کی نگاہ میں کتب اور سنت کے برخلاف نظر آئیں گی حالانکہ درحقیقت برخلاف نہیں ہوں گی۔

یعنی انہیں کو یہودیوں کی زبانی ملحد کا خطاب ملا ویسا ہی قادیانی کو

سو میں اس امت کی اصلاح کے لئے ابن مریم ہو کر آیا ہوں اور ایسا ہی آیا ہوں



جیسے حضرت مسیح ابن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے سو جیسے عیسیٰ ابن مریم یہودیوں کی زبانی اپنے تئیں طہ اور کتابوں سے پھر اہوا کہلایا یہی حال اس کے متعلیٰ کا بھی ہو اور اس کو خطبہ کا خطاب دیا گیا کیا یہ اعلیٰ درجہ کے مماثلت نہیں؟ اسی ملھا

امام ربانی کے قول میں قادیانی کا تحریف کرنا

قادیانی صاحب کے اس قول امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل میں اول تو تحریف اور زیادتی ہے کیونکہ امام ربانی نے صرف اسی قدر فرمایا ہے کہ "حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول کہ متابعت ایں شریعت خواہ ضرور و تنہا سنت آن سرور صلی اللہ علیہ وسلم خواہ کہ شیخ ایں شریعت بخود زیست۔ نزدیک است کہ علماء و کلمہ بر مجتہدات اور از کمال وقت و غرض ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت و ائمہ مشرور و انہ مثل امام اعظم کوئی است کہ پ برکت و روح و تقویٰ و بدو است متابعت سنت درجہ علیا را اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجز اند و مجتہدات اور بواسطہ وقت معانی مخالف کتاب و سنت و ائمہ اور اصحاب اور اصحاب رائے چند اند و بواسطہ ہمیں مناسبت کہ حضرت روح اللہ دادہ تواند بود انچہ خواہد مگر پاسار و فصول مستنوشہ است کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول ہندو ہب امام اہل حنیفہ عمل خواہد کرد یعنی اجتہاد حضرت روح اللہ موافق اجتہاد امام اعظم خواہد بود آنگاہ فقید ایں مذہب خواہد کرد کہ شان و اوزان بلند تر است کہ تقلید علماء مت فرماید۔ اسی

ہیں انصاف پسند دوستوں پر ظاہر ہوگا کہ حضرت امام ربانی کا منشاء اس قول میں کوئی دوسرا عیسیٰ نہیں جو عیسیٰ ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مثیل کہلائے گا جیسے کہ قادیانی صاحب کا مزمور ہے بلکہ ان کا منشاء اور مراد وہی عیسیٰ بن مریم نبی اللہ بعینہ ہے جو کسان شرع میں منصوص اور مخصوص ہے۔ ہاں بروقت نزول عیسیٰ نبی اللہ کے متعلق یہ ان کی اپنی رائے ہے ہمیں کہ ان کے ساتھ بعض متقدمین بھی شریک ہیں کہ عیسیٰ نبی اللہ بعد از نزول فروعات احکام شہ مجتہدین امت کی طرح اجتہاد سے استنباط کریں گے اور ان کا اجتہاد ایسا ہی ہوگا جیسے کہ حضرت

امام غنیہ کا دقیق اور غامض الرائع ہے اور بے علم وہابی اس کو مخالف کتاب و سنت جانتے ہیں۔ مہدی موعود بقول ابن العربی شریعت منقولہ پر عمل کرے گا اور اجتہاد کا محتاج نہ ہوگا

معہذا جیسے کہ ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ سے مہدی موعود کے حق میں لکھاوی میں منقول ہے کہ  
 المہدی لا یعلم القیاس لیحکم بہ وانما یعلمہ لیجتہد فیما یحکم المہدی الایما یلقی  
 بہ الملک من عند اللہ الذی بعثہ لیسئلہ وذلک ہو الشرع الحنیفی المحمدی  
 ان کان محمد حیا و رفعت الیہ تلک التازلہ لم یحکم فیہا الایحکم المہدی فیعلم ان  
 ذلک ہو الشرع المحمدی فیحرم علیہ القیاس مع وجود النصوص الالہی منح اللہ  
 علی ابیہا و لہا قال رحمۃ اللہ علیہ فی صفة یقفوا اثری ولا یخطی فعرفا انہ متبع لامشرع۔ یعنی  
 مہدی رحمۃ اللہ علیہ موعود صرح الامام السبکی فی تصنیف لہ ان عیسی علیہ السلام یحکم بشریعة  
 بنی یس و ان والسنة وقد روى عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ انہ لما اکثر الحلیث واکثر علیہ  
 قال قال لئن نزل عیسیٰ بن مریم علیہ السلام قبل ان یبعث لا أحدثہ عن رسول اللہ  
 یصلی فقولہ یصلی ذلیل علی ان عیسی علیہ السلام عالم بجمیع سنة النبی صلی اللہ علیہ وسلم من  
 ہر احتیاج الی ان یاخلفہما من احد من الائمة رحمۃ اللہ علیہم منقول ہے کہ وہ شریعت حنیفی  
 کی کا ایسا تابع ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم پر قدم چھے گا اور ہر گز خطا نہ کرے گا اور اگر بالفرض محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم ان کے وقت میں زندہ ہوں اور کوئی مسئلہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درپیش ہو تو مہدی موعود کے حکم  
 سے سابق ہی حکم فرمائیں اور نیز جس طرح کہ صاحب فتوحات نے تصریح کر دی ہے کہ مہدی موعود  
 احکام شریعت استنباط نہ کرے گا۔

حضرت عیسیٰ نبی اللہ سنت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم ہے

اسی طرح لکھاوی نے بتصریح امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ سے بت کر دکھایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام  
 نبی کی شریعت کے مطابق حکم قرآن و سنت کے ساتھ جو کریں گے تو وہ اس معنی سے

ہوگا کہ انہوں نے کل سنت نبی ﷺ کا علم آنحضرت ﷺ سے بالمشافہ حاصل کیا ہے۔ بغیر اس کے کہ وہ علماء امت میں سے کسی کے پاس سے اخذ علم کے نتائج ہوں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا قول کہ عیسیٰ نبی اللہ ان کی مرویات کی تصدیق کرے گا چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب انہوں نے آنحضرت ﷺ کی احادیث سے روایت کیں اور لوگوں نے اس سے ان پر انکار کیا تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جواب میں کہا کہ اگر میرے مرنے کے قبل عیسیٰ نبی اللہ کا نزول ہوا تو میں رسول اللہ ﷺ کی احادیث ان کو پہنچاؤں گا اور وہ میری تصدیق کریں گے۔ پس معلوم ہوا کہ عیسیٰ نبی اللہ سنت نبی ﷺ کے قول ہی سے عالم ہوں گے جیسے کہ قبل ازیں مذکور ہوا۔ پس ظاہر ہے کہ امام ربانی رحمہ اللہ کا وہ عقیدہ نہیں جیسے کہ قادیانی صاحب نے ان کا قول تحریف کے ساتھ نقل کر کے ان کے حق میں افتراء کیا ہے اور فحوائے عبارت سے اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے کہ امام ربانی بھی اس عیسیٰ نبی اللہ کے نزول کے قائل نہیں جو بظاہر نصوص عقیدہ اُمت ہے۔ اور اگر قادیانی صاحب کا ملحد کا خطاب دیا گیا ہے تو کیا اس سے ان کو مائت ثمانہ عیسیٰ بن مریم سے ہونی کوئی نقص نہ لیا کر سکتا ہے؟ کیونکہ ایسے بہت سے ملحد گذر گئے ہیں جنہوں نے عیسیٰ موعود اور مہدیؑ ہونے کا دعویٰ کیا اور وہ بھی قادیانی صاحب کی طرح ملحد کے خطاب سے مشرف ہوئے۔

### طریق پنجم

(حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے نزول سے مراد نزول بروزی ہے)

حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے نزول سے مراد نزول بروزی ہے جو سنت اللہ ہے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا نزول تو اتر آگارا اور نکار اخبار کے نظر کرتے ہوئے

ہے لیکن اس نزول سے مراد نزول بروزی ہے جیسے کہ حضرت یحییٰ کے تولد سے انجیل میں یہ فیصلہ دیا گیا ہے کہ اور یس جو بائبل میں یوحنا یا ایلیا کے نام سے پکارے گئے ہیں ان کا نزول ہوا گیا اور یہی بروز سنت اللہ کے مطابق ہے اور اسی میں خبر ہے۔ پس سنت اللہ کے مطابق عیسیٰ ابن مریم کا نزول بروزی قادیانی صاحب کے تولد سے ہو گیا۔ (توضیح مرقمہ ۲ کتاب مرقمہ ۱۵۸)

اول بروزی کو سنت اللہ قرار دینا اللہ پر افتراء ہے

قادیانی صاحب کا انجیل کے قصہ سے اس طرح استدلال کرنا اور پھر اس کو سنت اللہ قرار دینا کس قدر دایہ فریبی ہے۔ حالانکہ قرآن نے باوازا بلند شہادت دے دی کہ توریت بائبل میں تحریف ہو چکی اور سورہ مریم کی آیت صریح پکار رہی ہے۔ یٰٰذَا كُفِرًا اَنَا مُسْرِكٌ بِغِلَامٍ اسْمُهُ يَحْيٰى لَمْ نَجْعَلْ لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا وَفِيْلَ سَمِيًّا شَيْبًا لِّمَنْ لَّهُ تَعَالٰى هَلْ نَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا لٰنَ الْمَمَاتِلِيْنَ يَتَشَارِكُنَ فِي الْاَسْمِ مَرْيَمَ (بیضی) کہ اللہ تعالیٰ نے یحییٰ کے قبل اس کا کوئی شبیبہ و مثیل نہ بنایا۔

یہی کا کوئی مثیل نہیں

جیسا کہ سمییا کے یہی معنی عبارت بیضاوی سے معلوم ہیں۔ اور خود قادیانی صاحب نے بھی ازالۃ الاہام کے صفحہ ۵۳۰ میں یہی معنی بیان فرمائے یعنی یحییٰ سے پہلے ہم کو کوئی مثیل اس کا دنیا میں نہیں بھیجا جس کو باعتبار ان صفات کے بھی کہا جائے۔ آہ۔ قطعاً ان کے قادیانی صاحب کا افتراء اور خور و خناب اب آیت ۲، آیت ۲۵ سے پایا جاتا ہے کہ میں نے اپنے کو ایلیا ہونے سے انکار کیا اور وہ عبارت بعینہ نقل کی جاتی ہے۔ یعنی جبکہ حضرت یحییٰؑ اور یسوع مسیحؑ سے یہودیوں نے کانہوں اور لیونیوں کو ان کے پاس بھیجا تا کہ ان کے لئے دعاوی کے اثبات میں اسخزندی پیش کرتے ہیں اسی لحاظ سے ہم نے ان کے لئے پیش کر دی ہے۔



سے پوچھیں کہ وہ کون ہیں؟ چنانچہ وہ لوگ گئے اور ان سے یہ گفتگو ہوئی کہ اس نے یعنی جس نے اقرار کیا اور انکار نہ کیا اور اقرار کیا کہ میں کرسٹس یعنی مسیح نہیں ہوں اور انہیں سے پوچھا اس سے پھر کون کیا تو ایسا ہے؟ اور اس نے کہا میں نہیں ہوں۔ تو وہ نبی ہے! اور اس نے جواب دیا نہیں! اور انہوں نے اس سے پوچھا اور اس سے کہا کہ تو کیوں اصطلاح کرتا ہے بلکہ تو نہ کرسٹس یعنی مسیح ہے اور نہ ایسا ہے اور نہ وہ نبی (یعنی محمد ﷺ) اور!

کمون و بروز کی تحقیقات اور اس کی شناہات

علامہ اس کے اصطلاح اہل کمون و بروز میں بروز اس کو کہتے ہیں کہ ایک کامل کی روح دوسرے شخص بروز فیہ میں بھغات خود ظہور کرے جیسے کہ امام ربانی رحمہ اللہ مجتہد الف ثانی رحمہ اللہ مکتوب ۵۸ جلد دوم میں فرماتے ہیں۔ کہ در بروز تعلق نفس بہ بدن اگر بزرے حصول حیات نیست کہ اس مستلزم تناسخ است بلکہ مقصود از میں تعلق حصول کمال است مگر آن بدن را چنانکہ جتنے بفرانسانی تعلق پیدا کنند و در شخص او بروز نماید و مشائخ معظمہ الاحوال عبارت کمون و بروز ہم لب نے کشید و نز فقیر کمون و بروز بچہ درکار نیست کہ اگر تربیت ناقصہ خواہد ہے آنکہ دوے بروز نماید باید کہ باقتدار خداوندی جن سلطانہ صغیرہ کاملہ خود اور مرید ناقص متعکس سر زوز فقیر قول بھقل روح از قوس بتنازع ہم ساقط تر ہو زیرا کہ بعد از حصول کمال نقل بدن ثانی برائے چہ بود اہل کمال تماشائی نیستند ہمچہ ایشان از حصول کمال تجر و از ابدان ست نہ تعلق بہ ابدان و ایضا در نقل روح امات بدن اول و احیاء بدن ثانی جس بدن اول را حصول احکام بروز رخ چارہ نبود از عذاب و صواب قبر لڑی

۱۔ تو ربانی صاحب کے نزدیک ایلیہ اور ایسا اور بروز اور در پس چاروں کے امام ایک ہی ہے۔ خوب علم ۱۸۴۰ء ہے۔ وقد سمعتم کیف اول من قبل فی نزول الیاس والولی الابصار والقیاس وراہ قوما حصلوا قصۃ نزول ایلیاء علی شواہرھا و کفروا بالمسیح بخیبت النفس و اباعرھا۔

بدن ثانی را چون از حیات ثانی اثبات می نمایند حشر در حق او رد دنیا ثابت گشت انکارم کہ مستقدان نقل روح معلوم نیست کہ بعد از و صواب قبر قائل باشند و بشر و بشر معتقد بودند۔ ہاوس ہزار افسوس اس قسم بظالان خود را بسند شنی گرفتہ اند و معتقد آئے اہل اسلام گشتہ ضلوا و ضلوا۔ ابھی ملھا پس امام ربانی کے قول سے ظاہر ہے کہ بعد از موت کسی کامل کی روح کسی نفس کے بدن میں بروز کرنے کے معنی قوس تناسخ سے بھی بدتر ہیں۔ اور معنی بروز بجز اس کے اور کوئی نہیں کہ ایک کامل کی روح دوسرے ناقص کے بدن میں بروز اور ظہور کرے۔ خواہ مرنے کے قبل یا مرنے کے بعد۔ اور ظاہر ہے کہ محو فیہ وہی صورت ہے کہ حضرت ابراہیم یا ایلیا مرنے کے بعد بصورت بچی متولد ہوئے یا بچی میں ظاہر ہوئے۔ صورت اول میں بچی اور در پس کا ایک ہونا لازم آتا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم نے ان کو جدا جدا نام لے کر قبرست انبیاء میں شمار کیا اور صورت ثانی میں ایک بدن میں دو روح کا ہونا لازم آتا ہے۔ بالکل باطل ہے اور مناقض قواعد حشر و نشر ہے۔ پس معلوم ہوا کہ صلی بن مریم کا نزول صورت بروز بہت سے مفاسد کا باعث ہے اور در صورت فرض اس نے کوئی نفع نہ دیا اور ربانی صاحب میں اپنا کوئی کمال نہ بخشا، بجز اس کے کہ ان کو امت محمدیہ ﷺ کی ربانی ملحد کا خطاب دلا یا اور اس ملحد نے امت محمدیہ کو یہودی ہونے کا خطاب دیا۔ اور انجام آتھم کے صفحہ ۱۸۱ امت کے مولویوں کو ان جلی قلم کے الفاظ ذیل سے خط کیا جو کسی سبذ کافر کے سے بھی نہ نکلیں۔ یعنی ”اے بد ذات فرقہ مولویاں! تم کب تک حق کو پیچو گے؟ کب وہ امت آئے گا کہ تم یہودیہ یا نہ خصلت کو چھوڑو گے؟ اے ظالم مولویو! تم پر افسوس! کہ تم نے جس ایمانی کا بیاناہ بیادہی عوام کا انعام کو بھی پامال کیا۔“ ابھی

حالانکہ قادری صاحب اور ان کے حواری اور ان کے استاذ و شاگرد بھی مولویت نہائی نہیں اور اسی بد ذات فرقہ میں داخل۔

### طریق ششم

(رمضان میں خسوف و کسوف ہونا)

”خسوف اور کسوف رمضان مبارک میں جمع ہونا احادیث رسول اللہ ﷺ میں نزول مسیح کی علامت بیان فرمائی گئی ہے اور میرے دعوے کے وقت یہ دونوں باتیں جمع ہو گئیں۔“  
(کتاب عربی ص ۱۷۷)

ہاں تا کہ قاریانی صاحب کا یہ قول بھی سراسر کذب و زور ہے کیونکہ ہم قبل اس کے ثابت کر چکے ہیں کہ احادیث رسول اللہ ﷺ میں یہ نزول مسیح کی علامت نہیں بلکہ یہ ظہور مہدی کی علامت لکھی گئی ہے کہ برخلاف عادت زمانہ اور برخلاف حساب نجران رمضان کی پہلی تاریخ خسوف ہوگا اور اسی کی پندرہویں کو کسوف ہوگا لیکن کبھی آج تک ایسا نہ ہوا۔

### طریق ہفتم

(قرآنی نکات و معارف میں یکتا ہونا اور دعویٰ احمدانی)

انشائے عربیت میں بے مثل اور اس کا مکتوب بے نظیر ہونا

قاریانی صاحب نے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۸۲ میں اپنے دعویٰ کے اثبات میں یہ کہا  
فلکم ان تعارضونی فی معارف القرآن والنکات ولن تقدروا علیہا ولو من حاسرین فانه علم لا یفسد الا المظہرون فان لم تفعلوا هذا فعارضونی فی انشاء لسان العرب فان العربیة لسان الہامیة لا یکمل فیہا الا نبی او ولی من النخب وان لم تبارزوا فیہا ولن تبارزوا فاکتبوا کتابا واکتب کتابا لا صلاح مفسد هذه الايام ولن تفعلوا ذلك ابدا ولن تعطوا عزة هذا المقام فان هذا فعل من فعل امام

الوقت ومزیل الظلام (کتاب عربی ص ۱۸۲) ووجیت لکل من قام للمباحثۃ ہوان یاتی داخل بکتاب من مثل هذا الکتاب النظم بعده النظم والنثر بعده النثر مع تسویۃ لونیۃ والاحتضاب وان لم تقدروا فعلیکم ان تقرؤا بانه من آیات الرحمن لامن فعل الانسان (کتاب عربی ص ۲۵۷) وان کمالی فی اللسان العربی مع قلۃ جہدی وصور طلبی اية واضحة من ربی وانی مع ذلک علمت اربعین الفا من اللغات العربیة وقد فقت فی النظم والنثر وما هذا فعل العبد ان هذا الا اية رب العالمین (کتاب عربی ص ۲۲۲) وما استطعم ان تکتبوا شیئا فی العربیة کمالی (کتاب عربی ص ۱۷۸)  
تم میرے ساتھ قرآن کے معارف اور نکات کے بیان کرنے میں معارضہ نہیں کر سکتے کیونکہ ہم بزرگ پاک لوگوں کے کسی کو نہیں ملتا اور اگر تم یہ نہیں کر سکتے تو تم زبان عرب کی انشاء پر دازی میں میرے ساتھ معارضہ کرو کیونکہ عربی زبان در حقیقت الہامی زبان ہے جس میں نبی یا کامل ولی کے سوا کوئی کامل نہیں ہو سکتا اور اگر تم یہ بھی نہ کر سکو تو تم بھی ایک کتاب لکھو اور میں بھی ایک کتاب لکھتا ہوں جو اس زمانے کے مفاسد کی اصلاح کے لئے کافی ہو۔ لیکن تم ایسا کبھی نہ کر سکو گے اور اس مقام کی عزت تم کو کبھی نہ ملے گی۔ کیونکہ یہ کام اور یہ منصب امام الوقت کا ہے جو قاریانی ہے۔  
صفحہ ۲۵۷ میں کہا کہ جو کوئی میرے ساتھ مباحثہ کے لئے کھڑا ہو اس پر واجب ہے کہ میری کتاب کی مثل نظم کے مقابل نظم اور نثر کے مقابل نثر اسی طرح رنگین عبارت میں لائے اور اگر قرآن نہ نہیں رکھتے تو تم پر اقرار لازم ہے کہ یہ خدا کی ایک نشانی ہے اور انسان کا فعل نہیں۔ پھر صفحہ ۲۲۲ میں کہا کہ باوجود قلت جہد کے میرا زبان عربی میں کمال ہونا یہ اللہ کی نشانی ہے۔ اور اس کے مجھے چالیس ہزار لغت عرب کی تعلیم دی گئی ہے اور میں نظم اور نثر میں سب سے پہلی ہوں۔ اور یہ بھی بندہ کا فعل نہیں بلکہ خدا کی نشانی ہے۔ اور ص ۱۷۸ میں کہا تم عربی زبان عربی کی طرح نہیں کھ سکو گے۔“

### طریق ششم

(رمضان میں خسوف و کسوف ہونا)

”خسوف اور کسوف رمضان مبارک میں جمع ہونا احادیث رسول اللہ ﷺ میں نزول مسیح کی علامت بیان فرمائی گئی ہے اور میرے دعوے کے وقت یہ دونوں باتیں جمع ہو گئیں۔“  
(کتاب عربی ص ۱۷۷)

ہاں تا کہ قاریانی صاحب کا یہ قول بھی سراسر کذب و زور ہے کیونکہ ہم قبل اس کے ثابت کر چکے ہیں کہ احادیث رسول اللہ ﷺ میں یہ نزول مسیح کی علامت نہیں بلکہ یہ ظہور مہدی کی علامت لکھی گئی ہے کہ برخلاف عادت زمانہ اور برخلاف حساب نجران رمضان کی پہلی تاریخ خسوف ہوگا اور اسی کی پندرہویں کو کسوف ہوگا لیکن کبھی آج تک ایسا نہ ہوا۔

### طریق ہفتم

(قرآنی نکات و معارف میں یکتا ہونا اور دعویٰ احمدانی)

انشائے عربیت میں بے مثل اور اس کا مکتوب بے نظیر ہونا

قاریانی صاحب نے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۸۲ میں اپنے دعویٰ کے اثبات میں یہ کہا  
فلکم ان تعارضونی فی معارف القرآن والنکات ولن تقدروا علیہا ولو من حاسرین فانه علم لا یفسد الا المظہرون فان لم تفعلوا هذا فعارضونی فی انشاء لسان العرب فان العربیة لسان الہامیة لا یکمل فیہا الا نبی او ولی من النخب وان لم تبارزوا فیہا ولن تبارزوا فاکتبوا کتابا واکتب کتابا لا صلاح مفسد هذه الايام ولن تفعلوا ذلك ابدا ولن تعطوا عزة هذا المقام فان هذا فعل من فعل امام



محمد بن علی ترمذی نے بھی امام الوقت کی علامات میں  
ایک مشکل لغات کی کتاب لکھی

اقول: قادیانی صاحب کا یہ دعویٰ کوئی جدید نہیں بلکہ سب سے پہلے امام الوقت  
کی تعریف اور علامت میں یہ طریق محمد بن علی ترمذی صاحب کتاب نوادر الاصول نے  
ایجاد کیا۔ جبکہ علماء اور مشائخ وقت نے ان کی کتابوں میں خاتم اولیاء امام الوقت کا ذکر کیا  
اور ہر ایک نے اس مقام کا دعویٰ شروع کر دیا۔ پس حکیم ترمذی نے ایک کتاب تہنیف فرمائی  
جس میں نہایت دقیق سوالات جمع کئے اور کہا کہ اس کی شرح جیسی کہ چاہیے خاتم الاولیاء  
کے سوا کوئی نہ کرے گا اور اس خاتم کا نام اور اس کے باپ کا نام انہیں کے نام کے مطابق  
ہوگا۔ جب ان مشائخین نے یہ معاملہ دیکھا تو سب کے سب اس مقام کے دعوے سے  
ناصب ہو گئے۔ شیخ مؤید بن محمود شرح قصص میں لکھتے ہیں۔ کہ جب شیخ محی الدین محمد بن علی  
بن محمد بن العربی الطائی الدیلمی نے ملک مغرب میں مبعوث ہوئے تو انہوں نے حکیم  
ترمذی کے سوالات کا جواب جیسا کہ چاہیے لکھا اور مطابقت ناموں کی بھی ظاہر ہوئی۔

ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ کا دعویٰ کہ وہی امام الوقت اور خاتم الاولیاء ہے  
اور خود شیخ نے بھی اس مقام کا دعویٰ کیا اور کہا۔

انا عتیم الولاية دون شك لورث الهاشمي مع المسيح  
یعنی میں ہی بلا شک و خاتم الولاية ہوں جو پیغمبر ہاشمی کا وارث ہے اور جو مسیح موعود کے  
ساتھ ہوگا۔ چنانچہ ان سوالات کے جوابات فتوحات مکیہ باب ۳ میں بالتفصیل مذکور ہیں۔  
قادیانی کے عربی مکتوب کی غلطیاں اور ہمارا معارضہ

لیکن قادیانی صاحب کے اس الہامی رسالہ کی عبارت جس کے معارضہ کے لئے  
دعوت دے رہے ہیں۔ قطع نظر اس کے کہ یہ بھائے الہامی ہونے کے اعلانی ہے تو انہیں

عربیت اور قواعد نحویت کے اعتبار سے اور خواہ بے بناء صرف کے لحاظ سے جو کہ کلام عرب  
کا اصل اصول ہے ایسی سراسر غلط اور بے ربط ہے کہ الہام رب ہونا تو کیا بلکہ ایک عرب اور  
مستعرب بھی ایسے کر یہ الفاظ زبان سے نہیں نکال سکتا۔ مثلاً قادیانی صاحب کا الہام،

۱..... انا الزلزالہ قریباً من الغدایان جس کو برائین احمدیہ کے صفحہ ۳۹۸ میں لکھتے ہیں  
اس میں لفظ قادیان جو ان کے گائوں کا علم ہے اور جس میں کوئی معنی و صغی باقی نہیں ہیں وہ  
خلاف قواعد لغات قرآنی معروف بالامام ابن کوالہام ہوا۔

۲..... مکتوب عربی کے صفحہ ۲۳۳ میں اپنی الہامی عبارت یعنی ولنلطم علی وجہ  
المجترنین میں لطم کا فعل حرف علی کے ساتھ استعمال کیا گیا۔ حالانکہ زبان عرب میں  
یہ فعل کبھی صر حرف علی کے ساتھ مستعمل نہ ہوا بلکہ اس صر کے بغیر احادیث نبویہ میں  
متعدد جگہ مذکور ہوں۔ مثلاً دو حدیث متفق علیہ بخاری و مسلم جس میں ہے فلطم مومنی عین  
ملک الموت ففقاھا اور اس کے ما قبل حدیث متفق علیہ جس میں یہ الفاظ ہیں فلطم  
وجہ الیہودی (ترمذی مشکوٰۃ باب ہذا ملحق صفحہ ۵۰۷)

۳..... اسی طرح قادیانی صاحب نے مکتوب عربی کے صفحہ ۲۸۳ میں اپنے الہامی اشعار یعنی  
خف فہر رب قادر مولانی میں لفظ مولیٰ یاے متکلم کی طرف مضاف کرنے میں ایک  
نمرہ اضافہ کر دیا۔ حالانکہ زبان عرب میں ہمیشہ اسماء متصورہ جب یاے متکلم کی طرف  
مضاف ہوئے کبھی ان کے آخر نمرہ کا اضافہ نہ ہوا اور یاے متکلم ہمیشہ مفتوح مستعمل ہوئی  
نہ نمرہ و نہ جیسے غصائی و مولائی۔

۴..... اسی طرح اس مکتوب کے صفحہ ۲۹۹ میں الہامی مصرع یعنی۔ وعلیک یسقط  
حجر کل بلاء میں حجر کی جیم مفتوح کو ساکن کر دیا۔

۵..... اسی طرح ان کا الہامی نام یعنی لہام احمد قادیانی قواعد عربیت کے بالکل مخالف ہے۔

کیونکہ اسم منسوب جب کسی اسم علم کے بعد واقع ہوتا ہے تو اس کا معارف بلا نام ہونا لازمی ہے جیسے کہ ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں۔

۶۔۔۔۔۔ اسی طرح قادیانی صاحب کا مکتوب عربی کے صفحہ ۲۶۸ میں الہامی مصرع یعنی۔  
لکن تری جہل علی العلماء کلام عرب کے استعمالات عرب کے خلاف اور مناقض ہے۔ کیونکہ تری کے معنی لغت میں برحقین زمرہ میں ہیں اور صراح ”وذلك على الحافى والمصنف والسباع“ یعنی اس کا استعمال ان حیوانات کے ساتھ مخصوص ہے جو سم دار اور سینگوں والے یا درندہ ہیں۔

۷۔۔۔۔۔ اسی طرح لفظ بطلالہ (معرب ہمالہ) جو مکتوب کے صفحہ ۲۶۹ میں بے محنتی کے ساتھ استعمال کر کے لکھا یعنی۔ بالشیع ارض البصیث ارض بطلالہ کہا لیکن مکتوب کے صفحہ ۲۴۱ میں جبکہ اسی لفظ بطلالہ کے آخر یا نسبت لائق کی تو بے محنتی حذف کر کے اس کے عوض حرف واؤ کا اضافہ کیا اور ”شیخ حمال بطلالی“ کہا جو الہامی زبان کے بالکل مناقض ہے۔ کیونکہ کلام عرب میں وہ کلمہ جس کے آخر یا نسبت بے محنتی ہو یا نسبت کے لائق ہونے سے فقط اس کی وہی بے کسی بدل کے حذف ہو جاتی ہے جیسے مکہ سے مکی اور یسرو سے یسری اور مدینہ سے مدنی۔ پس اسی طرح بطلالہ سے بطلی ہونا چاہیے نہ بطلالی۔

الغرض ان کے الہامی مکتوب میں اس سے زیادہ تر افس خطیاں نہ فقط قواعد زبان الہامی کے اعتبار سے موجود ہیں بلکہ باعتبار ادب و تہذیب اور ضاعت بلاغت و فصاحت اور بنیادی استعمالات حروف ضلالت موجود ہیں جن کو ہم نے عوام کے افہام سے عید انہم ہونے اور خود گورشت انگریزی نے علامہ میرزا موسیٰ کے قادیانی صاحب پر یہ الزام زہداری قائم کیا کہ انہوں نے لفظ بنالہ کے ساتھ ہے اس کو بطلالہ کے ساتھ کیوں تحریف کیا؟ (دیکھو فیصلہ ۲۵ فروری ۱۸۹۹ء) جس مسئلہ کو داسدرا

کے سبب سے ترک کردیا اور ان سرچ انجمن الفاظ کے بیان پر کفایت لگی جن کو معمولی طالب علم بھی سمجھ سکتا ہے اور ہم قبل اس کے ان کے دعویٰ حمدانی اور چالیس ہزار لغات کے جاننے کی تکذیب کر چکے ہیں کہ ان کا یہ دعویٰ کس قدر دروغ بے فروغ ہے۔ مگر پر حیرت ان کا یہ دعویٰ ہے جو شعر گوئی کا کرتے ہیں۔ حالانکہ شعر کا کہنا انبیاء کی شان نہیں۔ اور خود خدا نے قرآن کریم میں اپنے نبی کریم ﷺ کے حق میں فرمایا وما علمناه الشعر وما ينبغي له معہذا عرب کے اشعار کا فصاحت و بلاغت میں پختا ہونا ایسا مسلمات سے ہے کہ کوئی مستغرب یا عجیبی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ لہذا ہم کو ضرورت نہیں کہ شعر گوئی میں اپنا وقت گرانمایا ضائع کریں اور اگر وہ راجعہ ہے تو اسی قدر ہے کہ شیعوں نے حج الباطلہ کو بے نظیر کہا اور فیضی نے تفسیر قرآن بے نقط لکھی۔ پس اگر قادیانی صاحب کو الہامی کمال ہے تو وہ سورۃ الحمد یا کسی دوسری سورہ کی ہر کل حروف منقوطہ میں تفسیر لکھیں اور اپنے الہام سے مدد چاہیں لیکن ہم کو قوی امید ہے کہ الہام ربانی ان کے اس امر سے نہ قص فطرت پر افاضہ کرنے سے باز رہے گا اور ان کی فاسد استعداد اس کے نور کے قبول کرنے کی مشکل نہ ہو سکے گی۔ سچ ہے لا یحمل عظیم الاملاک الامطایہ والحمد للہ رب العلمین۔

پس یہ قادیانی صاحب کے دعاوی اور ان کے جواب ہیں جو اوپر مذکور ہوئے۔

اب ہم ذیل میں ان کے مجموعی عقائد پر ایک نظر کرتے ہیں جو انہوں نے اپنے مختلف رسائل میں خدائے تعالیٰ کی صفات قدیمہ اور اس کے فرشتوں اور انبیاء اور رسولوں اور وحی اور نسبت محمدیہ کے متعلق لکھیں تاکہ انہیں قادیانی صاحب کا سارا



مکروہ شرطا ہر ہو جائے اور حقیقت الہی تمام ہو۔

## خلاصہ عقائد قادیانی

۱..... ذرات و صفات باری تعالیٰ

قادیانی مجازاً ابن اللہ ہے اور خدا کی توحید اور تفرید کا مرتبہ رکھتا ہے

۱..... مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر انبیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں یعنی ابن اللہ کہہ سکتے ہیں۔ (تذیل المرام صفحہ ۲۷)۔ اور ان کو خطاب الہی اور کہ الت منی بمنزلۃ توحیددی و تفریدی یعنی تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کے مرتبہ میں ہے۔ (براین صفحہ ۸۹)۔ یعنی ان کا منکر خدا کی توحید کا منکر ہے۔

خدا عذاب کے وعدوں میں جھوٹ بولتا ہے

۲..... وعید یعنی وعدہ عذاب میں اللہ تعالیٰ کا مختلف کرنا سنت اللہ ہے۔ (ادب مہتمم صفحہ ۱۲)۔  
۳..... خدا تعالیٰ ووزخیوں کو ہمیشہ دوزخ میں نہیں رکھے گا بلکہ چندھیوں تک رکھے گا اور یہ ہرگز درست نہیں کہ اخلاذ عذاب کی صفت حق تعالیٰ کی طرف منسوب کی جائے کیونکہ انسان ہر طرح مقرر نہیں تاکہ اس کے افعال پر جو قصائے الہی کے تحت تصرف ہیں اور اسی کے ارادہ اور دست قدرت سے اس میں ہر کام کی قوت پیدا کی گئی ہے۔ خود عذاب کا مواخذہ کرے بلکہ ایک زمانہ کے عذاب کے بعد ان کو معرفت حضرت احدیت حاصل ہو جائے گی جس سے ان پر عمل کا رجحان اور رشد ہوگی۔ (کتب ربی صفحہ ۸۸ و ۸۹)۔

خدا قانون قدرت کے باہر کوئی کام نہیں کرتا

۴..... خدا تعالیٰ اپنے قانون قدرت کے باہر کوئی کام نہیں کرتا۔ پس اس دنیا میں مردوں کو زندہ کرنا یا ایک انسان کو آسمان پر زندہ مع انجسم اٹھالے جانے یا ایک زمانہ

بلا حاجت اکل و شرب زندہ رکھنا اور پھر اس کو حوادث زمانہ سے محفوظ رکھنا یہ سب اس کے قانون قدرت سے باہر ہیں اور عادت اللہ کے برخلاف۔ لیکن وہ قادیانی صاحب کو اس کی صورت مثالی پر بنانے پر قادر ہے اور یہ اس کے قانون قدرت سے باہر نہیں جیسے کہ قادیانی کو بندر یا سورنہ اس کے قانون قدرت سے باہر نہیں۔ (نامہ اول، بارہ دفعہ عقائد صفحہ ۸)۔

۲..... ملائکہ کرام، حقیقت جبریل، وحی، روح القدس

جبریل ایک قسم کی محبت کا نام ہے

اگر یہ استعارہ ہو کہ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور مسیح ابن مریم بہت رکھتے ہیں وہ کیا شے ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک نمونی خاصیت ہے جو ہم انسان کے روحانی قوا میں ایک خاص طور سے رکھی گئی ہے جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے۔ نیچے کی طرف سے مراد خلق اللہ کے ساتھ اعلیٰ درجہ کی دل دہی اور اوپر کی طرف سے اعلیٰ درجہ کی محبت قوا ایمان سے ملی ہوئی ہے جو مجزلہ زوائد ہیں۔

۱..... تثلیث قادیانی

اور ان سے ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے اور اس کو استعارہ کے طور پر انبیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں اور یہی پاک تثلیث ہے جس کو پاک طبعیتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے۔ (تذیل المرام صفحہ ۲۱) اور یہ محبت تین قسم کی ہے۔ ۱..... قسم کی محبت جو آتش محبت الہی ہے اس کو سکینت وطمینان اور کبھی فرشتہ و ملک کے لفظ سے بھی تعبیر کرتے ہیں اور دوسری محبت وہ جو اوپر بیان ہو چکی جس میں دونوں محبتوں کے ساتھ سے ایک تیسری چمک پیدا ہو جاتی ہے جس کو روح القدس کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اور تیسرا درجہ محبت کا وہ ہے جس میں ایک نہایت افروختہ شعلہ محبت الہی کا انسانی محبت

کے مستعد فکیلہ پر پڑ کر اس کو فروخت کر دیتا ہے اور اس کو اپنے وجود کا مظہر اتم بنا دیتا ہے اور اس کے کئی مراتب اور انہیں کے لحاظ سے مختلف نام ہیں۔ پس یہ کیفیت جو ایک انسان کو فروخت کی صورت پر دونوں محبوبوں کے جوڑ سے پیدا ہو جاتی ہے اس کو روح امین کے نام سے بولتے ہیں اور اسی کا نام شدید القوی بھی ہے اور اسی کا نام ذوالفقہ الاعلیٰ بھی ہے۔ کیونکہ یہ وحی الہی کی انتہا درجہ کی تجلی ہے اور اس کو رُای ماری کے نام سے بھی پکارا جاتا ہے۔ کیونکہ اس کیفیت کا اندازہ تمام مخلوقات کے قیاس و ہم سے باہر ہے اور یہ کیفیت دنیا میں صرف ایک ہی انسان کو ملی ہے جس پر تمام مسائل انسانیہ کا ختم ہو گیا ہے اور وہ بھی درحقیقت پیداؤں الہی کے خطہ مسجد کے اعلیٰ طرف آخری نقطہ ہے جس کا نام دوسرے لفظوں میں محمد ہے اور یہ وہ مقام ہے کہ میں اور مسیح دونوں اس مقام تک نہیں پہنچ سکتے اور جیسا کہ مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں ایسا ہی یہ وہ مقام عالی شان ہے کہ گزشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر صاحب مقام ہذا کے ظہور کو خدا تعالیٰ کا ظہور قرار دے دیا ہے اور اس کا آئنا خدا تعالیٰ کا آئنا ظہر ایسا ہے۔

شان احمد را کہ داند جز خداوند کریم / آنچنان از خود جدا شد کز میاں افتادیم  
زان خط شد محمود بر کمال اتحاد / دیگر او خد سراسر صورت رب رحیم  
اور یہ سب روحانی مراتب ہیں جو استعارہ کے طور پر منسوب حال الفاظ میں بیان کئے گئے ہیں۔ یہ نہیں کہ حقیقی اہیت یہاں مراد ہے یا حقیقی الوہیت مراد لی گئی ہے۔ اور اس جگہ اس بات کا بیان کرنا بھی بے موقع نہ ہوگا کہ جو کچھ ہم نے روح القدس اور روح الامین وغیرہ کی تعبیر کی ہے یہ درحقیقت ان عقائد اسلام سے جو اہل اسلام ملائکہ کی نسبت رکھتے ہیں منافی نہیں ہے۔ بقول قادیانی محققین اسلام ملائکہ کے انسانوں کی طرح شخصی وجود سے منکر ہیں کیونکہ محققین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائکہ اپنے شخصی وجود

کے ساتھ انسانوں کی طرح بیروں سے چل کر زمین پر اترتے ہیں۔ اور یہ خیال ہندو مت کا اصل بھی ہے کیونکہ اگر مثلاً فرشتہ ملک الموت جو ایک سینکڑوں ہزار ہا ایسے لوگوں کی جانیں نکالتا ہے جو مختلف بلاد و اصصار میں ہزاروں کوسوں کے فاصلہ پر رہتے ہیں۔ اگر ہر ایک کے لئے اس بات کا محتاج ہو اور ہزاروں سے چل کر اس کے ملک و شہر و گھر میں آجائے اور پھر اتنی مشقت کے بعد جان بچانے کے لئے اس کو موقع ملے تو ایک سینکڑوں اتنی بڑی کارگزاری کے لئے تو کئی مہینے کی مہلت بھی کافی نہیں ہو سکتی۔ کیا یہ ممکن ہے کہ انسانوں کی طرح حرکت کر کے ایک طرفۃ العین کے پاس کے کم عرصہ میں تمام جہاں گھوم کر چلا آئے؟ ہرگز نہیں!۔ (توضیح مراد ص ۳۷۵ و ۳۷۶)

جبریل کے نزول کی کیفیت اور ہر بشر پر اس کا اثر

جبریل جو ایک عظیم الشان فرشتہ ہے اور آسمان کے ایک نہایت روشن غیر سے تعلق رکھتا ہے اگرچہ ہر ایک ایسے شخص پر نہ زل ہوتا ہے جو وحی الہی سے مشرف کیا گیا ہو (نزول کی اصل کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ واقعی طور پر یاد رکھنی چاہیے) لیکن وہ ہر ایک انسان پر اس کی حسب استعداد کے اپنا اثر ڈالتا ہے۔ (توضیح مراد ص ۳۷۶)

جبریل اپنے ہیڈ کوارٹر سے جدا نہیں ہوتا

(اور جبریل اپنے ہیڈ کوارٹر سے جدا نہیں ہوتا بلکہ) جبریل نور آفتاب کی طرح جو اس کا ہیڈ کوارٹر ہے تمام معمورۂ عالم پر حسب استعداد ان کے اثر ڈال رہا ہے اور کوئی شخص بشر دنیا میں ایسا نہیں کہ بالکل تاریک ہو۔ حتیٰ کہ مجاہدین پر بھی جبریل کا اثر فی الواقعہ ہے۔ اور جبریل نور کا چھپا لیسواں حصہ تمام جہاں میں اس طرح پھیلا ہوا ہے جس سے کوئی فاسق اور مجرم نے درجہ کا بدکار بھی باہر نہیں۔

بچپنوں پر جبریل کا اثر

یہاں تک کہ کھریاں بھی جو اسی وجہ سے بعض اوقات بچی خوانیں دیکھ لیتی ہیں



پس یہی مثال جبریل کی تاثیرات کی ہے۔ اونی سے اونی مرتبہ کے ولی پر بھی جبریل ہی تاثیر  
وحی کی ڈالتا ہے اور حضرت خاتم الانبیاء کے دل پر بھی وہی ڈالتا رہا۔ لیکن ان دونوں وحیوں  
میں فرق فقط آرسی کے شیشہ اور بڑے آئینہ کا ہے۔ (توفیق مراد صفحہ ۶۸-۷۰-۸۲-۸۵ وغیرہ)

روح انسان ایک کیڑا ہے جو رحم میں مٹی کے اندر سے پیدا ہو جاتا ہے

روح انسانی ایک لطیف نور ہے جو اس جسم کے اندر ہی سے پیدا ہو جاتا ہے جو رحم  
میں پرورش پاتا ہے۔ یہ ظنانا خدا کا نشانہ نہیں کہ روح الگ طور پر آسمان سے نازل ہوتی ہے  
یا غصہ سے زمین پر آتی ہے۔ بلکہ یہ خیال کسی طرح صحیح نہیں۔ اگر ایسا خیال کریں تو قانون  
قدرت ہمیں باطل ٹھہراتا ہے۔ ہم روز مشاہدہ کرتے ہیں کہ گندے زخموں میں  
ہزار ہا کیڑے پڑ جاتے ہیں سو یہی صحیح بات ہے کہ روح جسم سے ہی نکلتی ہے اور اس وسیلہ  
سے اس کا حادث ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ (فتح اسلام، ج ۱، ص ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲)

قادیانی ایک کیڑا تھا جو مختلف ادوار کے بعد انسان اور مسیح بے پدر سے عجب ترین بن گیا  
اور از اس صفحہ ۷۷ میں اپنی اصلیت ایک کرک بھلائی جو مختلف اطوار اور ادوار  
کے بعد قادیانی بن گیا۔ چنانچہ اس کی طرف اشارہ کر کے کہا۔

کرکے بودم مرا کردی بشر من عجب تر از مسیح بے پدر  
اور اس شعر میں اپنی خلقت اصلی حضرت مسیح بے پدر سے عجب تر ہونی بتلائی۔

### ۳..... انبیاء اور رسل اور ان کے معجزات اور ان کی پیشین گوئیاں

#### اور الہامات قادیانی

قادیانی سب انبیاء کا مثیل ہے

۱..... خدا تعالیٰ نے ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ کو مثیل موسیٰ قرار دیا۔ (ازالہ ۲۲)

۲..... اور اس عاجز کو خدائے تعالیٰ نے آدم صلی اللہ کا مثیل قرار دیا اور پھر مثیل

نوح قرار دیا۔ اور پھر مثیل یوسف قرار دیا اور پھر مثیل حضرت داؤد بیان فرمایا اور پھر مثیل  
موسیٰ کر کے بھی اس عاجز کو پکارا پھر اللہ تعالیٰ نے اس عاجز کو مثیل ابراہیم بھی کہا اور پھر آخر  
مثیل خضر اے کی یہاں تک نبوت پہنچی کہ بار بار یا احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظنی طور  
مثیل سید الانبیاء امام الاصفیاء حضرت مقدس محمد مصطفیٰ قرار دیا اور پھر خدائے تعالیٰ نے اس  
عاجز کو مثیل یا مثیل عیسیٰ کر کے پکارا۔ (ازالہ ص ۵۰۳)

قادیانی نبی بھی ہے اور امتی بھی

۳..... میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی۔ (ازالہ ۵۲۳) اور میری نبوت ایک جزئی

نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے۔ وان النبی محدث  
والمحدث نبی باعتبار حصول نوع من انواع المنہات۔ یعنی ہر نبی محدث ہے اور  
ہر محدث باعتبار حصول نوع نبوت نبی ہوتا ہے، مطلق نبوت ختم نہیں ہوتی نہ من کل الوجوہ  
باجتہاد نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر میر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور  
نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ (فتح مرام صفحہ ۱۸-۱۹)

قادیانی محدث ہے اور محدث بھی ایک نوع سے نبی ہی ہے

۴..... یہ عاجز اس نبوت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے  
نبی ہی ہوتا ہے گو اس کے لئے نبوت نامہ نہیں مگر وہ ہم جزوی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے کیونکہ  
خدا تعالیٰ سے ہمکام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے اور اس پر امور غیبیہ ظاہر کئے  
جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزہ  
یا جاتا ہے اور عینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے  
کہ اپنے متبعین کاواز بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والے ایک حد تک مستوجب سزا

ظہیر نا ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کوئی نہیں۔ (از فتح صفحہ ۸)

قادیانی اور مسیح کی فطرت ایسی ہے جیسے ایک جوہر کے دو ٹکڑے

۵۔۔۔ اور میری اور مسیح کی فطرت ایسی ہے جیسے ایک جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک

ای ماوہ کے دو جوہر۔ (از باب عربی ص ۷۵)

خدا نے قادیانی کو عیسیٰ کا ہمسرہ بنایا

۶۔۔۔ نصاریٰ نے جو عیسیٰ کو ابن اللہ کہا تو اس پر غیرت الہی کے نازل ہونے سے

خدا نے مجھے اس کا ہمسرہ بنا کر بھیجا اور اپنے ایک قصیدہ میں اس معنی کو یوں ادا کیا۔

چوں کافر از ستم پر شد مسیح را غیوری خدا برش کرد ہمسرم

ایک منہم کہ حسب بطارات آدم عیسیٰ کوست تا بنہد پا بمہرم

واللہ کہ بچو کشی توہم ز کردگار بے دولت آنکہ دور بماند ز لکرم

جو قادیانی کے لشکر سے الگ رہا وہ بے دولت ہے

پس جنہوں نے اس عاجز کو مسیح موعود ہونا مان لیا ہے وہ لوگ ہر ایک خطرہ کی

حالت سے محفوظ اور معصوم ہیں اور کئی طرح کے ثواب اور اجر اور قوت ایمانی کے وہ مستحق

ظہیر گئے ہیں۔ (از صفحہ ۱۵۸-۱۵۹)

انبیاء اور محدث کی وحی شیطانی دخل سے منزہ ہے

۷۔۔۔ تو نون قدرت خدا تعالیٰ کا یہی ہے کہ فقط انبیاء اور محدثین کی وحی شیطانی

کے دخل سے منزہ کی جاتی ہے۔ (از صفحہ ۲۵۵)

کبھی شیطانی دخل انبیاء کی وحی میں ہو جاتا ہے

۸۔۔۔ شیطانی دخل کبھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی انجیل میں

کبھی لکھا ہوا ہے کہ شیطان اپنی شکل نوری فرشتوں کے ساتھ بدل کر بعض لوگوں کے پاس آ جاتا ہے۔

پار سونہی کو شیطانی وحی ہوئی اور وہ جھوٹے نکلے

چنانچہ مجموعہ قرات میں ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت چار سونہی نے اس کی فتح کے

بارہ میں پیشین گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی بلکہ وہ اسی میدان میں

مر گیا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا نوری فرشتہ

کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر رہائی سمجھ لیا تھا۔ اب خیال کرنا چاہیے

کہ قرآن کریم کی رو سے الہام اور وحی میں دخل شیطان ممکن ہے۔ اور اسی بنا پر الہام وایت

الہام حامدہ مومنین بجز موافقت و مطابقت قرآن کریم کے حجت بھی نہیں۔ (از صفحہ ۱۶۲)

انبیاء کے اجتہاد میں مہمو و خطا ممکن ہے

۹۔۔۔ انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان مہمو و خطا ہے۔ مثلاً وہ خواب جس کا

قرآن میں ہے اور جس کی بنا پر نبی ﷺ مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ کو کتنے دن تکلیف

دلا کر گئے مگر کفار نے طواف خانہ کعبہ سے روک دیا۔ حالانکہ ہا شیبہ رسول اللہ ﷺ کی

واب وحی میں داخل ہے۔ لیکن اس وحی کے اصل معنی مجھے میں غلطی ہوئی۔

محمد ﷺ کے اجتہاد میں غلطیاں

ایسا ہی جب آنحضرت ﷺ کی بیویوں نے آپ کے رو بردار ہاتھ نہ پئے شروع

کئے تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔ اسی طرح ابن

یاد کی نسبت صحابہ طور پر وحی نہ نکلی۔ (از صفحہ ۱۸۷ وغیرہ)

مسیح کی پیشین گوئیاں غلط ظہور میں آئیں

۱۰۔۔۔ مگر حضرت مسیح کی پیشین گوئیوں کا سب سے عجیب تر حال ہے۔ بار بار

۱۱۔۔۔ نے کسی پیشین گوئی کے کچھ معنی سمجھے اور آخر کچھ اور ہی ظہور میں آیا۔ (از صفحہ ۱۸۷ وغیرہ)

۱۲۔۔۔ مسیح کی پیشین گوئیاں اس لئے محبوب الحقیقت ہیں کہ وہ بظاہر صورت نجومیوں



اور قالوں اور کائناتوں اور مومنوں کے طریقہ بیان سے مشابہ ہیں۔ (برائین احمدیہ ج ۱)

### ۴..... معجزات انبیاء علیہم السلام

انبیاء کے معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں۔

#### معجزہ شق القمر کا اقرار

۱..... ایک وہ جو محض مساوی امور ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا۔ جیسے شق القمر جو ہمارے نبی کا معجزہ تھا اور خدائے تعالیٰ کی غیر محدود قدرت نے ایک راستہ باز اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے دکھایا تھا۔

۲..... دوسرے عقلی معجزات ہیں جو اس خارق عادت عقل کے ذریعہ سے ظاہر پذیر ہوتے ہیں جو الہام الہی سے ملتی ہے۔

#### مسح کے احیاء اموات وغیرہ کا انکار

۱..... پس کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دی گئی ہو جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے رہانے سے یا کسی پھونک کے رہنے سے پرندوں کی طرح پرواز کرتا ہو یا بیڑوں سے چلتا ہو۔ کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے۔ (ازار صفحہ ۳۱)

#### مسح کو مسمریزم آتی تھی

۲..... ہاں اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ مسح کے ایسے عجیب و غریب طریق عمل الترب یعنی مسمریزمی طریق سے بطور اہول و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ (ازار صفحہ ۳۵)

۳..... حضرت مسیح کے عمل الترب سے وہ مردے جو زندہ ہوتے تھے یعنی وہ قریب الموت آدمی جو گویا نئے سرے سے زندہ ہو جاتے تھے وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتے تھے اور

حضرت مسیح جس عمل میں کسی دوسرے تک مشق رکھتے تھے۔ اور یہ جو میں نے مسمریزمی طریق کا نام عمل الترب رکھا ہے یہ الہامی نام ہے جو خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا۔ (ازار صفحہ ۳۱ و ۳۲)

مسح کا انگڑوں اندھوں کو اچھا کرنا ایک نسخہ سے تھا

۴..... یہ بات نہایت صحیح اور قرین قیاس ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ کے ہاتھ سے اندھوں انگڑوں کو شفا حاصل ہوئی ہے تو بالکل یقین یہ نسخہ حضرت مسیح نے اسی عوض سے اڑایا ہوگا جو عبرانی میں بیت خدا کہلاتا تھا اور جس کا پانی پلنے کے بعد جو کوئی کہ پہلے اس میں اترتا کسی نیا بیماری میں کیوں نہ ہو اس سے چنگا ہو جاتا تھا اور جس پر کہ حضرت مسیح اکثر یا بھی کرتے تھے۔ (برائین احمدیہ ج ۱) اور جس کی مٹی میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ ایک کھیل تھی اور مٹی مٹی ہی رہتی تھی جیسا سامری کا گوسالا۔ (ازار صفحہ ۳۲)

قادیانی ابن مریم سے کم نہیں ہے

۵..... اگر یہ عاجز اس عمل الترب کو مردہ اور قلیل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید تھی کہ کتب انجیل میں انجیل میں حضرت ابن مریم سے یہ عاجز کم نہ تھا۔ (ازار صفحہ ۳۹)

مسح کا پرندے کے پتلے میں جان ڈالنے کا اعتقاد شرک ہے

۶..... یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور شرکا نہ خیال ہے کہ مسح مٹی کے پرندے یا کراوان میں پھونک مار کر انہیں سچ بچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ (ازار صفحہ ۳۳)

مسح کے معجزات کمروں سے مشابہ ہیں

۷..... پس مسح کے معجزات سب کے سب محبوب الحقیقت ہیں کیونکہ وہ بظاہر صورت کمروں سے مشابہ ہیں۔ (حمید و حمید ج ۱)

نہ کا معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہ تھا بلکہ ایک کشف تھا

۸..... ہمارے نبی ﷺ کا میر معراج آسمانوں پر اس جسم کثیف کے ساتھ نہ تھا۔

(کیونکہ کسی بشر کا آسمانوں پر جانا خلاف عادیۃ اللہ یعنی خلاف قانون قدرت ہے)۔ (۱۱) اور پرانا فلسفہ بالتحاق اس بات کو حل ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس عانی جسم کے ساتھ کرۂ زمبر پر تک بھی پہنچ سکے۔ بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں۔ پس اس جسم کا کرۂ مانتاب یا کرۂ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کشف تھا۔

قادیانی بھی ایسے کشف رکھتا ہے

اور اس جسم کے کشلوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔ (زینت: صفحہ ۲۸)

مگر قادیانی صاحب نے معجزہ شق القمر کے اقرار کے وقت پرانے اور جدید فلسفہ کے مسئلہ کو ملحوظ نہ کیا کہ یہ شق القمر خلاف قانون کیسے ہو گیا؟

## ۵.....قرآن قادیانی صاحب

(یعنی وہ مخاطبات و مکالمات ربانی جن سے قادیانی صاحب بطور وحی مشرف ہوئے)

قرآن قادیانی یعنی قادیانی کے الہامات کی منلو عبارات

۱.....یا عیسیٰ الذی لا یضاع وفتہ. یعنی اے عیسیٰ جس کا وقت ضائع نہ ہوگا۔

۲.....انت منی بمنزلۃ لایعلمہا الخلق. تو مجھ سے ایسے مرتبہ میں ہے کہ اس کو مخلوقات نہیں جانتی۔

۳.....انت منی بمنزلۃ توحیدی و تفریدی فحان ان تعان و تعرف بین الناس. یعنی تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کے مرتبہ میں ہے۔ اب وقت آ گیا ہے کہ تم دیکھا جائے اور لوگوں میں مشہور ہو جائے۔

۴.....هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ.

نئی وہی خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تا کہ اس کو سب انبیا پر غلبہ دے۔

۵.....قل انی امرت وانا اؤل المؤمنین. کہہ دے میں مامور ہوں اور سب سے پہلا مؤمن ہوں۔

۶.....انت معی وانا معک خلقت لک لیلاً و نهاراً. یعنی تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ ہوں اور تیرے ہی نے رات اور دن میں نے پیدا کیا۔

۷.....اعمل ما شئت فانی قد غفرت لک. یعنی جو چاہے تو کر میں نے تجھے بخش دیا۔ (براین: صفحہ ۵۱)

۸.....انت بمنزلۃ لایعلمہا الخلق. تو ایسے مرتبہ میں ہے کہ لوگ اس کو نہیں جانتے۔ (بینا)

۹.....یا احمد فاضل الرحمة علی شفیک انا اعطیناک الکوثر فصل ربک والحر ان شائتک هو الابر و اقم الصلوة لذکری (براین: صفحہ ۵۷) اے احمد تیرے نبیوں پر رحمت بہتی ہے اور تجھے ہم نے کوثر دے دیا ہے پس اللہ کی نماز پڑھ اور نہانی کر تیرا دشمن گھائے میں ہے۔

۱۰.....سرک مسری. تیرا پییدہ میرا پییدہ ہے۔

۱۱.....وضعنا عنک وزرک الذی انقض ظہرک و رفعنا لک ذکرک. یعنی ابوجہ جو تیری پیچھے توڑ دیا تجھ سے اٹھ دیا اور تیرا نچ کر دیا۔

۱۲.....انک علی صراط مستقیم وجیہا فی الدنیا والاخرة ومن البقربین. تو سیدھی راہ پر ہے دنیا اور آخرت میں تو وجاہت و انا مقرب ہے۔

۱۳.....یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی وجعل الذین تبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ. ثلۃ من الاولین و ثلۃ من الاخرین. (براین: صفحہ ۵۵) اے عیسیٰ



عینی میں تجھے کامل اہر بخشوں گا یا فداؤں دوں گا اور اپنی طرف انصافوں گا اور میرے ناصیبوں کو شکروں پر قیامت تک غلبہ بخشوں گا پہلوں میں سے بھی ایک گروہ ہے اور پچھلوں میں بھی ایک گروہ ہے۔ اس جگہ عینی کے نام سے بھی یہی عاجز (یعنی قاریانی) مراد ہے۔

۱۲..... انی متوفیک ورافعک الی۔ (براہین احمدیہ ج ۵) میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف انصافوں گا۔ انی رافعک الی۔ (براہین احمدیہ ج ۵) میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

۱۵..... تموت وانا راض منک فادخلوا الجنة ان شاء اللہ امنین۔ تو مرے گا اور میں خوشنود ہوں گا پس اللہ کی بہشت میں داخل ہو جاؤ امن کے ساتھ۔

۱۶..... سلام علیک طہم فادخلوها امنین۔ تم پر اللہ کا سلام تم خوش ہو اور امن کے ساتھ داخل ہو جاؤ۔

۱۷..... سلام علیک جعلت مبارکک انت مبارک فی الدنیا والاخرۃ تیرے پر سلام تو مبارک بنایا گیا ہے اور دنیا اور آخرت میں مبارک ہے۔

۱۸..... اذکر نعمتی النبی انعمت علیک وانی فضلتک علی العالمین جو نعمتیں تجھے دی گئی ہیں ان کو یاد کرو اور تجھے میں نے تمام عالمین پر فضیلت دی ہے۔

۱۹..... لا تخف انک انت الاعلیٰ۔ (براہین احمدیہ ج ۵) تو خوف نہ کر کہ تو ہی غالب ہے۔

۲۰..... یا داؤد علیل بالناس ولفظا واحسانا۔ اے داؤد لوگوں کے ساتھ رفق و احسان سے معاملہ کر۔

۲۱..... واما بنعمة ربک فحدث۔ تو اپنے رب کی نعمت بیان کر۔

۲۲..... انت محدث اللہ فیک مادة فاروقیہ۔ تو ہی اللہ کا محدث ہے اور تجھے میں وہ فرقہ فاروقی کا ہے۔

۲۳..... سلام علیک یا ابراہیم انک الیوم لدینا مکین امین ذو عقل متین۔

حبیب اللہ، خلیل اللہ، اسد اللہ، وصل علی محمد، آج تجھ پر اے ابراہیم سلام کہ تو ہمارے پاس امین اور مکین ہے، ذو عقل ہے، اللہ کا حبیب ہے، اے اللہ کے خلیل اے اسد اللہ! اور محمد پر سلام کہہ۔

۲۴..... ما ودعک ربک وما فلی۔ تجھے اللہ نے نہیں چھوڑا اور نہ نگار کھا۔

۲۵..... الم نخرج لک صدرك۔ کیا تیرا سینہ ہم نے کھولا نہیں۔

۲۶..... الم نجعل لک سهوۃ فی کل امر۔ کیا تیرے لئے ہم نے ہر کام میں بولت نہیں کی۔

۲۷..... بیت الفکر وبیت الذکر ومن دخلہ کان امنا۔ (براہین احمدیہ ج ۵) بیت الذکر سے مراد وہ چوبارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کیلئے مشغول رہا ہے اور بیتہ ہے اور بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس کے پہلو میں ہے جو اس میں داخل ہوگا وہ سوائے نادمہ سے امن میں آجائے گا۔

۲۸..... بنصرک اللہ فی مواطن۔ کتب اللہ لا غلبین انا ورملی۔ کئی جگہ تجھے اللہ مدد دے گا اللہ نے کھدیا ہے کہ میں اور میرے رسول غالب رہیں گے۔

۲۹..... یا احمد بارک اللہ فیک مارصبت الذرعیت ولكن اللہ رمی۔ اے احمد تجھے خدا برکت دے اور جب تو نے چڑیا وہ اللہ کا چلانا تھا۔

۳۰..... الرحمن علم القرآن۔ لتلدن قوما ما اندوا بانہم۔ ولتستبین سبیل المجرمین۔ رحمن نے قرآن سکھایا تاکہ تو اس قوم کو ڈرائے جن کے باپ ڈرائے گئے اور تاکہ بدکاروں کا طریقہ ظہر ہو جائے۔

۳۱..... قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ۔ انا کفیناک

المستعجزین۔ (۲۴۹) کہہ دے اگر تم اللہ کو چاہتے ہو تو مجھے چاہو۔ تجھے ہم نے مسخروں کے لئے کافی بنا دیا ہے۔

۳۲.... هل انبذکم علی من تنزل الشیاطین تنزل علی کل افاکب اثم۔ تمہیں خبر دیتا ہوں کہ شیطان اسی پر اترتے ہیں جو گنہگار اور جھوٹ بولتا ہے۔

۳۳.... قل عندی شہادۃ من اللہ فهل انتم مؤمنون، مسلمون۔ کہہ دے میرے پاس اللہ کی گواہی ہے کیا تم یقین کرو گے اسلام لاؤ گے۔

۳۴.... ولا تقولن نشیء الی فاعل ذلک عبداً، ویخوفونک من دونہ، تو کہی کام کی نسبت مت کہو کہ میں کل کروں گا۔ اور تجھے اس کے سوا خوف دلائیں گے۔

۳۵.... انک باعینا سمیتک المتوکل، تو ہماری آنکھوں کے سامنے ہے اور تیرا نام ہم نے متوکل رکھ دیا ہے۔

۳۶.... بحمدک اللہ من عرشہ نحمدک نصلی، تجھ کو خدا اپنے عرش سے صفت کرتا ہے تیری صفت اور نماز ہم کرتے ہیں۔

۳۷.... یریدون ان یضلعوا نور اللہ باقواہم واللہ متن نورہ ولوکروہ الکافرون، مستلقی فی قلوبہم الرعب۔ وہ خدا کے نور کو بجھانا چاہتے ہیں اپنی زبان سے اور اللہ اپنے نور کو پورا کرے اگرچہ کافروں کو نہ بھڑکے۔ ہم غریب ان میں رعب ڈالیں گے۔

۳۸.... اذا جاء نصر اللہ والفتح، وانتہی امر الزمان الینا، جب اللہ کی مدد اور فتح آجائے گی اور زمانہ کی حکومت ہمارے پر ختم ہوگی۔

۳۹.... هذا تاویل رؤیای من قبل قد جعلہا ربی حقاً، یہ ان خوابوں کی تاویل ہے جو اللہ نے دی تھیں اور خدا نے ان کو سچا کیا۔

۴۰.... وقل رب ادخلنی مدخل صدق، واما نوبتک بعض الذی نعذبہم او نؤفبک، وما کان اللہ لیعذبہم والت فیہم، کہہ دے اے رب سچائی کی جگہ سے جا۔ یا تو بعض وعدے پورے کریں گے یا تجھے پورا کریں گے جس قوم میں تو ہے خدا اس کو عذاب دے گا۔

۴۱.... باتون من کل فج عمیق، ہر طرف سے لوگ تیرے پاس آئیں گے۔

۴۲.... ینصروک رجال نوحی الیہم من السماء، وہ لوگ تیری مدد کریں گے جن کو ہم آسمان سے وحی کریں گے۔

۴۳.... انا فتحنا لک فتحاً مبیناً لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تأخر، تجھے ہم نے ظاہری فتح دی تاکہ تیرے اگلے پچھلے گناہ خدا بخشتے۔

۴۴.... ولو کان الایمان معلقاً بالثریا لنالہ، اگر ایمان ثریا میں معلق ہوا تو بھی اس کو پالے گا۔

۴۵.... یا ایہا المدثر قم فانذر وربک فکبر، اے مدثر کھڑا ہو اور لوگوں کو ڈرا اور خدا کی بڑائی بیان کر۔

۴۶.... یا احمد یتیم اسمک ولا یتیم اسمی، اے احمد تیرا نام پورا ہوگا اور میرا نام پرانہ ہوگا۔

۴۷.... واتل علیہم ما اوحی الیک من ربک ولا تصعر لخلق اللہ ولا تلتئم من الناس، تو تیرے پر وحی کیا گیا ہے لوگوں پر پڑھ اور مخلوقات کے لئے وحی نہ لے اور لوگوں سے نہ ڈر۔

۴۸.... اصحاب الصفۃ واما ادراک ما اصحاب الصفۃ تری اعینہم تقیض من الدمع، تیرے اصحاب صفہ اور کیسے اصحاب صفہ تو ان کی آنکھیں آنسو بہتی دیکھتا ہے۔



۳۹..... یاقی زمان مختلف بازواج مختلفه ونری تسلا بعیدا ولنجنیک حیوة طيبة ثمانین حولا او قریبا من ذلک۔ (روز ۱۶۵) نئی نئی عورتیں تیرے مختلف زمانے لائیں گے اور تیری نسل کثیر ہوگی اور تجھے حیات طیبہ دیں گے اور تجھے اتنی برس کی عمر دیاں کے قریب قریب دیں گے۔

۵۰..... انت وجیه فی صفرتی اخترتک لنفسی، (برہان ۵۸۹) تو میری بارگاہ میں وجیہ ہے اور تجھے اپنے لئے پسندیدہ کرے ہوں۔

۵۱..... نصرت بالرعب واجبت بالصدق ایہا الصدیق، تورعب کے ساتھ ہو پایا ہے تو نے سچائی کے ساتھ جواب دیا ہے اتنے تجھے۔

۵۲..... نصرت وقالوا لات حین عناص، تجھے نصرت دی گئی ہے اور کہیں گے وہ لات چمن مناس۔

۵۳..... اذا جاء نصراللہ والفتح وتمت کلمۃ ربک هذا الذی کنتم بہ تستعجلون جب کہ اللہ کی مدد آئے گی اور اللہ کے کلمات پورے ہوں گے یہ وہی ہے جس کے لئے تم جلدی کرتے ہو۔

۵۴..... اودت ان استخلف فخلقت ادم انی جاعل فی الارض خلیفۃ میں نے خلیفہ بنا دیا پاپائیں آدم کو خلیفہ بنایا اور میں زمین میں خلیفہ بنانے والا ہوں۔

۵۵..... دمی فتدنی فکان قاب قوسین او ادنی، دو کمان یا اس سے بھی کم قرب حاصل کر لیا۔

۵۶..... یحیی الدین ویغیم الشریعة دین زندہ کرے گا اور شریعت کو قائم کرے گا۔

۵۷..... یا ادم اسکن انت وزوجک الجنة، اے آدم تو اپنی عورت سمیت جنت میں جا۔

۵۸..... یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة، اے مریم تو اپنی عورت کے ساتھ

جنت میں جا۔

۵۹..... یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة، اے احمد تو اپنی عورت سمیت جنت میں جا۔

۶۰..... نفخت فیک من لدنی روح الصدیق، اپنے پاس سے میں نے تجھ میں اپنی روح پھونک دی۔

۶۱..... انا انزلناہ قریبا من القادیان، وبالحق انزلناہ وبالحق نزل، صدق رسولہ وکان امر اللہ مفعولا، قادیان کے قریب ہم نے اس کو اتارا اور سچائی کے ساتھ اتارا اور اترا اللہ اور اس کا رسول سچا ہے اور کام ہونے والا ہے۔

۶۲..... سبحان الذی اسری بعبدہ لیلۃ، بحر سے پاک ہے وہ خدا جس نے اپنے بندے کو رات میں سیر کرایا۔

۶۳..... جری اللہ فی حبل الانبیاء، اللہ تعالیٰ انبیاء کے حلوں میں داخل ہو گیا۔

۶۴..... بشوی لک یا احمدی انت مرادی وہی غوست کرامتک بیدی، احمد تجھے بشارت، دوستی میری مراد ہے اور تیری بزرگی میں نے اپنے ہاتھ سے لگائی ہے۔

۶۵..... ومارسلناک الارحمة للعالمین، اور ہم نے تجھے رحمۃ للعالمین کا رشتہ بچھا ہے۔

۶۶..... انی ناصرک، انی حافظک، انی جاعلک للناس اماما، اکان الناس عجبۃ، قل هو اللہ عجیب، یحیی من یشاء من عبادہ لا یسنل عما یعلمون وہم یسننون، وتلک الايام نداولہا بین الناس، وقالوا انی لک هذا

واللہ ان هذا الا اختلاق، میں تیرا ہی مددگار، محافظ اور تجھے امام بنانے والا ہوں۔

لوگوں کو تعجب ہے، کہہ دے اللہ عجیب ہے جس کو چاہے اپنے بندوں میں سے پسند کر لیتا

وہ اپنے کئے پر پوچھا نہیں جاتا اور لوگ پوچھے جائیں گے۔ اور یہ دن لوگوں میں

پھرتے رہتے ہیں اور کہیں گے یہ دن تیرے لئے کہاں؟ اور کہیں گے یہ ناولی بات ہے۔  
۶۷..... اذا نصر الله المومن جعل له الحاصلين في الارض فائزاً موعدهم  
قل الله ثم ذرهم في حوضهم ينعون. جب اللہ مومن کو مدد دیتا ہے تو اس کے لئے  
زمین میں حاصل بنا دیتا ہے جن کی جگہ دوزخ ہے۔ کہہ دے اللہ جس ہے پھر ان کو اس  
خیرات میں بھیجے دے۔

۶۸..... تلتطف بالناس وترحم عليهم انت فيهم بمنزلة موسى واصبر على ما يقولون  
لوگوں سے نرمی کرو اور ان پر رحم کرو ان میں موسیٰ کی جابجا ہے اور ان کے کہے پر صبر کر۔  
۶۹..... قال الله في حقى انت منى وانا منك. (ضمیمہ اخبار خاصہ ص ۱۵۹) میرے حق میں خدا نے کہا ہے تو مجھ سے اور  
میرا امت سر کرے گا۔ (۱۵۹ ص ۱۵۹) میرے حق میں خدا نے کہا ہے تو مجھ سے اور  
میں تجھ سے ہوں۔

۷۰..... انا نبشرك بغلام عليهم مظهر الحق والعلاء كان الله قول من  
السماء اسمه عثمانو ائيل بولدلك الولد وبدنى منك الفضل ان نوری  
قريب قل اعوذ برب الفلق من شر ما خلق. (انہم آخر ص ۲۰۲) ہم تجھے ایک لڑکے کی  
بشارت دیتے ہیں جو مظہر الحق ہوگا گویا خدا آسمان سے اترا ہے ان کا نام عثمانو ائیل ہے۔  
تیرا لڑکا ہوگا اور تیری بزرگی حاصل کرے گا میرا نور قریب ہے۔ کہہ دے اللہ کے ساتھ ہوا  
چاہتا ہوں برائے کے شر سے۔

۷۱..... عجل جسد له خوار. فله نصب وعذاب. ایک پیچھے رکھے کا جسم ہے اور  
اس کے لئے عذاب ہے۔

۷۲..... بتی قصر الانبياء وامرك يلتاتي يوم. يحيى الحق ويكشف الصدق  
ويخسر الخاسرون. پیغمبروں کا چاند آئے گا اور تیرا حکم اس دن آئے گا جب کہ حق  
و

آئے گا اور سچائی کھلے گی اور خسارہ والے خسارہ میں ہوں گے۔

۷۳..... الله الذي جعلك المسيح ابن مريم. خدا وہ ہے جس نے مسیح ابن مریم بنا دیا۔

۷۴..... قل انما انا بشر مثلكم يوحى الي انما الهكم الله واحد. والخير كله  
في القرآن. کہہ دے میں تمہاری مثل آدمی ہوں۔ میری طرف وحی آتی ہے کہ خدا  
تمہارا ایک ہے اور تمہاری خیر قرآن میں ہے۔

۷۵..... ولقد لبثت فيكم عمرا من قبله افلا تعقلون. وقالوا ان هذا الافتراء  
قل ان هدى الله هو الهدى الا ان حزب الله هم الغالبون. اليس الله بكاف  
عبده فبراه الله مما قالوا وكان عند الله وجيها. والله موهن كيد الكافرين  
ولنجعله اية للناس ورحمة منا وكان امرا مقضيا. قول الحق الذي فيه  
لعمرون. میں کتنے دن اس سے پہلے تم میں رہا لیکن وہ نہیں سمجھتے اور کہتے ہیں کہ یہ افتراء  
ہے۔ کہہ دے اللہ کی ہدایت ہی ہدایت ہے۔ اللہ کے لشکر کو ہی غلبہ ہے۔ کیا خدا اپنے بندے  
کے لئے بس نہیں۔ اللہ نے اس کو ان کے کہنے سے بری کر دیا اور اللہ کے نزدیک وہ وجہ  
تھا۔ اور اللہ ان کے کر کوست کر دے گا اور اس کو آدمیوں کیلئے ایک نشانی بنا دینے کی اور اللہ  
کا کام ہونے والا ہے یہ ایسا سچا قول ہے جس میں کوئی شک نہیں۔

۷۶..... انت من مائنا وهم من فضل. تو ہمارے پانی سے ہے اور دوسرے گندے پانی سے۔

۷۷..... واذا قيل لهم امنوا كما امن الناس قالوا انؤمن كما امن السفهاء  
الا انهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون. جب ان کو کہا جاتا ہے کہ ایمان لاؤ تو کہتے  
ہیں کہ آیا ہم جاہلوں کی طرح ایمان لائیں۔ مگر دراصل وہی جاہل ہیں اور جانتے نہیں۔

۷۸..... كنت كذرا مخفيا فاحييت ان اعرف. میں ایک پوشیدہ خزانہ تھا اور ظاہر ہونے کو چاہا۔

۷۹..... ان الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله رد عليهم رجل من فارس



جو کافر ہوئے اور اللہ کی راہ سے رکے ان پر ایک فارسی آدمی نے رو کیا۔

۸۰..... یا احمد اجیب کل دعانک الا فی شرکائک۔ اے احمد تیری ہر دعا قبول ہو مگر تیرے شریکوں کے حق میں قبول نہیں۔

۸۱..... وقالوا اتجعل فیہا من یفسد فیہا قال انی اعلم ما لا تعلمون۔ اور کہے کیا تو ہم میں مفسد کو بھیجتا ہے کہا میں وہ جانتا ہوں تو تم نہیں جانتے۔

۸۲..... وقالوا کتاب ممطی من الکفر والکذب قل تعالوا ندع ابنائنا وبنائکم ونساءنا ونسائکم وانفسنا وانفسکم ثم ننتہل فنجعل لعنة اللہ علی الکاذبین۔ اور کہے یہ کتاب کفر سے اور جھوٹ سے بھری ہے۔ کہہ دے آدم اپنے لڑکوں، بالوں اور عورتوں اور اپنے کور کر مہالہ کریں اور جھوٹوں پر لعنت بھیجیں۔

۸۳..... ولعزتی وجلالی انک انت الاعلیٰ میری عزت اور جلال کی قسم کہ تو ہی غالب ہے۔

۸۴..... اصنع الفلک باعیننا ووحینا۔ ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ ید اللہ فوق یدہم ہمارے سامنے کشتی بنا جو لوگ تجھ سے بیعت کریں گے وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں۔ اللہ کا ہاتھ غالب ہے۔

۸۵..... نادانی وکتمنی انی مرسلک الی قوم مفسدین وانی جاعلک للناس اماما وانی مستخلفک اکراما کما عبرت سنتی فی الاولین۔ مجھے خدا نے پکارا اور کلام کی کہ میں تجھے مفسدوں کی طرف بھیجوں گا اور تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا اور تجھے خلیفہ بناؤں گا جیسے کہ میری عادت پہلوں میں رہی۔

۸۶..... انک انت منی المسیح ابن مریم وارسلت لیتم ما وعد من قبل ربک الاکرام۔ تو مجھ سے مسیح ابن مریم ہی ہے اور تجھے اتمام وعدہ کے لئے بھیجا ہوں۔

۸۷..... واخبرنی ان عیسیٰ نبی اللہ قد مات ورفع من ہذہ الدنیا فما کان لہ

ان ینزل الا یروزا کالسابقین وقال سبحانه انک انت ہو فی حلل البروز وهذا هو الوعد الحق الذی کالسر المرموز فاصدع بما نؤمن ولا تخف السنة الجاہلین۔ (کتوب برلی) اور مجھے اس نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ مر گیا ہے اور اس دنیا سے اٹھایا گیا ہے۔ پس اس کا اتنا بجز بروز کے نہیں جیسے پہلے بروز کے اور خدا نے کہا تو وہی ہے جو بروز کے حلقہ میں ہے اور یہی خدا کا سچا وعدہ ہے جو بجائے سرمرموز ہے۔ پس امر کو بجالا اور جانوں کی زبان سے نذر۔

۸۸..... انت اشد مناسبة بعیسیٰ بن مریم واشبه الناس بہ خلقا وخلقنا ورحمنا۔ (ازادہ سنو ۱۲۳) تجھے عیسیٰ سے شدید مناسبت ہے اور با اعتبار فطرت اور عادت اور زمانہ کے سب سے زیادہ تر عیسیٰ سے مشابہہ ہے۔

### ۶..... علماء اُمت محمدیہ

جو علماء کہ عیسیٰ کی موت کے قائل نہیں بلکہ ان کی حیات اور رفع مع الجسم کے قائل ہیں وہ سب کے سب ضلالت پر متفق ہیں۔ ان کے قول بالکن خرافات ہیں اور جو قادیانی کے منکر ہیں وہ طرح طرح کے عذاب کے مستحق اور ختم اللہ علی قلوبہم میں داخل۔ اور اکثر امت محمدیہ یہودی ہو جانے کے سبب سے جس طرح کہ موسیٰ کے بعد پودہ سنو (۱۴۰۰) برس گذرنے کے عیسیٰ بن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے اسی طرح حق تعالیٰ نے مجھے محمد ﷺ کے بعد عیسیٰ بن مریم ٹھہرا کر اور اُمت محمدیہ ﷺ کو یہودی ٹھہرا کر ان کی اصلاح کیلئے بھیجا ہے۔

قادیانی صاحب کا علماء کو یہودی اور بد ذات اور ملعون اور ظالم وغیرہ کہنا اور اُمت کے علماء کو ان الفاظ کے ساتھ خطاب کیا ہے کہ ”اے بد ذات فرقہ

مولویاں! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے؟ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ فصلات کو چھوڑو گے؟ اے غلامِ مولویو! تم پرائسوس! کہ تم نے جس بے ایمانی کا یہ حالہ بیادیں عوام کا لالعام کو بھی پلایا۔ (انجامِ اتم صفحہ ۲)

اور اپنے وقت کے علماء کو جن میں اکثر تو نبی ﷺ کی متابعت کی برکت سے مدارجِ فانی اللہ اور بقاء باللہ تک پہنچے ہوئے ہیں۔ جیسے حضرت شیخ الحدیث سجاد عثمانی حضرت شاہ سلیمان تونسوی رحمہ اللہ اور حضرت شیخ غلام نظام الدین بریلوی۔ نذکر معہم الشیخین المشہورین یعنی الشیخ الحدیث بنحس تونسوی والشیخ غلام نظام الدین البریلوی فایہا الشیخ انی اعلم انک رئیس ہذہ الثمانیہ وکمتر امام لعلک الفلۃ الباغیۃ وہم لک کالغلامید فی اخوانہ او کالمنسجورین فاتنی بخیلک ورجلک واجمع کل دجلک وانحت انواع الافتنان واتنی مع جموعک من اهل العدوان وصل علی کحبشی صال علی کعبہ الرحمن واما الآخرون الدین سمو انفسہم مولوین مع کونہم من الغاویں الجاہلین فنزہ الکتاب عن ذکرہم ولانجس الصحیفۃ من کثرۃ ذکر الخبیثین الذین یقلدون اکابرہم ولیسوا من المتدبرین۔ (کتاب ربی ص ۲۵۳-۲۵۴) دو مشہور مشائخ کا ذکر کرتے ہیں یعنی شیخ الحدیث تونسوی اور شیخ غلام نظام الدین بریلوی۔ پس اے شیخ تونسوی میں تجھے جانتا ہوں کہ تو ان آٹھوں کا سردار ہے اور ان باغیوں کا گویا تو امام ہے اور غواہیت اور خطرات میں گویا تیرے شاگرد ہیں یا تیرے جاو کئے ہوئے ہیں پس تو اپنے پیادوں اور سواروں کے ساتھ آورا اپنے کل کمروں کو جمع کراؤ اقسام کے فتنے تراش کراؤ اپنے اہل عدوان جماعتوں کو لاؤ اور مجھ پر اس حبشی کی طرح حملہ کر جس نے کعبۃ اللہ پر حملہ کیا۔ اور دوسرے علماء جو اپنے کو مولوی کہتے ہیں باوجودیکہ وہ گمراہ اور

بابل ہیں ہم ان کے ذکر سے اپنی کتاب کو پاک کرتے ہیں اور زیادہ غیثوں کے ذکر سے اپنی کتاب کو پلید نہیں کرتے جو کہ اپنے اکابر کی تقلید کرتے ہیں اور عقل و فکر نہیں رکھتے۔

۷۔۔۔۔۔ تفسیر قادیانی جو ان کو الہام ہوئی

قادیانی کی تفسیر قرآن

ازالہ کے صفحہ ۲۶ میں قادیانی صاحب لکھتے ہیں۔ کہ مولوی لوگ اس بات کی اپنی مارتے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ نفاق سے زندگی بسر کرنا انہوں نے کہاں سے سیکھ لیا ہے۔ کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے انہیں بہت خراب کیا ہے اور ان کے دلی اور دماغی قوی پر بہت برا اثر ان سے پڑا ہے۔ اس زمانہ میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضروری ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔

موجودہ تفسیریں قرآن کی فطرتی سعادت کے مخالف ہیں اور غلط ہیں

کیونکہ حال میں جن تفسیریں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی ہیں اور نہ ایمانی حالت پر نیک اثر ڈالتی ہیں بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کی مزاحم ہو رہی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ دراصل اپنے اکثر زوائد کی وجہ سے قرآن کریم کی تعلیم نہیں ہے۔ انہی تعلیم ایسے لوگوں کے دلوں سے مٹ گئی ہے کہ گویا قرآن آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ وہ ایمان جو قرآن نے سکھایا تھا اس سے لوگ بے خبر ہیں۔ وہ عرفان جو قرآن نے بخشا تھا اس سے لوگ غفل ہو گئے ہیں۔ ہاں سچ ہے کہ قرآن پڑھتے ہیں مگر قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترتا۔ انہیں معنوں سے کہا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں قرآن آسمان پر اٹھایا جائے گا۔ انہیں حدیثوں میں لکھا ہے کہ پھر دوبارہ قرآن کو زمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل آگا۔ جیسا کہ فرمایا ہے لو کان الایمان معلقا بانثریا لنالہ رجل من فارس۔ یہ حدیث



درحقیقت اسی زمانہ کی طرف اشارہ کرتی ہے جو آیت انا علی ذہاب بہ لقادرون میں اشارہ بیان کیا گیا ہے۔ (یعنی ۱۲۷ھ، ۱۸۵۷ء زمانہ غدر) اسی

پھر صفحہ ۳۱۸ میں لکھا ہے کہ عادت اللہ ہر ایک کا دل ہم کے ساتھ بھی رہی ہے کہ عجائبات بخلیہ فرقان اس پر ظاہر ہوتے رہے ہیں بلکہ بسا اوقات ایک ہم کے دل پر قرآن شریف کی آیت الہم کے طور پر القاء ہوتی ہے اور اصل معنی سے بچ کر کوئی اور تصور اس سے ہوتا ہے۔

عبداللہ غزنوی کے الہامات

جیسا کہ مولوی عبداللہ صاحب غزنوی (جو غزنوی سے اپنی لائبریری اور دہلیت کی پاداش میں نکالے گئے اور جن کی بدولت پنجاب میں دہلیت کا بچ بچا گیا) اپنے ایک کتاب میں لکھتے ہیں کہ مجھے ایک مرتبہ الہام ہوا قلنا یا نارا کونسی بردا و سلاماً عمر میں اس کے معنی نہ سمجھا۔ پھر الہام ہوا قلنا یا صبر کونسی بردا و سلاماً تب میں سمجھ گیا کہ ہمارے مراد اس جگہ صبر ہے۔ اور پھر فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ مجھے الہام ہوا کہ رب ادخل صدق وادخل صدق وادخل صدق وادخل صدق اور اس سے مراد اصلی معنی نہیں تھے بلکہ یہ مراد تھی کہ مولوی صاحب کو ہستی ریاست کا دل سے پنجاب کے ملک میں بزرگ سلطنت برطانیہ آجائیں گے اور اسی طرح انہوں نے اپنے الہامات میں کئی آیات فرقانی لکھی ہیں اور ان کے اصلی معنی چھوڑ کر کوئی اور معنی مراد لئے ہیں۔ اسی

سورہ والعصر کی تفسیر قادیانی

پس قادیانی صاحب اسی مولوی عبداللہ غزنوی کی اقتداء کر کے جو فرقہ واپس کے مقتدا ہیں۔ ازلۃ الاولیاء کے صفحہ ۳۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قرآن شریف کے عجائبات الہام ہمارے پر کھلتے رہے ہیں اور اکثر ایسے ہوتے ہیں کہ تفسیروں میں ان کا نشان و نشان نہیں پایا جاتا مثلاً یہ جو اس عاجز پر کھلا ہے کہ ابتداء خلقت آدم سے جس کو

آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت تک مدت گذری تھی وہ تمام مدت سورہ والعصر کے اعداد حروف میں بحساب قمری مندرج ہے یعنی چار ہزار سات سو چالیس (۲۷۴۰)۔ اب بتلاؤ کہ یہ وقایع قرآنیہ جس میں قرآن کریم کا اعجاز نمایاں ہے کس تفسیر میں لکھا ہے؟

سورہ لیلۃ القدر کے اسرار

ایسا ہی خدا تعالیٰ نے میرے پر یہ نکتہ معارف قرآنیہ کا ظاہر کیا کہ انا انزلناہ فی لیلۃ القدر کے صرف یہ معنی نہیں کہ ایک بار کت رات ہے جس میں قرآن شریف اترا۔ بلکہ باوجود ان معنوں کے جو بجائے خود صحیح ہیں اس آیت کے ظن میں دوسرے معنی بھی ہیں جو رسالہ فتح الاسلام میں درج کئے گئے ہیں (یعنی لیلۃ القدر رات سے مراد نہیں بلکہ وہ زمانہ مراد ہے جو بوجہ ظلمت رات کے ہر گز ہے اور وہ نئی یا اس کے تمام مقام مجتہد کے گذر جانے سے ایک ہزار مہینے کے بعد آتا ہے۔ (فتح الاسلام ص ۵۴) اب فرمائیے کہ یہ تمام معارف حقہ کس تفسیر میں موجود ہیں؟ (اسی سورہ ص ۳۱)

قادیانی اور غزنوی کی تفسیر غلط اور مخالف اور تلبیس ابلیس ہے

ہم اسی کتاب کے مقدمہ دوئم میں ثابت کر چکے ہیں کہ جو الہام کہ اس ظاہری شریعت کے مخالف ہو جو تقوا بعد نقل عدون ہے وہ تلبیس ابلیس سے ہرگز محفوظ نہیں ہو سکتا اور نہ وہ کسی طرح اپنی صحت پر فتویٰ حاصل کرتا ہے۔ پس ہم بالتفصیل بتاتے ہیں کہ قادیانی صاحب اور ان کے مقتدا عبداللہ غزنوی کی یہ چاروں الہامی تفسیریں شریعت منقولہ کی کس خلاف ورزی ہیں۔ کیونکہ آیت قلنا یا نارا کونسی بردا و سلاماً میں ہمارے مراد غرضی ہوا کہ جو ابراہیم علیہ السلام پر بردا و سلام ہو گئی اور آیت رب ادخل صدق مدخل صدق میں دانی کے اودوات رسول اللہ ﷺ مخصوص ہے۔ اور مدخل صدق اور مخرج صدق سے مراد اور کہ ہے جیسے کہ قنودہ علیہ السلام سے ہے کہ عن قتادہ فی قولہ رب ادخل صدق مدخل

صدق الایہ اخبرجہ اللہ من مکة مخرج صدق وادخلہ المملیة مدخل صدق. (ایہ اللہ ص ۷۷)۔ مگر جائے افسوس ہے کہ اس مولوی نے حکومت کفر کو مدخل صدق کیونکر سمجھ لیا۔ اور چار ہزار سات سو چالیس برس کی مدت حضرت آدم اور حضرت محمد مصطفیٰ علیہما السلام کے درمیان ہوئی قادیانی صاحب نے کہاں سے اور کس کی؟ حالانکہ شیخ پہوٹی رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ برزخہ میں بعد تحقیق تمام بقوں وہب فیصلہ کر دیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی بعثت حضرت آدم علیہ السلام کے بعد چھ ہزار چھ سو برس پر ہوئی۔ اور خود قادیانی صاحب از لہ الادہام کی جلد دوم میں اس حدیث سے استدلال فرما چکے ہیں جو ابن عباس پر منقول ہے کہ الدنيا سبعة ايام كل يوم الف سنة ومبعث رسول الله في اخرها یعنی دنیا کا برزخ سات ہزار برس ہے اور رسول اللہ ﷺ آخری ہزار میں مبعوث ہوئے ہیں۔ اور سورہ لیلۃ القدر کے نزول کے متعلق ترمذی اور حاکم اور بیہقی بروایت حسن بن علی تصریح فرما چکے ہیں کہ واخرج الترمذی والحاکم وانیبھی عن الحسن بن علی قال ان رسول الله ﷺ قد اوى بنی امیہ بخطیون علی منبرہ رجلا رجلا فساءہ ذلک فتزلت انا عطیناک الکوث وفتزلت انا انزلنا فی لیلۃ القدر وما نراک مالیلۃ القدر لیلۃ القدر خیر من الف شهر یصلکھا بنو امیہ قال القاسم بن الفضل فحسبنا ملک بنی امیہ فاذا هی الف شهر لا تزید ولا تنقص. (ایہ اللہ ص ۷۷) کہ فرمایا نبیوں نے کہ رسول اللہ ﷺ نے دیکھا کہ بنی امیہ آپ کے منبر پر باری باری سے چڑھ کر خطبہ پڑھ رہے ہیں اور آنحضرت ﷺ کو یہ امر نہ بھایا کہ اس میں سورہ کوثر اور سورہ لیلۃ القدر نازل ہو گئی یعنی اس امر کی طرف اشارہ فرمایا کہ وہ رات جس میں قرآن کا نزول ہوا وہ ان ہزار مہینوں سے بہتر ہے جن کے گزرنے تک بنی امیہ مالک ملک رہیں گے۔ قاسم بن الفضل فرماتے ہیں کہ ہم نے اس روایت کے سننے پر بنی امیہ کی سلطنت کی مدت حساب کی تو وہ پورے ہزار مہینہ ہی لگے۔

مگر ہمارے اس بیان کے دیکھنے سے قادیانی صاحب گوش باغوش ہوں گے کہ ان کی الہامی تفسیر کس قدر شریعت منقولہ سے باہر ہے اور ان کے احادیث معارف غیر مطابق شریعت ہونے کے علاوہ حقانیت سے کس قدر دور ہیں۔ پس بطور مشتمل نمونہ خود وار ہم چند آیات قرآنی کی تفسیر الہامی جو قادیانی صاحب نے لکھی ہے حسب ذیل اپنے جوابات کے ساتھ لکھتے ہیں جس سے انصاف پسند دوستوں کو ظاہر ہوگا کہ ان کے الہامات و شریعت منقولہ کس قدر اور کس درجہ تک رد کرتی ہے۔

۱..... سورہ الحمد

ورہ الحمد کی تفسیر

قادیانی صاحب از لہ الادہام کے صفحہ ۲۵۷ میں آیت اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم کی تفسیر الہامی طور سے اس طرح لکھتے ہیں۔ یعنی اے میرے خداوند رحمن و رحیم ہمیں ایسی ہدایت بخش کہ ہم آدم صلی اللہ کے مثل ہو جائیں، شیث نبی اللہ کے مثل بن جائیں، حضرت نوح آدم ثانی کے مثل ہو جائیں، ابراہیم خلیل اللہ کے مثل ہو جائیں، موسیٰ کلیم اللہ کے مثل ہو جائیں، عیسیٰ روح اللہ کے مثل ہو جائیں اور جناب احمد نبی محمد مصطفیٰ حبیب اللہ کے مثل ہو جائیں اور دنیا کے ایک صدیق و شہید کے مثل ہو جائیں۔ اب ہمارے علماء جو مثیل ہونے کے دعوے کو کفر و کفر خیال کرتے ہیں اور جس شخص کو الہام الہی کے ذریعہ سے اس ممکن الحصول مرتبہ کی ہمت دی جائے اس کو محمد اور کافر اور جہنمی سمجھتے ہیں۔ ذرا سوچ کر بتائیں کہ اگر اس حدیث کریمہ کے یہ معنی نہیں ہیں جو میں نے بیان کئے ہیں تو اور کیا معنی ہیں؟ اور اگر یہ معنی صحیح ہیں تو پھر اللہ مزید کیوں فرماتا ہے کہ قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی حکم الله اب سوچنا چاہیے کہ جس وقت انسان ایک محبوب کی پیروی سے خود بھی محبوب



بن گیا تو کیا اس محبوب کا مثل ہی ہو گیا یا ابھی غیر مثل رہا؟

افسوس! آج تک جس قدر اکبر متصوفین گذرے ہیں ان میں سے ایک کو بھی اس میں اختلاف نہیں ہے کہ اس دنیا میں مثیل الانبیاء بننے کی راہ کھلی ہوئی ہے جیسا کہ آنحضرتؐ خوشخبری فرما گئے ہیں کہ علماء اقصیٰ کائنات یعنی امیر انبیل اور حضرتؐ بڑھاپا مقدس سزا کے کلمات طیبہ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت فرید الدین عطار نقل کرتے ہیں۔ کہ وہ فرماتے ہیں، میں ہی آدم ہوں، میں ہی شیث ہوں، میں ہی نوح ہوں، میں ہی ابراہیم ہوں، میں ہی موسیٰ ہوں، میں ہی عیسیٰ ہوں، میں ہی محمد ہوں، نور سرحد جبکہ فراموش ٹھہرا کر نظام سے نکالے گئے ہیں لیکن اس زمانہ کے لوگ گذرنے کے بعد پھر علماء ان کے ایسے معتقد ہو گئے کہ ان کے شطحیات کی بھی تاویس کر کے لگے۔ اور بنالوی صاحب نے قادیانی صاحب کی تائید میں فتوحات مکیہ باب ۲۲۳ کی عبارت نقل کر دی کہ غلام الوصلة ان یکون الشی عین مظهر ولا یعرف کموارایت رسول اللہ وفدا عاتق ابن حزم المحدث فغاب احدهما فی الآخر فلم نر الا واحدا وهو رسول اللہ فهذه غایة الوصلة وهو المعبر عنه بالانحلال۔

جذبہ شوق محمّدیست میان من و تو کہ رقیب آمد و نشانت نشان من و تو

الہی آخرہ۔ انتہی

صحیح تفسیر

مگر ہدایت پسند دوستوں پر ظاہر ہوگا کہ خدا تعالیٰ اس آیت کریمہ میں اپنے بندوں کو یہی تعلیم فرما رہا ہے کہ وقت منہ جات انہیں لوگوں کا طریقہ اور افتداء مجھ سے طلب کرو جن کو نعمائے الہی عطا ہوئے ہیں یعنی انبیاء اور صدیق اور شہداء اور صالحین۔ جیسے کہ ایک دوسری آیت سے ظاہر ہے اور جیسے کہ خود نبی کریم ﷺ نے تعلیم فرمائی کہ اصحاب

بالنجوم بایہم اقتدیتم اقتدیتم یعنی میرے اصحاب ستاروں سے صفت ہدایت میں شاہدیت رکھتے ہیں پس ان میں سے جن کا اقتداء کرو گے صراط مستقیم پر رہو گے اور نیز فرمایا اقدوا بالذین من بعدی ایسی ہجو و عمو یعنی میرے بعدانی ہمارے عمر کا اقتداء کرو۔ اس صراط مستقیم جو صراط انبیاء اور شہداء اور صالحین اور صدیقین ہے اس کی ابتداء ان کی اقتداء کے بغیر حاصل ہونی ممکن نہیں۔ اور یہ کس قدر سوء ادب ہے کہ جن کی اقتداء کرنے سے صراط مستقیم کی ہدایت ہوتی ہے انہیں کا مقلد ہونے کی دعا لگی جائے یا انہیں کا مثل بننے کا اذاعہ کیا جائے جیسے کہ قادیانی صاحب نے کیا حالانکہ حرف کاف فقط کسی ایک صفت میں تشبیہ کا افادہ دیتا ہے نہ کہ تمامی صفات میں۔ پس کوئی بھی کسی نبی کا ہمسر اور مثیل نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ فقط صراط مستقیم پر چلنے سے نہ شہید ہو سکتا ہے جب تک کہ اس کو ہدایت کا ذائقہ نہ چکھایا جائے اور نہ صدیق ہو سکتا ہے جب تک کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی طرح ساہا سال آغوش نبی میں پرورش یافتہ نہ ہو۔ پھر کوئی صراط مستقیم سے ہٹا ہوا ان کا سرحد یا مثیل ہونے کا دعویٰ کس طرح کر سکتا ہے؟ علی الخصوص سید الانبیاء محمد ﷺ کی خاتم النبیین ﷺ کا مثل ہونا یعنی ان کا ہم صفت ہونا۔ حالانکہ علمائے تصوف کا دعویٰ ہے کہ۔

مثل النبی محمد قد امتنع من قال بالامکان صار مکفورا

یعنی محمد ﷺ کی مثال یا مثیل متنع یعنی حلال ہے اور جو ممکن کہے وہ کافر ہے۔

حضرت شرف الدین بصری قصیدہ برد و شریف میں لکھتے ہیں۔

مفرہ عن شریک فی محاسنہ فجوہ الحسن فیہ غیور منقسم

ام مفرہ از شریک اندر محاسن آمدہ جوہر حسن محمد ﷺ پارہ نامدر رقم

بایزید کا قول کہ میں ہی شیت ہوں آؤ۔ اس کا سد

ہاں یہ سچ ہے کہ بایزید بسطامی علیہ الرحمۃ نے کہا کہ میں ہی آدم ہوں میں ہی شیت ہوں میں ہی نوح ہوں اور میں ہی ابراہیم ہوں اور میں ہی موسیٰ ہوں اور میں ہی عیسیٰ ہوں اور میں ہی محمد ہوں۔ لیکن قادیانی صاحب بایزید کا یہ قول نقل کرنا بھول گئے جو کہا کہ میں ہی خدا ہوں اور میرے جیسے میں اللہ کے سوا کچھ نہیں۔ جس کی نسبت حضرت روم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ۔

ہم مریدان آں فقیر مختتم بایزید آمد کہ یزدان تک منم  
گفت مستانہ عیان آں ذوقون لا الہ الا انا فاعبدون  
چوں گزشت آن حال گفتندش صباح تو چنین گفتی ونبو آن صلاح  
گفت این باردارنم این مشغلہ تنہا برمن زبید آن دم بلہ  
حق مژدہ ازتن ومن بستم چون چنین گویم بایزید مختتم  
چوں وصیت کرد آن آزادہ مرد ہر مریدے کاروے آمادہ کرد  
مست گشت و باز استغراق رفت آں وصیت باش از خاطر بردت  
عشق آمد عقل او آوارہ شد صبح آمد شمع او بجارہ شد  
عقل خود شیدا است چوں سلطان رسید شمع بجارہ در کعبہ خزید  
عقل سایہ حق بود حق آفتاب سایہ را با آفتاب اوچہ تاب  
چوں پری غالب بود بر آوی گم شود از مرد وصف مردی  
ہرچہ گوید آں پری گفتہ بود زمین سرے نہ زان سرے گفتہ بود  
چوں پری را این دم وقانون بود کردگاں آں پری خود چوں بود  
چوں ہائے بنجود کی پرواز کرد آں سخن را بایزید آغاز کرد

مثل او سبیل تنہا در بود زان قوی تر گفت کاڈل گفتہ بود  
نست اندر بجہ ام الا خدا چند جوئی در زمین و در سا  
آں مریدان جملہ در ہم آمدند تنہا بر جسم پاکش سے زند  
ہر یکے چوں طہران در گرد کوہ کارو میزد ہیر خود را با ستودہ  
ہر کہ اندر شیخ پیچے سے علید باز کوہ اوتن خود سے درید  
واقبہ اور از ہم اندر سینہ زد سینہ اش شکافت شد مردہ ابہ  
یک اثر نے برتن آں ذوقون واں مریدان خستہ غرقاب خون  
روز گشت و آن مریدان کاستہ نوحہ باز جان شان برخاستہ  
پیش او آمد ہزاران مردوزن کائے دو عالم درج در یک پیہرین  
این تن تو گرشن مردم بد سے چون تن مردم زخیر علم شد سے  
با خود سے یا بنجودے دوچار زد با خود اندر دیدہ خود خازد  
اے زوہ بر بنجوداں تو ذوالفقار برتن خود میرنی آں ہوشدار  
را نکہ بے خود نی است و این است تاہد در اینی اوساکن است  
مثل اوفانی داد شد آئینہ غیر نقش روئے غیراں جائے نہ  
گر گئی تف سوئے روی خود کنی در زنی بر آئینہ بر خود زنی  
صہ بنی روئے زشت آنہم توئی درہ بنی عیسیٰ مریم توئی  
انہ این است و نہ آں اوسادہ است نقش تو در پیش تو نہادہ است  
ہائے غور ہے کہ قادیانی صاحب کی طرح بایزید کی مثل بزرگواروں نے کبھی مثل ہونے  
والی نہ کیا اور سراسر اس میں یہ ہے کہ ان کو ہر ایک مرتبہ کی غلو ہوا کے وقت اپنی استی نظر انداز  
کری اور باوازی بلند پکاراٹھے کہ۔



خوابہ ہو کہ من منم من نہ من منم      چان من اوست در تم من نہ من نہ من منم  
فاش و نہان او منم حنج رواں او منم      گوہر کان او منم من نہ من نہ من منم

حضرت جنید بایزید کی نسبت لکھتے ہیں کہ جہت علیہ اوقات الغفلة لم  
صح یعنی یہ کلمات ان سے حالت سکرا اور غلبہ فناء و بھاس نکال گئے اور اس کے بعد اوپر اُچار  
ہوتے ہی توجہ کرتے رہے۔ لیکن بایزید ہیں جنہوں نے عیسوی المشرک ہونے سے ایک  
چھوٹی مار کر اس میں جان ڈال دی اور دمیٹ سوی ان میں آگیا۔ مگر توبہ بانی صاحب نے تو اس  
دم عیسوی کا ہی انکار کر دیا۔ اور بہت بڑا فرق ہے غیریت کے اثبات اور غیریت کی نفی  
میں۔ اور محبوب کا محبوب اگرچہ محبوب ہی ہے لیکن دونوں محبوب باہر مشابہ نہیں ہو سکتے۔

۴..... سورۃ البقرہ

..... فَاخَذَتْكُمْ الضَّبْعَةُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ ۝ ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعْنَةً  
تَشْكُرُونَ ۝

٢ ... واذا قيل لهم نفسا فاذرعهم فيها والله مخرج ما كنتم تكتمون ٥ قلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيى الله الموتى ويريكم آياته لعلكم تعقلون ٥

٣ ... ألم تر إلى الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم أحياهم إن الله لذو فضل على الناس ولكن أكثر الناس لا يشكرون ٥

٣٠... أو كالأدي مر علي قرية وهي خاوية علي عروشها قال اني يحيى هله  
الله بعد موتها فاماته الله مائة عام ثم بعثه.

قادیانی صاحب ان چاروں آیتوں کی تفسیر الہامی میں جوازِ اہلِ الاہام کے مفقود صفحات میں مذکور ہے۔ فرماتے ہیں کہ یہاں موت سے حقیقی موت مقصود نہیں ہے بلکہ مجاہد

اور ہے جو موت کی بہن ہے اور اسی طرح حیات سے مراد حقیقی حیات نہیں کیونکہ وعدہ  
 اسی طرح ہے کہ اس دنیا میں دو موتیں ایک شخص پر وارد ہونا ممنوع ہیں۔ حالانکہ قادیانی  
 سب کا یہ دعوٰی بالکل غلط ہے کہ اس دنیا میں دو موتیں ہونا ممنوع ہیں۔ بھلا خدا کی  
 قدرت کاملہ کے لئے کون چیز مانع ہے جبکہ وہ اپنی عجیب قدرت کی ایک نشانی کا اظہار  
 کے جو بعثت بعد الموت پر ایمان لانے کے لئے موجب اطمینان ہو۔ اسی واسطے اللہ  
 تعالیٰ پہلی آیت میں ارشاد فرماتا ہے۔ کہ تم کو تمہارے مرنے کے بعد اس لئے اٹھایا تاکہ تم  
 گنہ گاری کرو۔ اور دوسری آیت میں بھی احیاء فرماتا ہے۔ تاکہ تم اللہ کی نشانیں کو دیکھ کر  
 گواہانو۔ اور تیسری آیت میں اپنے ایک فضل کا اظہار فرمایا جو ہزاروں کو بعد موت  
 مائے حقیقت میں زندہ فرمایا۔ تاکہ وہ شکر گزاری کریں اور چوتھی آیت میں حضرت عزیر  
 کے استعجاب اور بعید از عادت اللہ ہونے کا دفعہ فرمایا کہ وہ خدا قادر ہے کہ مائے  
 حیات اور کوئی شے اس کی اس عادت اور قدرت کے لئے مانع نہیں۔ پس ان آیات میں  
 باق و سباق کوئی قرینہ نہیں ہے کہ جو موت اور حیات کے لفظ کو اپنے حقیقی معنی سے  
 بلکہ بمعنی قرآن حقیقی معنی کیلئے مؤکد ہیں۔

۳.....سورة آل عمران

يُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَعَادِ وَكَيْفًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ ٥

یہاں قادیانی صاحب کی بحث لفظ کھیل میں ہے۔ چنانچہ کھیل کے معنی علیم کر کے  
 ہیں کہ اس آیت مبارکہ میں پہلی (۱) دو زمانہ کھولتے ہیں۔ پہلے زمانے کے لئے مہتر نہیں  
 ہے۔ وہ زمانہ کھولتے ہیں۔ اور ہم اس کی تردید قبل ازیں دعویٰ اول کے طریق  
 سے لکھ چکے ہیں۔

قالت رب انى يكون لى ولد ولم يمسسنى بشر قال كذلك الله

يخلق ما يشاء اذا قضى امرا فانما يقول له كن فيكون ۝

اس میں کوئی دلیل نہیں کہ عیسیٰ بن باپ پیدا ہوئے بلکہ وہ یوسف بخار کے فرزند ہیں اور بغیر مس بشر کی لڑکے کا پیدا ہونا قانون قدرت سے باہر ہے۔

۳..... الہی اخلق لکم من الطین کھینۃ الطیر فانفخ فی فی کون طیرا باذن اللہ و ابرئ الاکثمہ والابصر و احی الموتی باذن اللہ.

یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانه خیال ہے کہ مسیح مٹنے کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مار کر کچھ کے جانور بنادینا تھا بلکہ یہ ایک قسم کا عمل الترب تھا۔ اگر یہ عاجز اس عمل الترب کو کمرہ اور قابل اثر نہ سمجھتا تو امید قوی رکھتا تھا کہ ان انگوٹھ نما نیلیوں میں ابن مریم سے یہ عاجز کم تھا۔

۴..... انہی متوفیک ورافعک الیٰ.

یہاں توفی کا معنی حقیقی موت ہے اور رفع سے مراد رفع روح بعد الموت ہے۔ جو کوئی کہ توفی کا معنی یہاں خلاف موت کرتا ہے وہ کافروں میں سے اور منکروں میں سے ہے۔

۴..... سورۃ نساء

۱..... وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم۔

عیسیٰ اگرچہ صلیب پر چڑھائے گئے لیکن صلیبی موت ان پر وارد نہ ہوئی اور وہ زخم صلیب سے کئی دن تک پیور رہے۔ لیکن مریم عیسیٰ جبرالہائی مریم سے لگانے سے اچھے ہو گئے اور سیاحت کرتے ہوئے سری نگر میں آ کر فوت ہو گئے۔

۲..... وان من اہل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ.

یعنی ہر اہل کتاب اپنے مرنے کے قبل مسیح علیہ السلام کی طبعی موت کے ساتھ مرنے پر ایمان لاتا ہے اور ان کو یقینی طور پر اس بات کا علم نہیں ہے کہ مسیح چھائی دیا گیا بلکہ یقینی امر یہ ہے کہ وہ فوت ہو گیا اور اپنی طبعی موت سے مراد اور خدا نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا۔

۵..... سورۃ مائدہ

۱..... واذا قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم..... اور فلما توفیتی کنت انت الرقیب علیہم.

یہ عیسیٰ علیہ السلام کا اپنا اقرار ہے کہ اسے خدا جب تو نے مجھے ماریا تو توفی ان پر نگہبان تھا اور یہاں صریحاً توفی کا معنی موت ہے۔ اور دلیل اس پر کلمہ اذ ہے جو خاص زمانہ گذشتہ پر دلالت کرتا ہے۔ اور وہ کاذبین میں سے ہے جو ماضی کو یہاں بمعنی استقبال لے لے اور یہ صریح ظلم ہے۔ (حالانکہ خود خدا اس کے بعد فرماتا ہے کہ یہ واقعہ قیامت کے دن کا ہے اور امام بخاری اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اذ حرف صلہ ہے اور قال بمعنی يقول ہے۔ یعنی زمانہ گذشتہ کی گفتگو نہیں بلکہ آئندہ زمانہ استقبال میں اس کا وقوع ہوگا۔ پس بقول قادیانی صاحب امام بخاری بھی کاذب ٹھہرے۔

۶..... سورۃ النعام

یتوفکم باللیل و یعلم ما جرحتم بالنہار.

ہاؤدیکہ یہ آیت مبارک توفی کے معنی ھچٹہ نیند کے ہونے فرماتی ہے۔ (لیکن قادیانی صاحب نے یہاں بھی توفی کے معنی موت ہی قرار دیے ہیں)

۷..... سورۃ توبہ

هو المدی ارسلی رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ.

یہ مبارک درحقیقت حضرت مسیح کے زمانہ سے متعلق ہے اور وہ غلبہ کاملہ جو موعود ہے وہ حضرت مسیح کے ہاتھوں سے ہونا ہی مقدر ہے۔ لیکن اس تفسیر الہامی کے بعد کئی برس تک مجھ پر مشکف ہوا ہے کہ حضرت مسیح تو مر چکے ہیں سو آنے والا مسیح جس کے ہاتھوں غلبہ ہونے والا ہے وہ خود قادیانی مسیح ہے جس میں حضرت مسیح بروز کر آئے ہیں۔



۸..... سورۃ مریم

۱..... یا زکریا انا نبشروک بغلام اسمه یحیی لم نجعل له من قبل سمیاً۔  
یعنی یحیی سے پہلے ہم نے کوئی مثال اس کا دنیا میں نہیں دیکھا جس کو باعتبار ان صفات کے پلایا  
کہا جائے اور یحییٰ کے تولد سے انجیل میں یہ فیصلہ دیا گیا ہے کہ اور یس جو بائبل میں یوحنا  
یا ایلیا کے نام سے پکارے گئے ہیں ان کا نزول ہو گیا۔

۲..... واذا کبر فی الکتاب ادریس انه کان صدیقاً لہباً ورفعاہ مکاناً علیاً۔

یہاں رفعت درجہ مراد ہے نہ حضرت ادریس آسمان پر اٹھائے گئے۔ اور یہی یوحنا الہیہ ہے  
جس کا نزول یحییٰ کے تولد سے ہو گیا اور یہی بروز سنت اللہ کے مطابق ہے اور اسی طرح یحییٰ  
کا نزول قادیانی کے تولد سے ہو گیا۔

۹..... سورۃ طہ

۱..... متیناً خلقناکم و فیہا نعیدکم ومنہا نخرجکم تارۃً اخری۔

پس اسے ظاہر ہے کہ زمین زادہ زمین میں ہی دفن ہوتا ہے۔ پس حال ہے کہ اور یس نبی  
آسمانوں میں مرے۔

۱۰..... سورۃ انبیاء

۱..... وذا النون اذا ذهب مغاضباً۔

یعنی خدا نے یونس نبی پر یہی نازل کی کہ فلاں تاریخ میں عذاب نازل کروں گا سو ان لوگوں نے خدا  
کی طرف تضرع کی اور جو عذاب کیا سو خدا نے ان کو معاف کر دیا اور کسی دوسرے وقت عذاب ان  
پر نہ کیا۔ جب یونس کہنے لگا کہ اب میں کذاب کہلا کر اپنی قوم کی طرف واپس نہیں جاؤں گا اور دوسری راہ  
لی اور اسی سنت اللہ کے موافق جو قوم یونس نبی کے لئے وعید کی مینا میں تھک ہو گیا خود قادیانی  
صحاب کی پیشین گوئی بھی داما احمد بیگ کی نسبت خلاف جوئی اور اس کی مینا گذر چکی۔

۲..... وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد۔

یعنی نبی ﷺ سے پہلے کوئی آدمی ہمیشہ کے لئے زندہ نہیں رہا۔ گویا یہ آیت حضرت ادریس  
اور حضرت یحییٰ اور حضرت خضر و غیرہ کی موت پر قطعی الدالالت ہے۔

۳..... وحرام علی قریۃ اہلکینہا انہم لا یرجعون۔

یعنی خدا قسم کر کے کہتا ہے کہ جو مر جائے پھر وہ دوبارہ قبل از روز قیامت زندہ نہیں کیا جاسکتا۔

۱۱..... سورۃ حج

۱..... وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا تمنی الفی الشیطان فی  
سمیۃ فینسخ اللہ ما یلقی الشیطان ثم یحکم اللہ اباقہ۔

یعنی شیطان جس کبھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے اور اس کی سند میں تورات  
اور ایک قصہ لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت چار روپی نے اس کی فتح کی پیشین گوئی کی اور وہ  
کھانے نکلے بیچہ اس کے کہ دراصل وہ انہماں ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا، نوری  
روح کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر رہائی سمجھ لیا تھا۔

۱۲..... سورۃ مؤمنون

۱..... واتولنا من السماء ماء یقטר فاسکنا فی الارض وانا علی ذہاب بہ لقادرون۔

خدا سے مراد قرآن ہے جو مانند غدیر میں آسمانوں پر اٹھایا گیا اور جو کسباب حمل انا علی  
ذہاب بہ لقادرون کے حروف سے (۱۲۷، ۱۸۵، ۱۸۷) مستنبط ہے لیکن دوبارہ قرآن  
ذہاب پر لانے والا ایک مرد قادیانی اصل ہوگا جو قادیانی ہے۔

۱۳..... سورۃ نور

۱..... وعبد اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصالحات لیست خلفہم فی  
الارض کما استخلف المذین من قبلہم۔

وہ موعود جس کے زمانہ میں دین کی تکمیل ہوگی اور زمین میں خلیفہ اللہ ہوگا وہ سنت اللہ کے مطابق قادیانی ہے جن کو خلیفہ اللہ ہونے کا الہام بھی ہو چکا ہے۔

### ۱۴..... سورہ فرقان

۱..... وما ارسلنا قبلك من المرسلين الا انهم لياكلون الطعام ويمشون في الأسواق.

اگر کسی زندہ آسمانوں پر ہے تو ضرور وہ طعام کھاتا پیتا ہوگا اور نیز اس کے جمع اوزار ملت اور ضروریات کا تاج ہوگا۔

### ۱۵..... سورہ نمل

۱..... انك لا تسمع الموتى ولا تسمع الدعاء اذا ولوا مدبرين.

نبی کریم ﷺ مرنے والوں کو نہ سنا نہیں سکتا اور پھر انکی حیات تو کب (حالانکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے۔ والذی نفسی بیدہ ما النعم باسمع منهم ولكنهم لا يطيقون ان يجيبوا یعنی خدا کی قسم وہ سب سے زیادہ سنتے ہیں لیکن جواب دینے کی ان میں طاقت نہیں)

۲..... واذا وقع القول عليهم اخرجنا لهم دابة من الارض تكلمهم ان الناس كانوا بآياتنا لا يوقنون.

یہاں دابة الارض سے مراد ایک مرد کامل ہے۔ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں ہی دابة الارض ہوں۔

### ۱۶..... سورہ زمر

۱..... الله يتوفى الانفس حين موتها وانتي لم تمت في منامها.

یہاں بھی توفی کا حقیقی معنی موت ہی ہے۔

### ۱۷..... سورہ زخرف

۱..... وانہ لعلم للساعة فلا تمتحن بها.

یہاں عیسٰی کا نزول علامت قیامت نہیں بلکہ قرآن کریم مراد ہے۔

### ۱۸..... سورہ دخان

۱..... فارتقب يوم تأتي السماء بدخان مبين يغشى الناس.

یہاں دخان حقیقی مراد نہیں بلکہ دھن ظلمت و تاریکی بدعت و کفر ہے جو لوگوں کے دلوں کو بھاپا لیا ہے اور قادیانی اس کے منور کرنے کے لئے آیا ہے۔

۱..... لا يذوقون فيها الموت الا الموتة الاولى.

موت اولی کے سوائے کوئی دوسری موت نہیں آسکتی۔ لہذا کسی کی کرامت یا معجزہ سے کوئی مردود بعد موت جنت میں داخل ہو گیا ہے بخلاف کچھ دھوکے پر قید غصہ میں کیوں آنے لگا؟

### ۱۹..... سورہ صف

۱..... مبشرا برسول يأتي من بعدی اسمه احمد.

آپ نے والا احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسیٰ رکھتا ہے وہ یہی قادیانی ہے۔

### ۲۰..... سورہ ممتل

۱..... انا ارسلنا اليكم رسولا شاهدا عليكم كما ارسلنا الي فرعون رسولا.

یہ آیت سے صاف ظاہر ہے کہ فارے محمد ﷺ حضرت موسیٰ کے مثل ہیں لیکن قادیانی عیسٰی کا بلکہ جمیع انبیاء کا مثل ہے وہ اتنے ہی ذلیل ہے حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد آیا خدا کا صلے سے موسیٰ کے بعد عیسیٰ نبی اللہ آیا۔

### ۲۱..... سورہ زلزال

۱..... اذا زلزلت الارض زلزالها واخرجت الارض اثقالها و قال الانسان



مالہا بومئذ تحدث اخبارها بان ربک اوحی لہا بومئذ یصدر الناس اشیاء لیروا اعمالہم فمن یعمل مثقال ذرة خیرا یرہ ومن یعمل مثقال ذرة شرا یرہ اس سورہ کی تفسیر قدوسی صاحب اس طرح لکھتے ہیں۔ کہ یہ بات یاد رکھئے۔ قابل ہے کہ ہر نبی کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے جس میں وہ نبی اور وہ کتاب جو اس کو دی گئی ہے آسمان سے نازل ہوتی ہے اور فرشتے آسمان سے اترتے ہیں لیکن اسے بڑی لیلۃ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی ﷺ کو عطا کی گئی ہے درحقیقت اسی لیلۃ القدر کا دامن آنحضرت ﷺ کے زمانے سے قیامت تک بچایا ہوا ہے۔ اور جو کچھ کہ انسانوں میں دلی اور دماغی قوت کی جنبش آنحضرت کے زمانہ سے آج تک ہو رہی ہے وہ لیلۃ القدر کا ناشر ہے۔ اور جس زمانہ میں کہ آنحضرت کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں ایک بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں۔ سورہ حقیقت اسی معنی کو سورہ زلزال میں مفصل طور پر بیان کیا گیا ہے۔ یعنی جب آخری زمانہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے کوئی عظیم الشان مصلح آئے گا اور فرشتے نازل ہوں گے تو اس کا یہ نشان ہے کہ زمین جہاں تک اس کا بالا ممکن ہے جائے گی یعنی طبیعیات اور دماغوں کی غایت درجہ پر جنبش دی جائے گی اور خیالات عقلی اور فکری اور سمعی اور بینائی پورے پورے جوش کے ساتھ حرکت میں آجائیں گے اور زمین اپنے تمام بوجھوں کو باہر نکال دے گی یعنی انسانوں کے دل اپنی تمام استعدادات عقلی کو منہ بظہور میں لائے گی اور جو کچھ ان کے اندر صوم و فنون کا ذخیرہ ہے یا جو کچھ عمدہ عمدہ دماغی طاقتیں و لیاقتیں ان میں مخفی ہیں سب کی سب ظاہر ہو جائیں گی اور انسانی قوتوں کا آخری پھول نکل آئے گا۔ اور جو کمالات انسان کے اندر ہیں یا جو جذبات ان کی فطرت میں موزع ہیں وہ تمام ممکن قوت سے فیض فعل میں آجائیں گے اور تمام دقائک و نزاکت علوم و فنون انسان فنیاب ہو جائے گا اور فرشتے جو اس لیلۃ القدر میں مرد مصلح کے ساتھ آسمان

اترے گے ہر ایک شخص پر اس کی استعداد کے موافق خارق عادت اثر ڈالیں گے یعنی نیک لوگ نیک خیال میں ترقی کریں گے اور جن کی نگاہیں دنیا تک محدود ہیں وہ ان فرشتوں کی تحریک سے دنیوی عقاؤں اور معاشرت کی تدبیروں میں وہ بد پیشاد کھائیں گے کہ ایک مرد عارف مخیر ہو کر اپنے دل میں کہے گا کہ یہ عقلی اور فکری طاقتیں ان لوگوں کو کہاں سے ملیں؟ تب اس روز ہر ایک استعداد انسانی بزبان حال باتیں کرے گی۔ کہ یہ اعلیٰ درجہ کی طاقتیں بہری طرف سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ ایک وحی ہے جو ہر ایک استعداد پر بحسب اس کی حالت کے اتر رہی ہے۔ یعنی صاف نظر آئے گا کہ جو کچھ انسانوں کے دل و دماغ کام کر رہے ہیں یہ ان کی طرف سے نہیں بلکہ ایک غیبی تحریک ہے کہ ان سے یہ کام اتر رہی ہے۔ سو اس دن ہر ایک قسم کی قوتیں جوش میں دکھائی دیں گی۔ دنیا پرستوں کی قوتیں جوش میں آکر اگرچہ باعث نقصان استعداد سچائی کی طرف رخ نہیں کریں گے۔ لیکن ایک قسم کا وہاں ان میں پیدا ہو کر اپنی معاشرت کے طریقوں میں بحسب قسم کی تدبیریں در صنعتیں اور کمین ایجاد کر لیں گے۔ اور فیکٹوں کی قوتوں میں خارق عادت طور پر الہامات و مکاشفات کا چشمہ صاف صاف طور پر بہتا نظر آئے گا اور یہ بات شاذ و نادر ہوگی کہ مومن کی خواب جھوٹی لگے۔ تب انسانی قوتی کے ظہور و بروز کا دائرہ پورا ہو جائے گا۔ تب خدا تعالیٰ کے فرشتے ان تمام راستبازوں کو جو زمین کے چاروں طرفوں میں پوشیدہ طور پر زندگی بسر کرتے تھے ایک گروہ کی طرح اکٹھا کریں گے اور دنیا پرستوں کا بھی کھلا کھلا ایک گروہ ظاہر آئے گا۔ ہر ایک گروہ اپنی کوششوں کے ثمرات دیکھ لیں تب آخر ہو جائے گی۔ یہ آخری لیلۃ القدر کا نشان ہے جس کی بنا ابھی سے ڈالی گئی ہے جس کی تکمیل کے لئے سب سے پہلے خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجا ہے اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ انت اشد مناسیۃ حسنی ابن مریم و اشبه الناس بہ خلقا و خلفا و زمانا۔ اور حضرت عیسیٰ نے اپنے

اترنے کے لئے جو زمانہ انجیل میں بیان فرمایا ہے یعنی یہ کہ وہ حضرت نوح کے زمانہ کی طرح اور آرام کا زمانہ ہوگا۔ درحقیقت وہ یہی زمانہ ہے جس میں عیون و نون کی ترقیات ہو رہی ہیں۔ جس میں غایت و جہ کا امن ہے کہ لڑائیاں اور فساد اور خوف جان نہیں۔ ہمارے علماء نے جو نظریہ طور پر اس سورہ کی تفسیر کی ہے کہ درحقیقت زمین کو آخری دنوں میں سخت زلزلے آئے گا اور جو زمین کے اندر چیزیں ہیں وہ سب باہر آچکیں گی اور کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ تجھے کہ ہوا اور زمین باتیں کرے گی اور اپنا حال بتائے گی۔ یہ سراسر غلط تفسیر ہے۔ ہر عقل سلیم سوچ سکتی ہے کہ ایسے بڑے زلزلہ کے وقت کافر لوگ کہاں زمرہ رہیں گے، جو زمین سے استفسار کریں گے بلکہ اس جگہ زمین سے مراد زمین کے درہے والے ہیں۔ (انکی ازادانہ ملاحظہ ۱۳)

یہ قادیانی صاحب کی الہامی تفسیر ہے جو ہم نے بطور نمونہ مختصر الفاظ میں بیان کی ہے اور حقیقی میں سرمو تفاوت نہیں۔ اور چونکہ فی الجملہ ان کے ہر ایک استدلال کی تردید ہمارے رسالہ میں ہو چکی ہے اس لئے ضرور نہیں کہ یہاں بھی ان کے جوابات لکھے جائیں۔ اور جو جو تاویلات کہ انہوں نے اپنے الہام سے کی ہیں ان کا جواب ان کے طور کے مطابق ہم انگریزی مقولہ سے دیتے ہیں۔ جو کہا گیا ہے کہ ”شیطان بھی بائبل ہی سے اپنے دعویٰ کا ثبوت پیش کیا کرتا ہے“۔ والسلام۔

محمد حیدر اللہ خان و زانی نقشبندی مجددی

## ”تقریظ جلیل“

حضرت علامہ مولانا الحاج محمد انوار اللہ قادری

(بانی جامعہ نظامیہ حیدرآباد دکن)

میں نے حشر ق مقامات اس کتاب لا جواب کے دیکھے۔ جس سے یقین کرتا ہوں کہ اہل انصاف جب اس کو دیکھیں گے مذہب قادیانی ان کی نظروں میں بالکل بے وقعت ہو جائے گا۔ حق تعالیٰ اس کے مصطفیٰ امام اللہ حبوضہ کو جزائے خیر داریں میں عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد انوار اللہ

استاذ حضور پر نور ہزارہائیس

نظام الملک آصف جاہ بہادر

والی ریاست حیدرآباد دکن



## حالات زندگی

**خاندانی پس منظر:** خلافت راشدہ اور اس کے بعد کے ادوار میں اسلام کے افاتی پیغام کو کائنات ارضی کی وسعتوں میں پھیلانے کیلئے دیگر بزرگوں کی طرح حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی آل مبارک بھی دنیا کے مختلف ممالک میں پہنچی۔ آپ کی نسل پاک میں سے کچھ لوگ روس کے شہروں سمرقند، بخارا اور خجند میں بھی آباد ہوئے۔ آپ کی اولاد میں سولہویں صدی عیسوی میں خجند میں حضرت صوفی حمید الدین صدیقی خجندی ایک ممتاز مبلغ اسلام گزرے ہیں۔ آپ کی شہرت دور تک پھیلی رہی تھی یہاں تک کہ مغل فاتح ظہیر الدین بابر بھی آپ کے شاگردوں میں شمار ہوتا ہے۔ جس وقت ظہیر الدین بابر نے ہندوستان پر حملہ کا ارادہ کیا تو اس نے دیگر علماء و شائخ کے ساتھ آپ کو بھی ہندوستان چلنے کی دعوت دی جو آپ نے قبول کر لی۔ اس طرح ہندوستان میں اس صدیقی خاندان کی آباد کاری کا سلسلہ شروع ہوا۔

انیسویں صدی ہجری میں صوفی حمید الدین صدیقی خجندی کی نسل میں سے دو بھائیوں ”علامہ عبدالعظیم جوش میرٹھی“ اور ”مولوی اسطیغ میرٹھی“ نے اپنی شہرت پائی۔ علامہ عبدالعظیم (پ: ۱۸۵۸ء، م: ۱۸۹۸ء) اپنے زمانے کے ایک عفت ممتاز عالم دین اور شہرت یافتہ نعت گو شاعر تھے۔ کلام میں ’جوش‘ کے اسلوب استعمال فرماتے تھے۔ آپ نے طویل عرصہ تک میرٹھ کی شاہی مسجد میں درس کا فریضہ انجام دیا اور رشد و ہدایت کا پیغام عام کیا۔ آپ کی نعت کے چند نمونے درج ذیل ہیں۔

خوش نصیب ایسی عطا ہوں میری مولیٰ آنکھیں  
دیکھیں جی بھر کے جمالِ شہرِ بلخ آنکھیں

ہوں مشرف جو زیارت سے ربخِ انور کی  
ایسی دے اپنی عنایت سے خدایا آنکھیں

آرزوئے در احمد میں جو بہتاپ ہے جوش  
شوق سے دیکھتی ہیں سوئے مدینہ آنکھیں

اور مولوی اسلمیل میرٹھی (م: ۱۹۱۷ء) نے فقہِ اردو و شعر و ادب کی خدمت کو اپنا اور مدعا  
دیکھنا بنا لیا۔ مولوی اسلمیل میرٹھی کی کئی تحریریں اور نظمیں آج بھی خصوصاً پاکستان میں داخل  
نصاب ہیں اور میرٹھ میں ان کے نام سے آج بھی سرکاری سطح پر ”اسلمیل گورننگ کالج“ قائم ہے۔  
۱۸۷۷ء میں جب انگریزوں نے ہندوستان پر قبضہ کیا تو علامہ عبدالحکیم جوش  
میرٹھی جنگِ آزادی کے مجاہدین میں شامل تھے اور اسلمیل میرٹھی سرسید کی تحریک کے بھلو اور  
اس کے قریبی ساتھی شمار ہوتے تھے۔

**پیدائش:** علامہ عبدالحکیم کو اللہ تعالیٰ نے کئی فرزند عطا فرمائے اور وہ سب اسلام کے عظیم  
شہوت ثابت ہوئے۔ ان میں سب سے آخری فرزند مبلغِ اسلام اور عظیم مفکر حضرت علامہ مولانا  
شاہ محمد عبدالحکیم صدیقی میرٹھی تھے۔ آپ کی پیدائش شہرِ رمضان المبارک ۱۳۱۷ھ مطابق ۲  
اپریل ۱۸۹۲ء کو میرٹھ (یو پی، ہند) میں ہوئی۔ آپ کا سلسلہ نسب اپنے والد کی طرف سے  
۳۸ سوین پشت میں خلیفہ اول، یارِ محمد مصطفیٰ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مل جاتا ہے۔

**تعلیم و تربیت:** آپ بچپن ہی سے نہایت ذہین و تبحر تھے۔ عربی، فارسی، اردو اور  
دینی ابتدائی تعلیم گھر پر ہی اپنے والد ماجد سے حاصل کی۔ چار سال دس ماہ کی عمر میں قرآن

کے ناظرہ پڑھ لیا۔ نو سال کی عمر میں جامع مسجد میرٹھ میں پہلی تقریر کی۔ بعد ازاں  
دارالعلوم عربیہ قومیہ میرٹھ میں داخل ہوئے اور ۱۹۰۸ء میں سولہ سال کی عمر میں امتیازی  
حیثیت سے درجِ نظامی کی سند حاصل کی۔ ۱۹۱۳ء میں ”انوارِ ہدیٰ اسکول“ سے میٹرک پاس  
کیا۔ پھر ”ڈویژنل کالج میرٹھ“ سے وابستہ ہو گئے اور ۱۹۱۷ء میں پچیس سال کی عمر میں  
امریکی حیثیت سے بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی۔ آپ نے قانون کی کتابوں کا بھی مطالعہ  
کیا، میرٹھ کے مشہور حکیم احتشام الدین کی صحبت میں بھی رہے اور ان سے فنِ طب میں  
دراں حاصل کیا۔ آپ لغت گوشتِ عرب بھی تھے۔ اردو، عربی، فارسی کے علاوہ انگریزی، چھپائی،  
لکھی اور دیگر آٹھ زبانوں پر مکمل عبور حاصل تھا۔

**سعت و خلافت:** اپنے برادرِ بزرگ، مظلّمہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد بقدر حدیثی  
(م: ۱۹۳۸ء) رحمۃ اللہ علیہ کے دستِ حق پرست پر بیعت ہوئے۔ اعلیٰ حضرت، امامِ اہلسنت مولانا  
احمد رضا خان (م: ۱۹۴۱ء) رحمۃ اللہ علیہ سے خلافت و اجازت حاصل ہوئی اور انہی کے ایماء و  
امور پر اپنی زندگی جلیقہ دین اور خدمتِ اسلام کیسے وقف کردی اور اپنے فقیہِ شریعت پر پیغامِ اسلام  
کے نئے نئے کونے میں پہنچایا۔ ان کے علاوہ حضرت پیر سید علی حسین محدث چکچھوڑوی، حضرت  
ابوبکر صدیق فرنگی نعلی (م: ۱۹۴۵ء)، شیخ احمد القیس مراکشی مغربی (مقبر مدینہ منورہ) اور یسین  
مدنی بزرگ شیخ اسدوسی بلیم روستہ سے بھی روحانی فیوض و برکات حاصل کئے۔

امامِ اہلسنت و محبت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان مدظلہ رحمہ رضی اللہ عنہ آپ کو بڑی  
عزت و کرامت کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اپنے تلامذہ و خلفاء کا ذکر کرتے ہوئے اپنے اشعار میں  
فرماتے ہیں۔

ہو عظیم کے غم کو سن کر جہل کی بیل بھگاتے یہ ہیں



حضرت شاہ عبدالعظیم صدیقی علیہ الرحمہ کو سیدی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے کمال عقیدت تھی۔ ۱۹۱۹ء میں جب پہلی مرتبہ حج بیت اللہ شریف کی سعادت حاصل ہوئی تو حرمین طہن کی زیارت سے واپسی پر آپ نے ایک طویل قصیدہ مدحیہ اعلیٰ حضرت کی خدمت میں پیش کیا، جس میں سے چند اشعار درج ذیل ہیں۔

تمہاری شان میں جو کچھ کہوں اس سے سوا تم ہو

قسیم جام عرفاں اے شہ احمد رضا تم ہو

غریق بحر الفت، مست جام باؤ وحدت

حب خاص، منظور حب کبریا تم ہو

جو مرکز ہے شریعت کا مدار اہل طریقت کا

جو محور ہے حقیقت کا دو قلب الاولیاء تم ہو

عرب میں جا کے ان آنکھوں نے دیکھا جس کی صورت کو

عجم کے واسطے لاریب وہ قید نما تم ہو

تمہیں پھیلا رہے ہو علم حق اکناف عالم کو

امام اہلسنت نائب غوث الوری تم ہو

علیم خستہ اک ارفی گدا ہے آستانہ کا

کرم فرمانے والے حال پر اس کے شہا تم ہو

جب یہ اشعار سناچکے تو امام اہلسنت نے اپنی قیمتی عمامہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔ ”مولانا! آپ کی خدمت میں کیا پیش کروں؟ آپ اس دیار پاک سے تشریف لے رہے ہیں، یہ عمامہ تو آپ کے قدموں کے بھی لائق نہیں، البتہ میرے کپڑے

میں سب سے بیش قیمت ایک چہرہ ہے، وہ حاضر کے دینا ہوں۔“

**تبلیغی خدمات:** حضرت مولانا شاہ عبدالعظیم صدیقی شعلہ بیان خطیب، بلند پایہ ادیب اور عظیم مفکر اسلام تھے۔ جب آپ اپنی فائز آواز میں دلائل و براہین سے اسلام کی حقانیت بیان کرتے تو حاضرین پر سکوت چھا جاتا اور بڑے بڑے سائنسدان، فلاسفہ اور ادیب یہ قسم کے لوگ آپ کے درتہ اقدس پر حلقہ بگوش اسلام ہو جاتے۔ آپ تقریباً دنیا کی ہر زبان میں اس روانی سے تقریر کرتے تھے کہ خود اہل لسان و ربط حیرت میں رہ جاتے۔ آپ نے پوری قوت اور ہیا کی سے دین فطرت اسلام کا پیغام دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچایا جس کے نتیجے میں پچاس ہزار سے زائد غیر مسلم آپ کے ہاتھوں مشرف بہ اسلام ہوئے۔

۷ اپریل ۱۹۳۵ء کو جنوبی افریقہ میں مشہور گھر پر مفکر چارج برناڈ شاہ ”اسلام اور عیسائیت“ کے موضوع پر گفتگو ہوئی۔ دوران گفتگو برناڈ شاہ پر آپ کی شخصیت کا رعب بھاپا رہا اور اس نے قرآن پاک کی حقانیت کا اعتراف کیا۔ اس نے اقرار کیا کہ آئندہ سو سال بعد دنیا کا مذہب صرف اسلام ہی ہوگا۔ برناڈ شاہ نے آخر میں کہا کہ ”مجھے افسوس ہے مجھے زیادہ دیر تک آپ سے گفتگو کا موقع نہ ملا۔“

آپ کی تبلیغی کوششوں سے جن مشہور شخصیات نے اسلام قبول کیا، ان میں بورنیو، ملاوی، گلیڈی، پائمر ٹینی ڈاؤ کی خاتون وزیر میورٹل ڈوناوا، مارشس کے فرانسیسی گورنر ایٹ فرنج، بروی سائنسدان چارج ایٹوٹوف، سنگاپور کے ایس این ڈٹ وغیرہ ہیں۔ یہ سب قابل فراموش کارنامہ ہے، جو آپ زر سے لکھے جانے کے قابل ہے۔

۱۹۵۱ء میں آپ نے پوری دنیا کا حلیفی دورہ کیا، جس میں قابض ذکر ممالک، برطانیہ، کینیڈا، فرانس، اٹلی، سعودی عرب، انڈونیشیا، فلپائن، سنگاپور، ملائیشیا، تھائی لینڈ، بھارت، پاکستان، ایران، عراق، یونین، جنوبی افریقہ، نیروبی، یوگنڈا، زنجبار،

مذہب سکری، جنوبی و مشرقی افریقہ کی نوآبادیات، برٹش گیانا، جینن، جاپان، عراق، اردن، فلسطین، شام اور مصر کے متعدد مسیحی دورے کئے۔ تمام مذاہب کے لوگوں کو دعوت اسلام کی اور تقریباً ہر دن میں اسلام کا لٹریچر شائع کیا۔

**کارہائے نمایاں:** تبلیغی سرگرمیوں کے ساتھ ساتھ دنیا کے گوشے گوشے میں آپ نے مساجد، کتب، کتب خانے، ہسپتال، یتیم خانے اور تبلیغی مراکز قائم کئے۔ آپ کی عمر ان میں تقریباً تمام مذکورہ ممالک میں مساجد تعمیر کروائی گئیں۔ ایک اندازے کے مطابق ان کی تعداد ایک سو تیس (۱۳۰) ہے۔ ان میں مندرجہ ذیل قابل ذکر ہیں۔

- کولمبو: حنفی جامع مسجد کولمبو۔
- سنگاپور: سلطان مسجد سنگاپور۔
- جاپان: گریباہ مع مسجد جاپان۔
- پھین: سنگھائی جامع مسجد پھین۔
- کینیڈا: آپ نے یہاں پہلی مسجد کی تعمیر ۱۹۶۹ء میں شہر کیلگری میں فرمائی۔
- ڈربین (افریقہ): بین الاقوامی اسلامی تعلیمی مرکز قائم کیا۔
- ملایا: عربی یونیورسٹی کی بنیاد ڈالی۔
- مکی جلی کیشنز: اسلامی کتب چھاپنے کا سلسلہ قائم فرمایا۔
- ہانگ کانگ: اقامت گاہیں اور یتیم خانے قائم کئے۔

انگریزی زبان میں ”دوبی مسلم واجہست“، ”دوبی رمضان اینول“ اور ”دوبی جینوینو اسلام“ ماہنامے آپ کی بدولت نکلتے ہیں۔

**شدھی تحریک کا خاتمہ:** برصغیر میں جب ہندوؤں نے شدھی تحریک کا باطل بچھانا شروع کیا تو مولانا عبدالعلیم صدیقی رحمہ اللہ نے ان کے خلاف جہاد کرنے کے لیے مسٹر آگرہ، ممبئی، کراچی، احمد آباد، گجرات اور ہندوستان کے دوسرے شہروں میں تبلیغی مراکز قائم کر کے شدھی تحریک کے زور کو توڑا۔

**ملفوظات پاکستان:** ۲۳ مارچ ۱۹۴۰ء کو قرارداد پاکستان کے سلسلے میں آپ نے ہر سے ہندوستان کا دورہ کیا۔ علمائے کرام اور مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ وہ مسلم لیگ اور جناح سے سیاست کا کام لیں کیوں کہ فی زمانہ علمائے کرام یورپین سیاست اور ہندوستان کے غیر مسلموں خصوصاً ہندوؤں کی ڈیڈ ویٹنگ سبب کاروں کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ موجودہ زمانہ میں کئی جنگ ہو رہی ہے اس جنگ میں وہی کامیاب ہو سکتا ہے جو انگریزی اور کانگریسیوں دونوں کے ہتھکنڈوں سے بخوبی واقف ہو۔

**۱۹۶۰ء بنارس سنی کانفرنس:** جب تحریک پاکستان کے مخالفین نے فتویٰ صادر کیا کہ چونکہ محمد علی جناح، شرع نہیں ہیں اس لئے ان کو اور مسلم لیگ کو دوت دینا جائز نہیں۔ اس فتویٰ کی سرکوبی کے لئے آپ نے جو کاربائے انجام دیئے وہ تاریخ میں ہماری حروف سے لکھے جانے کے قابل ہیں۔

**تحریک پاکستان اور شاہ عبدالعلیم صدیقی:** محمد علی جناح انگلستان سے واپس آئے تو انہوں نے علمائے کرام سے خصوصی ملاقاتیں کیں۔ اس ملاقات میں ۱۱۰۰ عبدالعلیم صدیقی بھی شامل تھے۔ تحریک پاکستان میں آپ نے جو خدمات انجام دیں وہ آپ ذرا سے لکھے جانے کے قابل ہیں۔ تحریک پاکستان کے خلاف جب کانگریسی لیڈر اثرات الارض کی طرح بیرونی ممالک میں پھیل گئے تو آپ نے انگلینڈ اور مصر میں ان کانگریسی گماشتوں کو اپنی مددگار قرار دے کر انہیں چھوڑ دیا۔ تحریک پاکستان کے مقاصد کے اہل عرب کو آگاہ کرنے کے لئے محمد علی جناح نے آپ سے عرب ممالک کے دورے کی دعوت کی۔ ہذا ۱۹۴۶ء میں آپ نے مشرق وسطیٰ کا دورہ کیا اور اہل عرب کو تحریک پاکستان کے مقاصد سے روشناس کرایا اور انکی متعدد خط فہمیاں رو فرمائیں، ان خدمات کی بدولت بانی پاکستان محمد علی جناح نے آپ کو ”سفیرِ پاکستان“ کا لقب دیا۔ اللہ کے فضل و کرم سے



سے ۲۷ رمضان المبارک، ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو پاکستان معرض وجود میں آیا۔ تین دن کے بعد عید کی پہلی نماز عید گاہ جامع کلاچھہ کراچی میں محمد علی جناح نے آپ ہی کی امامت میں ادا کی۔ اور پاکستان بننے کے بعد پہلی نماز عید الاضحیٰ بھی محمد علی جناح اور دیگر اہم شخصیات نے آپ کی اقتداء میں ہی ادا کی۔

اس کے علاوہ جمعیت منیہ جامعہ قادریہ کے زیر اہتمام سندھ کے علماء اور مشائخ پر مشتمل سندھ کانفرنس کا انعقاد کیا۔ آپ کے ذمہ یہ کام لگایا گیا کہ سندھ کے اسمبلی ممبران پر دباؤ ڈالیں اور آمادہ کریں کہ سندھ اسمبلی میں قرارداد پاکستان کے حق میں قرارداد پیش کریں۔ بالآخر سندھ اسمبلی کے ممبران نے پاکستان کے حق میں قرارداد پیش کر کے تاریخی کارنامہ انجام دیا۔ ۱۹۴۷ء میں کراچی میں سندھ اور پنجاب کے علماء اور صوفیاء کا خصوصی اجتماع منعقد کیا۔ اجتماع میں تمام علمائے کرام کے اتفاق سے اسلامی دستور کا مسودہ تیار کر کے بانی پاکستان کی خدمت میں پیش کیا۔ اسلامی دستور پر محمد علی جناح اور شاہ عبدالعلیم صدیقی کے درمیان مذاکرہ رہا۔ محمد علی جناح نے تسلیم کیا کہ مملکت پاکستان کا دستور قرآن اور سنت کے مطابق ہوگا۔ ۱۹۴۹ء میں مذہبی منافرت کو ختم کرنے اور کدورتوں کو دور کرنے کے لئے بین المذاہب کانفرنس سکا پور میں منعقد کی۔ کانفرنس میں تمام مذاہب مہمان، عیسائی، بدھ مت، سکھ، ہندو وغیرہ نے شرکت کی۔ اس کانفرنس میں وینا کن پوپ جان نے اپنا نمائندہ بھیجا۔ اس کانفرنس میں (INTER RELIGIOUS ORGANIZATION) تنظیم بین المذاہب کی طرف سے آپ کو "نبرا کز لیلی ائی نینس" (HIS EXALTED EMINENCE) کا خطاب بھی دیا گیا۔ ۱۹۵۲ء میں جمعیت نے آخری کانفرنس کشمیر، فلسطین اور دیگر اہم مسائل پر منعقد کی۔

انسداد حج ٹیکس اور مسلم لیگ کا وفد: مولانا عبدالعلیم صدیقی

مولانا عبدالغلام بدایونی نے بابائے قوم محمد علی جناح، نوابزادہ لیاقت علی خان اور نواب محمد اسماعیل کے سامنے تجویز پیش کی کہ حاجیوں پر سے ٹیکس معاف کروانے کے لئے پاکستان سے سرکاری طور پر ایک وفد بھیجا جائے۔ بانی پاکستان محمد علی جناح کو یہ بات پسند آئی اور طے پایا کہ حج کے زمانے میں ایک وفد بھیجا جائے گا جس کے امیر مولانا عبدالعلیم صدیقی اور سکریٹری مولانا عبدالغلام بدایونی ہوں گے۔ مولانا عبدالعلیم صدیقی نے جلالت الملک ابن سعود پر حج ٹیکس نہ لگانے کی تجویز کو اس عہدگی سے پیش کیا کہ ابن سعود نے فرما دیا کہ حج ٹیکس کا نا حرام ہے۔ میں جدید حج پر ٹیکس اٹھانے کی اس اسکیم پر عملی قدم اٹھاؤں گا۔

معاصرین: محمد علی جناح، نوابزادہ لیاقت علی خان، خواجہ ناظم الدین، مولانا حسرت موہانی، مولانا عبدالغلام بدایونی، سید امین الحسنی مفتی اعظم فلسطین، الاخوان المسلمون کے بانی حسن البنا، سپریم کورٹ ججوں کے چیف جسٹس اکبر، سیلون کے جسٹس ایم مروانی، مولانا محمد علی جوہر، شاہ سعود، عبدالعزیز بن شاذ سعود، اردن کے شاہ سید عبداللہ، چارج برز رؤشا، صدر الشریعہ مفتی امجد علی اعظمی، صدر افاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان، سید طاہر سیف الدین، قاضی اکبر، حضرت مولانا نیدرہان الحق صاحب، ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری وغیرہم۔

### تصانیف

آپ نے اردو، انگریزی اور عربی زبانوں میں کئی کتب تحریر فرمائیں۔ اس کے علاوہ دنیا کے بیشتر ممالک میں آپ کے ہزاروں کے تعداد میں پتھر زبان ممالک کے میڈیا کو نقل ہیں۔ آپ کی چند تصانیف کے نام یہ ہیں۔

۱ ذکر حبیب (دو حصے): ذکر محبوب، ایمان والوں کی چٹ ہے۔ اس باب میں آپ نے محبوب پاک ﷺ کی محبوب باتوں کا ذکر کیا ہے۔ اور اس کی وجہ بیان

کرتے ہوئے فرمایا "ایک طرف اہل محبت اس ذکر سے تسکین پا کریں، دوسری طرف یہاں سیرت طیبہ و اخلاق پییدہ سے اتنا رشتہ ہو یہ علی صاحبہا صلۃ کی تحریریں ہوں، تاکہ اس محمودہ مرضیہ پر چل کر محبوب الہی بن جائیں۔"

۲..... **کتاب تصوف:** سلسلہ عالیہ علیہ یوں تو پانچ نسبتوں یعنی قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی اور شاذلی کا حامل ہے، لیکن ان سب میں خصوصی مقام قادری نسبتاً حاصل ہے۔ اس کتاب میں قادری سلوک کو بیان کیا گیا ہے اور لطیفہ خاک، لطیفہ آب ہوا، نثار، نفس اور قلب و روح کے لطائف اور ان کی تطہیر کو بیان کیا گیا ہے۔

۳..... **بہارِ شباب:** (خوجواخوں کی اصلاح کیلئے بہترین کتاب) انسانی زندگی کے تین ادوار میں سے درمیانی دور جوانی ہے اور اس دور سے متعلق ایک مقولہ بہت زیادہ مشہور ہے کہ "الشَّبَابُ شُعْبَةٌ مِنَ الْجَنَّةِ"۔ اس کتاب میں مصنف علیہ الرحمہ نے انسان کی دکھتی ہوئی رگ کو پکڑا ہے اور اس کو اس کی قوتوں کے گنگا استعمال کی طرف توجہ دلائی ہے۔

۴..... **احکام رمضان:** اس کتاب کے عرضِ اول میں مصنف خود فرماتے ہیں کہ یہ کتاب تین دن سے بھی کم وقت میں لکھی گئی۔ اس کتاب میں بائیس صفحات ہیں۔ ۳۰ رمضان ۱۳۳۱ھ کو کتاب مکمل ہوئی۔ اس کتاب میں روحانی موسم بہار رمضان کے آداب و احکام بیان کئے گئے ہیں اور ساتھ ہی تراویح، اعتکاف اور عید کے مسائل بھی ذکر کئے گئے ہیں۔

۵..... **اسلام کے اصول:** یہ کتاب انگریزی میں لکھی گئی ہے جس کا انگریزی نام "THE PRINCIPLES OF ISLAM" ہے۔ اس کتاب میں اسلامی اصولوں کی روشنی ڈالی گئی ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ اسلامی اصول، اصولِ فطرت کے عین مطابق ہیں۔

۶..... **مسائل انسانی کا حل:** یہ آپ کی ایک انگریزی تقریر ہے جسے اردو میں

قالب میں ڈھالا گیا ہے۔ اس کتاب میں انسان کی بد حالی پر روشنی ڈالی گئی ہے اور اس سے نجات کا طریقہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ اور بتایا گیا ہے کہ حقیقی مسرت مذہب ہی دے سکتا ہے۔

۷..... **کمیونزم کا توڑ:** یہ آپ کی ایک انگریزی تقریر ہے جسے اردو کے قالب میں ڈھالا گیا ہے۔ کمیونزم کا مقابلہ کیسے کیا جائے اور اس کا توڑ کیا ہے؟ اس موضوع پر اس کتاب کا مطالعہ از حد ضروری ہے۔ اس میں آپ نے کمیونزم کے مقابلے کیلئے تین تجاویز دی ہیں۔

۸..... **مکالمہ جناح بر خاندان:** اس کتاب میں حضرت مولانا شاہ عبدالحلیم کے شاگردان نقاد، فلاسفر اور ڈرامہ نگار ڈاکٹر جناح بر خانہ کے ساتھ "اسلام اور عیسائیت" کے موضوع پر کینیا (افریقہ) کے شہر ممبہ میں ہونے والے مکالمے کی تحریریں درج ہیں۔

۹..... **Elementary Teachings of Islam**

۱۰..... **Women and Their Status in Islam**

۱۱..... **A Shavian and a Theologian**

۱۲..... **The Forgotten Path of Knowledge**

۱۳..... **Codification of Islamic Law**

### رہنمائی

**موزائی حقیقت کا اظہار:** مولانا شاہ عبدالحلیم صدیقی کے رہنمائی قیام کے دوران آپ کی تقریروں اور کوششوں سے کئی قادیانی آپ کے دستِ حق پر آئے اور دین اسلام میں داخل ہوئے۔ یہ دیکھ کر وہاں کے مرزائیوں میں کھینچ کر اور انہوں نے اس وقت جب شاہ عبدالحلیم صدیقی واپس کے لئے رخصت سفر پا رہے



رہے تھے ایک اشتہار نام "حقیقت کا اظہار" شائع کیا جس میں اپنے بطل عقائد کو بے باور کیا۔ شاہ صاحب نے ہاؤ جود عدیم الفرصت اور سفر کے اس کاروبار میں فرمایا اور انہیں کے لکچر سے مرزا انعام احمد کی خواہش کو مٹ کیا۔ آپ کے اس رسالے کا عربی اور انگلش میں ترجمہ بالترتیب "آلِیْمَرَاة" اور "THE MIRROR" کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔

حضور خاتم النبیین والرسولین ﷺ کے مقام کے تحفظ کی خاطر پوری دنیا میں قادیانیوں کے خلاف جو تحریک شاہ عبدالعلیم صدیقی نے چلائی تھی، ان فرزند ارجمند مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی نے ۱۹۷۳ء میں پاکستان کی قومی اسمبلی قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دلا کر اس کے مطلق انجام تک پہنچا دیا۔

**وصال:** حضرت مولانا شاہ عبدالعلیم صدیقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۲۲ ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ مطابق ۲۳ اگست ۱۹۸۳ء کو مدینہ طیبہ میں اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ اور تعلیمات اسلامیہ کی تبلیغ و اشاعت کے انعام کے طور پر تدفین جنت البقیع میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قدموں میں ہوئی۔

رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْهِ رَحْمَةً وَاسِعَةً



# مرزائی حقیقت کا اظہار

(سن تعریف: ۱۳۲۹ھ / ۱۹۰۷ء)

تَعْرِیْفٌ لَطِیْفٌ

مبلغ اسامہ شاہ عبدالعلیم صدیقی  
قادیانی تحریکی مہم چلے رہا ہے

## فہرست مرزائی حقیقت کا اظہار

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
3	وجہ تحریر	1
7	مرزائی حقیقت کا اظہار (نمبر ۱)	2
8	مرزا صاحب کا خورا ہے آپ کو کاؤب، بد سے بدتر اور لعنتی کہنا	3
10	برصابت حق اور اسٹائی لڑتے	4
11	مختاریں اور الہام	5
16	مرزائی حقیقت کا اظہار (نمبر ۲)	6
16	مرزا غلام احمد دہلوی کا اپنے اوپر کفر کا فتویٰ	7
17	خاتم النبیین	8
19	آنے والے مسیحی مسیح ابن مریم علیہ السلام	9
25	مرزا صاحب کا دعویٰ انبیاء خدا	10
27	اہم قرآن	11
29	انقلاب واقعات	12
31	بچے کی پیشین گوئی	13
34	خدا کی سرشت کی جھینٹیں	14
36	مرزائی حقیقت کا اظہار (نمبر ۳)	15
36	مرزا قادیانی کا ایمان باللہ اور اس کی حقیقت	16
38	احمد نبی اللہ علیہ السلام	17



مُتَسِمِلًا وَخَامِدًا وَمُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلا  
وَمُضَلَّيَا وَمُتَسَلِّمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَحْدَهُ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ

### وجہ تحریر

آقا بے غدار ایک اشتہار بعنوان "حقیقت کا اظہار" نظر سے گذرا اگرچہ ایسی ہے  
مردانہ ایمانہ تحریر کے جواب کی نہ مجھے فرصت نہ حقیقتاً اس کی کوئی اشد ضرورت۔ مگر محض  
ہیں نیت کہ مبارک کوئی سادہ لوح اس تحریر کے سبب غلط فہمی کا شکار ہو جائے، امر واقعہ کے  
اظہار کی ضرورت ہوئی۔ مشہور صاحب وہی بزرگ ہیں جنہوں نے "روز ملی سینما" کے  
مرزائی جیسے میں یہ بیان فرمایا تھا کہ انہوں نے میرے نام کوئی خط لکھا ہے جس میں مجھ کو  
من طرفہ کا قتل دیا ہے۔ میں بعض ثقہ حضرات کی اس روایت کی بناء پر منتظر تھا کہ وہ خط  
میرے پاس آئے تو قتل دینے والے صاحب پر ان کی خواہش کے مطابق بذریعہ مناظرہ  
ملی اتمام حجت کر دوں، مگر آج تک ان کے اس خط کے انتظار ہی انتظار میں رہا اب اس  
تجربہ پر پہنچا کہ یہ بھی لوگوں کو دھوکہ دینے اور اپنی بڑائی جتانے کیلئے ایک افواہ حرکت تھی۔ جب  
ان کے مقتدی جناب مرزا صاحب حضرت پیر مرزا علی شاہ صاحب کو دعوت مناظرہ دینے اور  
ان کو مباہلہ پر مجبور کرنے کے باوجود نہ ہور نہ پہنچے اور یہاں بازیاں کیں۔ مولوی ثناء اللہ کو  
پیش گوئیوں کی پڑتال کیلئے قادیان بلایا اور منہ نہ دکھایا تو چیلے کے لئے اتنا جھوٹ بولنا کیا  
ہو سکتا تھا۔ میں نے "مارشلس" میں آئے ہی اعلان کر دیا تھا کہ جو شخص جس دینی مسئلہ کو سمجھنا  
چاہے میرے پاس "جامع مسجد پورٹ لوئس" میں دس (۱۰) بجے صبح سے چار (۴) بجے سہ  
تک کسی وقت آئے اور سمجھ جائے چنانچہ ہمندہ تعالیٰ اس عرصے میں روزانہ آنے والوں  
سائیں سمجھنے والوں کا اس قدر ہجوم رہا کہ مجھ کو خواب و خور کی بھی فرصت بدلتی تھی۔

### فہرست مرزائی قیامت کا اظہار

صفحہ نمبر

مضامین

نمبر شمار

40	مرزا صاحب کا دعوت ہونے کا دعویٰ	18
41	مرزا صاحب کا دعویٰ مریت	19
43	سری کرشن جی ادرانت کے روپ	20
48	مرزا کی طرف سے تو قتل نہ دیا	21
50	الاج آجانی	22
56	حاجی اور قادیان	23
61	ڈاکٹر عبدالکیم اور مرزائی	24
64	التحقیق الصحیح فی حیات المسیح	25
72	مرزائیوں کو تک ہزار روپیہ انعام کا قتل	26
78	مرزائی دشمنی	27
79	مرزا کی قتل	28
89	تقریر علیہ صدرالادخل حضرت علامہ مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی	29

اسی سلسلے میں بہت سے مرزائی بھی آئے اور الحمد للہ کہ جو آئے میرے پاس صرف لا جواب ہو کر بلکہ اطمینان پا کر ہی گئے ان میں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت ملی، الحمد للہ تا تب ہو کر جماعت مسلمین میں شامل ہوئے۔

روشن بھنو نامی ایک شخص نے یہ پیام بھیجا کہ وہ مع اپنے قریبی رشتہ دار اور سات آدمیوں کے مجھ سے مل کر بعض مسائل کو سمجھنا چاہتا ہے اور اگر اس کا اطمینان نہ ہو جائے تو مرزائیت سے تائب ہونے کے لئے تیار ہے اپنی بعض مصالح کے سبب ہائی مسجد میں آئیں چاہتا ہوں کہ تیرے دو دوس میں جناب حاجی وزیر علی صاحب کے مکان آ سکتا ہے میں نے ہاؤس مشاغل کثیرہ یہ رحمت بھی گوارہ کی اور تقریباً تیس (۳۰) دن کا سفر کر کے وہاں بھی پہنچا روشن بھنو وہاں بجائے چھ سات کے چچاس ساتھ آدمیوں کے ساتھ موجود تھا۔ میں نے اس سے کہا بسم اللہ تمہیں جو دریافت کرنا ہے پوچھو۔ اس نے کہا میں خود کچھ نہیں دریافت کرتا بلکہ یہ چاہتا ہوں کہ آپ ہمارے حافظ صاحب (مستتر صاحب) سے مناظرہ کریں اور ہم میں اور فیصلہ کریں۔ میں نے جواب دیا کہ یہ آپ کی خواہش ہے مگر وہ آپ کے حافظ صاحب بھی مناظرہ کیلئے تیار ہیں یا نہیں؟ اس نے کہا میں تو عرصہ سے ان کے خط کے انتظار میں ہوں جس کا انہوں نے جلسہ ”روز میں سینما“ میں اعلان فرمایا تھا۔ میں آپ کی خواہش کے مطابق ان سے مناظرہ کیلئے بھی تیار ہوں بشرطیکہ وہ اپنا دستخطی اقراری خط میرے پاس بھیجیں جس میں یہ لکھیں کہ من معلن پر کن شرائط ساتھ کس وقت اور کہاں مناظرہ فرمانا چاہتے ہیں؟ ان کا خط آنے کے بعد میں ان شرائط پر غور کروں گا اور جب میری اور ان کی باہم رضا مندی سے شرائط مناظرہ تحریری طور پر طے ہو جائیں گے تو ان شرطوں کے مطابق مناظرہ کروں گا تاکہ ایک فیصلہ کن صورت آپ کے سامنے آجائے۔ اس کے جواب میں بھنو نے کہا کہ بہت اچھا آپ اپنی اس بات پر

ہیں کہ میں انہی کی دستخطی اقراری چھٹی جس میں سب شرطیں وغیرہ لکھی ہوں گی آپ کو خود لکھاؤں گا۔ غالباً بھنو نے اس بات پر قسم بھی کھائی اور اس وقت رخصت ہوا۔ لیکن کئی ماہ بعد گئے آج تک وہ تحریر نہ آئی تھی نہ آئی۔ اس دوران میں کسی شخص عبدالرحیم اور بھنو نے لکھا کہ آپ فلاں جگہ فلاں وقت ہمارے حافظ صاحب سے مناظرہ کیلئے آئیے۔ میں نے اس کے اس وعدے کے بعد ایسے لغو خط کو رد کر دیا کچھ کر پھینک دیا تھا مگر میرے بعض باب نے من سب سمجھا کہ اس کو اس کا وعدہ یاد دلانیں، شاید کہ وہ بھول گیا ہو۔ چنانچہ میں نے دوبارہ دہرایا مگر وہ خطوط اس کو اس کے وعدے کے الفاظ یاد دلانے اور یہ بھی یاد دہرایا کہ اگر تم اپنے حافظ صاحب کی تحریر نہ بھیجو گے تو یہ سمجھ جائے گا کہ (مدعی سست گواہ محنت) تمہارے حافظ صاحب مناظرہ سے گریز کرتے ہیں، مگر ان احباب کی ان تحریروں کا بھی اس پر کوئی اثر نہ ہوا۔

بارخیزاد دینی اور یقینی شیخ عبدالرحیم صاحب کے مکان پر (جو اس سلسلے میں مع اپنے بڑے قصبے کے مرزائیت سے تائب ہوئے ہیں) میں نے اپنے دوران وعظ میں اس شخص کو اور قعدہ کا اظہار کرتے ہوئے یہ اعلان کیا کہ اب میں عنقریب اس جزیرے سے روانہ ہونے والا ہوں مزید اتمام حجت کے لئے تمام مرزائیوں کو یہ سنا دینا چاہتا ہوں کہ ان کے حافظ صاحب اپنے اعلان کے مطابق مجھ سے مناظرہ کرنا چاہتے ہیں تو چوبیس گھنٹوں کے اندر اندر وہ موعودہ خط میرے پاس بھیجیں اور مناظرہ کر لیں ورنہ ان کے اس بات کا سب پر اظہار اور ان کا مناظرہ سے فرار عالم آشکار ہو جائے گا۔ میں یہ کہہ ہی رہا تھا کہ مرزائی احاطے کی دیوار کے پیچھے سے کسی پردہ نشین نے یہ بانگ بے ہنگام بلند کیا کہ آپ دوبارہ یہ ہیں کچھ کر ہمارے پاس بھیج دیجئے تب ہم شرائط مناظرہ وغیرہ سب لکھ بھیجیں گے۔ میں نے اس کے جواب میں فوراً آواز کر کہا کہ یہ پردے کے پیچھے کون بولتا ہے؟ جس



کو بولنا ہوسا منے آئے اور قہیز کے ساتھ جو بات کہنی ہو کہے۔ میری اس لٹکار کے بعد وہ آواز بند ہو گئی۔ بعض تجربہ کار احباب نے بعد جلسے بتایا کہ وہ آواز حافظ صاحب موصوف کی تھی۔ پھر میں نے صاف صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ میں محبت کے ساتھ دین حق کی طرف سے کھڑا کر رہا ہوں مجھے ضرورت نہیں کہ کسی کو مناظرہ کا شیلنج دوں۔ ہاں اگر کوئی مجھ سے مناظرہ کرنا چاہے تو میں ہر وجہ شتم اس کے لئے تیار ہوں۔ اگر مرزائیوں کو تحریری شیلنج دو تو مجھے چاہیے عیسائی، بڈہست، سنائی، آریہ سب کو ایسی ہی تحریر بھیجوں ورنہ ان کو باتیں بنانے کا مولیٰ ہے گا۔ اس کے بعد میں چون نہیں گھٹنے تک مرزائی حافظ صاحب کی تحریر کا مختصر ہالیکن چوڑیں گھٹنے کجا آج تک نہ وہ خط ہے نہ اس کی کوئی خبر۔

مناظرے سے مرزائی حافظ صاحب کا فرار ظہر من الشمس ہو گیا اور شاید خود اس کے فرقے کے لوگوں نے ان کو ان کے جھوٹے وعدے اور جھوٹے اعلانات پر پھر میری تقریر کے دوران میں بولنے اور میرے بلانے کے باوجود سامنے نہ آنے پر شرمندہ کیا ہو گا اور ان کے یہ قہر دامن گیر ہوئی ہوگی کہ کہیں لگی روزی ہاتھ سے نہ جاتی رہے اس لئے اب قادیانی فتنہ کی آمدنی بھی براہِ دم شیخ عبدالرحیم کے تابع ہونے کے بعد کم ہو گئی تو مجبور ہو کر جناب حافظ صاحب نے اٹک شوئی کے لئے وہی اشتہار بازی کا طریقہ اختیار کیا جو ہمیشہ مرزا صاحب اور ان کے پیروؤں کا شعار رہا ہے کہ ادھر اشتہار کی سرخی میں میرا نام ہونے کے سبب ان کا اشتہار فروخت ہوا آمدنی کی صورت لکھ اور ادھر مرزائیوں کو تسلی دینے کا بھی موقع ملے کہ ہم نے اور کچھ نہیں تو بے سرو پا اشتہار ہی رہے دیا۔ ان کو یہ تو یقین ہے کہ مسلمانان "مارشس" کے پاس کوئی اردو کا پریس نہیں، کاتب نہیں، پتھر نہیں، پھر جواب چھاپیں گے تو کیونکر؟ پھر میرے متعلق بھی یہ یقین ہو گیا کہ پابکاب ہوں اور عدلیہ الفرصت۔ لہذا اس موقع کو غنیمت جان کر اشتہار چھاپا کہ اسی بہانے سے مرزائیوں پر عرب

کہا جائے اور یہ کہنے کا موقع ملے کہ دیکھو ہمارے اشتہار کا کسی نے جواب نہ دیا۔ مگر انہیں معلوم ہو جانا چاہیے کہ الحمد للہ خدا مدین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہر امت دین کے لئے ہمیشہ مستعد رہتے ہیں چنانچہ ان کی تحریر کا جواب بھی حاضر ہے۔

اور ہلدا۔

## مرزائی حقیقت کا اظہار

(۱)

میں یقیناً اسی اصول حکمت سے کام لے کر جس کی ہدایت قرآن حکیم نے فرمائی ہے محبت کے ساتھ بے دینوں کو اسلام کی طرف بلانا ہوں اور جمنہ تعالیٰ کامیاب داتا ہوں نہ کسی پر حملہ کرنا ہوں نہ کسی کا دل دکھانا ہوں جس کا عملی ثبوت اسی سے مل سکتا ہے کہ جزیہ بھر کے ہر اس پبلک جلسے میں جہاں میں نے تقریر کی ہمیشہ کثرت کے ساتھ میرے مسلمان حضرات شرکت فرماتے رہے اور ہر فرقے کے افراد میرے طرزِ کلام کی داد دیتے رہے رخصت ہوئے حتیٰ کہ وائے کے ایک جلسے میں تو ایک پادری صاحب نے بے اختہ ایسی بینظیر مختصر تقریر فرمائی جو ان کے اسلام سے قریب تر ہونے پر دلالت کر رہی تھی۔ دوسرے ایک انگریز رئیس نے بہت مناسب الفاظ میں طرزِ تقریر کی داد دیتے ہوئے اس کی تائید کی۔ نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ انہی تقریروں سے متاثر ہو کر اس وقت تک تقریباً پچاس آدمی مشرف بہ اسلام ہو چکے ہیں۔ ہاں چونکہ کفر مرزائیت سے تائب ہونے والوں کی تعداد زیادہ ہے یہی حافظ صاحب پر شاق۔ تو اس کا میرے پاس کوئی علاج نہیں۔ میں نے ہرگز ہرگز کبھی کسی پر حملہ نہیں کیا، ہاں جب مرزائیوں کی طرف سے مناظرہ کی چٹھی کی جھوٹی خبر مراٹھی کے ساتھ مشہور کی گئی تو مجبور ہوا کہ کھلے طور پر لوگوں کو مرزائیت کی حقیقت سے آگاہ کر دوں۔ اس سلسلے میں بھی جو الفاظ حافظ صاحب کو براں گذر سکتے ہیں وہ میرے نہیں

بلکہ خود مرزا صاحب کے ہی کلمات ہیں، میں صرف ان کا دہرانے والا ہوں۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔۔۔۔۔ غمدی بیچم سے نکاح اور اس کے شوہر کے انتقال کی پیش گوئی کے متعلق جناب مرزا صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ

الف۔۔۔۔۔ اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ (ضمیمہ انجام المکرم ص ۵۲)

ب۔۔۔۔۔ یہ تمام امور جو انسانی طاقت سے بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں۔ (مجموعہ قرآن ص ۵۵)

ج۔۔۔۔۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔ (حاشیہ المکرم ص ۲۱)

د۔۔۔۔۔ برائے صدق خود یا کذب خود معیار ہی گردانم۔ (انجام المکرم ص ۲۲)

یہ ظاہر ہے، دنیا کو معلوم ہے کہ یہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی اس نکاح کی حسرت اور اپنی مطلوبہ کا وارغ مفارقت مرزا صاحب دل ہی میں لے کر مر گئے۔ پس اب مرزا صاحبان ہی فیصلہ فرمائیں کہ مرزا صاحب اپنے قول کے مطابق بد سے بدتر کاذب اور جھوٹے بنے یا نہیں؟

۲۔۔۔۔۔ پھر ڈاکٹر عبدالحکیم خاں صاحب نے جب مرزائیت سے توبہ کرنے کے بعد یہ پیش گوئی فرمائی کہ صادق کے سامنے شریفنا ہو جائے گا یعنی تین سال کے اندر میرے سامنے مرزا صاحب مرجائیں گے۔ (امان الحق ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء)

اس کے جواب میں جناب مرزا صاحب نے اپنے اشتہار بحریہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میں تحریر فرمایا۔ کہ خدا صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھائے گا، یہ کبھی نہیں ہو سکتا۔

کہ شریار و مفتتری کے سامنے صادق اور مصلح فنا ہو جائے۔ یہ کبھی نہیں ہوگا کہ میں ایسی ذات اور لعنت کی موت سے مروں کہ عبدالحکیم خاں کی پیش گوئی کی میعاد میں ہلاک ہو جاؤں۔

دنیا کو معلوم ہے کہ مرزا صاحب اسی پیش گوئی کی میعاد یعنی ۲۶ مئی ۱۹۰۶ء کو ہیضہ کی اسی وبائی بیماری میں جو بقول مرزا صاحب ان کے مخالفوں کے لئے بصورت عذاب آئی تھی خود مبتلا ہوئے۔ (لاہور میں مرے اور قادیان میں فتنے کے گئے)

اب فیصلہ حافظ صاحب اور ان کے رفقاء ہی فرمائیں کہ مرزا صاحب بقول خود میعاد پیش گوئی کے اندر ذات اور لعنت کی موت سے مرے اور ان کے مرنے سے صادق اور کاذب کا فرق ظاہر ہوا یا نہیں؟ میں نے اپنی طرف سے کبھی ان کی شان میں کبھی کوئی سخت کلمہ نہ استعمال کیا اور نہ یہ میری عادت۔ اگر مرزا صاحب کے ان باتوں میں ان پر سخت سے سخت غصے ہیں تو ان کے ذمے وار خود مرزا صاحب ہیں نہ کہ میں۔ اگر کوئی مرزائی ان سے کسی طرح جواب طلب کر سکتا ہے تو ضرور کر لے، میرے حقیقی اعتراض یا بقول حافظ صاحب سخت سے سخت حملے اگر تھے تو یہی۔ مگر میں نے حافظ صاحب کی (نمبر اول) پیپر دہشتی دورتی اور (نمبر دو) دورتی دورتی کو اہل سے آخر تک پڑھا۔ ان اعتراضوں کا جواب کہیں بھی نظر نہیں آیا ہاں میری تقریر کے بعض حصص پر اپنی کج فہمی کے سبب قطع و برید کرتے ہوئے اپنی خیال ناقص کا اظہار فرمایا ہے۔ اور جو سوالات اس میں کئے اور جو جواب دیے ہیں ان میں صرف اپنے مرزائی سرغنائوں کی نکالی کی ہے جس کے جواب ملانے اسلام کی طرف سے بارہا دیئے جا چکے اور ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں شائع ہو چکے۔ ہم شاید مارشلس کے لوگوں کی نظر سے کمتر گزریں ہوں، لہذا یہ دیکھتے ہوئے کہ حافظ صاحب کی تحریر طویل میں بارہا ایک ہی بات کا تکرار ہے مختلف عنوانوں کے تحت مختصر اعرض کیے دیتا ہوں شاید کہ اس سے بھی کوئی ہدایت پاوے۔

وما تو فیقی الا باللہ علیہ تو کلت والیہ انیب



## جماعت

میں نے ابتداء کے کام ہی میں یہ کہہ دیا تھا کہ جماعت حقہ اسلام میں کوئی تفرقہ نہیں مانتا علیہ واصحابی ایک ہی راہ ہے۔ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی فرقے نہیں۔ سب اسی ایک راہ پر چلنے والے ہیں۔ اور یہی وہ سواد اعظم ہے جس کے لئے ارشاد کہ اتبعوا السواد الاعظم قالہ من شد شد فی النار۔ (رواہ ابوداؤد) تم سواد اعظم کی پیروی کرو کیونکہ جو اس سے علیحدہ ہوا، جہنم میں گیا۔ اسی سواد اعظم کو حضور ﷺ نے جماعت فرمایا اور ان اللہ لایجمع امتی (اوقال) امتہ محمد ﷺ علی ضلالۃ وید اللہ علی الجماعۃ ومن شد شد فی النار۔ فرمایا یقیناً اللہ میری امت کو (یا یوں فرمایا) کہ امت محمد ﷺ کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا اور اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے۔ اور جو علیحدہ ہوا جہنم میں گیا۔

اب اگر مرزاں اجماع امت کے خلاف نئے نئے عقیدے تراش کر اس سواد اعظم و جماعت مسلمین سے الگ ہوں تو وہ اپنا مقام دیکھ لیں، حدیث میں بتا دیا گیا ہے۔ معمولی عقل والا انسان بھی اتنی سی بات کو سمجھ سکتا ہے کہ جماعت کا لفظ تمہیں کروڑ انسانوں کے گروہ پر صادق آسکتا ہے یا گھنے پتے چند مرزاں افراد پر؟

حدیث العلماء و رثۃ الانبیاء میں بھی اسی سواد اعظم کے علماء کی شان کا اظہار۔ ہاں وہ بے علم مدعیان علم جو اس سواد اعظم سے الگ ہوئے اور ذاتی اغراض کے لئے شرارتیں پھیلاتے ہوئے اپنی اپنی کمزیاں بناتے ہیں شر من تحت اذیم السماء کہلائے۔ اس حدیث کے مصداق صحیح حافظ صاحب کو تلاش کرنے کی ضرورت نہیں، مرزاں فرقہ میں ہوسانی وہ ان سے ملاقات فرما سکتے ہیں۔ میں نہ کوئی غی راہ بتاتا ہوں نہ نیا دین سکھاتا ہوں نہ اپنا کوئی نیا فرقہ بناتا ہوں، صرف اسی مانتا علیہ واصحابی والی راہ کی

طرف جاتا ہوں اور یہی سکھاتا ہوں کہ قرآن کریم و حدیث شریف کے معانی میں مدعیان الہام کے خود تراشیدہ الہام کو دخل نہ دیا جائے بلکہ ان کے وہی معنی سمجھے جائیں جو حضور خاتم النبیین ﷺ نے سمجھے اور اپنے صحابہ کو سکھائے اور انہوں نے مسلسل ہم تک پہنچائے۔

حافظ صاحب لکھتے ہیں۔ کہ ”انبیاء کے وارث علماء کوئی خاص لوگ ہیں۔“ اور پھر اس کی تشریح فرماتے ہیں کہ علم آدمی خدا سے علم پا کر ہوتا ہے اور اس کی مزید توضیح کہ للعلماء سے مراد مجددین ملہمین ہیں نہ کہ عام مولوی۔ یہ حافظ صاحب کی خود رائی ہے، نہ کہیں قرآن کریم میں اس کا ذکر نہ حدیث شریف میں اس کا بیان۔ الف لام کے متعلق یہ تو تحریر فرمایا کہ انی بات کو ظاہر کرتا ہے مگر یہ نہ لکھ کہ کیوں؟ اگر صرف دعو پر مبنی ہو تو انہی الف لام کا حکم ہوتا تو کہتے کہ الف لام کیسا ہے؟ اگر عربی نہیں پڑھی تو اب تو اردو زبان میں بھی عربی صرف و نحو کی کتابیں چھپ گئی ہیں انہی میں دیکھ لیا ہوتا۔ پھر کہیں کتاب و سنت کا یہ حوالہ بھی دیا ہوتا کہ بعد خاتم النبیین ﷺ کسی مدعی الہام کی الہام حجت شرعی بھی ہے۔

## مجددین اور الہام

مجدد کی حدیث حافظ صاحب نے تحریر فرمائی۔ اس کے الفاظ کی ترتیب میں ایسا

آپ الف لام محمد قس کی کاروائی سے سکتے ہیں تو ظاہر ہے اس کا معبود علماء دین مصطفیٰ ﷺ ہیں کیونکہ دونوں الہکم والہم مع متعین و معروف ہیں اور وہی وارث ہو سکتے ہیں کیونکہ وارث اس کو کہتے ہیں جو اپنے مورث کا ترکہ پائے اور حضور ﷺ کا ترکہ علم دین ہے جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہے تو یقیناً وارث کے مصداق علماء دین ہوئے اس کا انکار حدیث زیر بحث کی تحریف اور حدیث قانونی دہن اولاً دودھ کا انکار ہے اور ملہمین تو کسی طرح مراد ہوئی نہیں سکتے کیونکہ وہ مسیوقیہ نہ کرتے ہیں جو معبود خارجی قرار دیے جائیں نہ منبع و مظہم کے درمیان معروف و مہرودک بطریق مجدد قس مراد ہو سکتے۔ یہ کہ اس کی مدد سے بے نظام اور تحریف ہٹ جائے اور ملہمین وارث کا مصداق بھی نہیں ہو سکتے کہ نئے انہماک نبوت کا ترکہ کب ہیں؟ حضور ﷺ کا ترکہ تو کتاب و سنت ہے جیسا کہ خود حدیث شریف میں وارد ہوا۔ ۱۲

ہیودہ تصرف بھی کیا اور لکھا کہ اس مائتہ کل سہ جس کی غلطی ایک ادنیٰ معلم عربی بھی  
نہاے مگر معنی میں کچھ تصرف کر کے بھی یہ نہ دکھایا کہ وہ مجدد ملیم ہوں گے اور ان کا علم شامل  
حجت بھی ہوگا۔

پھر تعجب کہ اس دور قی کی چند سطروں ہی میں اتنا توفیق

اول..... کہتے ہیں کہ العلماء سے وہ لوگ مراد ہیں جو معرفت الہی کا کامل علم رکھتے ہیں۔

دوم..... کامل معرفت صرف الہام سے ہوتی ہے۔ ان کا نتیجہ یہ لکھا کہ العلماء سے وہ لوگ مراد  
ہیں جن کو الہام ہوتا ہے یعنی جنہیں الہام نہیں ہوتا وہ العلماء میں داخل نہیں اور انبیاء کے  
وارث نہیں۔

سوم..... پھر آگے چل کر فرماتے ہیں کہ جو مولوی ان الہام پانے والے مجددین کے ساتھ شامل  
ہوں گے وہ بھی ان مجددین کے طفیل صحیح علم کے وارث ہوں گے۔ یعنی بغیر الہام کے صرف  
مجددوں کے طفیل میں بھی صحیح علم کے وارث ہو جائیں گے۔

ذرا اپنے جملوں پر نظر ڈالیں کہ ایک دوسرے کا لٹا ہے یا نہیں؟

پھر تعجب اور سخت تعجب ہے کہ مجددین کے ساتھ شامل ہونے اور مجددین کے طفیل  
سے تو صحیح علم کے وارث ہو جائیں اور سید المرسلین خاتم النبیین ﷺ کی صراط مستقیم پر چلنے میں ان  
کے ساتھ شامل ہونے اور ان صاحب وحی و کتاب کے طفیل ان سے صحیح علم پہ تسلسل روایت لینے  
کے بعد بھی صحیح علم کے وارث نہ بنیں اور العلماء میں داخل نہ ہو سکیں اور خطرے میں رہیں۔

بیس عش وراثت بیاید گریست

آیت قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي اَدْعُوا اِلَى اللّٰهِ عَلَىٰ بَصِيْرَةٍ اَنَا وَمَنِ اتَّبَعْنِي كَوْفَرًا  
کرتے ہوئے اس کا من گھڑت ترجمہ کرنا اور من اتبعنی کو صرف صحابہ تک محدود کرتے ہوئے  
بارہ سو برس کے لئے تبلیغ کے دروازہ کو بند سمجھنا۔ اس لئے کہ اس عرصہ دراز میں کسی مجدد نے یہ

ادی نہ کیا کہ میرا الہام حجت شرعی ہے اس کو مانو اور جس کو نہ مانے گا وہ کافر ہوگا۔ بقول حافظ  
سب اس لئے کوئی عالم بھی صحیح علم کا وارث نہ بنا اور حق پر نہ رہا تو ان کے تبلیغ دین کرنے سے جو  
مسلمان ہوئے بقول حافظ صاحب وہ بھی حق پر نہ ہوئے۔ غرض اس طرح صرف مرزائی جماعت  
حق پر ثابت کرنے کے لئے حافظ صاحب کا بارہ سو برس کے تمام مسلمانوں کو (معاف اللہ) حق پر نہ  
لے کر علم لگا دینا اور صرف مرزائی مبلغین کو اس کا مصداق بنانا وہ کسی ہی خود رانی ہے جس کے لئے  
مبارک دوزخ عالم ﷻ کا ارشاد ہوتا ہے کہ جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کی اس کو چاہیے کہ اپنا  
لوگ نہ جہنم میں بنائے۔ مرزائی صاحبان آریوں اور عیسائیوں کو تو کیا مسلمان بنائیں گے  
مرزا صاحب کے زمانے اور اس کے بعد کے مسلمانوں پر خود مرزا صاحب اور ان کے بلند اقبال  
مجددوں نے کفر کا حکم لگایا تھا۔ صاحبزادے کے شاگرد حافظ صاحب استاد سے بھی آگے بڑھے اور  
انہوں نے پہلوں پر بھی ہاتھ صاف کیا۔ حافظ صاحب نے اشتہار بازی کی جرأت تو کی مگر جہالت  
نابہ عالم ہے کہ مذکورہ نوٹ کی تہذیب نہیں، طائفہ کے لئے لایزال لکھ رہے ہیں۔ پھر حدیث شریف  
میں خیانت اور بددیانتی اس درجہ بے وفاری کا یہ عالم کہ صرف ایک جملہ اپنے معزومہ مطلب کو خواہ  
تو اذیت کرنے کے لئے نقل کر دیا۔ بعض کو ماننے اور بعض کے ساتھ کفر کرنے کا یہی طریقہ ہے کہ  
اس واقعہ کو لکھا ہی نہیں۔ اس لئے کہ ان جملوں کو کہتے تو مرزا حجت کا سامرا پل کھل جاتا اور مدحیت  
بہت کا کذاب ہونا حدیث نبوی ﷺ سے ظاہر ہو جاتا کیونکہ حضرت ﷺ فرماتے ہیں۔ سب کو  
من اتبعی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لانی بعدی ولا تنزل  
طائفۃ من اتبعی علی الحق ظاہرین لایضربہم من خالفہم حتی یاتنی امر اللہ۔ (مسند ذی  
الہجرۃ) میری امت میں تمہیں چھوٹے پیدا ہونے والے ہیں ان میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ  
میں ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ میری امت میں ہمیشہ ایک گروہ حق پر  
ہے گا اور غالب رہے گا اس کے مخالف اسے ضرر نہ پہنچ سکیں گے یہاں تک کہ خدا کا حکم یعنی  
امت آجائے۔ و سب یعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔



اس حدیث نے صاف بتا دیا اور پہلے جملے کے معنی نے بالکل کھول دیا کہ یہی کہہ رہے ہیں وہ جو دین، وحی و احکام خاتم النبیین پر قائم رہیں گے اپنے آپ کو شرعی حجت نہ بنائیں گے۔ مرزا صاحب کی طرح نبوت کا کوئی کس کا اور اپنے مفروضہ الہام کو وحی و وحیہ بنا کر حق تعالیٰ کی طرف سے کریم کا ہے جھوٹوں کا نہیں۔

اب مرزا صاحب کا آپ کی کسوٹی پر پرکھ لیجئے کہ

الف۔ انہوں نے نبوت و رسالت کا کھلا ہوا دعویٰ کیا کہ وہ رسول اور نبی ہیں۔

ب۔ چنانچہ انہوں نے جس نے تو دیا ان میں نبی بھیجا۔ آپ انہیں غیر تشریفی اور تفسیری سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک بھی یہ ایمان ہے کہ انہوں نے جو وہاد صاف لکھتے ہیں۔

۱۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعے چند امر اور نبی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون وضع کیا وہی صاحب الشریعہ ہو گیا۔

پھر اپنی وحی میں امر و نہی کی مثال دے کر آگے لکھا کہ

۲۔ اب تک میری وحی میں امر و نہی ہوتے ہیں اور انہی میں (یعنی وہاد)۔

کیا یہ بھی تشریفی نبوت کے دعویٰ میں کیا کہ کس کو رسالت ملی؟ پھر انہی لوگوں نے بڑے بڑے

وکی پھر ان کریم کے جیسے بتایا۔

اچھے من بشنوم ز وحی خدا بخدا پاک راجش ز خط  
بجو قرآن منزولش رانم از خطابہ ہمیں است ایمانم  
(نورالکاشم سلطانی)

پھر اپنے آپ کو سب تشریفی و غیر تشریفی نہیں کے برابر ٹھہرایا۔

انبیاء گرچہ انہ اند ہے من بعرفان نہ کثرم ز کسے  
کم شمع زان ہمہ بروئے یقین ہر کہ گوید دروغ است و انہیں  
بلکہ اپنے آپ کو صاحب شریعت و احکام رسول حضرت عیسیٰ بن مریم سے تو صاف طوطی

بہتر بتایا۔ ان کا مشہور شعر ہے۔

ابن مریم کدو کو چھوڑو اس سے بہتر خدا ملا محمد ہے

کیا اس حیرہ سویرس کے کسی مجدد نے، کسی بچے عالم نے ایسا دعویٰ کیا؟ اپنے الہام کو ایسی حجت بتایا؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ پس مرزا صاحب کے تو دعوے ہی ان کی محکذب کی بڑی دلیل ہیں۔ آپ کہیں ان کی مجددیت کا راگ الاپتے ہیں، کہیں امامت کا ذکر کرتے ہیں، آگے چل کر نبوت و رسالت غیر تشریفی کا حکم لگاتے، پھر ان کوئی الحمد للہ تشریفی بھی مانتے ہیں اس لئے کہ ان کے نہ ماننے والوں کو فریاد باطل پر ٹھہراتے ہیں۔

ایک عالم فیصلہ کرچکا اور دشمن کے مرزائی بھی حشر کر لیں گے۔ مرزا صاحب تو اپنے قول سے خود کفر کے دھم میں شخص چکنا چک رہا ہے۔ مجددیت و امامت نبوت کا ذکر تو بعد میں کیا جائے پہلے ان کے ہواخواہ ان کو کفر کے گڑھے سے تو نکالیں، اگر نکال سکتے ہیں۔ باقی آئندہ۔

نوٹ: خود اپنی سلف خانقاہ صاب نے اپنے فرستے کو حق پر ثابت کرنے کے لئے یہ آیت لکھی ہے۔ قل ہذہ صبیحی ادعوا الی اللہ علی بصیرۃ انا ومن تبعنی۔ اور اس آیت کا یہ ترجمہ کیا ہے۔ اے محمد ﷺ انا وانا من تبعنی کے لئے آیت کے معنی میں تشریف کی۔ اور من تبعنی کا ترجمہ (میرے ساتھ رہو) کیا یا خود ان کے صاحب معنی یہ تھے کہ میں نے میرا اتباع کیا اس میں میری کوئی کمی نہیں تھی۔ اور انہیں بھی تو یہ معلوم تھا کہ ان کے لئے تمام مسلمان فرمانبرداران رسول ﷺ بھی۔ مگر وہ اپنی سلف نے دیکھا کہ گج ترجمہ کیا جائے تو آیت سے صاف طور پر ثابت ہوگا کہ حق پر صرف امامت و جماعت ہیں جن کا دین اتباع رسول ﷺ ہے اور قرآن حدیث چھوڑ کر کسی مدعی الہام کے اتنی غبا و گوارائیں کرتے۔ لیکن قماش یہ ہے کہ اس حریف سے بھی انہیں کوئی فائدہ نہیں ہوا بلکہ یہ تہہ ناک کہ مرزائی بھی گمراہ حق سے خائف ہیں کیونکہ وہ بھی لیا نہیں۔ اور وہ دینی صاحب کے نزدیک آیت میں من تبعنی سے صرف صحابہ مراد ہیں تو جب مرزائی حق سے خارج ہے تو اس کے قلعین کس طرح اصل حق میں آئے؟ آیت کے معنی میں تشریف کر کے بھی مرزائی گمراہ غلطی میں ہے۔ مادہ وہ مرزائی سلف نے اصل حق صرف مسیحین کو مانا ہے قطع نظر اس کے کہ یہ خیال قرآن، شیعہ، طبع اور زائید و مکرر مذہبیت ہے اور قرآن وحدیث میں اس کا کہیں ثبوت

مُسْلِمًا وَحَامِدًا وَمُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلَا  
وَقَضِيًّا وَمُسْلِمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى

## مرزائی حقیقت کا اظہار

(۹)

### مرزا غلام احمد قادیانی اپنے کفر کا فتویٰ خود دے چکے

علمائے اسلام جناب مرزا صاحب سے ان کے اسلام کا ثبوت کیوں نہ طلب کریں جبکہ مرزا صاحب اپنے کفر و کاذب و ضلّی ہونے کا فتویٰ خود اپنے قلم سے دے رہے ہیں۔ اس سے قبل ناظرین نے مرزا صاحب کے نبوت تقرّی ہی بلکہ دوسرے انبیاء سے براہ کی بلکہ ان سے بہتری کے دعوے تو ملاحظہ کیے۔ اب ایسے دعوے کرنے والے کے متعلق علمائے اسلام کے سامنے راجح جواب ہو کر جناب مرزا صاحب نے جو فتوے دیئے وہ بھی دیکھئے اور فیصلہ کیجئے کہ ان دعووں کے بعد اپنے ان فتوؤں کے مطابق وہ کیا بنے؟

۱۔ جواب حضرت مولانا غلام دنگیر صاحب قصوری رحمۃ اللہ علیہ جناب مرزا صاحب علیہ السلام اپنے اشتہار مورخہ ۲۰ شعبان ۱۳۱۴ھ میں شائع فرماتے ہیں۔

”ان پر واضح رہے کہ ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

تھک، بلکہ کج آفات و حادثات کے خلاف ہے۔ یہ قہرِ حق ہے۔ مرزائیوں کے حق پر ہونے کی دلیل مرزائی کا دعویٰ ”ہم قرآن و احادیث اور یہ دلیل ان کے سامنے پیش کی جائے جو مرزا کو مومن اور مسلم بھی نہیں مانتے تو وہ ہم مومن اللہ کیسے تسلیم کریں گے؟ یہ کیا ان کی منطق ہے کہ مخالف کے سامنے اپنے اعتقادات کو دلیل بنا کر پیش کر دیا جائے۔ زیادہ تعجب یہ ہے کہ مرزا صاحب کے ”ہم نبوت محمدی“ بلکہ غیرہ کے، کچھ کے بعد بھی مرزائیوں کی غیرت مرزائے الہام کا زمینہ گوارہ کرتی ہے۔ شرم۔ شرم۔ شرم۔ اگر شخص دعویٰ الہام کسی کو حق پر ثابت کر سکا، تو یہاں بلی و خیر و عبد با گراہ فرماتے الہام کے مدعی ہیں مرزائی ان سب کو حق پر مانتے ہیں۔ ۱۲

۱۔ اشتہار مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۸۹۱ء میں علمائے دینی کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”(میں) سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ شتم المرسلین کے بعد

کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔“

ایک طرف مرزا صاحب خود اپنے ہی ان فتوؤں کی رو سے کافر، کاذب اور ملعون

بنے اس لئے کہ نبوت کا دعویٰ اظہار من انفس۔ دوسری طرف انہوں نے تمام ان مسلمانوں

جو مرزا صاحب کو نبی و مسیح و مہدی و مجدد و غیرہ نہ مانتے، کفر کا فتویٰ دیا اور انہیں کافر کہا۔

۲۔ کہ قرآن و حدیث میں کہیں بھی مرزا صاحب پر ایمان لانے کا حکم نہیں دیا گیا، اس لئے

ان فتوے کی رو سے کوئی مسلمان تو کافر نہ ہوا، ہاں ہنگام حدیث وہ کفر گہی کروڑوں نہیں، بلکہ

ان کثرت مسلمانوں کی طرف سے خود مرزا صاحب ہی پر لوٹا۔ تو اب مرزا صاحب جس

جماعت کے بھی امام نہیں اس کا شمار کفار میں ہی ہو سکتا ہے۔ مسلمانوں کی جماعت

و ادا عظم سے تو وہ پہلے ہی اپنے آپ کو الگ کر چکے۔ چنانچہ اسی کفر کا اظہار مختلف صورتوں

میں مرزا صاحب کے پیلوں کی طرف سے ہوتا رہتا ہے۔

### خاتم النبیین ﷺ

پرستاران مرزا صاحب نے حدیث لانی بعدی (میرے بعد کوئی نبی نہیں)

کا معنی میں تحریف کرنے کے لئے طرح طرح کے حیلے نکالے مگر یہ جرأت آج تک کسی کو

نہیں ہوئی تھی کہ لا الہ الا اللہ کے معنی کو بھی بدلے اور منہ دوس اور گرجاؤں کے بتوں کو

دوسری مثال نے اپنے فرقہ کے حق پر ہونے کی دلیل جان لی کہ وہ ایک شخص کو امام اور امام مانتے ہیں۔ یہ کس

دلیل مضحکہ خیز بات ہے کہ قوم کے رہبر سے یہ اعتقادات اس کے حق پر ہونے کی دلیل ہو سکتے ہوں تو نہ میں

ان فرقہ بطل پر نہ ہوں، دافعی، خارجی، بہائی، بابی بلکہ خود مجس کون اپنا شیوا ہم نہیں مانتا تو مرزائیوں کے

ایک یہ سب حق پر ہوئے۔ پس مرزائی بھی انہیں کے زمرے میں ہوں گے۔ ۱۳



بھی معبود قرار دے مگر چونکہ مارشس کے مرزائی حافظہ جی کو غصہ سے کوئی علاقہ ہی نہیں اور  
لئے دے کر پورے اشتہار میں اپنی طرف سے اگر کوئی بات نکالی تو وہ بھی ایسی نہ تھی  
مرزا صاحب کے معنی تھے تو کیا خود مرزا صاحب کو بھی کبھی نہ سوچا بھی تھی۔ جناب حافظہ صاحب  
مرزائی کی نبوت ثابت کرنے میں اس درجہ حد سے گزرے کہ لا الہ الا اللہ میں بھی لا  
صرف کماں کی نگی کرنے والا قرار دے کر یہ مان بیٹھے کہ اللہ کے سوا بت خاتون اور گرباؤں  
میں دوسرے (معبود بھی) موجود ہیں، مگر چہرہ دایسے کامل نہ سہی جیہ کہ اللہ مگر بقول حافظہ  
صاحب معبود و ضرور ہیں۔ (معاد اللہ من ذلک)

مشرکین کہ بھی تو اپنے بتوں کو اللہ کے برابر یا اللہ کے جیسا کامل معبود نہ مانے  
تھے بلکہ اللہ سے کم درجے کا بھی معبود گردانتے تھے اور اسی جرم کے سبب اللہ تعالیٰ نے قرآن  
کریم میں ان کو مشرک کہا۔ جو خود زمانہ کے بت پرست بھی تو یہی کہتے ہیں کہ معبود متعلق  
تو وہی خدا ہے اس سے کم درجے کے معبود یہ بت بھی ہیں۔

نہیں اب سوچئے کہ جناب مرزائی حافظہ صاحب اور دوسرے بت پرست مشرکین  
میں کیا فرق رہا؟ حد سے گزرنے کی یہی سزا ہے کہ اول کافر بنے پھر مشرکین کے گروہ میں  
شامل ہوئے۔ جب کسی کی عقل پر پردہ پڑ جاتا ہے تو اس کا یہی حال ہوتا ہے۔ اسلام نے جو  
کلمہ سکھایا اس میں سب سے پہلے ہر مسلم کو یہی بتایا کہ حقیقی، مجازی، کامل، ناقص کسی صورت  
کسی قسم کا کوئی وجود "اللہ (معبود)" کہے جانے کا مستحق سوائے اللہ کے ہے ہی نہیں۔ لا الہ  
الا اللہ میں لا جنس اللہ غیر اللہ کی نفی کرتا ہے اور اس کلمے کا ترجمہ یوں ہوتا ہے۔ "اللہ کے  
سوا کوئی معبود ہے ہی نہیں۔"

سچے مسلمانوں کا تو یہی عقیدہ ہے کہ جس طرح خدا کے سوا وہ تمام بت پرستوں کی  
چیزیں جن کی پوجا کی جاتی ہے جھوٹے اور کسی طرح معبود کہے جانے کے مستحق نہیں، اسی

طرح فحوائے حدیث لانی بعدی حضور نبی اکرم ﷺ کے بعد جو شخص بھی نبوت و رسالت  
جانے اور نبی بننے کا دعویٰ کرے وہ ایسا ہی جھوٹا نبی اور جھوٹا رسول ہے جیسے وہ بت جھوٹے۔

## آنے والے عیسیٰ مسیح بن مریم علیہ السلام، جن کی خبر قرآن عظیم و احادیث میں دی گئی

وہ مسیح بن مریم علیہ السلام جن کے تشریف لانے کی خبر قرآن عظیم و احادیث شریفہ  
میں دی گئی ہے، نہ حضور خاتم النبیین ﷺ کے بعد نبی بنیں گے، نہ یہ دعویٰ فرمائیں گے کہ  
مجھے اب نبوت و رسالت ملی۔ بلکہ یہ وہی مسیح بن مریم علیہ السلام ہوں گے جو حضور اکرم ﷺ سے  
پہلے نبی بن چکے اور نبوت و رسالت پانچے وہی بذات خود دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور حضور  
خاتم النبیین ﷺ کی خدمت عارفانہ میں آئیں گے، چنانچہ حافظہ محدث نبی ﷺ۔ عن  
ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ قال الانبیاء اخوان الغلات امہاتہم شتی و دینہم  
واحد و انی اولی الناس بعیسی بن مریم لانه لم یکن بینی وینہ نبی و انہ  
صلی علی امتی و انہ نازل فاذا راہتموہ فاعرفوہ رجل مربع الی الحمرة  
والنضاب علیہ ثوبان مضران کان راسہ یقطر و ان لم یصبہ بلل فیدق  
الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الجزیۃ و یدعوا الناس الی الاسلام و یہلک  
من فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام (الی ان قال) فیمکث اربعین منۃ ثم  
یصلی علیہ المسلمون و یدفنونہ (الخبر ان ابی حمزہ و احمد و ابی داؤد و ابی جریر و ابن  
ابی ہریرۃ) مرزائی دلائل کے خرمین پر یہ حدیث بھی کام کر رہی ہے اس لئے کہ اس میں  
حضور اکرم ﷺ نے صاف لفظوں میں بتا دیا کہ تشریف لانے والے، نازل ہونے والے  
نبی بن مریم علیہ السلام وہی نبی ہیں جو مجھ سے پہلے نبی بن کر آچکے اور میرے اور ان کے

درمیان کوئی اور نبی نہیں ہوا، وہی میری امت پر میرے خلیفہ بن کر تشریف لائیں گے اس حلیہ بھی بنادیا اور کام بھی سنا دیا۔

صحیح مسلم کی دو حدیث جس کا حوالہ حافظ جی نے دیا وہ انہی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے متعلق ہے نہ غلام احمد بن عیسیٰ کی بابت۔ ان پرانے نبی اللہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آنے سے نہ لابی بعدی کی حدیث میں تاویل کی ضرورت، نہ کسی دوسری حدیث سے تطبیق کی حاجت۔ اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور بہ شان خلافت خاتم نبوت ہوگا نہ برائے اعلائے انہار نبوت و رسالت۔ کتب ان حق مرزائیوں کی عادت، اہل سنت کو اس حرکت سے سخت نفرت، قرآن کریم کی آیت میں رب نے ہرگز ہرگز یہ خبر دی ہی نہیں کہ کسی نبی کی خلافت سے نعمت نبوت و دیعت کی جاتی ہے۔ حافظ جی کا قرآن عظیم پر کھلا انہار ہے جس کی سزا ان شاء ربی روز جزا مل جائے گی۔

حافظ جی کا لافنی الا علی کے قول اور اذا هلك کسری فلا کسرو بعدہ الی کی حدیث میں جو لا ہے اس کو لا ائذ الا اللہ اور لابی بعدی کے لا ائذ قیاس کرنا ایسی کللی ہوئی جہالت ہے جس کو کوئی اہل علم تو کجا ایک معمولی صرف دیکھ جائے اور بچہ سننے کا بھی رد و ادرا نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اس کو خبر ہوگی کہ لا، کتنی قسم کا ہوتا ہے؟ اور ہر قسم کی پہچان کے لئے کیا کیا قواعد ہیں؟ پھر یہ تو ایک معمولی اردو زبان میں تاریخ پڑھنے والا بھی جانتا ہوگا کہ اگر لا کسری اور لا فیصو کے کلمات میں بھی لا کے معنی وہی ملے جائیں تو بھی واقعات کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یقیناً خبر صادق کے ارشاد کے مطابق کسری کے کسرویت کا خاتمہ ہو ہی گیا، قیصر بھی ملک شام سے بھاگا اور اقلیم شام کے نام سے پاک ہوئی، اب نہ وہ کسرویت رہی نہ قیصریت۔ بادشاہ ہونا دوسری چیز ہے اور کسری و قیصر کے القاب مخصوص دوسری چیز۔ حافظ جی کو عربی زبان سمجھنے کا سلیقہ تو کہاں

ہوگا، کسی جاننے والے سے فتح الباری شرح بخاری میں اس کی تفصیل کا ترجمہ سن لیں تو ان کو کسری و قیصر کے خاتمہ کا حال معلوم ہو جائے گا۔

حضور خاتم النبیین ﷺ کے اخبار بالغیب کے مطابق اس امت میں جھوٹے مدعیان نبوت ہمیشہ آتے رہے ہیں اور آتے رہیں گے۔ چونکہ حدیث لابی بعدی ان سب مدعیوں کے دعووں کا رد کرنے کے لئے سید سکندری کا کام دیتی ہے۔ اس لئے اس حدیث کے معنی میں تحریف پر ہر مدعی نبوت نے توجہ کی۔

ایک شخص نے اپنا نام ہی لا رکھ لیا جس کسی نے اسی حدیث سے اس کا رد کیا تو کہنے لگا کہ یہ حدیث سچی ہے مگر تمہیں پڑھنی نہیں آتی۔ اس کو اس طرح پڑھو لا نبی بعدی جس کا ترجمہ یہ ہے کہ لا تمام کا ایک شخص میرے بعد نبی ہوگا۔

اسی طرح ایک عورت کو بھی جنون ہوا۔ اس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا جب اس حدیث کو اس کے سامنے پیش کیا گیا۔ تو کہنے لگی کہ ہاں ایسی سچی ہے مگر اس میں تو مرد نبی کی نفی کی گئی ہے، عورت کے نبی ہونے کی نفی کہاں ہے؟ لابی بعدی ہوتا تو تمہارا دعویٰ سچ تھا۔ اگر غور کیا جائے تو ان کی یہ تحریف مرزائی تحریف سے بڑھیا معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس زمانے میں سمجھدار لوگ بکثرت موجود تھے ان کے جھوٹے دعوے نہ چل سکے۔ آج ہر قسمی سے ہمارے زمانے کا جھوٹا مدعی نبوت بھی ہوا تو ایسا کہ جس کو تحریف کرنی بھی نہ آئی۔ اس کے ہوا خواہ بھی ہوئے تو ایسے جن کو اتنا سلیقہ بھی نہیں کہ نبوت منوانے چلے اور شرک تسلیم کر بیٹھے۔ اور اسی طرح ان کے چل میں پھنس جانے والے بھی ایسے سیدھے سادے کہ دین اسلام کے احکام کو تو کیا پہچاننے اتنی تمیز بھی نہیں رکھتے کہ خود غرض، مدار، فریبی، جھوٹے، ہال اور بے غرض راست باز، سچے خدا پرست کے درمیان ہی فرق کر سکیں۔

دو حافظ جی جن کو اتنی لیاقت بھی نہیں کہ مہتر اور خبر، قاعل و مغول، مضارع و اسم



غیر صرف بلکہ مذکورہ مؤثر کو بھی پہچان سکیں، قرآن کریم پر ہاتھ صاف کرنے کی برائے فرماتے ہیں اور ماسخس کے بھولے بھالے لوگوں کو جس طرح چاہتے ہیں بھگاتے ہیں۔ حالانکہ حضور ﷺ نے فرمایا من تکلم فی القرآن برایہ فاصاب فاحطاً (ترجمہ: جس نے قرآن کریم کی تفسیر اپنی رائے سے کی اور اتفاقاً صحیح تفسیر بھی کر دی تب بھی اس نے خطی کی۔ پھر فرماتے ہیں من قال فی القرآن بغیر علم فلیتوباً مقعداً من النار) اور جس شخص نے بغیر علم کے (اپنی رائے سے) قرآن کی تفسیر کی اسے چاہیے کہ اپنا ٹھکانا جہنم میں سمجھ لے۔ آیت کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ولایہ کی تلاوت کرتے ہوئے میں نے بتلایا تھا کہ اس آیت کریمہ میں خاتم النبیین کی تفسیر بھی موجود ہے اور یہ بتایا جا رہا ہے کہ انبیاء دین الہی کی تبلیغ کیلئے آتے ہیں اب چونکہ دین الہی کامل ہو چکا۔ پھر آیت انا لہ لحاظون میں رب العالمین نے اس مکمل قانون دین الہی کی مخالفت کا ذمہ بھی لے لیا لہذا اب کسی نبی کی ضرورت بھی نہیں رہی۔ مگر اس شخص کی عقل میں یہ معنی کیونکر آئیں جس کی آنکھوں کو پہلے ہی سے مرزا کی محبت میں مایوس اور کانوں کو بہرہ نہاد یا گیا ہو جبکہ الشی یعمی ویصم۔ نعمت کا حصر نبوت کے لئے کرنا اور پھر اس کو چارنی ماننا حافظہ جی کی خود رائی ہے، نہ قرآن کریم میں کوئی اس کی دلیل نہ حدیث میں کہیں اشارہ۔

وہم نعمتہ علیک وعلیٰ ان یعقوب (لایہ) اتممت علیکم نعمتی (لایہ) اور ولاتم نعمتی (لایہ) وغیرہ آیات کے معانی میں جس قدر تحریف بھی کی گئی وہ مرزا کیوں کی ایجاد ہے۔ نہ ان کے یہ معانی حضور ﷺ نے سمجھے، نہ کسی صحابی نے جانے، نہ تیس سو برس کے کسی مسلمان کی سمجھ میں آئے۔ کلمہ صریح خاتم النبیین کے ہوتے ہوئے ایسی خود رائی کو کام میں لائے اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔ رب العالمین نے تو قرآن کریم

میں کھٹے کھٹے نفلوں میں فرمایا کہ ہا کان محمد ابنا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین۔ سرکارِ دو عالم ﷺ نے بار بار بتکرار مختلف طریقوں پر مختلف ظلمات میں یہی فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، میں آخری نبی ہوں۔ خاتم النبیین کے معنی خود حضور ﷺ نے صاف صاف بتا دیے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ کہیں فرمایا کہ انا خاتم النبیین لانی بعدی، کبھی ارشاد ہوا انا العاقب والعاقب الذی لیس بعدہ لیس۔ میں عاقب (سب سے پیچھے آنے والا) ہوں اور عاقب اسے کہتے ہیں جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔ بلکہ اس سے بھی زائد وہ مدت سے فرمایا تا کہ تشریف، غیر تشریف، بروزی، غلی وغیرہ وغیرہ سب قسم کے دعووں کی تکذیب ہو سکے کہ ان المرسلات و النبوة قد انقطع فلا رسول بعدی ولا نبی۔ یقیناً رسالت و نبوت بالکل منقطع ہو گئی، جس کے بعد نہ کوئی رسول ہوگا نہ نبی۔ پس کوئی شخص بھی کسی قسم کی بھی نبوت کیوں نہ تراش لے، اس تلخ برائے سے دوپٹا پالش ہی ہو جائے گی، ایک حدیث میں تو گویا اس امر پر اس قدر تاکید کی وہ بھی خود ہی زبیر مہارک سے بیان فرمادی کہ جھوٹے نبی آنے والے ہیں۔ فرمایا سیكون فی المعنی کذابون للثون کلہم یرعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لانی بعدی (مسلم) میری امت میں تمیں بڑے جھوٹے پیدا ہوں گے جن میں سے ہر ایک ایک دھوکے کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ کذابون کے سینہ مبالغہ نے یہ بھی بتا دیا کہ جھوٹے جھوٹوں کا ذکر نہیں، بڑے بڑے جھوٹے تمیں ہوں گے۔

۲۔۔۔ دو دور قی میں حافظہ جی نے علامہ قاضی عیاض کا قول نقل کر کے اپنی ایک تازہ جہالت کا ثبوت بہم پہنچا دیا اس کے کہ تمہیں کی تعداد کے متعلق ان کی عبارت بتا رہی ہے کہ اگرچہ ایسے جھوٹے مدعی نبوت تو بہت گزرے مگر ان میں خاص طور سے وہی داخل جن کا دعویٰ

نبوت خوب مشہور ہوا پس جس کے دعوے نے زیادہ شہرت پائی وہی تیسری جمہوریوں میں داخل ہوا۔ اگر مرزا صاحب کی تشہیر دنیا میں جنسیت ان سے پہلے جموئے مدعیان نبوت کے زیادہ ہوئی اور ہو رہی ہے (جیسا کہ مرزائیوں کا دعویٰ ہے) تو یقیناً نہ صرف یہ کہ وہ ان تیسری جمہوریوں میں داخل ہوں گے بلکہ ان سے اس مقابلے میں نمبر لیتے جائیں گے، یہاں تک کہ ممکن ہے کہ انہم کی طرف کی اس دوڑ میں چودھویں صدی میں ہونے کے باوجود پہلی صدی کے مقابلے سے بھی آگے بڑھ جائیں اور سب جموئے مدعیان نبوت میں نمبر اول مرزائی ہی کا رہے۔

بہر صورت حضور ﷺ کے بعد جو کوئی بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔ قرآن میں حضور ﷺ کے بعد نہ کسی احمد کے آنے کا اشارہ نہ کسی حدیث میں کسی نئے نبی کا اشتہار، صحابہ نے یہی سمجھا، تیرہ سو برس کے مسلمانوں نے یہی مانا۔ آج اگر کوئی فاطمی اور ان کے مقتدی خدا اور رسول و صحابہ و امت مسلمہ سب سے جدا ہو کر آیات قرآنی کے معنی بگاڑتے اور اپنی مطلب برآری کے لئے خدا اور رسول سے مقابلے کی ٹھانٹتے ہیں تو اس کے عذاب کیلئے تیار رہیں۔ دنیا میں تو اکثر کافروں کی رسی ذہیلی چھوڑی جاتی ہے، فمہمل الکافرین امہلہم رویدا۔ لیکن رب تمہار کی پتھر بہت سخت ہے، ان بطش و یک لشدید۔ حق کا جو یا آنکھوں والا دیکھے کے کہاں قرآن کریم کا کھلا ارشاد، جس کا نظلی ترجمہ مسلمانوں کے ہر مترجم قرآن میں لکھا ہوا، اور کہاں مرزائی لکھے دار فقرہ اور صحیح وارد دعوے۔ عمن والہا تو فوراً فیصلہ کر لیتے ہیں کہ ان آیات و احادیث کے ہوتے ہوئے حضور ﷺ کے بعد نبوت کا قبول قرآن کریم سے نکالنا ایسا ہی ہے جیسے کسی عقل کے اندھے بے دین نے امت باللہ کے جملے میں کسی بڑھیا کے بچے کا ذکر دکھایا اور دین کی توہین کر کے اپنا جیت انگاروں سے بھرا۔

و سيعلم الذين ظلموا اى منقلب يتقلبون۔

مرزا صاحب کا دعویٰ انہیت خدا، بلکہ اس سے بھی سوا

مرزا صاحب نے دعویٰ کیا کہ (معاذ اللہ) انہیں خدا کی طرف سے انہام ہوا۔

۱۔ انت منی بمنزلہ اولادی (تو مجھ سے ہے بطور میری اولاد کے)۔ (دعویٰ اولاد)۔  
(مفسرہ صفحہ ۷۹)۔

۲۔ انت منی وانا عنک (تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے)۔ (دعویٰ اولاد)۔

۳۔ انت منی بمنزلہ ولدی (تو مجھ سے ہے بطور میرے بیٹے کے)۔ (دعویٰ اولاد)۔

۴۔ اسمع ولدی! (اے میرے بیٹے سن)۔ (بشری جہد قول صفحہ ۳۷)

۵۔ انت من مالنا و ہم من فضل (تو ہمارے پائی (نطفہ) سے ہے اور وہ لوگ فضل سے)۔ (اربعین صفحہ ۳۳)

میں نے اپنی تقریر میں مرزا صاحب کے انہی کلمات کا حوالہ دیا اور یہ بتایا کہ خدائے قدوس کی شان کا آیت لم یلد ولم یولد میں بیان اس کافران کہ لم یولد و لد! مگر جناب مرزا صاحب نے کلمے لفظوں میں انہیت خدا کا دعویٰ کیا، مرزائی کے معنی جناب حافظ جی اپنی دو ورق میں اس کے متعلق جو مخرقات تحریر فرماتے ہیں، وہ بالکل ایسے ہی نہیں جیسے سیکس اور یہودیوں کی طرف سے حضرت مسیح و حضرت عزیر کی انہیت خدا (معاذ اللہ) ثابت کرنے کے لئے پیش کئے جاتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ بھی کہہ دیں گے کہ ہم ان کو ایسا حقیقی بیٹا تو نہیں کہتے جیسے کسی انسان کو بیٹا دوسرا انسان ہوتا ہے بلکہ ایسا ہی بنا کہتے ہیں جیسا مرزا صاحب نے اپنے آپ کو بنایا اور اسی جرم میں قرآن کریم نے ان سے حق میں یہ عقم نافذ فرمایا کہ لقد کفر الذین (الہم) یقیناً ان لوگوں نے کفر کیا۔ پس



جو جواب اس سوچ پر نصاریٰ اور یہود کیسے ہے وہی جواب مرزائیوں کے لئے ہے۔ اسلام  
علم مناظرہ کی کتابیں ایسے جوابوں سے بھری ہیں، جس کا دل چاہے دیکھ لے۔ آج  
فاذ کروا اللہ کذکر کم انالکم (اللہ) سے حافظ جی کا استدلال کرنا اور اپنے عقیدہ کی  
اس درپردہ قبی پر پردہ اندر ظلمات بعضہا فوق بعض کا صدق۔ آیت کا مطلب  
نہایت سیدھا سادہ صاف کہ خدا کو اسی طرح ہر وقت یاد کرتے رہو جس طرح تم اپنے  
باپ کو ہر وقت دل و زبان سے یاد کرتے رہتے ہو اور اشد ذکرا سے اس پر مزید تاکید۔  
اگر (معاذ اللہ معاذ اللہ) اس آیت سے حافظ جی خدا کا باپ نہ کہتے تو اسے کون سے  
تجرب نہیں کہ یعرفولہ کما یعرفون ابناہم (وہ لوگ حضور نبی اکرم ﷺ کو اسی طرح  
پہچانتے ہیں جیسے اپنے بیٹوں کو) کی آیت سے (تو یہ تو یہ عیاذ باللہ) سرکارِ دو عالم ﷺ کو  
..... کا ابناء کہہ بیٹھیں گے۔ حدیث کا پڑھنا اور سمجھنا اہل علم کا کام۔ کہاں حافظ جی اور  
کہاں اس اہم کام کا سرانجام! انہیں جب عیال اور اولاد کے الفاظ کا لغوی فرق بھی  
اور حقیقت میں مرزائیوں کا یہ دیرپا دھندائی سے بہت کمزور ہے کیونکہ مرزا کے الفاظ اس معنی کا نقل نہیں کرتے  
کیونکہ اُمرات اور ولد کے معنی مطیع، خالص، مستحق، رحمت و شفقت فرض کے چائیں تو پھر بھولہ کا کیا کام  
والدی کیوں کافی یا مطلب ہے کہ مطیع اور خالص تو نہیں حضورِ کرم سے بھولہ مطیع کے قرار دیا جاتا ہے جیسے کہ  
سے کہتے کہ بھولہ شریف کے ہے، تو یہ اس کی توہین ہوگی، اگر یہ معنی ہوں اور مرزا مطیعین و خالصین میں  
داخل نہ ہوں تو پھر موجد اور صاحب الہام کیسے ہو سکتا ہے تو احوال بہت سیر پھیر کرنے کے بعد بھی یہ بتاؤ  
کا کہ مطلب یہ ہے کہ مرزا حقیقی و اصلی چنانچہ نہیں مگر (معاذ اللہ) خدا کے اصلی بیٹے کے برابر اس کو یاد دیا اس کا  
ہے تو اگرچہ مرزا نے خدا کے لئے اصلی بنا تو مانا کوئی جواب مرزا کی یہ باتیں وہ اصلی بنا کونسا ہے جس کے خدا  
ہونے مرزا کو دھوئی ہے، مرزائیوں نے جو معنی تراشے وہ نصرائیوں کے عقول کے لئے آج ان اللہ میں یہودیوں کے  
مزہرین اند میں چھتے تو چھتے مگر مرزا کی بہت میں کسی طرح چلی نہیں سکتے۔ ۱۳

نہیں معلوم۔ مثنوی مولانا روم کے شعر سے استدلال تو کیا کرتے اسے موزوں لکھ بھی نہ  
سکے۔ اس جہالت کے باوجود خدا ہی جانے کہ جواب کی جرأت کس صورت سے ہوئی۔ سچ  
ہے اذا فاتک الحیاء فافعل ماشئت یجیبا ہاں و ہرچہ خواہی کن۔ اس دھوکے میں  
پہل نہیں شاید کوئی اچھل آجائے تو آجائے، معمولی عقل والا بھی جان لے گا کہ  
اگر مرزا صاحب کی مراد وہی معمولی رشتہ تھا جو خالق و مخلوق میں ہوتا ہے تو ان کی ذات کی  
تخصیص کیا معنی رکھتی ہے۔

پھر مرزاجی نے تو پردہ ہی اٹھا دیا۔ (اس کتاب میں موجود بیڑج  
"مرزا صاحب کا دعویٰ الہیت خدا، بلکہ اس سے بھی سوا" کے ضمن میں لکھی گئی مرزا کی  
مبارت کے) ۵..... میں تو من عالنا (ہم سے اپنی یعنی نطفہ سے) تک کہہ ڈالا بلکہ اس  
سے بھی اور آگے بڑھے اور انا منک (میں تجھ سے ہوں) کہہ کر (معاذ اللہ) اس مطلب  
کو بھی بڑھا دیا جس کے مضمون سے بھی ایک ایماندار زرد میں آجائے۔

### فہم قرآن

لجوائے آیت لَقَدْ یَسِّرْنَا الْقُرْآنَ بِیَ الْکَلِّ مَجْج ہے کہ قرآن کریم کے مضامین اس  
سجاسان ہیں کہ حضور ﷺ کے بتانے اور اس ارشاد کے مطابق ان کے صحابہ، تابعین و علمائے  
امت کے سمجھانے سے بہت جلد سمجھ میں آجاتے ہیں لیکن اس کے معنی یہ لینا کہ ہر بے علم جس  
کو عربی پڑھنی بھی نہ آتی ہو اپنی رائے اور اپنی سمجھ کے مطابق جو معنی چاہے کر لے، جو مطلب  
چاہے نکال لے، وہی چھل مرکب ہے جس کی خبر طبرہ صوق حضورِ کرم ﷺ نے پہلے ہی دی ہے  
لَ یَفْقَهُونَ بِغَیْرِ عَلَمٍ فَضَلُّوا وَاضَلُّوا بخیر علم کے ثبوتے دیں گے خود بھی گمراہ ہوں گے

دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔ حافظ جی نے اس بیان میں کوئی نیا کمال نہیں دکھایا وہی کہ ہمیشہ جہلاء کا شیوہ رہا۔ اس بات کو ایک علمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ جب تک کوئی شخص ایک مذہب ہی کو نہ جانے تو اس زبان کی حسان سے حسان کتاب کو بھی کیسے سمجھ سکتا ہے؟ کسی زبان سے جاننے کے لئے اس زبان کے قواعد کا جاننا ضروری۔ ورنہ فاعل و مفعول و مبتدا و خبر، ماضی و مستقبل و حال و امر میں کیسے تمیز کرے گا؟ اسی کو صرف دھوکہ دیتے ہیں۔

اردو پر فرق کے جائزہ جانچوں کو پڑھ لیجئے گے یہ عقلی نہیں ہو سکتے کہ اس نے معانی قرآن کریم کو پالیا۔ شان نزول آیات و تفسیر نبوی کے مطالعہ کے بغیر یہ نتیجہ نکال لینا کہ صحیح طور سے مصائب قرآن پر عبور ہو گیا، ایک جاہلانہ دھوکہ نہیں تو کیا ہے؟

شان نزول آیات ہی سے یہ پتہ چلے گا کہ کونسا حکم مقدم ہے اور کونسا مؤخر؟ حافظ جی کو ابھی نسخ اور اختلاف کے لغوی فرق کی بھی خبر نہیں تو وہ میرے جملوں کا مطلب کیا سمجھتے۔ اگر سمجھتا چاہتے ہیں تو میں تیار ہوں۔ شامروں کی صورت میں آئیں میرے نوادہ کے زمرہ میں شریک ہو جائیں، طالب علموں کی طرح پہلے صرف دھوکہ پڑھیں، اب سیکھیں، جب تفسیر پڑھانے کا وقت آئے گا تو میں ان کو بتا دوں گا کہ نسخ کسے کہتے ہیں اور منسوخ کسے؟ کتنے احکام نسخ ہیں اور کتنے منسوخ؟ نیز یہ بھی سمجھا دوں گا کہ نسخ حکم دوسری چیز ہے اور اختلاف واقعات دوسری چیز۔ وہی الہی قرآن کریم یقیناً اختلاف سے قطعاً پاک۔ نہ اس کے الفاظ میں اختلاف، نہ معانی میں تخالف، نسخ احکام حکمت ربانی پر دلیل، نسخ کو اختلاف کہنا کسی جاہل نہیں اچھل ہی کا کام ہو سکتا ہے۔

خدا کے کلام میں تو نہ اختلاف ہے نہ ہو سکتا ہے۔ ہاں اچھو نے الہام کی سبکی

بچان ہے کہ اس میں اختلاف ہوگا۔ چنانچہ اگر حافظ صاحب کو نکلت ہے تو ذیل کی مثال سے دیکھ لیں۔

### اختلاف واقعات گزشتہ

مرزا جی اپنی کتاب براہین احمدیہ کے صفحہ ۴۹۸ میں (جس کے متعلق یہ دعویٰ ہے کہ بالہام الہی لکھی گئی ہے) فرماتے ہیں۔  
 ”اور میرے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح بن مریم فوت ہو چکا ہے اور اس کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے مطابق تو آیا ہے۔“  
 مرزا جی اپنی کتاب ازالہ ابہام صفحہ ۶۱ میں فرماتے ہیں۔  
 ”جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقعات میں پھیل جائے گا۔“

نوٹ: ادھر انہی مسیح کا دوبارہ نوٹ: ادھر اپنے مسیح ہونے پر اصرار اور  
 آہستہ اور ان کی حیات کی خبر۔ ان کی حیات سے انکار۔

فالعصبر وایا ولی الابصار

### اختلاف واقعات آئندہ

مرزا جی کا دعویٰ ہے کہ انہیں الہام ہوا۔  
 کہ محمدی بیگم انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی۔ آخر کار ایسا ہی ہوگا۔ خواہ پہلے ہی بارہ ہونے کی  
 مرزا جی کوئی انجیل تسلیم ہے کہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی، مگر غلط ہو۔  
 پیشین گوئیاں کچھ ایک دو نہیں بلکہ اس قسم کی سو سے زائد پیشین گوئیاں



حالت میں یا ..... نعوذ کر کے ..... یہ  
 بات میرے رب کی طرف سے سچ ہے،  
 تو کیوں شک کرتا ہے ..... تروج سے  
 مراد خاص تروج ہے جو بطور نشان  
 ہوگا ..... اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشین  
 گوئی پوری نہ ہوگی۔ (کتاب جلد ۱۱)

نوٹ: ادھر اصرار پر اصرار ہے بلکہ قسم  
 کے ساتھ اقرار بلکہ اس پورا ہونا ان کے  
 صدق کا معیار۔  
 نوٹ: ادھر فی الجملہ تسلیم ہے کہ ہاں غیر  
 محمدی بیگم سے نکاح اور اتھم کی موت کی  
 پیشین گوئیاں پوری نہیں ہوئیں پھر ان  
 پر مجھے کھسیانہ کیوں بتاتے ہو جو پوری  
 ہو گئیں انہیں کیوں نہیں ذکر کرتے۔  
 (اس کا جواب یہ ہے کہ آپ ہی نے لکھا  
 تھا کہ یہ میرے سچے یا جھوٹے ہونے  
 کی کسوٹی ہیں)

### واقعات حال باعتبار مرزا صاحب

مرزا صاحب آسمانی فیصلہ صفحہ ۷ میں  
 فرماتے ہیں: ”میں نبوت کا مدعی نہیں  
 بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج  
 سمجھتا ہوں۔“  
 مرزا صاحب اخبار بدر ۱۹۰۰ء میں  
 فرماتے ہیں: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی  
 اور رسول ہیں۔“

### یہاں نبوت سے انکار

”اے لوگو! دشمن قرآن مت بنو اور خاتم  
 النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ  
 جاری نہ کرو۔“  
 بخشا اور میں اس پر ایسا ہی ایمان

لاتا ہوں جیسا کہ خدا کی کتاب پر۔“  
 یہاں بعد خاتم النبیین دروازہ وحی نبوت  
 کو بند مانا۔  
 یہاں اپنے الہام کو قرآن کے جیسا  
 الہام جانا۔

ہمیں امید ہے کہ ان مثالوں کو دیکھ کر شاید حافظ جی کی سمجھ میں یہ تو آجائے کہ  
 اختلاف اسے کہتے ہیں۔

خدا کے کلام، خدا کے الہام میں اس اختلاف کی مثال مل ہی نہیں سکتی، ہاں نسخ کی  
 مثال اگر سمجھنا چاہیں تو اس مثال میں ہم اشارۃً انہیں انہی کی تحریر یا درلادیں گے کہ تحویل قبلہ  
 کا حکم ناسخ ہے اپنے ماقبل کے لئے۔ باقی جس میں عقل ہو وہ سمجھ لے۔

### بیٹے کی پیش گوئی

حافظ جی ہمیں الزام دیتے ہیں کہ ہم نے مرزا صاحب کے مضموعہ الہام میں تحریف  
 سے کام لیا اور عبارت کے پہلے فقرے کو چھوڑ دیا۔ یعنی انا نبیہرک بغلام مظهر الحق  
 والاعلاکان اللہ نزل من السماء کہ ہم تجھے ایک لڑکے کی بشارت دیتے ہیں جس کے  
 ذریعے خدا کی ذات اور اس کی عظمت کا ایسے رنگ میں اظہار ہوگا کہ گویا خدا آسمان سے اتر آیا۔  
 ہم اس عبارت پر تنقید نہیں کرتے اس لئے کہ اگر کوئی الہی حکم من طلب ہو تو ہم  
 غلطیاں بتاتے۔ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ حافظ جی کو اتنی بھی خبر نہیں کہ مضمہ اسم ہے یا فعل۔ ہم یہ

بھی نہیں جانتے کہ عربی عبارت کے ترجمے میں حافظ جی نے کس قدر تحریف کی ”جس کے ذریعے“ اور ”ایسے رنگ میں“ ان دونوں کلموں کے لئے عربی عبارت میں کوئی لفظ نہیں۔ اصطلاحات نحو کی رو سے عربی عبارت کی ترکیب کرتے ہوئے یہ بھی نہیں ظاہر کرتے کہ کون ہے اور مشہد بہ کون اور وہ شبہ کیا؟ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ صفت کیا ہے اور موصوف کون؟ ہم ہیں مضمون کو بھی اس وقت سامنے نہیں لاتے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان پر خدا کے پاس جانے کا عقیدہ رکھنے کے سبب تو مرزائی لوگ مسلمانوں پر شرک کا الزام لگاتے اور یہ کہتے ہیں کہ خدا کو آسمان پر مان لیا مگر یہاں اللہ کے آسمان سے اترنے کا خود اظہار کیا (معاذ اللہ)۔ ہمیں تو اس وقت صرف اس قدر بتانا ہے کہ ہم نے جو اعتراض کیا وہ صحیح تھا یعنی مرزا صاحب نے پیش گوئی کی کہ ان کے ایک بیٹا ہوگا اور اس بیٹے کی صفت بیان فرمائی کہ گویا خدا آسمان سے اتر آیا۔ اونی عشق والا بھی سمجھ جائے گا کہ ”مظهر الحق والاعلا“ اور ”سكان الله نزل من السماء دون فقر“ اس غلام (لڑکے) کی صفت کا اظہار کر رہے ہیں، پس اس نام کو اللہ سے تشبیہ دی جانی ظاہر اور اعتراض ثابت۔

دوسرے یہ امر کہ اس پیش گوئی کے مصداق مرزا بشیر محمد صاحب ہیں یا کون؟ اس کا فیصلہ خود مرزائی صاحب کی تحریروں سے با آسانی ہو سکتا ہے۔ اس پیش گوئی کی خبر ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو دی گئی مگر قدرت خدا اس نبوت کا اظہار اللہ تعالیٰ کو منظور تھا کہ اس وقت کے حمل سے لڑکی پیدا ہوئی نہ کہ لڑکا۔ جب اہل حق نے مرزائی کو شرمایا اور پیش گوئی کا اظہار ہونا بتایا تو جھٹ سے اشتہار دے ڈالا کہ اس حمل کی شرط نہ تھی، وہ وہ کو دینا اس کے قریب دوسرے حمل سے ہوگا، فرما راسٹ ۱۸۸۷ء کو ایک اشتہار دیا جس میں اعلان کر دیا کہ ۱۶ ازیقہ ۱۳۰۴ھ، ۱۸ اگست ۱۸۸۷ء میں ۱۲ بجے رات کے بعد وہ موعود لڑکا پیدا ہو گیا۔ تب قدرت خدا نے یہ تماشا دکھایا کہ چند ہی روز بعد وہ لڑکا مر گیا۔

اب ناظرین فیصلہ کریں کہ مرزائی نے تو وہ ساری خوبیاں ۱۸۸۷ء کو پیدا ہونے والے لڑکے میں بتائی تھیں۔ حافظ جی کہتے ہیں کہ ہمیں ان کے مصداق جناب بشیر محمد صاحب ہیں۔ مرزائی کے الہام کا اختلاف تو ظاہر ہی تھا یہاں گڑ اور چیلے میں بھی اختلاف ہو گیا۔ وہ مرنے والے کو سب کچھ ظہرائیں، یہ جینے والے کو جنین و چنایاں بتائیں۔ پھر اور آگے بڑھیے، حافظ جی کے مروج جناب بشیر محمد صاحب کے اوصاف خود مرزائی کے ان زبردست ممتاز داری کی تحریر میں دیکھئے جن کو مرزا صاحب نے (معاذ اللہ) ان فرشتوں میں سے ایک فرشتہ کی جہ دی، جن کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام اترنے والے ہیں، یعنی جناب مولوی محمد احسن صاحب امر وہی، وہ تحریر فرماتے ہیں۔ ”صاحبزادہ میرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب بوجہ اپنے عقائد فاسدہ پر مصر ہونے کے میرے نزدیک اس بات کے اسی نہیں کہ وہ مرزا صاحب کی جماعت کے ضلیع یا امیر ہوں، اس لئے میں اس خلافت سے جو ادوی ہے سیاسی نہیں، ان کا عزل کر کر عند اللہ وعند الناس اس لامہ داری سے بری ہوتا ہوں۔ میں یہ بھی خلاف دینا ہوں کہ ان عقائد کے باطل ہونے پر حضرت مسیح موعود (مرزائی) کے مقرر کردہ معتقدین کی بھی کثرت رائے ہے، اب جو امامبر حضرت کے مقرر کردہ زندہ ہیں، ان میں سے نمبر صریح الا اعلان ان عقائد سے بے زاری کا اظہار کر چکے اور باقی ۵ میں بھی اغب ہے کہ ایک صاحب بھی ان عقائد میں صاحبزادہ صاحب کے شامل نہیں۔“

مرزائی خود حافظ جی کے محبوب جناب صاحبزادہ بشیر محمد صاحب کو موعود نہ بتائیں، ان کے معتقد دست راست ان کے بعد ان کو عاصی و بدعتیہ ظہرائیں اور لامات سے معزول بنائیں، مگر حافظ جی ہیں کہ اپنے پیٹ کی خاطر ان کی تعریف کے ترانے گائیں اور مارشس کے سادہ بوجوں کو بہکائیں۔ ان هذا الشیء عجب۔



## خدائی سرخی کی چھٹی صفیں

حافظ جی میں جب اتنا بھی علم نہیں کہ معمولی گفتگوں کے معنی ہی سمجھ میں تو انہیات سے اس مسئلہ کو کیا سمجھ سکتے ہیں کہ جسم سے پاک رب العالمین کے لئے دخل کا واسطہ ایسی سرخی کی احتیاج تجویز کرنے سے جس کی چھٹی صفیں کپڑوں پر نمودار ہوں، کیسا شرک لازم آتا ہے۔ اس کے جواب میں ہم درست یہی کہیں گے کہ

رخ شناس نئے دلبر اخطا میں جا ست لے

انہوں نے حافظ صاحب کو مرزا صاحب کے اس قابل معجزہ لغویت پر شرم نہ آئی اور ہٹل کی محبت میں انہوں نے یہ تسلیم کر لیا کہ خدا نے دخل کے لئے قلم ہاتھ میں لیا اور سرخی کا وہ پایا سرخی زیادہ آگئی تو اس کو چھڑکا اس سے چھٹی صفیں مرزا صاحب کے کپڑوں پر آ گئیں۔ حافظ صاحب کی عقل یہ ہوئی کہ مرزا کی محبت نے اس دوجان کے ذمہ کو خراب کیا کہ جس شان الہی میں ایسی ہٹل بات بھی گوارہ ہوگئی جس کو زبان پر لانے کی کوئی کافر بھی جرأت نہ کرے گا۔ یہ خدا کی شان تو کیا ہو سکتی ہے تیرا دراندہ نہ ہوگا یہاں تک کہ قلم کو اس نے تیرے لئے چھڑکے کہ دوسرے کے کپڑوں پر بیٹھنے آئیں یہ خدا کے ساتھ جس طرح جس خدا کی یہ شان ہے۔ اذ انزل علینا ان یقول لہ کن فیکون ہم سارے جہاں کو سب کے امر سے موجود رہے دوسرے ایک دخل کے لئے جسم یہ ہی کا خدا کا نام ہے۔ اختیار تو اودیت اور شان الہی کے منافی ہے واللہ غنی عن العلمین اس کے لئے ایب امر ثابت کرنا جس سے احتیاج لازم آئے اس کی خدائی کا انکار اور کفر ہے۔ پھر قلم کے ہاتھ میں لینے کے لئے ایک ہاتھ اور جسم نہایت بھی۔ کتابت کی کہ وجہ کے ساتھ اختیار ان و تفسیر تجریدت کے منافی ہے یہ دوسرا کفر ہوا۔ تیسرا کفر قلم قدرت کا انکار ہے کہ اس کو تیرے ایک دخل کے لئے کتنی سیال درگاہ ہے دوسرا اختیار نہیں کہ چٹنی درکار ہے قلم میں اتنی ہی آئے ہے اختیار کی وہ طبعی سے قلم روایت میں ازالہ اور اکتاف و جنت سیال بھری، بعد کو معلوم ہوا کہ یہ قلم زیادہ سے قلم قدرت نہ تھی، یہ قلم میں رک رہتی اور حسب ضرورت کا اند پر گئی، اپنی اس مجبوری اپنے اختیار کی وجہ سے زیادہ سیال قلم سے نکالنے پر ہی مگر اگلے کے لئے اتنی تیز نہ تھی کہ روایت میں واپس کر دی جاتی، نہ یہ سلیقہ کہ روایت میں جھگڑا دیا جائے اس کی اور طرف جھگڑا بھی دیا تو ایسا کہ چھٹی صفیں مرزا کی کے کپڑوں پر گریں یہ شان الہی کے ساتھ جس طرح ہے اور کفریات سے ہرگز۔ اس میں مرزا کی اس طرح قلب اس قدر رکھ رہی کہ وہ ایسے بے ہودہ کفریات کو تسلیم کرتے ہیں اور حافظ صاحب کا یہ قلم کہ مادی سیال پر کیا اعتراض ہے خدا نے اتنا بڑا جہاں مادی پیدا کر دیا اور زیادہ اس میں تاک جہالت ہے۔ کیا خدا نے جو کچھ پیدا کیا اس سب کا استعمال بھی اس کے لئے ثابت کرنا چاہئے، جو یہ اعتقاد ہے تو خدا کا نام، پیرا، یاد کرنا، شادی بی بی بیچے وہ ہر سب اس کے لئے جہت کر رہے گے۔ تعالیٰ اللہ علما بصور القائلون علوا کثیرا مادیات کا پیدا کرنا کہاں اور کہاں انکا استعمال کرنے لگے۔ اس مسئلہ پر ہر شخص ۱۲

## مقابلہ و مناظرہ و مباہلہ اور آخری فیصلہ

مرزا صاحب مناظرے میں کسی عالم ربانی کے مقابلے کی کبھی تاب ہی نہ لائے، مباہلے کے لئے ہماری تقریر میں مرزا جی کے دعاوی کے ذیل میں جب ان کے ذکر سے مؤثر بننے کا دعویٰ سامنے آیا تو حافظ جی کو بہت ناگوار ہوا، ان کی جھنجھلاہٹ اچھٹے رکی اس عبارت سے ظاہر۔ کاش اس وقت جب ہم نے بلایا تھا، سامنے آتے تو ہم مرزا جی کا سارا کچا پٹھ انہی کی کتابوں میں دکھاتے۔

شرم کے مارے اس وقت تو پروہ ہی میں رہے اب .... کی طرح ہمیں بددعا نہیں دیتے ہیں تو دیا کریں، ہم الحمد للہ اعلائے کلمہ حق کر چکے اور کرتے رہیں گے۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

نوٹ: اس جگہ میں اسی قدر کوئی۔ (مرزا بی بی جنت کا اظہار) نمبر ۳۳، دو دورقی کا جواب ان شاء اللہ جہاز میں بیٹھ کر لکھیں گے اب وقت بالکل نہیں۔ امید کہ اس ثبات کے سبب اگر کچھ سوہونا ظہرین اسے معاف فرمائیں۔

محمد عبد العظیم الصدیقی القادری

مُسْتَبِلاً وَخَامِلاً وَمُحْفَظاً جَلَّ وَعَلا  
وَمُضَيّاً وَمُسْتَبَلاً مُحْفَظاً سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى

### مرزائی حقیقت کا اظہار

(۳)

#### جناب مرزا صاحب قادیانی کا ایمان باللہ اور اس کی حقیقت

کسی مدعی مبدعیت و مسیحیت میں علامات مہدی و مسیح دیکھنے کی ضرورت اس وقت ہو کہ وہ اپنے اس کاراستہ باز اور مسلمان ہونا ثابت ہو جائے اور ان سے اخص باللہ اللہ پڑھتا، لوگوں کے دکھانے کے لئے نمازیں پڑھتا، روزہ رکھتا یا کوئی طہرہ رکھتا، حج بدل کے ذریعے حج کرنا یا زکوٰۃ دینا اسلامی عدالت میں کیونکر قبول ہو سکتا ہے جبکہ ان کے کلمات سے صراحۃً کفر و انکار کا اظہار ہو رہا ہو۔ لیسَ الْبَرُّ اَنْ تَوَلَّوْا وُجُوْهُكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَیْکِنَّ الْبَرُّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ (۱) (مرزا صاحب کا لاکھ بار امنت باللہ کہنا بھی انہیں مومن نہیں بنا سکتا، جبکہ اس خدائے حق و قوم ملک و قندوس کی شان میں ان کے حسب ذیل کلمات موجود ہیں۔

**ایمان باللہ:** یہ مجموعہ عالم خدائے تعالیٰ کے لئے بطور ایک اندام واقع ہے۔ "قوم المؤمنین (یعنی خدا) ایک ایسا وجود عظیم ہے جس کے بے شمار ہاتھ اور بے شمار پیر اور ہر ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لامتناہی عرض و طول رکھتا ہے اور تیندو کے طرح اس وجود عظیم کی باریں بھی ہیں" (معدن اللہ من ذالک، (۲) (الشیخ محمد ہادی) یہ ہے ایمان باللہ یہ خدا کی صفات ہیں اس پر مرزا کو مومن باللہ بتایا جاتا ہے جس سے انہیں اکثر بھی شرمنا جائے۔ شرم۔

۱۔ انجیل ص ۱۲ سے بارہ نمبر ۱۲۔

**ایمان بالرسول:** اللہ کے رسولوں پر ایمان کیسے تھا ہر ہو جبکہ انبیاء کی شان میں کھن کھل کر گستاخیاں کرتے اور خود اپنے آپ کو اولوالعزم صاحب شریعت پیغمبروں سے بھی افضل کہتے ہیں۔ ان کا مشہور شعر ہے۔

میری کجاست تا بہندہ یا مبرم ایک نعم کہ حسب بشارت آدم  
اور بعض نمونہ پہلے بیان ہوئے بعض آئندہ آتے ہیں پھر غیر انبیاء کو نبی مانتے اور پیغمبر بتاتے ہیں حالانکہ ان کے پاس کوئی سند نہیں۔

**ایمان بالملک:** لانا کہ پرایمان کا حال ان اقوال سے ظاہر ہے "لانا کہ ستاروں کی ارواح ہیں وہ ستاروں کے لئے جان کا نظم رکھتے ہیں البتہ وہ کبھی ستاروں سے جدا نہیں ہو سکتے، ان کے جس کا سورج سے تعلق ہے"۔ (۱) (الشیخ محمد ہادی)

**ایمان بالکتاب:** کتاب الہی قرآن کریم کے متعلق ان کا یہ خیال۔

"قرآن دنیا سے اٹھ گیا تھا میں اس کو دوبارہ آسمان سے لایا ہوں"۔ (۲) (مرزا صاحب) پھر جو قرآن لائے اور جس طرح اس کو پیش کیا اس کی کیفیت کچھ ذکر ہوئی کچھ آئندہ آئے گی کہ الفاظ کا بدلنا تو حیل تھا معنی پر ہاتھ صاف کرنے میں کوئی دقیقہ نہ چھوڑا، معنی ان کے نفس نے بتائے وہ کئے، نشان معنی سے غرض رکھی جو صاحب وحی و کتاب ﷺ نے بتائے نہ اس تفسیر سے مطلب جو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے فرمائی۔

**ایمان بالیوم الآخر:** یوم الآخر کا ذکر اور خوف، قیامت پر ایمان کی دلیل بنتا مگر ان کی ایجوکیشن زندگی ان کی دلیری پر دلالت کرنے والی جس کی طرف سروسٹ اشارہ ہی کافی۔ بے امنت باللہ ان کے ایک ایک شعبہ میں ان کا یہ حال ہے قواب نماز، روزہ، زکوٰۃ و حج و دیگر فضول خیال۔

اگر بالفرض و اقتضایہ جناب مرزا صاحب خود اسی حج فرما لیتے تو بھی ان کلمات کفریہ





گئے کہ یہ کیا قصہ ہے پہلے پرچے میں تو حافظ صاحب بناب مرزا جی کی مجددیت والہ امت کی تبلیغ فرما رہے تھے پھر مسیحیت کی طرف متوجہ ہوئے۔ اب نمبر ۳ میں اول انہیں احمدی کہا جا رہا ہے اور پھر مہدی بھی بتایا جا رہا ہے آگے چل کر انہیں کرشن بھی تسلیم کیا گیا آخر معہ کیا ہے مرزا جی ہیں یا ایک مبھون مرکب؟ حافظ جی کوئی خواب دیکھ رہے ہیں یا ان کے قوائے دماغی کسی علت کے سبب خیالات پریشان پیش کر رہے ہیں؟

ہم انہیں بتائے دیتے ہیں کہ اس میں بے چارہ حافظ جی کا قصور نہیں۔

دورہس آنید طولی صفتش داشتہ اند  
انچہ است و گشت است ہولی گوید

(طولی کو جیسا سبق پڑھا دیا جاتا ہے وہ اسی کو ہرایا کرتا ہے۔)

حافظ جی تو ہمارے سامنے آتے، تب ہی انہیں دکھاتے مگر اب ناظرین دیکھیں ہم انہیں بتائے دیتے ہیں کہ مرزا جی کا حال ہی یہ ہے وہ اپنے مرمومہ الہاموں میں کبھی خدا اپنے ہیں کبھی خدا کے بیٹے کبھی تثلیث کے ایک رکن ۳، کبھی رسولی صاحب شریعت ۴، کبھی نبی غیر صاحب شریعت ۵، کبھی مسیح ۶، کبھی مہدی، کبھی مجدد اور پھر کبھی کرشن بلکہ اسی پر بس نہیں کبھی مرد کبھی عورت۔ اگرچہ ہماری تہذیب ہمیں یہ طرفہ تراش پیش کرنے کی اجازت نہیں دیتی مگر حافظ جی ہمیں جھوٹ کا الزام دے رہے ہیں لہذا ہم حوالہ نقل کرنے کے لئے مجبور۔

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ انہیں الہام ہوا۔

۱..... ”باید الہی بخش چاہتا ہے کہ حیران حسی دیکھے گردہ حسی بچہ بن گیا ہے اور ایسا کچھ جو بجز اولاد انہی اللہ ہے۔“ (ناظرین سوچ لیں کہ حسی کس کو آیا کرتا ہے)

نیز فرماتے ہیں

۱۔ کتاب البرہ ص ۸، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱



دُوح وغیرہ بننے کو قیاس کیا جاسکتا ہے، ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ حافظہ؟ یہ کتے ہوئے اور امر کا ذرا بھی خیال نہ آیا کہ ان کی تحریر کسی اہل علم کے سامنے بھی جائے گی۔

آئینہ کی مثال دے کر بروزہ ظہور کے مسئلہ کی تشریح کرتے ہوئے بڑے علم ہوں گے کہ ہم نے سادہ لوح اطرا کی دھوکہ دہی کے لئے کافی سہولت بہم پہنچا دی تھی آنکھوں والے دیکھتے ہیں کہ وہ جو حسب فرمان بصر صادق ﷺ شان انبیاء کے آئینہ صفت مظہر بنے جن کے لئے حدیث میں فرمایا گیا کہ: **مَنْ ارَادَ اَنْ يَنْظُرَ اِلَى اَذْمِ اَمَامٍ وَصُفْوَتِهِ وَالِىَ يُؤَسِّفُ اَللّٰهُ وَخُسْبِهِ وَالِىَ مُؤَمِّنِى ﷺ وَضَلَاتِهِ وَالِىَ عَيْشِى ﷺ وَرَزْخِيهِ وَالِىَ مُحَمَّدٍ ﷺ وَخَلْقِهِ فَلْيَنْظُرْ اِلٰى غُلْبِىْ بِنِ اَبِى حَالِبٍ ﷺ** (بیراد قلاب سلمہ) جو کوئی یہ چاہے کہ حضرت آدم علیہ السلام اور ان کی صفات حضرت یوسف علیہ السلام اور ان کا حسن حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی صلابت حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور آپ کا زہا حضرت محمد ﷺ اور ان کا خلق معہ یہ کرے پس اسے چاہئے کہ علی بن ابی طالب علیہ السلام کی طرف دیکھے باوجود اس شان مظہر کے نئے کہ کس صفائی کے ساتھ وہی شیر خدا علی مرتضیٰ علیہ السلام فرما رہے ہیں۔ **اَلَا وَاَلِىَ نُسُتْ نَبِیْا وَلَا یُوْخِیْ اِلَیْ خَبْرٍ دَارِ رِبْنَا مِیْنِ نَبِیْ نُسُتْ** ہوں نہ میری طرف وحی کی جاتی ہے۔

تجب اس پر ہے جس کا مظہر ہونا تو کجا مسلمان ہونے پر بھی کوئی دلیل شرعی نہ قائم ہوتی ہو اور یہ دعویٰ کرے کہ ”میں نبی ہوں، میں رسول ہوں، میں سب نبیوں سے افضل ہوں“ (العباد باللہ)۔ پھر اجتماع ضدین سونے پر سہاگ کہ ایک طرف نبی و رسول ہونے کا دعویٰ دوسری طرف کرشن جی کا اوتار لینے کا ادعا۔

ع بہ بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا

## سری کرشن جی اور ان کے روپ

اہل نظر پر غلطی نہیں کہ سری کرشن جی صاحب ہندو جاتی کے ایک بہت بڑے رہبر مانے جاتے ہیں کسی قدر ہم تاریخی آدمی کے حالات معلوم کرنے کے لئے سمجھدار متفہمین علوم ہمیشہ پرانے اصلی نسخوں کی تلاش کیا کرتے ہیں چند عجیب سری کرشن جی کے حالات معلوم کرنے کے لئے بھی بڑے زمان حال کے مصنفین کی کتابوں کے ہم اسی کتاب کے مقالات کی طرف توجہ کرتے ہیں جو خود کرشن جی کی ذاتی کتاب کہی جاتی ہے یعنی جگموت گیتا۔ اس میں کرشن جی نے اپنے آپ کو جس روپ میں پیش کیا ہے اس کا خلاصہ ان چند حوالوں کے مدخلہ سے سامنے آجائے گا۔

## سری کرشن جی کا ایک روپ یا تصویر کا ایک رخ

جگموت گیتا میں کرشن جی فرماتے ہیں

۱۔۔۔۔۔ اس دنیا کا مال باپ سہارا اور بابا میں ہوں۔۔۔۔۔ سب کا پالنے والا، مالک، گواہ، جائے قرار، جائے پناہ، دوست، باعث پیدائش، باعث خاتمہ، باعث قیام، خزانہ اور پیدائش کا لازوال بیج میں ہی ہوں۔ اسے ارچن! میں گرمی دیتا ہوں، میں پانی کو روکتا ہوں، میں برساتا ہوں، میں امرت ہوں۔ (گیتا ۱۰: ۴۰-۴۱)

۲۔۔۔۔۔ سب دیوتوں اور مہارشیوں کی ابتدا میری حال مجھ ہی سے ہے جو شخص یہ چاہتا ہے کہ میں پر تھوی وغیرہ سب لوگوں کا بڑا ایثار ہوں اور میرا جنم مٹی کی آغاز نہیں ہے وہی انسانوں میں مودہ سے آزاد ہو کر سب پاپوں سے چھوٹ جاتا ہے۔ (گیتا ۱۰: ۴۲)

۳۔۔۔۔۔ میں سب چاندروں کا مالک ہوں اور پیدائش سے باز رہوں اگرچہ میرے آتم

سروپ میں کبھی تغیر نہیں ہوتا مگر میں اپنی پرکرتی (خاصیت) میں تو ہم رہ کر اپنے مایا سے قائم  
نہا کرتے ہوں۔ (کیز ۶۴: ۸۲)

ناظرین نے اس پہلے روپ یا تصویر کے ایک رخ میں دیکھ لیا کہ سری کرشن جی  
خدائی کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ روپ لینے کی حقیقت پر بھی آپ نے غور کر لیا کہ خدا کے اس جسم  
محدود میں آجانے کا نام روپ لینا یا اوتار بننا بتا رہے ہیں۔

ہم نہ دل سے جناب مرزا صاحب کی اس بات کی تصدیق کے لئے تیار ہیں کہ  
یقیناً ان کے اور کرشن جی کے دعوے یکساں ہیں اور ان دونوں کے اعتبار سے وہ یقیناً کرشن جی  
کہے جاسکتے ہیں۔ بطور تمثیل مرزا جی کا دعویٰ ملاحظہ ہو اور پھر دونوں کے دعووں کا مقابلہ  
کر لیا جائے۔ مرزا جی کتاب البرہین صفحہ ۹۷ پر فرماتے ہیں: ”کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا  
ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں اسی حالت میں یہ کہہ پاؤں گا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور  
نئی زمین چاہتے ہیں سو میں نے آسمان و زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔۔۔ پھر میں نے  
آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا انا زینا الذی سمعۃ الدنیا بمصاہبہ پھر میں نے کہا کہ اب ہم  
انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں۔“ (ارج وغیرہ ایک سن افراتات)

سری کرشن جی کا دوسرا روپ

یا تصویر کا دوسرا رخ

بھاگوت پران میں بھی کرشن جی کی دوسری تصویر اس طرح نظر آتی ہے کہ

دریا میں کرشن جی اشدان فرما رہے ہیں اور گوبھیوں (خوبصورت عورتیں) بھی  
نہا رہی ہیں۔ کرشن جی گوبھیوں کے کپڑے چھپا دیتے ہیں سب کی سب دریا سے بر وقت  
ہیں اپنے کپڑوں کی تلاش کرتی ہیں۔ سری کرشن جی گوبھیوں سے لذت اندوز ہونے کے  
لئے اپنے بہت سے جسم پیدا کر لیتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ (ملک)

سوک رشی سے راجہ پرکشت پوچھتا ہے کہ خدا تو اوتار کے روپ میں اس لئے  
ظاہر ہوا کرتا ہے کہ سچا دھرم بھیلے۔ یہ کیسا خدا ہے کہ دھرم کے تمام اصولوں کے خلاف  
دوسروں کی عورتوں سے۔۔۔؟

رشی جی کرشن جی کے عمل کی تاویل اس طرح فرماتے ہیں کہ ”خود دیوتا بھی بعض اوقات نیکی  
کی راہ سے ہٹ جاتے ہیں مگر ان کے گناہ ان کی ذات پر اسی طرح اثر نہیں کرتے جس  
پر اگ آگ تمام چیزوں کو جھانے کے باوجود مورد الزام نہیں ہو سکتی۔“

ان دونوں تصویروں کو دیکھتے ہوئے زیادہ بریں نیست کہ حسن خیال کی بنا پر ہم  
یہ کہہ دیں کہ یہ دونوں لفظ ہیں اور وہ محض ایک انسان تھے اور ایسی شرمناک باتیں ہرگز نہ  
کرتے ہوں گے مگر یہاں تو غور طلب یہ امر ہے کہ تاریخی نقطہ نظر سے بھی دو تصویریں  
ہمارے سامنے ہیں پس جو حکم بھی دیا جائے گا وہ اسی معلومات کی بنا پر اور اس کے بلکہ صرف  
اس کے ہوتے ہوئے کون صاحب عقل ان کو جی بنا سکتا ہے؟ اور اس خدائی خطاب کو ان پر  
پا پا کر سکتا ہے؟ دراصل ایک خدائی کتاب میں اس کا اعلان ان کی شخصیت پر نہ کیا گیا ہو۔  
تصویر کے دوسرے رخ یا کرشن کے دوسرے روپ کے پہلے حصہ کا تعلق مرزا صاحب سے  
ہو ہے اس کے متعلق اب کثرتی درست من سب نہیں معلوم ہوتی لیکن دوسرے روپ کے  
باب میں سوک رشی جی نے جو کچھ فرمایا اسے دیکھتے ہوئے ہم اس کی تصدیق کرنے میں  
درا تاں نہ کریں گے کہ بنگ کرشن قدیانی جی کے چیلے بھی ان کی بات کو بنانے اور تاویل  
کرنے میں ایسے ہی مشاق ہیں جیسے رشی جی تھے۔ گویا مرزا جی اگر کرشن جی کے اوتار ہیں تو  
وہ سوک رشی جی کے۔ اس لئے کہ کوئی ضرورت تو ہوگی جس کے لئے مرزا صاحب نے اپنا یہ  
مذہب الہام بیان فرمایا۔ کہ

”اعمل ما شئت قد غفرت لک جو چاہے تو کئے جاہم نے تجھے بخش دیا۔“



۲..... اور حافظ جی جیسے جیسے آسمانی نکاح والی کے متعلق واقعات میں ایسی ہی عجیب و غریب تاویل فرماتے اور پھر حوالہ دیتے ہیں کہ ”لڑکی ۹۰۸ برس کی تھی اس پر نفسانی افتراء حماقت ہے۔“

شرید انہوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ دنیا میں کوئی سمجھدار باقی ہی نہیں رہا جو یہ جانتا کہ اگر بالفرض ۹۰۸ برس ہی کی عمر مان لی جائے تو ہندوستان اور بالخصوص پنجاب میں اتنی کی اچھے کھاتے پیتے گھرانوں کی چچیاں کہی ہوتی ہیں۔

بہر نوع ہم یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ اوتار کہئے، بروز کہئے یا ظہور سے تعبیر کہئے یا آئینہ کی تصویر کو تشکیل بنائیے مرزا جی اپنے دعادی کے اعتبار سے جو کچھ بھی ہیں کرشن جی کے ہیں۔ اس لئے کہ

۱۔ کرشن جی نے اوتار یا حلول کا مسئلہ سکھایا۔ مرزا جی نے بھی ”انت منی والانت منی (تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں)“ کا مفروضہ الہام سنایا، پھر خدا کو (معاذ اللہ!) تیندوے سے تشبیہ دی اور ہاتھ پیچ والا بھی بتایا۔

۲..... کرشن جی نے تاریخ آواگون کا مسئلہ سکھایا مرزا جی نے بھی سب کا بروز مثیل الہام ہونے کا دعویٰ ایسی ہی شکل میں پیش فرمایا جس کا ترجمہ آسمانی کے ساتھ آواگون ہی ہے کیا جاسکتا ہے۔ لہذا ان کا کرشن ہونا تو درست مگر کرشن ہوتے ہوئے مجدد و مہدی وہی نہیں مریم بلکہ بقول حافظ جی احمد نبی بننا دشوار اور ان موجدین کی نورانی قبا کا اس صورت پر جو کرشن نما (یعنی بقول حافظ جی کالی) ہو بھوننا خود اس قبا کے لئے عار۔

ہمیں افسوس ہے کہ کرشن جی کی کوئی تیسری تصویر ہمیں کہیں سے دستیاب نہیں ہوتی، نہ کہیں قرآن کریم میں ان کا ذکر، نہ کسی اور آسمانی کتاب میں ان کا بیان، نہ کہ حدیث میں خبر، نہ کسی مستند تاریخ میں کوئی اثر، یہ ماہ کہ ہندوستان میں بھی بادی اور زور

انبیاء و رسل آئے ہوں مگر اس کی کیا دلیل کہ فلاں شخص نبی تھا؟

حافظ جی کو جب قرآن حدیث تفسیر و تاریخ نہیں بھی پڑھ سکتا تو عجب بے بنی ادراکی کہ فلاں فلاں نے لکھا کہ ”ہندوستان میں ایک کالے رنگ والا نبی تھا جس کا نام کاما ہن تھا پھر کچھ اس کا رنگ کالا بتایا گیا اور کرشن کے معنی بھی کالا لہذا کرشن نبی تھا۔“

اس بیان پر غالباً ایک معمولی سمجھ رکھنے والا بچہ بھی ہنس پڑے گا اور حافظ جی کی نہیں نہیں مرزا صاحب کی قابلیت کی دلدورے گا، ہمیں افسوس ہے کہ محض بدیں خیال کہ کہیں مارشس کے سرود اور اس افسوس میں نہ آجائیں ایسی تحریر پر تنقید کی ضرورت لاحق ہو رہی ہے ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ ایسی افویز پر تبصرہ کرنا بھی شان علمی کے خلاف۔ اس لئے کہ سب سے پہلے تو یہی بات قابل لحاظ کہ اس خبری کا کیا اعتبار پھر اگر بالفرض کسی تاریخ سے اس کا یہ بھی مل جائے تو اس کا کیا ثبوت کہ یہ کرشن جی ہی کے متعلق ہے اس لئے کہ نام تو کاما ہن بتایا گیا نہ کرشن، پھر اس کو علم نہ ملنا چاہئے بلکہ اس صفت ہی مانیں تو حافظ جی کرشن جی کو کلاتا نہیں ساری ہندو جاتی تو آج تک ان کو اپنا شیخ و غوث و صورت دہی چھیاری ہے کہ گویا ان پر مذہبیں بلکہ آج بھی مٹھرائیں گنگا کے کنارے بہت سی خدا کی بندیاں اسی امید پر کہ کسی مہفتی روپ میں ان کے روشن ہو جائیں سب کچھ تجنے کے لئے تیار رہتی ہیں۔

ممكن ہے کہ یہ کاما ہن وہی یوز آسف ہو جو ہندوستان کے ضوبہ سولاہت میں راجہ طبر کے گھر پیدا ہوا شاہزادہ نبی کہلایا، کشمیر گیا وہیں مرا وہیں دفن کیا گیا۔ آج تک اس کی قبر شاہزادہ نبی کی قبر کہلاتی اور اسی نام سے پہچانی جاتی ہے۔ بعض روایتیں اس کے متعلق ایسی بیان بھی کی جاتی ہیں جو اس کی کہانت پر دلالت کر سکتی ہیں۔ مرزا جی نے اسی قبر کو حضرت شیخ الفیضؒ کی قبر تصنیف کر ڈالا۔

افسوس حال کے لئے کتاب چودا سف اور پھر ترجمہ مولوی سید عبدالغنی مطبوعہ مطبعہ دہلی صفحہ ۳۵۸ کو دیکھا جاسکتا ہے۔

پھر اور آگے بڑھے مرزاجی تو نہ کرشن کی نبوت بتاتے ہیں، نہ اس کی نبوت کا ظہور۔ وہ تو صاف فرماتے ہیں کہ

”میں راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں جو ہندو مذہب کے تمام اوتاروں میں بڑا اوتار تھا۔“ پھر آگے چل کر گیتا کو فی الجملہ الہامی کتاب مانتے ہوئے فرماتے ہیں۔ کہ اُن (مرزاجی) پر الہام ہوا ہے۔

”کرشن دو دھڑو پل تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔“ (مختصر صاحب اسرار ص ۱۰۲) کیا نبوت؟ مرزا صاحب نے گیتا کا حوالہ دے کر خود واضح کر دیا کہ ان کی مراد کیا ہے؟ گیتا میں اوتار یا روپ کے معنی آپ نے ابھی ابھی کرشن جی کے بتائے ہوئے دیکھے کہ خدا کے انسانی جسم میں حلول کرنے کو اوتار لینا یا روپ لینا کہا گیا۔ پس مجرد ان کلمات کے استعمال ہی نے انہیں دائرہ تو حید سے جدا شرک کے مرض میں مبتلا کر دیا اب ان سے اور اسلام سے کیا علاقہ رہا۔

### توہین انبیاء

جناب حافظ جی صاحب کو اس تحریر کے وقت شاید یہ خیال نہ رہا ہوگا کہ جس کے جواب میں وہ اپنی دو دورتی پیش کر رہے ہیں وہ اگرچہ مارشلس سے جا رہا ہے مگر اس کا قلم الحسد اللہ ہزاروں کوس کی مسافت سے بھی ان کی پروہ دوری کرنے کے لئے تیار رہے گا اسی لئے بے خوف و خطر فرماتے ہیں۔ کہ

”مرزا صاحب نے نبیوں کو گالیوں دی ہیں یہ بھی صریح جھوٹ ہے۔“

اے بالحبیب ہرودیس! حید کا جلوہ دکھائیں تو ہم پر اعتراض یہ گیتا کو الہامی نہیں دیکھیں۔

نہ تو ابھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام وہ قلم بھی کرتے ہیں تو چہ چ نہیں کرتے

ناظرین ذرا سطور ذیل کو بغور پڑھیں اور خود ہی فیصلہ کریں کہ مرزاجی نے اپنے ان کلمات میں گالیاں نہیں دیں تو کیا کیا؟

”..... مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کوئی عجوبہ بات نہیں اب برسات قریب آئی ہے باہر جا کر دیکھئے کتنے کیڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔“ (معاذ اللہ) (جگہ قدر ملاحظہ)

۱..... اخبار بدو مورخہ ۹ مئی ۱۹۰۰ء میں مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں (نہ کہ جیسا نبیوں کو) ”ایک دفعہ حضرت مسیح زمین پر آئے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے دوبارہ آ کر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ (مسلمان) ان کے آنے کے خواہشمند ہیں۔“ (معاذ اللہ)

۲..... ”حق بات یہ ہے کہ آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“ (معاذ اللہ یہاں حق بات کہہ کر قرآن میں ذکر کئے ہوئے معجزات کا بھی انکار ہے)۔ (ماہنامہ نبیہ ص ۱۰۲)

۳..... ”آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) کے ہاتھ میں سرور قریب کے سوا اور کچھ نہیں تھا۔“ (معاذ اللہ)

۵..... ”آپ (حضرت مسیح) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے، تین دادیاں اور باپیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورت میں تھیں۔“ (معاذ اللہ) (ماہنامہ نبیہ ص ۱۰۲)

علماء اسلام نے جب مرزاجی کے ان کلمات پر گرفت کی تو خود مرزاجی بھی کی زبان سے سنئے کہ اُن علماء کو (حافظ جی نے تو ہمیں جھوٹا کہا مرزاجی) مفسد و مفتری بتا کر کس انداز سے اپنی بریت کا اظہار فرماتے ہوئے حضرت مسیح کے بھائی بہن بتا کر مرمر ستاخی کر رہے ہیں۔

”مفسد و مفتری وہ شخص ہے جو مجھے جتہ ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔“ مسیح تو



مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں سے بیٹے ہیں، یسوع کے چار بھائی اور بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھے۔ (کائناتی کشی ص ۶)

ہم نہیں جانتے کہ مرزاجی کا اعتقاد وہ ہے جو حافظ جی لکھتے ہیں کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کا بیٹا پیدا ہوئے یا یہ جس میں ان کی دادیاں، نانیاں اور حقیقی بھائی بہن بنائے گئے۔ اگر پہلا ہے تو اس کا مرقعہ حوالہ نمبر اسے ظاہر کہ حضرت مسیح کو برساتی کینروں سے تشبیہ دی گئی۔ اور اگر دوسرا ہے تو اس کی شان ناظرین نے دیکھ ہی لی کہ دادیاں اور نانیاں بھی نہیں اور انہیں شہج گالیاں بھی دی گئیں۔

حافظ جی کہتے ہیں کہ ان کا عقیدہ بدلتا رہتا تھا پہلے حیات مسیح کے قائل تھے پھر وفات مسیح کا عقیدہ تصنیف کیا۔ ممکن ہے کہ اس عقیدہ میں بھی ایسا ہی بیچ ہو۔ بہر صورت دونوں طرح گالیاں دیں گستاخیاں کیں پھر ان سے توبہ بھی نہ کی لہذا جرم ثابت۔

یہ داؤ بیچ عقلاء کے سامنے نہ چل سکا ہے نہ چل سکے گا کہ مسیحیوں کو طرم بنانے کے لئے جواب میں تھیں، اس لئے کہ اخبار بدر اور کشتی نوح صفحہ ۲۶ کے حوالہ نے تو صاف ظاہر کر دیا کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں بھی یہی کہا گیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

### نکاح آسمانی

محمدی بیگم سے مرزاجی کے مفروضہ نکاح کے باب میں حافظ جی نے اٹاروا اعتراض اس طرح نقل کیا ہے کہ ”نکاح والی ٹیٹس گوئی پوری نہ ہوئی“۔ اس کا جواب سچا سا تو یہ تھا کہ ”پوری ہو گئی“۔ مگر چونکہ یہ جواب امر واقعہ کے خلاف ہے لہذا حافظ جی صاحب نے سوک رشی جی کے بروڈ کی حیثیت سے عجیب و غریب تاویل دے کر کہا کہ خلاصہ یہ ہے۔

۱۔۔۔۔۔ نکاح کی پیش گوئی صرف اس غرض سے تھی کہ محمدی بیگم کے خاندان کے لوگ جو بے دین تھے ان کو نکاح کا نشان دکھ کر دیندار بنائیں۔

۲۔۔۔۔۔ احمد بیگ (پدر محمدی بیگم) نے توبہ نہ کی وہ ہلاک ہو گیا۔

۳۔۔۔۔۔ ٹیٹس گوئی میں توبہ کی شرط تھی تو بی تو بی ارغ توبہ سے یہ سب باتیں مل گئیں تقریباً مرزا خاندان مرزائی بن گیا۔ لہذا توبہ سے نکاح مل گیا۔

تحریر اگرچہ طویل ہو جائے مگر ہم مجبور ہیں چونکہ مرزائی پورا حوالہ دیکھ لینے کے بعد بھی باتیں بنانے کی عادت رکھتے ہیں اور کسی وجہ سے اگر مختصر حوالہ کا ذکر کر دو تو فوراً بھوٹ کا انزام دیتے ہیں۔ لہذا اس باب میں بھی ہم تفصیل کے ساتھ حوالہ پیش کر کے فیصلہ اعلیٰ نظر پر چھوڑتے ہیں۔

### جواب اور اس کا ثبوت

محمدی بیگم کے خاندان کے لوگ بے دین نہ تھے اس کا ولی یعنی باپ ایسا دیندار کہ اس کے ساتھ مرزاجی محبت کا اظہار کرتے اور اس کے اسلام کو تسلیم کرتے ہیں یہ وہی ہیں جن کو حافظ جی کہتے ہیں کہ ”توبہ نہ کی ہلاک ہو گیا“۔

نامہ مرزا صاحب بدنام مرزا احمد بیگ صاحب پدر محمدی بیگم مورخہ ۱۷ جولائی ۱۸۹۳ء

مشفقی مہرمرزا احمد بیگ صاحب سلامتی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے دل میں اس عاجز کی نسبت کچھ غبار ہو لیکن خداوند عظیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل آپ کی طرف سے بالکل صاف ہے۔ قادر مطلق سے آپ کے لئے دعائے نیر و برکت چاہتا ہوں۔ کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں کہ تا میرے دل کی محبت

اور خاص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جائے۔ ہمیں خدائے قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ خدائے تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا کہ آپ کی خدا کی تمہیں وارد ہوں گی اور آخر اسی جگہ ہوگا۔ ہزاروں پادری شرارت نہیں حماقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیشین گوئی مھوٹی نکلے لیکن خدائے تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا۔ جو امر آسمان پر پھیر چکا ہے زمین پر ہرگز بدل نہیں سکتا خدائے تعالیٰ آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔

غلام احمد

اور ملاحظہ کیجئے نامہ مرزا ابنا مہرزا علی شیر بیگ (محمدی بیگ کے چھوٹے بھائی) کے فضل سے  
کے خسر) مورخہ ۲۲ مئی ۱۸۹۱ء۔

مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب مدرسہ حقانی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں آپ کو غریب طبع نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں، آپ کو ایک خبر نہ تاجوں آپ کو اس سے بہت رنج گزرے گا، میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری تاریخ اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے، میری نسبت ان لوگوں نے چلتے اڑا دیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جائے، اب مجھ کو بچا لینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے (اللہ نے نہ بچایا لہذا آپ کیا بنے؟) اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور بچالے گا (اس نے نہ بچایا ثابت ہوا کہ اس کے نہ تھے) (آگے چل کر ایک طویل عبارت لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ) آپ اپنی بیوی سے کہئے کہ وہ اپنے بھائی کو مجبور کریں، ان کو چھوڑ دینے کی تنبیہ کریں تاکہ وہ بہن کے دباؤ سے مجبور ہو کر محمدی بیگ کا نکاح مرزا صاحب سے کر دیں اور اگر آپ کی بیوی ایسا نہ کریں گی تو میں اپنے بیٹے فضل احمد سے کہوں گا کہ اپنی بیوی (یعنی) آپ کی لڑکی

کو طلاق دے اگر اس نے میرا کہنا نہ مانا تو میں اسے عاقی کروں گا دراصلت سے محروم کروں گا (ناظرین انصاف کریں کیا مجدد مسیح و نبی کی یہی نشان ہوتی ہے؟)

ان ہر دو خطوط کے اقتباس نے اگرچہ بہت سی باتوں کو واضح کر دیا مگر ہم سر دست ان امور ہی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ مرزا احمد بیگ مسلمان تھے اچھے آدمی تھے، مرزا جی کا دل ان کی طرف سے صاف تھا بلکہ ان میں بے حد محبت تھی لہذا ان کی موت کسی جرم کے سبب سے نہیں ہوئی، وہ مسلمان تھے اسلام پر مہرے ہاں جرم صرف استغناء تھا کہ جو ان بیٹی بڑھے بے دین مرزا جی کو کیوں نہ دی۔

۲۔۔۔۔۔ نکاح کی تحریک صرف الہام کے سبب کی گئی ہے نکاح ضرور ہوگا، اس لئے کہ پادریوں اور ہندوؤں کے لئے نشان ہے اگر دوسری جگہ ہوگا تو تمہیں ہوں گی اور آخر مرزا جی ہی سے ہوگا۔  
۳۔۔۔۔۔ اگر نکاح نہ ہوگا تو مرزا جی خواہ ذلیل روسیہ ہو جائیں گے۔

بقول مرزا جی نکاح نشان مسیح آخر الزمان ہے اور وہ ظاہر نہ ہوا

اور آگے چلے اور دیکھئے کہ مرزا جی اس نکاح کو مسیح موعود کا نشان بتاتے ہیں۔ محمدی بیگ کے خاندان والوں کی اصلاح سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔

حضور نبی اکرم ﷺ کے اس فرمان کا ذکر کرتے ہوئے کہ مسیح بن مریم دنیا میں اتریں گے شادی کریں گے الخ۔ جناب مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

”تزوج سے مراد اس تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا، جس کی نسبت اس نے جز کی پیش گوئی موجود ہے گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاء دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (مہربانام ختم صفحہ ۵۲)

صفحہ ۵۲ پر فرماتے ہیں کہ ”ابراہیم احمد یہ میں بھی اس پیشین گوئی کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے،



تیسری زوجہ جس کا انتظار ہے، یہ ایک چھپی ہوئی شیش گوتی ہے جس کا سر اس وقت کھولا گیا۔  
اب بھی کیا اس کے ثبوت میں کوئی کسر رہ گئی کہ اس نکاح کو مرزا جی مسیح موعود کا نشان بنا رہے ہیں۔ پس بقول مرزا صاحب اگر یہ نشان ظاہر نہ ہو نکاح نہ ہو تو وہ مسیح موعود نہیں۔ بقول مرزا جی نکاح تقدیر الہی ہے جو ٹل نہیں سکتی وہ ٹل گئی لہذا تقدیر نہ تھی۔ جناب مرزا صاحب نے متعدد مقامات پر اس مضمون کو ظاہر فرمایا کہ یہ نکاح ہونا خدا کا ایسا وعدہ ہے جو ٹل نہیں سکتا۔ ان غلطو میں بھی اس کا ذکر۔ یہاں مزید ایک اور حوالہ دیکھ لیجئے۔ اشتہار نصرت دین مورخہ ۲۰ مئی ۱۸۹۱ء میں فرماتے ہیں۔ ”خدا نے تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدر اور قرار پا چکا ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی خواہ پہلے باکرہ ہونے کی حالت میں آجائے یا خدائے تعالیٰ اس کو بیوہ کر کے میری طرف لائے۔“

### توبی توبی کی شرط اور اس کا پورا نہ ہونا

اب جناب حافظ جی صاحب کی ان دونوں رکیک ٹاویلوں پر نظر ڈالئے کہ توبہ سے نکاح ٹل گیا احمد بیگ نے توبہ نہ کی وہ ہلاک ہو گیا۔  
حافظ جی کو یا تو خبر ہی نہیں یا دیدہ و دلیری ہے یا طولی کی صدا۔ جہاں کہیں بھی اس نکاح کو قسم کے ساتھ سو کہہ کرتے ہوئے وعدہ ربانی بتایا گیا اس کا آسمان پر منعقد ہونا ظاہر کیا گیا وہاں کہیں توبہ کا ذکر تک نہیں آیا اور اگر بالفرض توبہ کو شرط بھی قرار دیا جائے تو عذاب اور بلا کے لئے نہ کہ نکاح کے لئے۔ پھر توبی توبی کے صیغوں پر نظر ڈالئے کہ یہ مؤنث کے صیغے ہیں۔ چنانچہ خود مرزا جی ان کا ترجمہ اور مطلب بیان فرماتے ہیں۔ (حقیقۃ الہی ص ۶۰)  
”اے عورت! توبہ کر توبہ کر کیونکہ تیری لڑکی اور تیری لڑکی کی نانی پر ایک بلا آنے والی ہے۔“  
۱۔۔۔۔۔ مرزا جی نے خود واضح کر دیا کہ اس کی مخاطبہ محمدی بیگم کی واندہ ہیں ان کے توبہ کرنے

سے ان کی والدہ اور محمدی بیگم کی بلائیں نکلیں گی۔ محمدی بیگم کی نانی پر کیا بلا آئے والی تھی جو ٹلی؟ خبر نہیں محمدی بیگم پر جو بلا آنے والی تھی وہ بقول حافظ جی ٹل گئی۔ اس سے ثابت ہوا کہ محمدی بیگم کی والدہ نے توبہ کی۔

اب سوال فقط اسی قدر باقی رہ گیا کہ جب مرزا جی توبہ سے مراد مرزا جی بنائے رہے ہیں تو کیا محمدی بیگم کی والدہ نے مرزا بیٹ کو قبول کیا؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ جب نہیں تو وہ بلا بھی کیوں ٹلی؟ پھر یہ کہنا کہ ”قریباً سارا خاندان مرزا جی بن گیا۔“ کھلا جھوٹ۔

مرزا احمد بیگ کا اسلام پر مرنا ظاہر۔ حافظ جی کو تسلیم کہ مرزا جی نہیں ہوا ان کا داماد محمدی بیگم کا شوہر مرزا جی نہیں ہوا۔ محمدی بیگم الحمد للہ مسلمہ ہے بلکہ اس کی اولاد بھی حاشاء اللہ مسلمان وہ اور اس کے قریبی اعزاء و اقرباء سب کے سب بمنہ تعالیٰ اسلام پر قائم اور مرزا بیٹ سے بیزار بلکہ ان خدائے خفائی کے اعوان و انصار جو مرزا بیٹوں سے برسرِ پیکار۔ پھر بلائی تو کیوں ٹلی؟

۲۔۔۔۔۔ نکاح بنا ہے؟ عذاب ہے؟ یا کیا؟

مرزا جی کہتے ہیں۔ ”یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور رحمت کا نشان ہو گا۔ ان تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہارہ ۲۰ فروری ۱۸۹۸ء میں مندرج ہیں۔“ (آئینہ کلمات اسام ص ۱۲۸، ۱۲۸)

توبی توبی کے کلمات کو اگر شرط مان بھی لیا جائے تو اس سے بلا ٹلی چاہئے نہ کہ رحمت و برکت۔ پس یہ تو یوں کہا جائے کہ نکاح نہ تھا بلا تھا (محمدی بیگم کے لئے نہ کسی مرزا جی کے لئے کسی) یا یہ کہنے کہ توبہ کا علاقہ نکاح سے نہ تھا۔ دونوں شکوک میں ہمارا دعویٰ ثابت۔  
ہمارا بیان صرف نفس نکاح کے متعلق تھا کہ  
۱۔۔۔۔۔ اس کو مقدر بتایا گیا۔

۲..... خدا کا نہ لٹنے والا وعدہ کہا گیا، وہ ٹل گیا۔ لہذا خدا کا وعدہ نہ تھا مقدر نہ تھا اور مرزا علی کا یہ دعویٰ جھوٹا، الہام جھوٹا۔

۳..... مرزا جی نے کہا کہ اگر یہ نکاح نہ ہوا تو

الف.... مرزا جی ہرید سے بدتر ٹھہریں گے، مفتخری ہوں گے، کذاب ہوں گے۔

ب.... ان کے تمام دعوے جھوٹے ہوں گے۔

ج..... مرزا جی ذلیل ہوں گے، روسیہ ہوں گے، ہنک کٹ جائے گی۔

کسی نے تو یہ کی یا نہ کی، عذاب ٹلایا نہ ٹلا۔ ہمیں مردست اس سے کچھ غرض نہیں۔  
مرزا جی کے دعوے اور یہ امر واقعہ سامنے ہے کہ نکاح نہ ہوا۔ فیصلہ ہم نہیں کرتے خدا نے کہا اور جو ہونا تھا ہو گیا۔ مرزا جی کو جو بڑبڑاتا تھا بن گئے۔ اگر ساوہ لوح افراد کی آنکھیں دب بھی نہ کھلیں تو وہ چاہیں۔

### طاعون اور قادیان

جناب حافظ صاحب کی دید و لیری ملاحظہ کیجئے کہ کس جرأت کے ساتھ ہم پر ملالہ بیانی کا الزام لگاتے اور دنیا کی آنکھوں میں کس طرح خاک ڈالنا چاہتے ہیں۔  
حافظ جی لکھتے ہیں کہ ”مرزا جی نے لکھا ہے کہ قادیان میں طاعون نہ آئے گی یہ مولوی صاحب کی بالکل غلط بیانی ہے۔“

ناظرین فیصد کریں کہ ہم نے جو کچھ کہا تھا اس کی تفصیل یہ ہے یا نہیں؟

۱..... مرزا صاحب نے مواہب الرحمن میں فرمایا۔ ”لنا من الطاعون امان ہم لوگوں کے لئے طاعون سے امان ہے۔“ ”لنا“ کے مصداق چونکہ دنیا بھر کے مرزا کی تھے جب مختلف مقامات سے مرزائیوں کے مرنے کی خبریں آنے لگیں اور معتز حسین نے اعتراض کیا وہ

تو فرمایا۔ ”خدا نے سبقت کر کے قادیان کا نام لے دیا ہے کہ قادیان کو اس (طاعون) کی ٹوٹنا ک تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔“ (دفعہ اہم ۸)

قادیان چھوڑنا مقصد اس کی مختصر سی آبادی مگر جب اس میں بھی یہ حالت ہوئی کہ پیسہ اخبار لاہور مورخہ ۲۰ مارچ ۱۹۰۷ء رقمطراز ہے۔ ”قادیان آج کل پنجاب میں اول نمبر پر طاعون میں مبتلا ہے میں (۲۰) موتوں کا اوسط ہے قصبہ میں ہچکل مچی ہوئی ہے۔“ (ناظرین مرزا صاحب کے مزموعہ الہامی الفاظ خوفناک تباہی کا اس عبارت پیسہ اخبار میں خاص لحاظ رکھیں نیز حافظ جی کے الفاظ بھی یاد رہیں کہ ”جو لوگوں کو بدحواس کر دے۔“ اس لئے کہ اس کی تفصیل بالکل کے لفظ میں موجود ہے) پھر جب قادیان میں اس قدر طاعون پھیل گیا کہ ۱۳۱۳ موٹ کی رپورٹ عام اخباروں میں شائع ہوئی تو مرزا جی کو خود تسلیم کرنا پڑا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ اقلہ قادیان ۱۰ مارچ ۱۹۰۷ء۔ ”آج کل طاعون بہت بڑھتا جاتا ہے چاروں طرف آگ لگی ہوئی ہے۔“ (اس آگ لگنے پر خاص توجہ رہے بدحواسی شاید کسی اور چیز کا نام ہوگا) میں اپنی جماعت کے لئے خدا سے بہت دعا کرتا ہوں کہ وہ اس کو بچائے رکھے۔“ ”مرد عاقبتوں نہیں ہوتی۔“

مانگا کریں گے اب سے وہ ہجر یار کی آخر تو دشمنی ہے اثر خود دعا کے ساتھ مگر قرآن شریف سے ثابت ہے کہ جب قبر الہی نازل ہوتا ہے تو بدوں کے ساتھ نیک بھی لپٹے جاتے ہیں۔

سامعین کو یاد ہوگا کہ اس کے بعد ہم نے تذکرہ یہ بھی بتایا تھا کہ مرزا جی نے اپنے گھر کو وسیع کرنے اور بڑا بنانے کے لئے چند مائٹلے کا حیلہ بناتے ہوئے بھی نکھا تھا کہ ہمارا گھر طاعون سے محفوظ رہے گا لہذا اس میں بہت سے آدمیوں کے رہنے کی جگہ کرنے کے



لئے بڑا بنانے کی ضرورت اور اس لئے روپیہ کی حاجت۔ پس لاؤ چندہ!!

گھر تو اس بہانہ سے بن گیا چندہ بھی خاطر خواہ مل گیا اب حافظ جی تو کہتے ہیں۔ کہ آج تک اس گھر کا چوبان بھی طاعون سے نہ مرا۔ مگر مرزا جی حقیقۃً الہی کے صفحہ ۳۲۹ پر اعتراف فرماتے ہیں کہ جب دوسرے دن کی صبح ہوئی تو میر صاحب کے بیٹے اسحاق کو تیز چپ ہوا اور غصہ گھبراہٹ شروع ہو گئی اور دونوں طرف ران میں گلیاں نکل آئیں۔

حافظ جی شاید اس کی بھی تاویل فرمادیں کہ گھر سے مراد ہے وہ خاص کمرہ جس میں مرزا جی سوتے تھے بلکہ کمرہ سے مراد بھی وہ چار پائی جس پر وہ آرام فرماتے تھے بلکہ چار پائی سے بھی ان کا جسم یعنی جو مرزا جی کے جسم میں حول کر گیا وہ طاعون سے نہ مرا۔ یہ سوک رشتی کی تاویلات کا نمونہ ہے وہ فرماتے جائیں۔ پیر اللہ و عبد المکریم کی رو میں آپ دنیا میں آ کر نہ بتائیں گی کہ وہ خود مرزا جی کے گھر ہی میں طاعون سے مرے تھے۔ محمد افضل و برہان اللہ بن محمد شریف و نور احمد وغیرہ خاص خاص مرزا جی اب بول ہی نہیں سکتے کہ وہ کس درجہ کے فدائی تھے اور قادیان ہی میں مرزا جی کی دیکھتی آنکھوں طاعون ہی سے ہلاک ہوئے۔ (دیکھو کر نگاہ سلو ۹)

### مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری سے مرزا جی کا آخری فیصلہ

ہم حیران ہیں کہ حافظ جی کے جھوٹ کہاں تک جتائے جائیں ہم نے مرزا جی تقریر میں مباہلہ کا ذکر ہی نہیں کیا بلکہ اسی آخری فیصلہ اور دعا کو یاد دلایا جس کی تصدیق میں مرزا جی نے اس عالم کو چھوڑا۔

مرزا صاحب نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے باب میں اشتہار دیا جس کا عنوان ہی یہ تھا کہ یہ فیصلہ تھا کہ مباہلہ۔ عنوان یہ ہے۔ ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“

سارا اشتہار پڑھ جائیے لیکن ایک جگہ بھی اگر مباہلہ کا لفظ مل جائے یا کہیں یہ بھی لکھا ہوا نظر آئے کہ اس دعا کے مقابلے میں مولوی صاحب موصوف بھی یہی دعا فرمائیں جیسا کہ ذوقی اور دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں مرزا صاحب نے لکھا تو ہم ذمہ دار۔ پھر مزید ثبوت کے لئے جناب مرزا جی کے حکم سے ان کے سرشتہ دار نے جو حکم نامہ جناب مولوی صاحب موصوف کے نام جاری کیا اس کی عبارت ملاحظہ فرمائیے جو اس مضمون کو بالکل ہی واضح کر دیتی ہے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے ”حقیقۃً الہی“ کی اس دعوت عام کو دیکھ کر جو تمام علمائے اسلام کو مرزا صاحب کی طرف سے دی گئی تھی مرزا جی کو لکھا کہ ”کتب حقیقۃً الہی صحیح ہے تاکہ میں مباہلہ کی تیاری کروں۔“ اس کے جواب میں انہیں بجگم مرزا صاحب لکھا جاتا ہے کہ ”آپ کا خط حضرت مسیح موعود کی خدمت میں پہنچا جس کے جواب میں آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ آپ کی طرف حقیقۃً الہی صحیحے کا ارادہ اس وقت ظاہر کیا گیا تھا جس وقت مباہلہ کے واسطے لکھا گیا تھا تاکہ مباہلہ سے پہلے پڑھ لیتے مگر چونکہ آپ نے اپنے واسطے تعین عذاب کی خواہش ظاہر کی اور بغیر اس کے مباہلہ سے انکار کر کے اپنے لئے فرار کی راہ نکالی اس واسطے مشیت ایزدی نے آپ کو اور راہ سے پکڑا اور حضرت حجۃ اللہ مرزا صاحب کے قہر میں آپ کے واسطے ایک دعا کی تحریک کی اور دوسرا طریق اختیار کیا۔“ اس عبارت سے ناظرین نے بخوبی اندازہ لگایا ہوگا کہ یہ دوسرا طریق مباہلہ نہیں بلکہ تعین عذاب بصورت دعا ہے اور مشیت ایزدی کے مطابق یہی آخری فیصلہ ہے۔ اس دعا کا اثر چند کردے گا کہ اس باب میں کون سچ ہے اور کون جھوٹا۔

## مرزا جی کی دعا

”اے میرے آقا! اے میرے پیچھے والے!... میں تیرے ہی نقش اور رحمت کا دائرہ میں بکرا کر رہا ہوں۔  
جنت میں ملتی ہوں کہ مجھے میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں منصف  
کذاب ہے اس کو صداقت کی زندگی میں دیا ہے اٹھائے۔“

ہم نے اسی دعا کے اثر کا ذکر کیا جو پی نے دیکھ لیا مگر اس سے زیادہ شرمناک کہ جھوٹا علم  
ہوگا کہ حافظ جی اب تک اس کو مہلکہ کہے جاتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب کے انتقال کے بعد  
تمام ہندوستان میں اس دعا کی صداقت کا تذکرہ ہوا اور تمام اہل بصیرت نے حقیقت کو جان لیا تو ان  
مرزائی اولیٰ نے پورا زور لگایا۔ آخر میں سودہ یہی کہانی ہم مقرر کیا اور یہی نتیجہ دیا کہ ”یہ فیصلہ شدہ مہلکہ تھا۔“  
مرزائی خلیفہ نمبر اکے وکیل منشی قاسم علی صاحب میدان مقابلہ میں آئے۔ سردار بچن سنگھ بی۔ اے پایا  
فریقین کی طرف سے مسئلہ حکم مقرر کئے گئے۔ منشی قاسم علی صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب  
میں مباحثہ و مناظرہ ہوا، آخر انہی میں مبلغ تین سو روپیہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے حکم مرزائیوں سے  
وصول کیا اور غیر جانب دار حکم نے یہ فیصلہ دیا۔ (تحریر میں) و قد رے طوالت ہو جائے مگر ہم اس کے  
بعض کلمات تجلّیہ لکھ دیتے ہیں)

”میں صاف اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ مرزا صاحب کے اس جہان فانی سے حیات مولوی  
ثناء اللہ صاحب رحلت فرمے۔“ سے مرزا صاحب کی اعامند جانشین رضائے تعالیٰ نے قبول فرمائی۔  
اس قولیت کا اظہار خود مرزا صاحب نے اپنی زبان مبارک سے کیا۔

۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والا اشتہار حکم خداوندی مرزا صاحب نے دیا تھا۔ خدا نے الہامی طور پر جواب دیا تھا  
کہ میں نے تمہاری یہ دعا قبول کر لی۔“

بنفطہ و مخطوط سردار بچن سنگھ بی۔ اے پلٹیر ۲۱ مارچ ۱۹۱۲ء

سردار بچن سنگھ کے فیصلہ کے مطابق ہی نہیں ایسے خدائی فیصلہ کی رو سے جس کو سارے عالم نے  
دیکھ لیا ہم بھی اس کی بڑے زور سے تائید کرتے ہیں مرزا جی کی اور دعائیں قبول ہوئیں یا نہ  
ہوئیں مگر یقیناً خدا نے مرزا جی کی یہ دعا ضرور قبول کی اور دنیا کو دکھا دیا کہ اس مقابلے میں حق  
پر کون تھا اور باطل پر کون۔ دنیا نے دیکھ لی کہ مرزا جی ہیضہ میں مبتلا ہوئے، دنا اور میں مر گئے،  
قادیان میں دفن ہوئے اور مولوی ثناء اللہ صاحب مرزا بیت پر گولہ باری کے لئے اب تک موجود۔

## ڈاکٹر عبدالحکیم اور مرزا جی

حافظ جی ہماری شکایت کرتے ہیں کہ ”ڈاکٹر عبدالحکیم کی ڈش گوئی کی طرف  
اشارہ کیا اور حقیقت کو بے نقاب نہیں کیا۔“ ہمیں افسوس ہے کہ وہ ہمارے بلانے کے  
باوجود بھی دیوار کے پیچھے ہی رہے اگر سامنے آجاتے تو ہم ”بے نقاب“ بھی کر دیتے۔

ناظرین نے حافظ جی کی نمبر ۳ دوورقی میں دیکھا کہ جتنے دعوے بھی انہوں نے  
کئے ثبوت کسی ایک کا بھی نہیں دیا۔

..... کیا مرزا جی کے وہ الفاظ وصیت نامہ لکھے جن میں انہوں نے یہ تحریر فرمایا کہ وہ فلاں  
تاریخ سے تین برس کے اندر مر جائیں گے۔

۲..... یہ حالہ دیا کہ ڈاکٹر صاحب نے کب اور کن الفاظ میں اپنی سابقہ پیش گوئی میں ترمیم کی؟  
اب حافظ جی کی یہ تمنا ہے کہ ہم ہی ان کا نقاب اٹھائیں تو یہ لیجئے ناظرین ملاحظہ کریں کہ  
نقاب کے اندر کیا ہے۔

پہلے یہ معلوم کیجئے کہ مرزا جی اپنی عمر کے متعلق خودی کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ ”میری عمر کے  
چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آئی ہے۔“ (ذوقِ اہلب ملہ ۶۸) (یعنی ۱۳۰۰ھ  
میں مرزا جی کی عمر چالیس برس کی ہوئی)



حاشیہ تریاق انقلاب صفحہ ۵۳ پر فرماتے ہیں۔ کہ خدا نے ان پر انہام کیا۔  
 ”میں (خدا) تجھے (مرزا کو) اسی برس یا چند سال زیادہ اس سے کچھ کم عمر دوں گا۔“ (اب  
 مرعومہ الہام بھی ایک لطیفہ ہے مرزا جی کا الہام کرنے والا ایسی ہی تھمینی انگلی کی باتیں  
 کہا کرتا ہے) اس جگہ تھمینہ تھا تصریح کے ساتھ اور ملاحظہ کیجئے۔ ۱۳۳۵ھ الٰہی صفحہ ۲۰۰۔  
 ”آخری زمانہ اس مسیح موعود (مرزا صاحب) کا دانیال نبی نے ۱۳۳۵ برس نکھا ہے۔  
 خدا تعالیٰ کے اس الہام سے مشابہ ہے جو میری عمر کی نسبت بیان فرمایا ہے۔“

پس ان دونوں مرعومہ الہاموں کی رو سے مرزا جی کو ۱۳۳۵ھ میں عمر (۳۵+۴۰) = ۷۵ سال  
 مرنا چاہئے تھا۔ لیکن ان کا اعلان یہی بقول ان کے خدا کا الہام اور دانیال نبی کی دی ہوئی  
 خبر۔ ان اقوال کے دیکھنے کے بعد اب فیصلہ بہت آسان ہو گیا اس لئے کہ اس میں تو ظاہر  
 کسی کو مجال انکار ہی نہیں کہ مرزا جی ۱۳۳۶ھ میں مرے یعنی اپنی میعاد مقررہ سے  
 (۱۳۳۵-۱۳۳۶=۹) پورے ۹ برس پہلے اس کا سبب مرزا جی بتائیں یا نہ بتائیں ہم بتائے  
 دیتے ہیں کہ ڈاکٹر عبدالحکیم نے اعلان الحق صفحہ ۵۳ پر جولائی ۱۹۰۶ء کو یہ اعلان  
 کیا کہ ”صادق کے سامنے شریفنا ہو جائے گا یعنی تین (۳) سال کے اندر میرے سامنے  
 مرزا صاحب مرجائیں گے۔“

اس کے جواب میں مرزا جی اپنے اشتہار بحریہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میں فرماتے ہیں۔ ”میں  
 سلامتی کا شہزادہ ہوں کوئی مجھ پر غالب نہیں آ سکتا، بلکہ خود عبدالحکیم خاں میرے سامنے آسانی  
 عذاب سے ہڈا کہ ہوگا۔“ (بقیہ عبارت مرزائی حقیقت کا اظہار نمبر میں ملاحظہ کیجئے)

اس میں مرزا جی نے ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب کے مرنے کی پیش گوئی کس صفائی  
 کے ساتھ کی اس لئے ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب نے غضب میں آکر اس وقت سے ۱۳ مئی کی  
 میعاد بتائی جس کے جواب میں مرزا صاحب فیصلہ فرماتے ہیں اور اپنی طرف سے نہیں کہتے

بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ الہام ہوا کہ اشتہار بحریہ ۵ نومبر ۱۹۰۶ء اپنے دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم سے  
 کہہ دے کہ خدا تجھ سے مواخذہ کرے گا میں تیری عمر بڑھا دوں گا یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ  
 جولائی ۱۹۰۶ء سے ۱۳ مئی تک تیری عمر کے دن رو گئے ہیں یا ایسا ہی جو دوسرے دشمن پیشین  
 گوئی کرتے ہیں ان سب کو جھوٹا کر دوں گا اور تیری عمر بڑھا دوں گا دشمن جو تیری موت  
 چاہتا ہے وہ خود تیری آنکھوں کے رو برو اصحاب قیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا تجھ سے لڑنے  
 والے اور تیرے پر حملہ کرنے والے سلامت نہیں رہیں گے، تیرے مخالفوں کا اخراج  
 تیرے ہی ہاتھ سے مقدر تھا۔“ اور آگے بڑھے اور ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کا ہمدرد دیکھتے کہ انتقال  
 سے دو دن پہلے بھی جناب مرزا صاحب اسی مرعومہ الہام کو اپنی صداقت کا معیار بتا رہے  
 ہیں۔ اب سوال یہ کہ اس الہام میں روح خاص وعدہ ہیں اور ان کا خدا کی طرف سے ہونا یا کید  
 جان کیا چاہا ہے۔

۱۔۔۔۔۔ (مرزا جی) کی عمر بڑھا دوں گا۔

۲۔۔۔۔۔ (مرزا جی کا دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم) اصحاب قیل کی طرح نابود ہوگا، ان کا اخراج  
 (مرزا جی کے) ہاتھ میں مقدر تھا۔

پس کیا مرزا جی کی عمر بڑھی؟ نہیں بلکہ ۹ برس پہلے مرے۔

کیا ڈاکٹر عبدالحکیم خان مرزا جی کے سامنے مرے؟ اس لئے کہ ان کا مرنا اور  
 فنا ہونا مرزا کے ہاتھ سے مقدر تھا۔ نہیں بلکہ وہ اب تک زندہ ہیں اور مرزائیت کے انہدام  
 میں مصروف۔ لہذا یہ الہام جھوٹا ہوا اور سچے جھوٹے کافرق ظاہر۔

تھوڑی دیر کے لئے اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی پیش گوئی  
 میں کوئی مزید ترمیم کی ہو نیز اگر برائے چندے یہ مان بھی لیا جائے کہ مرزا جی نے اپنے تمام  
 سابقہ مرعومہ الہاموں کے خلاف اپنے مرنے کی میعاد بھی تین سال بیان کر دی ہو تب بھی یہ

الہام جھوٹے، ان کی عمر نہ بڑھی۔ ڈاکٹر عبدالحکیم ان کے سامنے نہ مرے بلکہ مرزائی ان کو اچھا بھلا چھوڑ کر چل دیئے۔

پس وہ مفتری، کالاب اور شریعت ثابت ہوئے، حافظ جی کی اور ولیری دیکھئے۔

ع چہ دلا اور ست زدے کہ بکف چراغ دارو

ہم سے پوچھتے ہیں (آخری صفحہ کے حاشیہ کی سطر کو ذرا غور سے پڑھئے) "اس میں یہ کہاں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کی زندگی میں ڈاکٹر مرے گا؟" ہم جواب دیں یا ناظرین خود جواب دے لیں گے ہمیں ضرورت نہیں کہ ہاں ہاں اسی میں لکھا ہے کہ "عبدالحکیم میرے سامنے آسانی عذاب سے ہلاک ہوگا۔" اسی میں لکھا ہے کہ "وہ خود تیری آنکھوں کے سامنے اصحاب فیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا۔" ہمیں یقین ہے کہ اب ہمارے ناظرین ہی ان سے کہہ دیں گے کہ آنکھیں ہوں تو دیکھو دندان شکن جواب اس کو کہتے ہیں۔

حافظ جی کے متعلق تو ہمیں امید نہیں ہاں ہمارے وہ بھولے بھالے افراد جو ان کے بہکاوے میں آکر مرزائیت کا شکار ہو گئے ہیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ اس ہدایت نامہ ہی کے ذریعے بحول اللہ وقونہ ہدایت پا جائیں تو اچھا ہو۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

التحقیق الصحيح فی حیات المسیح

امام بخاری پر اعتراض کی تہمت

حافظ جی کو ان کے مزمومہ مجدد کی وارفت میں اور کچھ ملیندہ ملائکراس کا ہم نے ضرور اندازہ لگا لیا کہ جھوٹ کا ورثہ ان کو کافی مقدار میں نصیب ہوا اسی لئے وہ ایسے بیان کے متعلق بھی جھوٹ بولتے ہوئے ذرا نہیں شرماتے جس کے سننے والے ان کے پڑوس ہی میں بہت سے موجود ہیں۔

ہم نے "متوفیک" کے معنوں (حافظ جی نے اسی طرح لکھا ہے) کے متعلق بخاری پر اعتراض ہرگز نہیں کیا بلکہ حضرت امام بخاری علیہ رحمۃ اللہ الباری کی ذمہ داری کے متعلق یہ بیان کیا کہ وہ اپنی صحیح میں جہاں سند صحیح کے ساتھ احادیث کو ذکر فرماتے ہیں وہاں تعلیقات کو بھی ذکر کرتے ہیں۔ (حافظ جی تو شاید تعلیق کی اصطلاح کو بھی نہ جانتے ہوں گے) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا وہ قول جو امام بخاری نے نقل کیا اور مرزائی اس کو بڑی شہود سے دلیل میں لاتے ہیں اس کو امام صاحب نے مستند احادیث میں داخل نہیں فرمایا بلکہ تعلیقات ہی کے ضمن میں ذکر کیا اور امام بخاری کی تعلیقات و آثار و موقوفہ علی الصحابہ کے متعلق علامہ سخاوی "فتح المغیث" میں تحریر فرماتے ہیں کہ "صحیح بخاری کی روایات میں صحت کی ذمہ داری نے کرام بخاری جس چیز کو نقل فرماتے ہیں وہ صرف وہی احادیث ہیں جن کی سند انہوں نے بیان فرمائی۔ ذُوْنَ التَّحْلِیْقِ وَالْآثَرِ الْمَوْقُوفَةِ عَلَی الصُّحَابَةِ نہ کہ تعلیقات اور وہ آثار جو کہ صحابہ پر موقوف ہیں۔" بقول سخاوی، امام بخاری ان کی ذمہ داری ہی نہیں لیتے۔

ہمارے اس کہنے کو "امام بخاری پر اعتراض" سے تعبیر کرنا ایک کھلا افتراء ہے۔ امام بخاری روایت میں بے حد محتاط۔ جانتے تھے کہ اس اثر ابن عباس کے راوی ایسے مستند نہیں ہیں جیسے اور ان احادیث کے جو انہوں نے ذکر فرمائی اسی سے انہوں نے اس کو سند ذکر ہی نہیں فرمایا کہ ان پر ذمہ داری رہے۔

اب وہ جرح ملاحظہ کیجئے جو اس اثر کے راوی پر علماء رجال نے فرمائی ہم نے اپنی طرف سے بے ثبوت نہ کچھ کہا، نہ کہیں احادیث و آثار کی جانچ پڑتال کتب اسمائے رجال سے ہوتی ہے اور اس کا یہ طریق۔

تسطانی نے اس اثر کے اسناد کو اس طرح ذکر فرمایا۔ "وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِیَ



لَهُ مِمَّا قَبِلْنَا زَوْجًا ابْنُ أَبِي خَاتِمٍ مِنْ طَرَفِ عَلِيِّ بْنِ طَلْحَةَ عَنْهُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى  
يَا عِيسَى ابْنِي مَرْيَمَ قُمْ هَاهُنَا فَمُصِّبُكَ" یعنی اس اثر کو حضرت ابن عباس رضی اللہ  
عنه سے بھی ابن طلحہ روایت کرتے ہیں لہذا قواعد فن رجال کے مطابق علی بن طلحہ کو دیکھا  
جائے گا کہ ان کی کیفیت کیا ہے؟

۱..... میزان میں موجود کہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں "لہ اشياء منكوات" وحیم کہتے  
ہیں کہ علی ابن طلحہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے تفسیر سنی ہی نہیں۔  
۲..... خلاصہ میں کہا گیا۔ قسوی فرماتے ہیں کہ علی بن طلحہ ضعیف ہے۔

۳..... تقریب میں ہے علی بن طلحہ سنالم مولی بنی عباس مسکن حمص  
اوسل عن ابن عباس ولم يره من السادسة پس جو چھوٹی عمر میں ابن عباس سے  
جدا ہوئے ان سے تفسیر کو سنا ہی نہیں، منکرات کے راوی اور پھر ضعیف، ایسے راوی کی  
روایت سے استناد اور صاف صاف صریح آیات قرآن کریم اور امام بخاری ہی کی روایت  
کو دواصح احادیث کے معنی کو بدلنا مرزائی فریب اور دھوکہ نہیں تو کیا ہے۔ پھر اگر ابن عباس  
ہی کے قول سے استناد دے تو ان کے بتائے ہوئے پورے معنی کو نہ، نا صرف ایک لفظ کو لیتا  
لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ (نماز کے قریب ہی نہ جاؤ) کو مانا اور وَأَنْتُمْ سُكَارَى (دراںچا کہ تم  
نشے میں ہو) کو چھوڑنا تَوْمِنُونَ بِبَعْضٍ وَتُكْفَرُونَ بِبَعْضٍ نہیں تو کیا ہے؟ ابن عباس  
ہی کی بات مانتے ہیں تو اس ماشاد۔ آنکھیں کھولیں اور دیکھیں کہ انہوں نے متوفیک کے  
معنی مہمیت کس مطلب سے کہے اور وہ اس وعدہ مہمیت کے پورا ہونے کا وقت کب  
بتا رہے ہیں۔ (در منثور صفحہ ۲۱۶) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ يَا عِيسَى ابْنِي  
مَرْيَمَ قُمْ هَاهُنَا فَمُصِّبُكَ ثُمَّ مَاتَ ابْنُ عَبَّاسٍ ثُمَّ مَاتَ ابْنُ عَبَّاسٍ ثُمَّ مَاتَ ابْنُ عَبَّاسٍ  
ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے فرمان ابْنِي مَرْيَمَ قُمْ هَاهُنَا

وَرَأَيْتُكَ ابْنِي کے متعلق فرمایا "میں تمہیں اٹھانے والا ہوں اور پھر آخر زمانہ میں تمہاری  
طوٹ کر رہنے والا ہوں"۔ یعنی چونکہ واؤ ترتیب کے لئے نہیں ہوتا لہذا ابن عباس اس امر  
کے قائل ہیں کہ پسہ رفع ہو گیا اور طوٹ کر آخر زمانہ میں ہوگی۔ اور زیادہ تفصیل دیکھئے طبقات  
کبریٰ مطبوعہ یورپ جلد اول صفحہ ۲۶ پر موجود ہے۔ أَخْبَرَنَا هِشَامُ بْنُ السَّائِبِ عَنْ  
أَبِيهِ ابْنِ الصَّالِحِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (اس سند کے بعد ایک طویل اثر کو ذکر فرمایا جس  
میں حضرت عیسیٰ کے اٹھائے جانے کا مفصل حال ہے اس کا آخری جملہ یہ ہے) إِنَّ اللَّهَ  
رَافِعُهُ (ای عیسیٰ بن مریم علیہا السلام) بِجَسَدِهِ وَادَّحَى الْأَنْوَاسِ وَسِيرَ جَمْعَ الْإِنْسَانِ  
الْأَلْبَانِ فِيهَا مَلَكًا ثُمَّ يَمُوتُ كَمَا يَمُوتُ النَّاسُ" حضرت ابن عباس رضی اللہ  
عنہما فرماتے ہیں کہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو ان کے جسم کے ساتھ اٹھا لیا  
یقیناً وہ اب زندہ ہیں اور عنقریب دنیا کی طرف لوٹیں گے اس میں بادشاہ نہیں گے پھر جس  
مخرج اور آدمی مرتے ہیں اسی مخرج میں گئے۔ ناظرین نے دیکھ لیا کہ ابن عباس رضی اللہ  
عنہما صراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں۔

ع جو اس پر بھی نہ سمجھے وہ تو اس بت کو خدا سمجھے

حافظ جی کا پانچ سو روپیہ انعام

تین مہینے خواب غفلت میں پڑے رہنے کے بعد لوگوں کے تہہ جہز آنے سے  
درا آکھ کھلی تو نیند کی اونگھ میں حافظ جی کو دی گرجی کی پرانی چال یاد آئی جس میں سادہ لوح  
بہت جلد پھنس جاتے ہیں، حافظ جی میں اگر بہت اور جرأت تھی تو ہمارے بلانے ہی پر سہی  
جاسنے آتے۔ ہم کیا ہیں کہ ہماری علیست وہ دیکھتے۔ ہاں اللہ ہی دعا اور رسول اللہ ﷺ و صحابہ  
رضی اللہ عنہم نے جو کہا ہے وہ انہیں سناتے اور دکھاتے، اس وقت ان کی اللہ مہارزی کی ساری

قلعی کھل جاتی، روپیہ کے لالچی تو حافظ جی ہی ہوں گے کہ ماہانہ سو روپے کے لئے باوصف ہے علمی اشتہار بازی پر مجبور ہوئے۔ ہم یقیناً پہلے روز مل کے مسلمان بچوں کی تعلیم کے لئے (جو مرزائیوں کے ہاتھوں برباد ہو رہی ہے) ان سے کہتے کہ پانچ سو روپیہ کسی معتمد کے پاس جمع کیجئے اور انھیں جواب لیجئے، اب کہ ہم اپنے بچوں کو سمجھانے کے لئے یہ سہارہ رکھ رہے ہیں کہ جب حسبہ لفظ انہیں مرزائی چال کا پول کھول کر دکھائے دیتے ہیں۔

حافظ جی لکھتے ہیں اور اپنی طرف سے نہیں اپنے گرو جی کی عمر بھر کی علمی پونجی کا خلاصہ سامنے لاتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”ایک بھی ایسی مثال قرآن سے، حدیث سے، لغت عرب سے پیش کر دیں کہ قفسِ توفیٰ باب تکفل سے ہو اور اس کا فاعل اللہ ہو اور مفعول کوئی انسان ہو اور پھر اس کے معنی قفسِ روح کے سوا قفسِ جسم وغیرہ کے ہوں۔“ یہ تو ایک علیحدہ بات ہے کہ چونکہ شاید لوگ کی حالت میں حافظ جی لکھ رہے ہیں لہذا مرزائی کی پوری تحریر یا تو سمجھ ہی میں نہ آئی یا لکھتے وقت پھر چھوٹا آگئے، لہذا ان کے دعوے کو پوری طرح نہ لکھ سکے بہر نوع ہمیں تصحیح دھوئی کیلئے دل یہ دھانا ہے کہ قفسِ روح سے مرزائی کی کیا مراد ہے؟ اور ان کے نزدیک اس کے کیا معنی؟

الف..... ”تمام مقامات میں توفیٰ کے معنی موت اور قفسِ روح کے گئے ہیں۔“ (ازادہ باب ۲۸ صفحہ ۸۸)

ب..... صرف ایک ہی معنی قفسِ روح اور موت کے لئے مستعمل تھا۔ (ازادہ باب ۲۸ صفحہ ۸۸)

ج..... اول سے آخر تک قرآنی محاورہ یہی ثابت کرتا ہے کہ ہر جگہ درحقیقت توفیٰ کے لئے

سے موت ہی مراد ہے۔ (ازادہ باب ۲۸ صفحہ ۸۸)

ان تینوں حوالوں نے یہ دیا کہ مرزائی کے نزدیک قفسِ روح اور موت دونوں

ایک ہی چیز ہیں۔ قفسِ روح کے معنی موت اور موت کے معنی قفسِ روح۔

اب اسی آیت کو لیجئے جو حافظ جی نے خود لکھی فقط ہم ہی نہیں کہتے بلکہ خود مرزائی

اور ان کی ذہنیت بھی یہی کہنے پر مجبور ہوگی ہر ترجمہ قرآن کریم یہی بتائے گا اور معمولی علم والا بھی جان جائے گا کہ اس آیت میں توفیٰ کے معنی موت کے نہیں، ہو اللہی یتوفکم باللیل وبعلم ماجر حتم بالنہار (وہی ہے جو تم کو رات کے وقت لے لیتا ہے اور جاتا ہے کہ تم نے دن میں کیا کیا)

کیا بقول مرزائی کوئی عقل والا یہاں یہ معنی کر سکتا ہے کہ وہی ہے جو تم کو رات کے وقت مار ڈالتا ہے اور کیا ہر آدمی رات کے وقت مر جاتا ہے۔

غور سے دیکھ لیجئے کہ توفیٰ باب تکفل سے ہے فاعل اللہ ہے مفعول انسان اور معنی موت کے نہیں بلکہ غنیمت کے ہیں۔

اگر مرزائی یہ کہیں کہ نیند بھی تو مجازی موت ہے جیسا کہ مرزائی نے فرمایا ”اس جگہ توفیٰ سے مراد حقیقی موت نہیں بلکہ مجازی موت مراد ہے جو نیند ہے۔“ (ازادہ باب ۲۸ صفحہ ۸۸) اس مجازی کا جواب مرزائی کے خود کلمات میں لکھ درحقیقت سے لیجئے یا تو یہ کہتے کہ نیند درحقیقت موت ہے اور یا یوں کہتے کہ توفیٰ کے معنی درحقیقت موت نہیں، نیند کو حقیقی موت تو کوئی آقا ہی بتائے گا لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ توفیٰ کے معنی درحقیقت موت نہیں۔ (ازادہ باب ۲۸ صفحہ ۸۸)

پس جب توفیٰ کے معنی موت کے کرتے ہوئے بھی مرزائی کے نزدیک اس سے مجازی موت یعنی نیند مراد لی جاسکتی ہے تو انہیں سوائے اپنے دعویٰ مسیحیت کے اعلان کے خوف کے اور کوئی دشواری حائل ہے کہ وہ انہی متوفیک میں بھی ایسی ہی مجازی موت یعنی نیند مراد لے لیں جبکہ اثر امام حسن بصری علیہ السلام بھی اس کی تائید میں موجود اور بعض مفسرین اہل حق نے اس مراد کو ذکر بھی فرمایا پس یہ تو اچھی طرح واضح ہو گیا کہ توفیٰ کے معنی درحقیقت موت نہیں تو دیکھنا یہ ہے کہ درحقیقت اس کے کیا معنی ہیں؟



کے معنی۔ اور دیکھئے۔ اَللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالنَّبِيَّ لَمْ تَمْتَ فِي مَوْتِهَا  
فِيْمَسْكِ النَّبِيِّ فَضْلِي عَلَيْهَا اَلَمْ تَمُوتْ وَيُرْسِلُ الْاَخْرَى اِلَى اَجَلٍ مُّسَمًّى يَهْدِي  
اِيكًا نَبِيَّ اَيَّتْ مَيَّنَ تَوَفَّى كِي دوشا نہیں موجود ایک موت کی کیفیت، دوسری قیامت کی حالت۔  
دیکھنا یہ ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) کے معاملے میں کوئی صورت ذکر کی گئی، جیسا کہ ہم نے ابھی بتایا  
کہ قرینہ توفیٰ کی مراد کو واضح کر سگے گا وہاں بھی ہمیں قرینہ ہی دیکھنا ہوگا۔

حافظ جی نے تو غالباً اوجھ کے سبب غیب ہے چکا سوال کیا ہے کہ توفیٰ کے معنی  
قبض روح کے سوا قبض جسم وغیرہ کے ہوں۔ پہلے تو انہیں یہ غور کرنا چاہئے کہ یہ دعویٰ کس  
نے کیا، سب کیا، کہاں کیا؟ کلمہ توفیٰ ہی کے حقیقی معنی صرف قبض جسم ہیں۔

مسلمانوں کا دعویٰ تو نفی کی رو سے صرف اس قدر ہے کہ توفیٰ کے حقیقی معنی  
پورا پورا لینے کے ہیں۔ اگر کسی میں حوصلہ ہو تو یہ دکھائے کہ توفیٰ کے معنی پورا لینے کے نہیں  
بلکہ صرف موت ہی کے ہیں، ہمارا دعویٰ ہے کہ ”لینے“ کے ساتھ جو قرینہ ہوگا اسی قرینے کے  
مطابق ”لینے“ کا مطلب ہوگا۔

اب دیکھئے کہ حضرت مسیح (علیہ السلام) کے متعلق جہاں وعدہ متوفیک فرمایا گیا ہے  
وہاں کیا قرینہ ذکر میں آیا۔ آیت کریمہ ہے یا عیسیٰ الٰہی متوفیک ورافعک الٰہی  
(الانبیاء) اس آیت کا ترجمہ ہم مزید اتمام حجت کے لئے وہی کئے دیتے ہیں جو مرزا جی کے  
غلیظہ اول صاحب نے کیا ہے (اے عیسیٰ (علیہ السلام) میں لینے والا تجھ کو اور بلند کرنے  
والا ہوں تجھ کو اپنی طرف۔

قرآن: ۱۔ حق تعالیٰ خطاب کرتا ہے عیسیٰ (علیہ السلام) سے یہ ایک نام ہے کس کا؟ روح اور  
جسم دونوں کے مجموعہ کا۔

۲۔ توفیٰ (پورا لینے) کا اطلاق کس پر ہوگا؟ عیسیٰ (علیہ السلام) کے وجود یعنی روح و جسم دونوں پر۔

کتاب نفی میں تصریح کے ساتھ موجود کہ التَّوَفَّى أَخَذَ الشَّيْءَ وَالْجِلْدَ تَوَفَّى  
کے (حقیقی) معنی ہیں کس چیز کا پورا پورا لے لینا، موت کے معنی کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اس کے  
علامہ زبیری جن کی امامت اہل سنت عرب و مرزائی بھی تسلیم کرتے ہیں صاف بتا رہے ہیں کہ  
مِنَ الصَّحَابَةِ تَوَفَّى وَتَوَفَّاهُ اللَّهُ اَذْرَكَهُ الْوَفَاءُ مَتَّى تَوَفَّى كَيْفَ مَوْتِ كَيْفَ مَوْتِ  
ہیں حقیقی نہیں، مجازی معنی موت یا نیند وغیرہ میں اسی وقت لیا جائے گا جبکہ کوئی قرینہ موجود  
ورنہ اپنے اصلی و حقیقی کا ہری معنی میں رہے گا۔ قرآن و حدیث سمجھنے کے لئے اصول کا احاطہ  
غایہ مستحسنہ کہ

۱۔ اَلْاَصْوَحُّ تَحْمِلُ عَلَى ظَوَاهِهَا وَاصْرَفَ اَلْاَصْوَحُّ عَنْ ظَوَاهِهَا الْعَدْلُ  
اصوَحُّ کوان کے ساتھ ہری معنی پر حمل کیا جائے گا، اَصْوَحُّ کوٹ ہری معنی سے پھیرنا انا ہے۔

۲۔ اَلْاَلْفُظُ تَحْمِلُ عَلَى الْحَقِيقَةِ مَا لَمْ يَصْرَفْ عَنْهَا صَارَتْ لَفْظًا اَيَّ حَقِيقَةٍ  
پر حمل کیا جائے گا جب تک کہ اس کو پھیرنے والا (قرینہ) ظاہری معنی سے نہ پھیر لے۔ اس

لغت و اصول کی باتوں کو سپردِ سادھے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ توفیٰ کے اصلی معنی  
ہیں پورا پورا لینا۔ پس جہاں کہیں بھی یہ لفظ استعمال کیا جائے گا اس کے اول یا بعد کے الفاظ

قرینہ بن کر چا دیں گے کہ کس چیز کا پورا پورا لینا مراد ہے اگر آگے پیچھے کا کوئی لفظ یا جملہ  
ظاہر کرے گا کہ موت مراد ہے تو مجازی معنی موت کے ہو جائیں گے۔ نیند کا قرینہ ہوگا تو نیند

کے۔ ۷۲ اور اگر ذکر ہوگا تو اس کے۔ حق لینے کا بیان ہوگا تو اس کے۔ غرض جیسا قرینہ ہوگا  
ویسے معنی۔ مثلاً دوسری آیت لیجئے۔ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّيْكُمْ وَمِنْكُمْ مَّنْ يُّؤْذِ اِلٰهِي

اَوْ ذَلِ الْعَمْرُ اس میں یو ذ الی الارذل العصر کا قرینہ معنی موت پر دلالت کرتا ہے۔ اس  
اسی طرح مرزا جی نے موت کے معنی ظاہر کرنے کے لئے از لیلۃ الاولیام میں ۲۳۲، ۲۳۰

پر بہت سی آیتیں لکھیں مگر ان سب میں آگے پیچھے کے لفظ موت کا قرینہ نہیں، اس لئے موت

۳۔۔۔۔۔ رفع (اٹھانا) کس چیز کا ہوگا؟ روح اور جسم دونوں کا۔

۴۔۔۔۔۔ توفی (پورا پورا لینا) رفع (روح و جسم کا اٹھانا) کس کی طرف ہوگا؟ اللہ کی طرف

پس ان قرآن نے صاف کر دیا کہ یہ توفی ایک علیحدہ قسم کی توفی ہے جس میں

نہ نیشہ کی کیفیت، نہ موت کی صورت بلکہ شکل ہی سب سے جدا، یعنی توفی مع الرفع اور

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ اسی طرح خاص جیسے بغیر باپ کے پیدا ہونا، انہی سے

مخصوص۔ اس توفی کا نمونہ کسی آیت یا حدیث میں کسی دوسرے شخص کے لئے صاف نہ

سراسر پہونگی بلکہ فریب اور دھوکہ دہی، اس شان کی توفی کا وعدہ کسی کے ساتھ کیا ہی نہیں

ہوا اور نہ کسی کی توفی اس طرح ہوتی بلکہ جس طرح ان کے پیدا ہونے کے انداز میں اچھا

اسی طرح ان کی توفی بھی اچھاری۔ نظر بریں ہمیں خیال آتا ہے کہ ہندوستان میں ایک

صاحب نے حیات مسیح علیہ السلام کو بدلائں ساتھ ثابت کرتے ہوئے مرزائی چیلنج کا جواب

دیتے ہوئے تمام مرزائی پارٹی کو ”ایک ہزار روپیہ انعام کا چیلنج“ دیا کہ ”اگر فضل توفی

رفع کے ساتھ مستعمل ہے اور قابل دونوں کا اللہ ہو اور مفعول ذی روح ذات واحد ہو تو وہاں

توفی کے معنی اخذ مع الرفع ہی کے ہوں گے، نہ کوئی اور معنی۔ اگر کوئی مرزائی سارے قرآن

کریم میں ایک مقام پر بھی اس کے خلاف دکھائے تو اسے بیس ایک ہزار روپیہ انعام ملے گا۔“

اس چیلنج کو دیئے ہوئے بھی برسوں گزر گئے مگر آج تک کسی مرزائی کو جواب کی

جرات نہ ہوئی، اس امر پر تمام مسلمانوں کا یقین و ایمان کہ یقیناً حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی

انسان، اللہ کے بندے اور رسول عظیم الشان، بے شک حسب فرمان و اخبار عالم مایکون

وکان سیدانس و جان (یعنی اس دنیا میں مکرر تشریف لائیں گے، نکاح کریں گے، بچہ لکھیں

فرمائیں گے، پھر مدینہ منورہ ہی میں انتقال فرمائیں گے اور وہیں مقبرہ مبارکہ میں دفن کے

جائیں گے۔ حافظ جی نے آیت کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ لکھی مرزا جی نے ساری اس

قسم کی آیتوں کو جمع کر کے اپنی انتہائی قوت صرف کر دی، مگر سب بے کار ہوئی، اس لئے کہ ان

کو تو اس وقت پیش کیا جائے جبکہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی موت

ہی نہ آئیگی۔ بے شک بے شک و رجوع الی اللہ جس کے بعد پھر دنیا کی طرف نہ لوٹیں۔

ہوگا اور ضرور ہوگا، ابھی رفع الی اللہ ہوا ہے۔

یہ کہنا کہ ”اگر کسی نبی کو اللہ کے لئے زندہ رکھنا خدا کی سنت ہوتی تو حضرت رحمت

للعلین (فدا الی دینی) کو رکھتے۔“ کتاب و سنت سے بجاالت چوٹی۔ ممکن ہے کل کوئی یہ بھی

کہے کہ اگر کسی نبی کو بغیر باپ کے پیدا کرنا خدا کی سنت ہوتی تو حضور رحمت للعلین (یعنی کو اس

طرح سے باپ کے پیدا کرتا۔ اسی طرح دیگر معجزات انبیاء علیہم السلام کو بھی کیا جاسکتا ہے لیکن

دینا جانتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ خالق توفی اور دوبارہ تشریف آوری کمالات تھی اللہ تعالیٰ ہی

کے اظہار کے لئے ہوئی کہ نبی اسرائیل کے نبی ادا و اعظم بھی دنیا میں تشریف لائیں اور حضور انور

(یعنی کے نسب و خلیفہ بن کر خدمات اسلام بجالائیں تاکہ نبی اسرائیل کے وادگ جو مرض امتیاز

نسلی میں جھگڑا کر رہے تھے ہیں کہ ہم نبی اسمعیل میں پیدا ہونے والے نبی کو نہیں مانتے، ان کی

گردنیں ٹوٹ جائیں اور وہ اسرائیلی نبی حضرت مسیح یا صری کو رحمة اللعالمین سید المرسلین (یعنی اللہ کی

اطاعت و طاعت کرتے ہوئے دیکھ کر سب کے سب اسلام لائیں اور سمجھ جائیں کہ یہ نبی

سارے عالم کے نبی۔ ان کی امت میں نہ گورے کالے کا فرق، نہ حسب و نسب کا امتیاز۔ سب

مساوات کے ساتھ ان کے دین میں داخل اور ساری دنیا ان کی امت میں شامل۔

حضور (یعنی) نے فرمایا کہ بعثت الی الاسود والاحمر میں تو کالے اور سرخ

سب کے لئے مبعوث کیا گیا۔ رنگ و نسل کے امتیاز کو حضور (یعنی) نے مٹایا آج اگر مرزائی مسیحی

کو اصلی و حقیقی مسیح یا صری کے مقابلے میں نقلی اور جعلی مسیح بننے کی غرض سے ان کے ساتھ عناد

و دشمنی ہے تو ہوا کرے اور ان کے چیلے اگر اسی عداوت کا اظہار یہ ہیں الفاظ کرتے ہیں کہ ”ہمیں



بنی اسرائیل کے نبی کی حاجت نہیں۔ تو کیا کریں سارے عالم کے نبی (فداء الی وائی) اس ہرزہ مرآئی کا جواب پہلے ہی فرما گئے کہ انا اولی الناس بعیسی بن مریم الخ حضرت سید المرسلین ﷺ کے اظہار شان ہی کے لئے رب العزت نے یہ حکمت رکھی کہ ظہور حضرت امام مہدی علیہ السلام کے وقت حضرت مسیح ناصری علیہ السلام نزول فرمائیں تاکہ دنیا پر ظاہر ہو جائے کہ ظالمی النسل محمد بن عبد اللہ مہدی علیہ السلام امامت کر رہے ہیں اور بنی اسرائیل کے نبی ان کے مقتدی۔ اگر کوئی جدید صاحب شریعت نبی آپ کے بعد آتے تو

۱۔۔۔ وعدہ ختم نبوت کے خلاف ہوتا۔

۲۔۔۔ ان کی شریعت کی ضرورت وعدہ تکمیل دین کے خلاف ہوتی۔

اگر غیر صاحب شریعت جدید نبی آتے تو

۱۔۔۔ وعدہ ختم النبیین کے خلاف ہوتا۔

۲۔۔۔ ایسے نبی تو اور انبیاء کے بعد بھی آئے اس میں شان تخصیص خدا تعالیٰ۔

سید المرسلین نبی الانبیاء علیہ السلام کی نبوت کا یثاق سب رسل و انبیاء و ظہور اسلام سے یہ گیا۔ ان کی خاص شان کا اسی طرح اظہار کہ نبی الاولو اعظم صاحب شریعت (جن کی شریعت نافذ ہوئی مگر شرع مصطفوی سے منسوخ ہوئی) تشریف لائیں مگر بیع شرع مصطفوی بن کر اور مصداق یکتون خلیفتی علی اعنی ہو کر۔ اسی لئے اس دغریب منظر کو اس شامانی و نوٹی کے وقت کو حضور انور ﷺ اس طرح پیش فرماتے ہیں۔ یکتی صفحہ ۳۱ عن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذا نزل عیسی بن مریم من السماء فیکم و اعلمکم منکم ثم ان وقت یسے (غش) ہو گے جب عیسی بن مریم آمن سے تم میں نزول فرمیں گے اور تمہارا امام تم ہی میں سے ہوگا۔

اللهم امننا و صلقتنا بما اخبرنا نبینا ﷺ

ان عیسی علیہ السلام لم یمت و انه راجع الیکم قبل یوم القیمۃ

ان عیسی علیہ السلام یاتی علیہ الفنا

مذکورہ بالا احادیث کے متعلق حافظ جی نے نا حق یہ کہنے کی بھی تکلیف گوارا فرمائی کہ ”یہ کوئی معتبر روایتیں نہیں نہ صحاح ستہ میں ان کا وجود پھر قرآن ان کو رد کر رہا ہے۔ صحیح حدیثیں ان کو رد کر رہی ہیں۔“

یہاں انہوں نے یقیناً حق شاگردی مرزا ادا نہیں کیا۔ انہیں وہی کہنا چاہئے تھا جو ایسے مواقع پر مرزا جی نے کہا جب بھی علماء نے کلام الہی کی تفسیر میں احادیث کو پیش کیا اور مرزا جی کا دم بند ہوا تو مرزا جی نے جھٹ کہہ دیا کہ

۱۔۔۔ جو شخص حکم ہو آ یا ہے اسے اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ذخیرہ کو چاہے خدا سے علم پر کر دے۔“ (حاشیہ جلد ۱ صفحہ ۱۰)

۲۔۔۔ ”اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (۱۰۱: ۱۰۲ صفحہ ۲۰)

مسلمان تو یقیناً قرآن کریم کو اسی طرح سمجھتے ہیں جس طرح حضور ص حب وحی و کتاب ﷺ نے اپنی احادیث میں سمجھایا۔ مرزا جی نے جب قرآن ہی کے متعلق یہ فرمادیا کہ ”زمین سے اٹھو گیا تھا میں آسمان سے لایا ہوں۔“ تو حدیثوں کا انکار کر دینا ان کے لئے کیا بڑی بات تھی۔

حافظ جی کو تو خبر نہیں مگر با علم دین سے معمولی حصہ پانے والا بھی چاہتا ہے کہ یہ کہنے سے کہ ”کوئی معتبر روایتیں نہیں نہ صحاح ستہ میں انکا وجود۔“ کوئی حدیث غیر معتبر نہیں ہو سکتی، کیا صحاح ستہ کی حدیثوں کے سوا تمام احادیث غیر معتبر ہیں؟ اور کیا صحاح ستہ کی کسی حدیث میں کسی قسم کا ضعف ہے ہی نہیں؟ (اللہ اس جہالت سے بچا دے رکھے)

۱۔۔۔ پہلی حدیث عنہما ابن کثیر وابن جریر نے اپنی اپنی تصانیر میں باسناد صحیح نقل فرمائی۔ اس سند ہم نقل کئے دیتے ہیں۔ قَالَ ابْنُ ابْنِ حَنَكَمٍ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ أَنَسٍ عَنْ الْحَسَنِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَلْيَهُودِ ابْنُ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَآلَهُ رَاجِعُ إِلَيْكُمْ قُلُوبُ دَوْمِ الْقَيْمَةِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ یحییٰ عیسیٰ (عجلو علیہ السلام) انہیں مرے اور دوبارہ تمہاری طرف قیامت کے دن سے پہلے لوٹ کر آنے والے ہیں۔

۲۔۔۔ وفد نصاریٰ نبی نجران کے دربار رسالت میں حاضری کا واقعہ سیرت کی کتابوں میں اس قدر شہرت کے ساتھ ذکر کیا گیا کہ تاریخ اسلام سے اپنی مناسبت رکھنے والے کو بھی اس کی خبر ہوگی۔ ابن ہشام نے تفصیل لکھی جس کا دل چاہے دیکھ لے۔ ہم نے اس واقعہ کے صرف اس قدر حصہ کو نقل کیا جس کا ہمارے مضمون سے تعلق تھا اب اس کی سند بیان کئے دیتے ہیں۔ أَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ ابْنُ أَبِي خَاتِمٍ عَنْ الرَّبِيعِ قَالَ ابْنُ النَّضَارِ أَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَخَاضُوا فِي عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالُوا لَهُ مَنْ أَبُوهُ وَقَالُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ الْيَهُنَانُ فَقَالَ أَيُّهُمْ النَّبِيُّ ﷺ السَّمْعُ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَا يَكُونُ وَلَدًا إِلَّا وَهُوَ لِيَسْبِيهِ أَبَاؤُهُمْ قَالُوا بَلَى قَالَ السَّمْعُ تَعْلَمُونَ أَن رَّبَّنَا خَلَقَ لَا يَمُوتُ وَأَنَا عِيسَى يَأْتِي عَلَيَّ الْفَنَاءُ قَالُوا بَلَى۔ نصاریٰ حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے باب میں مناقصہ کرنے لگے اور کہا کہ (اچھا بتاؤ) ان کا باپ کون ہے؟ پھر خدا پر جھوٹ بہتان باندھنے لگے (یعنی ان کو خدا کا بیٹا بتایا) حضور ﷺ نے فرمایا تم نہیں جانتے جینے ہمیشہ باپ سے مشابہ ہوا کرتا ہے۔ انہوں نے کہا۔ ہاں! حضور نے فرمایا۔ کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب تو ایسا زندہ ہے کہ کبھی مرے گا ہی نہیں اور یحییٰ عیسیٰ علیہ السلام پر فنا آئے گی، وہ بولے بیشک، یا لمحب کہ اصلی مسیحی

تو حضور کے سامنے "پہلی" کہیں مگر جعلی و نقلی مسیح کے پیرو "لا" ہی کہے جائیں۔

حضور اکرم ﷺ فرمائیں کہ وہ ابھی نہیں مرے بلکہ مر رہے۔ یہ کہے جائیں کہ نہیں وہ مر گئے۔ حافظ مکی کا یہ کہنا کہ "قرآن ان کو رد کر رہا ہے صحیح حدیثیں ان کو رد کر رہی ہیں"۔ یہ صرف کہنا ہی کہنا ہے اگر حوصلہ تھا تو کسی ایک آیت ہی میں دکھایا ہوتا کہ "ان عیسیٰ مات" "عیسیٰ مر گئے"۔ قرآن کریم میں تو کسی جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے "موت" کا لفظ استعمال ہی نہ کیا گیا مگر وہیں جہاں ان کے دوبارہ آنے کے بعد تمام اہل کتب کے ایمان لانے کا واقعہ بیان ہوا۔ یعنی ان من اهل الكتب الا ليومئذ به قبلي موتہ (اس کا ترجمہ بھی ہم وہی لکھ دیں جو مرزا جی کے خلیفہ نمبر ۱ نے لکھا شاید مرزا جی اس کو دیکھ کر بھی بدایت پا جائیں) ترجمہ "انہیں کوئی اہل کتب سے مگر اہل ایمان لانے کا ساتھ اس کے (عیسیٰ علیہ السلام کے) پہلے موت اس کی (عیسیٰ علیہ السلام کے)۔" (نصل لکھ ب جہد ص ۸۰) رہی توفی اس کی کیفیت ہم ظاہر کر رہے ہیں۔

حافظ مکی نے صحیح احادیث کا نام تو لیا مگر کوئی ایک حدیث ہی نقل کی ہوئی جس میں یہ موجود ہوتا کہ "عیسیٰ بن مریم مر گئے"۔ علمائے اسلام برسوں سے مرزا کیوں کو لگا کر رہے ہیں کہ کوئی ایک حدیث ایسی ہی سبھی جھڑپ کر رہے ہیں دکھاؤ جس میں موجود ہو کہ "عیسیٰ بن مریم مر گئے"۔ مگر آج تک نہ کوئی دکھا سکا نہ دکھا سکے۔ اس اپنی خود رانی سے قرآن کریم کے معنی بدلے، احادیث کے معنی بدلے، اصح احادیث میں بیان کیا گیا کہ "عیسیٰ بن مریم" ایمان سے منہ دھرتی و مشرق پر وہ فرشتوں کے کاغذوں پر ہاتھ رکھتے ہوئے اتریں گے باب لہ پر دجاں کوئل کریں گے۔ ۴۰، ۴۱ برس زندہ رہیں گے۔ سرکار دو عالم کی قبر انور پر حاضر ہو کر سلام عرض کریں گے پھر مدینہ منورہ ہی میں انتقال فرمائیں گے وہیں حضور انور ﷺ کے مقبرہ میں اس طرح دفن ہوں گے کہ ان کی قبر چوتھی ہو۔ (سنہ)



اس سے زیادہ دہل و فریب اور کیا ہوگا کہ مرزائی لُغت کو بدلیں، صرف نام کو بدلیں، ناموں کو بدلیں، اپنی ڈکشنری نئی بنائیں، تعجب ان پر ہے جو ایسے کلمے لکھے اور کو دیکھتے ہوئے بھی ان کے فریب میں آئیں اور سمجھانے پر بھی راہ راست نہ پائیں۔

### مرزائی ڈکشنری کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

الفاظ	مرزائی ڈکشنری	الفاظ	مرزائی ڈکشنری
عینی بن مریم	غلام احمد بن محمد عینی	دو فرشتے	نور الدین محمد احسن
کدہ	قدیان	بہ بد	شیر لدھیانہ
مزارہ	نور کی جگہ (اور وہ) بینار جو مرزائی نے چندے سے بنایا	دشمن	نلبور مسیح
شریف	خاندان مغل	قبر	جنت یہ دوزخ کا نکلوا
قرآن	دو جو مرزائی آسمان سے لائے۔ (معاذ اللہ)	حدیث	دو جس کو مرزائی روٹی کر کے نہ پھینکیں۔

و غیر ذلک من الخرافات

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

### خطبہ امام حسن علیہ السلام

حافظ جی نے کسی جگہ حضرت امام حسن علیہ السلام کے خطبہ کے کلمات دیکھ لئے لہذا یہ سوچتے سمجھتے کہ لانا کہ لوگ یہ سمجھ لیں کہ حیات مسیح کے ثبوت میں ایک حوالہ دے تو دیا۔ اگر زرا عقل ہوتی، عربی زبان کا کچھ بھی علم ہوتا تو سوچتے کہ امام حسن نے حضرت علی کی رحلت کا ذکر فرماتے ہوئے صرف تاریخ کی اہمیت دکھاتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام کا ذکر فرمایا اور وہاں بھی اسی مسلمانوں کے عام اعتقاد کے مطابق حضرت علی علیہ السلام کے انتقال کی کیفیت کو قبض کے لفظ سے ظاہر کیا مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے وہ لفظ نہ استعمال کیا بلکہ عرج کہا، اگر دونوں کی کیفیت یکساں ہوتی تو ایک لفظ استعمال ہوتا۔ عینی لفظ کے رفع و عروج کا مسئلہ صحابہ و تابعین سے لے کر آج تک ایسا مشہور چلا آ رہا ہے کہ جہاں کہیں کوئی بھی اس واقعہ کا کسی عنوان سے ذکر کرتا ہے اس مخصوص کیفیت عروج کی طرف کسی نہ کسی انداز سے اشارہ کر ہی دیتا ہے وہی شان اس خطبہ کے کلمات میں بھی موجود۔ حافظ جی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا نام لیا ہم نے ان کا عقیدہ پیش کیا اب امام حسن کا ذکر کیا۔ لیجئے اب حضرت امام حسن علیہ السلام کا عقیدہ بھی ملاحظہ کیجئے۔ امام حسن رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کُنْ مِنْكُمْ اُمَّةٌ اَنَا اَوَّلُهَا وَالْمُهَدِي وَسُطُهَا وَالْمَسِيحُ اخِرُهَا وَهُمُ امْتٌ كَوْنُكُمْ ہلاک ہو سکتی ہے جس کا اوّل میں ہوں وسط امام مہدی ہیں اور آخر مسیح (علیہ السلام)۔ (مقلوہ) (یہاں یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ مہدی اور ہیں اور مسیح دوسرے یعنی وہی مسیح بن مریم، یہ مرزائیوں کا فریب ہے کہ مسیح و مہدی دونوں ایک ہی ہیں)

### عمر مسیح علیہ السلام

ثبوت موت مسیح میں جناب حافظ صاحب حج اگراس کی ایک روایت پیش کرتے ہیں۔

(غالباً ان کے نزدیک یہ کتاب صحاح ستہ میں داخل ہوگی اس لئے کہ بقول ان کے صحیح حدیثیں تو فقط صحاح ستہ ہی میں ہیں) علمائے محققین نے اس قسم کی تمام حدیثوں کو جمع فرمایا جس میں حضرت مسیح کی عمر کا ذکر آیا اور جو فیصلہ مختلف احادیث میں تحقیق دینے سے کیا جا سکا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ۱۴ سال ان کی عمر شریف کی وہ پوری مدت ہے جو اس زمین پر انہوں نے گزار لی اور گزاریں گے۔ مرغانیوں کی عام عادت ہے وہی مرض حافظہ کی میں بھی کہ کہیں سے آدھا پاؤں لے لیا۔ حدیث کا کوئی جزو ذکر کر دیا تحقیق کرنا پورے جملوں پر نظر ڈالنا یہ علم کا کام۔ حافظہ کی کو اس سے کیا نسبت۔ تحریر طویل ہوتی باقی ہے ورنہ ہم اس کی تفصیل بھی کہہ دیتے۔

### قبر مسیح علیہ السلام

سائین جلد و عذاب کو یاد ہوگا ہم نے ترجمہ حدیث کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضور رسول اکرم ﷺ کے مقبرہ میں دفن ہوں گے، قبر اور مقبرہ کا فرق معمولی اور پڑھے ہوئے بھی جانتے ہیں۔ حافظہ جی کی دھوکہ دہی دیکھئے کہ اول ہمارے لفظ کو بدلا پھر یہ یہودہ بات تراشی کہ ”آنحضرت ﷺ کی قبر کو شہید کرنے کی کون مسلمان جرأت کرے گا۔“ پھر قبر کی دوئی اصطلاح بتائی جو مرزائی دشمنی میں انہیں آنکھ بند کر کے نظر آئی، اور اس تحریف نے بھی ان کی کچھ حاجت روائی نہ کی بلکہ موجب رسوائی ہوئی جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوگا۔

ان تمام لغو باتوں کے جواب میں ہم اپنے ناظرین کو مختصراً وہ فیصلہ سنادیں جو احادیث و آثار صحابہ میں موجود۔ ظاہری معنی کو بدلنا اور من گھڑت معنی لینا آپ نے کچھ ہی لیا، اصول کا مسئلہ ہے کہ انما ہے۔ حدیث میں جو لفظ آئے ان کا کھر مطلب آدھ رحنہ میں دیکھئے۔ وہ امام بخاری جن کی تعلیق و روایت کردہ اثر پر بھی حافظہ جی اور تمام مرزائی پورا اعتماد رکھتے ہیں اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں، صاحب درمنثور اس کو جلد ۲، صفحہ ۴۳۵

پر بدیں الفاظ درج کرتے ہیں۔ انرج البخاری فی تاریخہ عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ علیہ السلام مع رسول اللہ ﷺ وابی بکر وعمر فیکون قبرا رابعاً۔ عبد اللہ بن سلام جو یہود کے سب سے بڑے علم بردار و انجیل کے زبردست فاضل مانے جاتے تھے اور اہل اصحاب رسول اللہ ﷺ میں سے ہیں، فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ ﷺ کا واکبر و عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ دفن کئے جائیں گے جس ان کی قبر اس مقبرہ میں چوتھی قبر ہوگی۔

اس مضمون کی ایک مرفوع حدیث علامہ ابن جوزی محدث نے ”کتاب الوفا“ میں نقل کی ہے جس میں حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں۔ یشرف عیسیٰ بن مریم الی الارض فینزلہ و یؤلفہ ویسکک خمساً و اربعین سنۃ ثم ینزل فیہ فی قبری فافقہم انا و عیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین کی طرف اتریں گے پھر شادی کریں گے پھر ان کے اولاد ہوگی اور ۳۵ برس کے بعد رحلت فرمائیں گے پھر میرے ساتھ میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے پھر مشرکوں میں اور عیسیٰ بن مریم ایک مقبرہ سے اٹھیں گے ابو بکر و عمر کے درمیان رضی اللہ عنہما۔ حافظہ جی کہاں تک حدیثوں کا انکار کریں گے اور ان کی تحریف کو حدیثیں چلنے کب دیتی ہیں۔ قبر سے آپ نے باغ جنت مراد لیا تو قطع نظر اس کے کہ قبر کا لفظ اس معنی کے لئے نہ بنایا گیا نہ اس معنی میں مستعمل نہ کسی لغت میں قبر کے یہ معنی آئے نہ زبان عرب کا کوئی محاورہ اس کا شہد۔ لفظ دفن کو کیا کیجئے گا، باغ میں آرام کرنے کو دفن ہونا کس ملک میں بولتے ہیں قادیان کا مخصوص محاورہ ہو تو عجیب نہیں کہ وہاں کی ہر بات بیہنگی۔ دنیا میں تو سیر تفریح آرام کو دفن نہیں بولتے، پھر قبر کے معنی باغ جنت لینے پر ادبنا کی صفت کیسے چسپاں ہوگی، اور باغ جنت میں قبروں کی شمار کا کیا طریقہ ہوگا۔ تحریف کرتے شرم تو نہ آئی ہوگی اور تحریف بھی



صحیح حدیثیں وارد ہیں اور اس پر اہلسنت کا اجماع ہے تو انکار کا کیا محل، بلکہ فرض کرو کوئی اور حدیث اس مضمون کی نہ ہوئی صرف ایک حدیث ہی ہوئی اور وہ بھی ضعیف ہوئی تو کیا قابل انکار تھی، بقول مرزا صاحب تھی تو حدیث ہی، کسی مدعی مہدیت و مسیحیت کے الہام کی ڈھنگ تو نہ تھی کیوں نہ مانی جاتی۔ ضعیف حدیث اس وقت چھوڑی جاتی ہے جبکہ وہ تو کی صحیح کے معارض ہو، اس کا معارض ہی کہاں ہے؟ افسوس بے علمی اور مدارک علیہ میں دخل دے کر اپنا ایمان برباد کرنا۔ اللہ ہدایت کرے۔

موجہ امام مالک کی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے اس سے یہ معنی نکالنا کہ حضرت ۱۰۰ کشتہ کے حجرہ میں تین مقبروں ہی کا ہونا مقدر تھا، حافظہ جی کی مزید جہالت کا ثبوت ہے۔ حدیث میں اس کی رتی بھی نہیں یہ خالص افتراء اور محض بہتان ہے۔ غیرت ہو تو حدیث میں دو لفظ بتائیں جس کا ترجمہ یہ ہو کہ حجرہ صدیقہ میں تین قبروں ہی کا ہونا مقدر تھا۔ آپ کے دین کا مدار ایسی افتراء پر دازیوں ہی پر ہے؟ ثبوت شے کا کافی، عدا کی دلیل کس نے مانا ہے۔ یہ تو ایک علمی اصول ہے آپ اس کو نہ سمجھ سکتے تو اتنا سمجھ بھی آپ کی عقل سے بالاتر تھا کہ خواب میں کسی کو ایک شے کے پیدا ہونے کی خبر ملنا اس کے اور اولاد ہونے کا انکار نہیں۔ خواب کے ذریعہ سے حضرت امام حسن کی ولادت کی خبر دی گئی تو کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ حضرت خاتون جنت کے اور اولاد ہی نہ ہوگی۔ اگر حضرت صدیقہ کے اس خواب میں ان کے حجرہ مبارکہ میں حضور سید عالم ﷺ اور شیخین جلیلین کے مدفون ہونے کی خبر ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ حضرت صدیقہ کے زمانہ میں یہ تین حضرات آرام فرمائیں گے، نہ یہ معنی کہ پھر اور قبر ہی نہ ہوگی۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا دفن ان کے زمانہ میں نہیں اس لئے ان کی خواب میں اس کا بیان بھی نہیں اور بیان کی حاجت بھی کیا جبکہ صحیح حدیثوں میں صراحت کے ساتھ اس کا بیان موجود ہے تو کیا خواب میں اس کا بیان نہ ہونے سے ان

ایسی کھلی اور باطل تحریف کہ کوئی اچھل بھی نہ کرے۔ حدیث شریف میں مسئلہ ہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) تیس گے پھر شادی کریں گے پھر اولاد ہوگی۔ ۵۰۰ برس دنیا میں رو کر الٹا فرمائیں گے پس میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے۔ ایسے موقع پر کوئی کوئی بھی نہ کہتا کہ قبر کے معنی مزار نہیں باغ جنت ہے۔ باغ جنت تو ان حضرات کے غلاموں کے لئے لگو ہے اور ان کی قبریں قطعہ جنت ہی ہوتی ہیں مگر قبر کے معنی کا انکار تو کسی طرح بنانا نہیں۔ حدیث میں یہ بھی ہے کہ پھر (حشر کو) میں اور عیسیٰ (علیہ السلام) ایک مقبرے سے اٹھیں گے اب اگر وہ (یعنی اللہ تعالیٰ انہما) کے درمیان۔ اب اگر قبر کے معنی واقعی مراد نہ ہو تو باغ جنت یہاں کس طرح مراد ہو سکتا ہے؟ حدیث شریف کا ایک ایک کلمہ حافظہ کی اس تحریف کو باطل کر رہا ہے۔ مرزائیوں کی غیرت پر حیرت ہے کہ انہیں ایسی صریح باطل بات زبان سے نکالنے کی جرأت کس طرح ہوتی ہے۔

حافظہ جی نے ہماری نقل کردہ ایک حدیث پر اور ہاتھ صاف کرنے کی کوشش ہے چاکی، مگر بے چاروں نے حدیث پر بھی ہوتی تو یہ تیز آتی کہ حدیث پر تنقید کس طرح کیا کرتے ہیں۔ انہوں نے ناحق براہِ عنایت لکھا کہ فلاں حدیث معتبر نہیں۔ ان کے لئے سیدھی سی بات وہی تھی جو مرزا جی نے کہی کہ "جو حدیث ان کی مرضی کے خلاف ہو وہ ردی کی نوکری میں۔" (معاذ اللہ) وہ ناحق صاحب کنز العمال کو بدنام کرتے ہیں اور انہیں عساکر کی قلمروا ہیوں کو ناقابل اعتبار بناتے ہیں۔ انہیں اتنی قیصر کہاں کہ کسی کتاب کو نامعتبر کہنا تو کیا حدیث کو ضعیف کرے گا۔ اگر خاص کسی حدیث پر جرح مبہم کی جائے وہ بھی پایہ اعتبار سے ساقط نہیں ہوتی اور جرح مبہم کسی حدیث کو ناقابل استدلال نہیں کر سکتی ورنہ ہر حدیث کو جو چاہے نامعتبر بنادیا کرے۔ کبھی اصول حدیث کو خواب میں بھی دیکھا ہے۔ کچھ بودگی تھی تو وجہ ضعیف لکھی ہوتی اور ایک حدیث ضعیف بھی ہوتی تو جب اس مضمون کی بکثرت





## سچے خدا کا الہام ہمیشہ سچا

اس شکل کو دیکھتے ہوئے ہمیں یقین ہے کہ مرزا کی صاحبان اپنی آئندہ تحریروں میں ”توفی“ کے معنی کے متعلق جہاں اور شرطیں لکھتے رہے اب اس شرط کا اضافہ کریں گے اور لکھیں گے کہ ”توفی“ باب تفضل سے ہو فاضل اللہ ہو مفعول بہ خاص حضرت عیسیٰ بن مریمؑ کی ناصری لکھی ہوئی ہوں تو اس کے معنی موت ہی کے ہوں گے۔ ورنہ اگر وہ یہ شرط نہ لگائیں گے تو ان کے چیلنج کے جواب میں مرزاجی کے معروضہ الہام براہین احمدیہ صفحہ ۵۱۹، ۵۲۰ کو پیش کر دیا جائے گا۔ اس لئے کہ مرزاجی کو بھی تو انجانی کلام کا دعویٰ ہے ہی اور اس کے معنی چونکہ وہیں (بدھم مرزاجی) الہام ہی میں بیان کر دیئے گئے ہیں لہذا مرزائیوں کو ان کے سامنے میں انکار بھی نہ ہوگا۔

۲..... حافظ جی نے اپنی اس عبارت میں یہ بھی مان لیا کہ ”حیات مسیح مسلمانوں کا رسمی عقیدہ تھا اسی لئے مرزاجی اسے تسلیم کرتے رہے۔“

پس جب حافظ جی کو یہ تسلیم ہے کہ حیات مسیح تمام مسلمانوں کا عقیدہ تھا تو اس میں بھی انہیں تامل نہ ہوگا کہ اس کے بعد (معروضہ الہام ہی کے ذریعہ بھی) جو عقیدہ و مہمت مسیح کا سکھایا وہ اس عقیدہ کے خلاف ایک نیا طریقہ تھا۔

اب ہم حدیث شریف میں دیکھتے ہیں کہ پرانے طریقے کے خلاف نیا طریقہ بتانے والے کون ہوتے ہیں اور ہمیں ان کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے۔

حضور نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں ان بین یدی الدجال کذابون للفقون او اکثر قال ما یتھم قال ان یتحرک بسنة لم تکرلوا علیہا یغیرون بها سنتکم و دینکم فاذا رايتهم فاجتنبوهم و عادوهم (رواہ الطبرانی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما) دجال سے پہلے تینتیس یا زیادہ سزا اب ہوں گے۔ ایک صحابی نے پوچھا کہ ان کی نشانی کیا ہے؟ حضور ﷺ

نے فرمایا کہ وہ تمہارے پاس وہ طریقہ لے کر آئیں گے جس پر تم پہلے نہ ہو گے وہ اپنے اس طریقہ سے تمہارے طریقہ اور دین کو بدل ڈالیں گے جب تم انہیں دیکھو تو ان سے بچنا اور ان سے عداوت رکھنا۔ (کنز العمال جلد ۷، صفحہ ۷۷۷)

**حافظ جی** آپ نے دیکھ لیا، من لیا، حضور ﷺ نے ہمیں ڈرا ڈراسی باتوں کی بھی خبریں پہلے ہی سے دے دیں، ہر قسم کی ہچکچاہٹیں بتا دیں۔

فہل انتم متنبہون!!!!

اب بھی اس دجالی فتنہ سے نہیں بچو گے؟

حافظ جی کی دو ورقوں کا جواب مختلف عنوانوں کے تحت ختم ہوا۔ ان کا اس دور قی میں آخری جھوٹ کہ (حافظ جی کی) ”ان تحریروں نے ہمیں پریشان کیا ہے۔“

مارشلس دانوں پر روشن کر پریشان ہم تھے یا حافظ جی، جواب کا ”ندان شکن“ ہونا دلائل سے ظاہر۔ بہر صورت ہمیں ان فضولیات سے کچھ سروکار نہیں، وہ ہمیں اس سے زیادہ سب و شتم کر لیں لیکن خدا را اللہ اعلم و اللہ رسول اللہ ﷺ پر حملہ سے باز آئیں۔

باوصف مشاغل کثیرہ چلتے چلتے قلم برداشتہ دو نمبروں کے جواب دے ہی چکا تھا اب کہ جہاز میں سفر کر رہا ہوں، چاروں طرف نصاریٰ کا جھوم ہے خود میری کہن میں چار کہ تھوڑے پادری میرے قریب کی کہن میں پادریوں کا اسپیکٹر پوسٹلٹ پادری وغیرہ بھی بہت سے آزاد خیال افراد میں بھی بہت سے منجملہ..... میرا وہی حال ہے جو مارشلس میں تھا چاروں طرف مختلف قسم کے مسائل پوچھنے والے، جھوم کئے ہوئے اور میں تنہا جواب دینے کے لئے۔ یکسوئی کے ساتھ تحریکی مہلت عطا، پھر اس پر یہ عجیب ماجرا کہ ایک طرف دائیں کچھ میں سخت درد، دوسری طرف تکلیف درد۔ معبود تعالیٰ اسی حالت میں جو کچھ لکھا گیا وہ حاضر۔

مالک عالم کلام میں اتر دے جو ناظرین کے قلوب کو انوار ہدایت سے بھر دے۔  
 اگر اسے دیکھ کر ایک مرزائی بھی راہ راست پر آگیا تو یہ بہترین ثمرہ ہوگا۔  
 مجھے مسودے کو صاف کرنا تو کجا بغور نظر دینی کی بھی فرصت نہیں، اس لیے  
 ناظرین سے التجا ہے کہ اگر کہیں سہو سستی پائیں معاف فرمائیں اور بالفرض ناقل و کتاب  
 صاحب سے کتابت میں غلطی ہو تو مجھے ذمہ دار نہ بنائیں بلکہ خود اصلاح فرمائیں، دعا ہے  
 خیر میں ہمیشہ یاد کرتے رہیں کہ مالک عالم اعدائے دین کی سرکوبی اور دین متین کی تسبیح  
 خدمت کے لئے مزید قوت و ہمت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین بجاہ ظہ و بس۔  
 و علی اصحابہ اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

محمد عبد العظیم انصاری نقی القادری

کیمن ۲۱۹، ایس ایس جنرل وارڈ

نیم مئی ۱۹۲۵ء

”تقریظ جلیل“

صدرالافتا مولانا محمد امجد علیہ السلام

علامہ مولانا سید محمد نعیم الدین قادری اشرفی حنفی مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لِخَمْدَةِ وَتُصَلِّيْ عَلٰی حَبِيبِهِ الْكَرِيمِ

عزیز نبی و محبی حامی دین ناصر شرع متین مولانا الحاج شاہ محمد عبد العظیم صاحب  
 صدیقی مداحی اولی و حفظ من بشر کل غوی و ایدہ بالاید القوی نے مرزائی کا قلم  
 برداشت جواب سفر کی رواردی اور جہاز پر ملنا قاتلوں کے ہجوم میں ایسا لکھا کہ باید و شاید  
 حقیقت واضح ہو گئی اور مرزائیت کے بظلام کا پردہ فاش ہو گیا۔

مرزائی مبلغ کا رد بجا اللہ مبلغ وجہ پر ہوا اور مرزائی دین کی بنیادیں مٹا کر لے گئیں  
 سلاست بیان، روانی مضمون، قوت دلیل، حسن ادا ایک ایک بات قہر تل تعریف ہے۔ اللہ  
 تعالیٰ جناب مولانا کی اس تحریر کو گم شینگان داد کے لئے ذریعہ ہدایت بنائے۔ درحقیقت  
 مولانا موصوف اسلام کی بہت بڑی خدمت انجام دے رہے ہیں اور انہوں نے دور دراز  
 ممالک اور جزائر میں پہنچ کر بروجر کے سفروں کی صعوبتیں برداشت کر کے اعلاء کلمۃ اللہ  
 کے لئے اپنی خدمتیں وقف کر دی ہیں۔ ۷۷۷ اللہ تعالیٰ خیر الجزا

کتبہ العبد المعتمد بحبلہ الممتین

محمد نعیم الدین المراد آبادی غفرلہ المہادی



فَاتِحِ قَادِيَانِيْتِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ  
سَيِّدِ پَرِ مَهْرِ پَسَلِي شَاهِ چِشْتِي حَقِّي گُولَرَدِي حُجْوَتِ مُلْكِيَّةِ

○ حَالَاتِ زَنْدِگِي

○ رَزَقَادِيَانِيْتِ

## حالات زندگی

**خاندانی پس منظر:** قاضی قادیانیت، مجدد وقت، شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا حافظ سید میر علی شاہ قادری چشتی حنفی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا سلسلہ نسب پچیس واسطوں سے حضور سیدنا غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ سے جاملتا ہے، آپ نجیب الطرفین سید ہیں، آپ کے اجداد کرام نویں صدی ہجری میں سلسلہ علیہ قادریہ رضائیہ کے فروغ کی غرض سے اپنے آبائی وطن بغداد شریف سے نقل مکانی فرما کر ہندوستان کے صوبہ بنگال میں تشریف لائے تھے اور وہاں سے ان کی اولاد برصغیر کے مختلف حصوں میں پھیلی گئی تھی۔ بروایت "اخبار الاما خیار مؤلفہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ" آپ کے خانوادہ عالیہ کے جدِ اعلیٰ حضرت سید میراں شاہ قادری رحمۃ اللہ علیہ نے دسویں صدی ہجری میں برصغیر میں وفات پائی اور آپ کا مزار مبارک ساڈھوہ شریف علاقہ سہارن پور (بھارت) میں زیارت گاہ قرار لیتی ہے۔ پھر میر صاحب کے والد ماجد حضرت سید میر نذیر الدین شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے جدِ امجد میر سید روشن دین شاہ کچھ اقربا کے ہمراہ زیارت حرمین شریفین کے بعد بغداد شریف سے ہوتے ہوئے کابل کے راستے برصغیر میں وارد ہوئے تھے اور قصبہ گولڑہ کو جو اس وقت پاکستان کے دارالحکومت اسلام آباد کی حدود میں شامل ہے اپنے خاندان کی مستقل رہائش کے لئے پسند فرما کر یہیں مقیم ہو گئے تھے بعد میں آپ نے اپنے دیگر اہل خانہ کو بھی یہاں بٹوایا تھا۔

**ولادت:** قاضی قادیانیت، مجدد وقت، شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا حافظ سید میر علی شاہ قادری چشتی حنفی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی رمضان المبارک ۱۲۵۵ھ مطابق ۱۳ اپریل ۱۸۵۹ء بروز جمعہ پیدائے۔



**آمد کی نوید:** پیر صاحب کی ولادت باسعادت کے متعلق آپ کے خاندان میں پہلے سے ہی بشارتیں چلی آتی تھیں، بعض روایت سے پایا جاتا ہے کہ آپ کے والدین شریفین اور حضرت پیر سید فضل دین جو حضرت پیر صاحب کے والد ماجد کے ماموں اور حضرت کے شیخ طریقت بھی تھے اور اس وقت اس خاندان شریف قادریہ کی مسند ارشاد پر چوہ قلم تھے۔ اس امر پر مطلع تھے کہ اس گھر میں ایک نورانی چراغ روشن ہونے والا ہے۔ نیز آپ کی ولادت سے چند روز بعد شتر ایک عمر رسیدہ مجذوب خاقانہ میں آکر مقیم ہو گئے تھے اور عقرب پیدا ہونے والے مقبول خدا کی زیارت کا ذکر کرتے تھے چنانچہ پیر صاحب تولد ہوئے تو یہ مجذوب حرمسرایں کی ڈیوڑھی میں پیچھے درآپ کو ہر منٹوا کر ہاتھ پوں پوں سے اور محبت ہو گئے۔ سچ ہے۔ مقبولان خدا اپنے نہیں بنائے جاتے ہیں۔

**ابتدائی تعلیم:** پیر صاحب کی ابتدائی تعلیم اپنے گھر اور لوہائی علاقوں بھوئی، سون وغیرہ میں حاصل فرمائی، قرآن پاک کی تعلیم کے حصول کے وقت آپ کی عمر اتنی کم تھی کہ خادم اٹھا کر آپ کو لے جاتا اور واپس لاتا، حافظہ کی یہ حالت تھی کہ پیر صاحب قرآن مجید کا سبق روزانہ حفظ کر کے سنایا کرتے تھے۔ جب قرآن مجید ختم کیا تو اس وقت سارا قرآن آپ کو بلا ارادہ حفظ ہو چکا تھا۔ عربی، فارسی اور صرف و نحو کی تعلیم کے لیے بلاے پیر صاحب رحمہ اللہ نے علاقہ پکھلی (ہزارہ) کے مولوی غلام محی الدین کو مقرر فرمایا تھا۔ جنہوں نے آپ کو کافی تک تعلیم دی۔ بعد ازاں ہندوستان کی اس وقت کی مشہور دینی درسگاہ حضرت مولانا حفصہ الدہلوی صاحب علی گڑھی کے مدرسے میں آپ نے مزید اکتساب علم فرمایا پھر سہارن پور میں مشہور حنفی مدرسے مولانا احمد علی سہارن پوری سے ۱۲۹ھ میں سند حدیث لے کر گڑھ شریف واپس تشریف لائے۔

**تعلیم و تعلم میں انہماک:** پیر صاحب کو تعلیم و تعلم میں اس قدر انہماک تھا کہ اپنی تعلیم حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ چھوٹے درجہ کے طلباء کو تعلیم بھی دیتے کرتے تھے۔ اور

بسا اوقات ایسا ہوتا کہ موسم سرما کی طویل راتیں عشاء کی نماز کے بعد مطالعہ میں ہی گذرتیں حتیٰ کہ اسی حالت میں فجر کی اذان ہو جاتی۔ رفتہ رفتہ آپ کے پاس پڑھنے والے طلباء کی اتنی کثرت ہوئی کہ آپ نے ان کے قیوم ترک کر کے شکر کوٹ میں رہائش اختیار فرمائی۔ دن کے وقت ان کے میں اپنی تعلیم حاصل کرتے اور شام کو شکر کوٹ جا کر طلباء کو درس دیتے۔

**بلانے والے کو سلیقہ ہو تو اہل برزخ جواب دیتے ہیں:** غلام احمد مکنہ پچھ تحصیل خوشاب ضلع سرگودھا سے روایت ہے کہ ایک دفعہ آپ چک نمبر ۴۷ ضلع سرگودھا میں رونق افروز تھے کہ مسند "سماں موعی" پر فرمایا کہ اگر ہمارے والے کو دینے کا سلیقہ ہو تو اہل برزخ ضرور سنتے ہیں۔ ان کے ایام غالب علی میں میں "پاشا عبدالقدور جیلانی" پکارنا تھا تو تیسری پکار پر جواب "نا تھا کہ میں نے سن لیا ہے تم اپنا کام شروع کرو۔ پیر صاحب کی ایک تحریر سے اس فقرہ "سلیقہ" کا مفہوم یہ معلوم ہوتا ہے کہ پکارنے والے کو اہل برزخ سے خصوصی نسبت ہونا چاہئے۔

**اسناد محترم کی معیت پر سیال شریف کی حاضری:** پیر صاحب کے استاذ مولانا سلطان محمود اموی کی بیعت حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی چشتی، نظامی، فخری، سلیمانی رحمہ اللہ سے تھی۔ دو سال میں کئی بار سیال شریف ضلع سرگودھا، اپنے پیر و مرشد کی زیارت کے لیے جایا کرتے تھے۔ سیال شریف ان کے بائیس کون کے فاصلہ پر دریائے جہلم کے شرقی کنارے پر واقع ہے۔ راستہ میں کئی مقامات پر قیام کرتے اور درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری رہتا۔ پیر صاحب رحمہ اللہ ہمیشہ استاد صاحب کے ساتھ جاتے تھے اور حضرت اعلیٰ سیالوی رحمہ اللہ بھی آپ پر بہت شفقت فرماتے تھے۔ آخر پیر صاحب رحمہ اللہ نے سلسلہ چشتیہ میں ان ہی سے بیعت کی۔

**تحریک خلافت:** پیر صاحب کا گمگس میں مسلمانوں کی شہادت اور گمگس اور جمعیت العلماء ہند کی برپا کردہ تحریکات خلافت و ہجرت سے اختلاف کرتے ہوئے ان کی

تردید فرماتے۔ آپ کا ارشاد تھا کہ خلافت راشدہ صرف تیس برس قائم رہی۔ بعد میں سلطنت اور ملوکیت کا دور دورہ ہو گیا تھا۔ اگر خلافت اسلامیہ کو جاری قرار دیا جائے تو مزید علیہ ہائے حق کو بھی خلیفہ برحق ماننا پڑے گا۔ البتہ ترکوں کے محاربات طرابلس و بلقان میں گھر کے زیورات اور لنگر کے گھوڑے تک چندہ میں دے دیئے تھے۔ کانگریس اور خلافت کمیٹی کے گٹھ جوڑ کے ایام میں جن مسلمان کانگریس اور خلافتی اخبارات نے آپ کے خلاف لکھا وہ آخر کار ایک ایک کر کے کانگریس کے مخالف مجاز پر آ گئے۔

**شاہی دربار دہلی میں شمولیت سے انکار:** ۱۹۱۱ء میں دہلی میں منعقد ہونے والے برطانوی شاہی دربار میں شمولیت کی دعوت سے انکار پر انگریز حکومت نے آپ کی ایذا رسانی کی جانب میلان کیا مگر کچھ بگاڑ نہ سکی۔ بعد ازاں حکومت نے سینکڑوں مرید ارضی بطور جاگیر دینا چاہی مگر پیر صاحب نے قبول نہ فرمائی۔

**جامع العلوم:** پیر صاحب علوم متداولہ کے مسلم الثبوت فیض تھے۔ مثلاً صرف نحو، ادب، کلام، منطق، فلسفہ، فقہ، اصول فقہ، اصول حدیث، اسماء الزہال، تفسیر، تصوف اور ایسے ہی تمام علوم رسمید و کسبید کے علم تھے ہی، ساتھ ہی ان فنون کے عالم بھی تھے جو علماء کرام کی نگاہوں سے پوشیدہ ہوتے ہیں۔ اور ان میں سے بعض کا ذکر آپ نے ”فتوحات المصنوعہ“ کے دیباچہ میں کیا ہے۔ مثلاً اقلیدس، علم الحروف، علم ہیئت، علم افلاک، علم ریاضی، علم سبع الکدیان، علم البیض، علم الہدور، علم اسماء، علم العلم، علم الحیوان، علم النفس، علم الطب، علم الفلاح، علم التعمیر، علم السیمیا، علم الکیمیاء، علم الریاضیاء، علم التسمیاء، علم الفرائست، علم احکام النجوم، علم الہندسہ، علم الاکر، علم الحروفات، علم الحیوۃ، علم الصغری، علم الحسب، علم الذبیح، علم التوحید، علم ارشاد طبعی، علم قرطون، علم اسطرلاب، علم الرن، علم الوق، علم الجفر، علم الوجوہ، علم اعلاء و المعلوم، علم تطبیخ و ریاض، علم العقول العشرہ، علم صمدۃ الاشراف، علم حکمۃ المشرکین،

علم الاعداد، علم الدعوات، ان علوم کے علاوہ کئی صدیقی علم آپ کے سینہ فیض تجلیہ میں موجود تھے۔ آپ ”مفہوم الحکم“ کے ایک جملہ اذجد العالَم کُلُّہ کی پانچ روز تک تشریح و تفسیر کرتے رہے۔ اسی طرح ایک دفعہ آپ نے سر زمین سے فرمایا کہ اگر میں علم الحروف کے خواص تفصیلاً تمہیں بتا دوں تو تم لوگ سب عجم چھوڑ کر کلی طور پر اس کی طرف متوجہ ہو جاؤ۔

**وسعت مطالعہ:** پیر صاحب نے ضرورت زمانہ کے پیش نظر تصنیف و تالیف کی طرف بھی توجہ فرمائی اور قارئین کی سہولت کے لیے ان میں کتابوں کے حوالے بھی دیئے۔ یہ تو حقیقت ہے کہ تصنیف و تالیف میں ان ہی کتابوں کے حوالہ پر اکتفاء کیا جاتا ہے جو موضوع کے اعتبار سے ضروری ہوتا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں لیا جاسکتا کہ مصنف یا مؤلف نے صرف ان ہی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ اس وضاحت کے بعد ان کتابوں کو فہرست پیش خدمت ہے جو پیر صاحب نے اپنی کتابوں میں بطور حوالہ پیش کی ہیں۔ اس سے پیر صاحب کی وسعت مطالعہ کا معمولی سا اندازہ ہو سکتا ہے اور تقریباً ہر موضوع کی امہات کتب ان میں آ گئی ہیں۔

قارئین کی سہولت کے لئے موضوعاتی لحاظ سے فہرست ترتیب دی گئی

ہے۔ ملاحظہ کیجئے۔

قرآن حکیم، تورات، انجیل، تفسیر ابن عباس، تفسیر ابن جریر، تفسیر ابو سعید، تفسیر کشاف، تفسیر مدارک، تفسیر خازن، تفسیر لغوی، تفسیر بیضاوی، شہاب علی، البیضاوی، سیالکوٹی علی البیضاوی، تفسیر احکام القرآن، عقربلی، تفسیر ابن عربی، تفسیر ابن کثیر، تفسیر سیر الرازی، تفسیر صہبہ الرحمن، تفسیر نبیثا پوری، تفسیر روح المعانی، تفسیر جلالین، تفسیر روح البیان، تفسیر در مختار، تفسیر فتح البیان، تفسیر فیض القدر، تفسیرات احمدی، تفسیر حسینی، تفسیر مظہری، تفسیر عزیزی، تفسیر رحمانی، تفسیر سورہ یوسف، فتح الرحمن، الاتقان فی علوم القرآن، الفوز التفسیر فی اصول التفسیر۔



صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن ابوداؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، سنن بیہقی، سنن دارقطنی، مسند طبرانی، مسند امام احمد، مسند دارمی، مسند ابویعلیٰ، مسند ابن ابی شیبہ، مسند بزار، مسند رک الحاکم، مصنف عبدالرزاق، مؤطا امام مالک، مؤطا امام محمد، شرح معانی الآثار، مشکوٰۃ المصابیح، مراقاۃ شرح مشکوٰۃ، النور اللامعات شرح مشکوٰۃ، طبری شرح مشکوٰۃ، فتح الباری شرح بخاری، عمدۃ القاری شرح بخاری، ارشاد الساری شرح بخاری، کرمانی شرح بخاری، نووی شرح مسلم، احوذی شرح ترمذی، مراقاۃ المصابیح شرح ابوداؤد، کفر العیال، مقاصد الحسد، حصن حصین، علوم الحدیث، تدریب الراوی، شرح نخبہ الفکر، النقول المستحسن فی شرح فہر الحسن، موضوعات الکبریٰ، تذکرۃ الموضوعات، کتاب الاعلام، کتاب اللغات، تذکرۃ الخطاط، میزان الاعتدال، لسان المیزان، لآلی مصنوعہ، تہذیب الکمال، تہذیب التہذیب، خلاصۃ التہذیب، اکمال فی اسماء الرجال، نوادر الاصول، جامع الاصول، النہج الراوی۔

البدیع، خلاصہ کیدانی، مدیۃ المصلیٰ، صغریٰ شرح المصلیٰ، کبیریٰ شرح منیۃ المصلیٰ، شرح وقایہ، حدایہ، فتح القدر، خلاصۃ فقہ اکبر، شرح فقہ اکبر، بحر الرائق، منیۃ الحقائق، بیہقی شرح کنز الدقائق، طحاوی، فتح المصلحین شرح ملا مسکین، البحر المحیط، حاشیہ البحر زلی، صید المندی، نہایہ، عنایہ، تجلیہ، الوہابیہ علی صید المندی، شیعہ وقایہ فارسی، در مختار، رد المحتار، الدرر شرح الخیر، خزائن روایات، ذخیرہ، ابدائع الصنائع، برہندی شرح مختصر الوقایہ، بحر المعانی، کسب الحاجز الی تخصیص الفہام، الاشباہ والنظائر، ملتقطی، جامع الصغیر، شرح جامع الصغیر، غایۃ البیان، تجنیۃ الفقہاء، حاشیہ رستمی، حاشیہ عثمانی، بدوز سافرہ، حاشیہ بدوز سافرہ، رسالہ تذراۃ الشیخ رفیع الدین، انہار الغبار، مواہب الرحمن، برہان شرح مواہب الرحمن، مراقی الفہام، المدخل، الجواهر المکتم، مناسک المشہد، وحیہ ملا عابد سندھی، فتح العزیز شرح الوجیز، جامع الرموز،

میزان الشریعہ، وصیت نامہ مولانا عبداللہ بخاری، تقریرات امام ربانی، الحنفی ابن قدامہ، فتاوح الرحمن، شرح مسلم الشبوت، فوائد برہانی، فتح المستعان فی تائید مذہب العثمان، حافظیہ، ميسوط سرخسی، فتاویٰ الکبیری، فتاویٰ لیا شیعہ، فتاویٰ نارتار خانہ، فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ ظہیریہ، فتاویٰ بزازیہ، فتاویٰ حامدیہ، فتاویٰ سراجیہ، فتاویٰ شہستانی، فتاویٰ مغربیہ، فتاویٰ سرقد، فتاویٰ شہریہ، جامع الفتاویٰ، فتاویٰ عزیزیہ، فتاویٰ مولوی سیمین کھنوی، فتاویٰ صفری، القول البدیع، البیان والاقتدار، عمدۃ الاصول، شرح منہج، مصباح الظلام، درر السان، تلخیص ابن حجر، فتح المغنی، منہج العلوی، جواب فصیح خیر الدین آفندی، روحیۃ الندیۃ لصفائی، العقیدۃ التوفیقیہ، شرح عقائد، شرح مواقف، حجتہ اللہ البالغہ، شرح الشہ نطم الدرر، توضیح الدلائل، الباعث الحسبیت، القول المسدد، دراسات الملیب، اختلاف العلماء، ذخیرہ المال، ریاض الفکر، کنز العباد، جامع الفصولین، کتاب التوضیح، فوائد کدوانی، میزان الکبیری اشعرائی، مجموعہ فوائد مشکوٰۃ۔

لسان العرب، تاج العروس، قاموس، مجمع بحار الانوار، تہذیب الاسماء واللغات، مقامات حریری، مقامات بدیع، دیوان حماد، دیوان حسان بن ثابت، دیوان ابوالطفیل واسطی، دیوان فرزدق، قصیدہ بردو، قصیدہ غوثیہ، دیوان ابن الفارض، امکنۃ البدیعات، نحو میر، ہدایت النور، کافی، فوائد ضیائیہ المعروف شرح جامی، رضی شرح کافی، شافیہ، جابر برزی شرح شافیہ، نظامیہ شرح شافیہ، فصول اکبری، متن متین، تکریم عبدالغفور، اعلام اللغۃ والنحو، جمع الجوامع، مصول، دسوقی، کتاب ابن سنی، حاشیہ صہبان مصری، النشر فی قرآن العشر، التہذیب فی علم التجوید، المتندمۃ المنظومۃ فی علم القراءات، وشرح، شرح ابوسمیل، حاشیہ ابودکریا۔

فتوح الغیب، شرح فتوح الغیب، فصوص الحکم، قاشق فی شرح فصوص الحکم، فتوحات مکیہ،

شجرۃ الکون، احیاء العلوم، عوارف المعارف، مکتوبات بابا فرید، کبریۃ احمر، مسبغات عشر، مکتوبات قدسیہ، مکتوبات مجدد، مکتوبات عدنی، مکتوبات پانی پتی، حاکف السلوک، سراج المسالکین، فیوض الحرمین، حوامح، بدعات الانتہاء فی سلاسل الاولیاء، نعمات القرب والواصل، کلمۃ الحق، انوار الرحمن، اقتباس الانوار، نظام القلوب، مزرع الحسنات شرح دلائل الخیرات، انوار دربیہ، خصائص ابن سبع، دلائل النبوت، کفایۃ المتعبدین، کتاب الروح الغزالی، القول الجلیل، حج الکرامہ، خصائص کبری، تاریخ کبیر، تاریخ کبیر بغدادی، تاریخ کبیر ذہبی، تاریخ کامل، المختصر فی اخبار البشر لابن القداء، خمس التوارخ، الملل والنحل شہرستانی، طبقات ابن سعد، تاریخ الخلفاء، اسد الغابہ، الاصابہ فی معرفۃ اصحابہ، مدارج النبوة، نعمات الحبوب، مواہب لدنیہ، زرقانی شرح مواہب، شفاء النقام، شرح شفاء لعل علی قادری، صواعق مخرقة، کتاب الانساب، البیواقیت والنجاہر، مرآۃ البیان، مناقب ابوحنیفہ، اخبار الانبیاء، تذکرۃ انبیاء عطار، تذکرۃ انبیاء داراشکوہ، تذکرۃ مخدوم جہانیاں، جہاں گشت، تاریخ ابو نعیم، نوح البلاغہ، استیعاب۔

کشف الحجاب عن خلاصات عبد الوہاب، الحقائق الحق، بوارق محمدیہ، تصحیح المسائل، مشہاج السنہ، معید الایمان، نور الایمان، عمل المقبول فی زیارۃ الرسول، خلاصۃ الوفاء، دلائل واضحات، الرعیۃ الکبری، عمدۃ الحسین، درۃ الدردانی، کشف الغطاء، الوسیلۃ الجلیلہ۔

کریم اسعدی، چند نامہ فرید الدین عطار، گلستان، بوستان، مثنوی معنوی، دیوان حافظ، زلیخا جامی، تجلۃ الاحرار جامی، دیوان خیر یزدی، دیوان نعمت القدوی، دیوان بیدل، دیوان اسیری، دیوان نیر زریلو، دیوان دیر گھنوی، دیوان علی حیدر۔

**وہابیت:** ہندوستان میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے عہد ہی میں ارباب علم کے روشن ضمیر اور صاحب بصیرت گرو نے ”وہابیت“ کی چاپ محسوس کر لی تھی۔ بعد میں شاہ اسماعیل دہلوی نے اپنی خاندانی عزت و شرافت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس تحریک کو عروج دینے کی کوشش کی۔ اسماعیل دہلوی کے مرنے کے بعد اس کے متبعین دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے جو آج کل دیوبندی اور غیر مقلد کے نام سے موسوم ہیں، مگر دونوں گروہ اسماعیل دہلوی کی ”تقویۃ الایمان“ کی تائید و حمایت میں ہیں اور اسماعیل دہلوی کی جاری کردہ تحریک ”تحریک اہل بیت ادب“ کی اشاعت میں شب و روز مشغول ہیں چنانچہ اس کے سد باب کے لئے اہل دل سے حضرت خواجہ فخر الدین دہلوی نے اس طرف توجہ کی اور پھر آپ کے متوسلین سلسلہ نے ہر دور میں اپنی محافل و مجالس میں اس وہابی تحریک پر تنقید و تنقیص جاری رکھی یہی وجہ ہے کہ حضرت خواجہ نور محمد مہاروی، حضرت خواجہ شاہ سلیمان قوسوی، اور حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی کے ملفوظات و مناقب میں لکھی جانے والی کتابوں میں اس طرف واضح اشارات موجود ہیں، پھر صاحب کے عہد میں وہابیت دہلی سے پنجاب کی طرف نہ صرف قدم بڑھا رہی تھی بلکہ اپنے اثر و نفوذ میں کامیابی حاصل کر رہی تھی۔ اس لئے آپ نے اپنی مجالس و محافل میں اس تحریک کو نشانہ تنقید بنایا اور پھر مباحثوں، مناظروں اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ اس کے سد راہ ہوئے، آپ اسماعیلی فکر کی دونوں شاخوں دیوبندیت اور غیر مقلدیت کے خلاف تھے اور ملت اسلامیہ کو اس سے دور رکھنے کی کوشش کرتے رہے۔ اپنی کتاب ”اعلام کلمۃ اللہ“ میں لکھتے ہیں۔ ”الحاصل ما بین اصنام و ارواح کل فرقہ است کین و امتیاز بہت باہر پس آیات و اردو فی حق الاصنام را بر انبیاء و اولیاء صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین حمل نمودن کما فی تقویۃ الایمان“ ”تحریفی است قبیح و تخریبی است ضعیف“۔ (اعلام کلمۃ اللہ ص ۱۳)

الحاصل باتوں اور کالمین کی ارواح میں فرق واضح اور امتیاز غالب ہے پس جو



آیات بتوں کے متعلق وارد ہیں ان کو انبیاء و اولیاء صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین پر حمل کرنا جیسا کہ ”تقویۃ الایمان“ میں ہے قبیح تخریب ہے اور بری تخریب ہے۔

گویا تقویۃ الایمان کے مندرجات کو آیات قرآنیہ کی قبیح تخریف اور دین حق کی بری تخریب قرار دے رہے ہیں، چنانچہ آپ نے اسماعیلی فکر کی ان دونوں شاخوں کے قائدین کو ایسے گھاؤ لگائے جو آج تک مندل نہ ہو سکے۔

پیر صاحب مزید فرماتے ہیں:

”انبیاء و شہداء کی حیات برزخی پر اکابر و محققین امت کا اتفاق ہے جن لوگوں کو برزخ کا کچھ علم ہے۔ وہ مسئلہ نداء میں شک مولویوں کے نظریہ سے مختلف نظریہ رکھتے ہیں۔ ہمارے ملک میں بعض ایسے مولوی ہیں کہ جہاں کسی نے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہا وہ فوراً اسے مشرک قرار دے دیتے ہیں، حضرت ساریہ کو حضرت عمر کی نداء بھی نداء غائب تھی، مگر حضرت ساریہ کا نداء حضرت عمر سے مطلع ہو جانا ثابت کرتا ہے کہ حق سبحانہ تعالیٰ غیب کو ظاہر کر سکتا ہے اور اپنے بندوں پر فی الواقعہ ایسا کرتا ہے۔“ (ملفوظات میری صدمہ ص ۸۹)

اسی موضوع پر آپ مزید فرماتے ہیں:

”مدینہ طیبہ میں کلمہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا محمد اس کثرت سے پڑھا جاتا ہے کہ ہر طرف سے یہی آواز کانوں میں سنائی دیتی ہے ہمارے ملک میں بعض لوگ اس قسم کی نداء و استغاثہ و استشفاع کو مشرک کہتے ہیں، وہ اگرچہ نماز بظاہر اچھی طرح سے ادا کرتے ہیں۔ لیکن حد ادب میں کم لگاؤ رکھنے کے باعث بے برکت رہتے ہیں۔ کہالات مخدعہ ایسے نہیں کہ نطق و بیان کی حد میں آسکیں..... مگر یہ لوگ جن کے اعتقاد میں خلل ہے کہتے ہیں کہ جب ایک شخص مر گیا خواہ وہ نبی ہو یا ولی، معدوم ہو گیا، افسوس انہوں نے آداب فیوض حق تعالیٰ کو بہت ہی کم سمجھا ہے۔“ (ملفوظات میری صدمہ ص ۷۹)

پیر صاحب - سماع موتی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”سماع موتی و تعارف آں بہ خویش و اقارب کا ثبوت احادیث صحیحہ سے پایا جاتا ہے۔

مثلاً زائر القبر جس وقت السلام علیکم یا اهل القبور کہتا ہے تو مردہ سنتا ہے اس کا جواب دیتا ہے اور اپنے خویش و اقارب کو پہچان لیتا ہے۔ باقی رہا یہ امر کہ وہ بذاتہ یعنی بلا واسطہ سنتا ہے یا بواسطہ اس کو خبر پہنچتی ہے۔ اس سے حدیث ماکت ہے۔ حقیقت حل کی آگہی علام الغیوب داتاے راز کو ہے ہمارے لئے (نفس سماع موتی کا ثبوت ہونا چاہئے ولس)۔ (فتاویٰ میری ص ۲۶۰)

**پیر صاحب کے عقائد:** پیر صاحب نے امکان کذب، بری تعاقب و خیال، ہم غیب عطا کی اور سماع موتی کو برحق اور ندائے یا رسول اللہ زیارت قبور، توسل و استمداد انبیاء علیہم السلام اور ایصال ثواب کو جائز قرار دیا۔ معبودان باطلہ اور اصنام کے متعلق نازل شدہ آیات کو انبیاء و اولیاء علیہم السلام پر منطبق کرنے کو تجرید و تخریب سے تعبیر فرما کر مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ کے استدلال کی تردید فرمائی اور وہاں اہل بہ لغیر اللہ کی صحیح تفسیر اعلاء کلمۃ اللہ تصنیف فرما کر قرآن و حدیث اور فقہ و لغت سے ثابت فرمادیا کہ اس آیت شریف کی مراد صرف اسی ذبیحہ سے ہوگی جس پر چھری چلاتے وقت ”بسم اللہ“ اکتبر“ کی بجائے غیر اللہ کا نام پکارا جائے گا۔

**جشن میلاد:** پیر صاحب کا عہد محکومی کا تھا۔ انگریز پورے جابرانہ تسلط کے ساتھ حکمرانی کر رہا تھا۔ اس دوران ملت اسلامیہ کی بقاء کا مسئلہ سب سے زیادہ مقدم تھا۔ اس لئے ملت اسلامیہ کے سونے اور درد رکھنے والے طبقہ نے محکوم ہندوستان میں مجالس مولود، جلوس میلاد وغیرہم تقریبات کا آغاز کیا۔ شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال نے جلوس میلاد اور مجلس مولود کو عام رواج دینے کی بڑی کوشش کی۔ پیر صاحب نے بھی مجلس مولود اور جلوس میلاد کی عام اشاعت میں نمایاں کردار ادا کیا۔ عام لوگوں کو ان مجالس کے قیام اور اس میں شرکت کی

تحریریں دلائی جس پر اس دور کے رسائل و جرائد گواہ ہیں۔ تاہم شومے قسمت سے وہابی، دیوبندی گروہ کھڑا ہو گیا جس نے ان مجالس کی مخالفت کی اور اس طریقہ کار کو غیر اسلامی قرار دیا اور اس طرح کی مویشکانیوں سے کام لیا، مثلاً ایسی مجالس کے لیے کوئی وقت مقرر کرنا، ایک جگہ جمع ہو کر بیٹھنا، اس میں ایک آدمی کا بلند آواز سے ذکر رسول کرنا، اس میں اگر بتی جلانا، خوشبو لگانا، اس میں کھانے پینے کی چیز پر فحش دلانہ مجلس کے اختتام پر حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجنا اور پھر جلوس نکالنا، سب کام غیر اسلامی ہیں۔ پیر صاحب نے ملت اسلامیہ کی بیداری کے مفاد میں ان تمام مویشکانیوں کو رد کر دیا اور تمام مسلمانوں کو ایسی مجالس کے قیام اور ان میں شرکت کا حکم فرمایا، چنانچہ ایسی مجالس کے سلسلہ میں آپ سے استغاثہ بھی کئے جاتے رہے۔ مثلاً مولانا احمد حسن نے شملہ سے میلاد کے جلوس کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے جواب میں فرمایا: ”مسلمانوں کے لئے خوشی میلاد جائز ہے“۔ (فتاویٰ بریلوی ص ۱۸)

**مناظرہ:** دورانِ تعلیم سہارنپور میں ایک غیر متقدم عالم، مولانا احمد علی سہارنپوری کے پاس آئے اور آپ کی علمی لیاقت کا سن کر ملاقات کی اور آمین بالجبر پر دونوں میں یہ گفتگو ہوئی:

پیر صاحب: آپ کے پاس آمین بالجبر پر سب سے قوی دلیل کونسی ہے؟

مولوی صاحب: ترمذی کی حدیث جَہَرُ بِهَا صَوْتُهُ۔

پیر صاحب: شعبہ کی روایت میں خَفَضَ بِهَا صَوْتُهُ، بھی ترمذی میں موجود ہے۔

مولوی صاحب: اس کی امام ترمذی نے تصحیف کی ہے یعنی ضعیف قرار دیا ہے۔

پیر صاحب: اس تصحیف کی امام ابن جریر نے ”تخفیف الخیر“ میں تردید کی ہے۔ اور پھر یہ روایت یعنی جَہَرُ بِهَا صَوْتُهُ دوام یا اکثریت پر بھی دلالت نہیں کرتی جس سے اس کا سنت ہونا ثابت ہو۔ یہ تو محض ایک واقعہ ہے جس سے زیادہ سے زیادہ جواز نکلتا ہے جو متنازع فیہ نہیں۔ اور آیت کریمہ اذْعُوا زَجْرًا تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً بھی آہستہ پڑھنے کی

متقاضی ہے یعنی خفوض بہا صوته کی تائید کرتی ہے۔

مولوی صاحب: خاموش ہو گئے۔ (مولانا فیض احمد ہمدانی ص ۸)

پیر صاحب کے زمانہ میں ”بمعرفی القری“ کے جواز و عدم جواز میں حنفی اور غیر مقلد علماء میں اختلاف پیدا ہوا۔ اس موضوع پر تالیفات شائع ہونے لگیں، غیر مقلدین کی تائید میں حافظ عبدالبہاؤی اعلیٰ نے ایک رسالہ لکھا جو مولوی محمود ہزاروی کے نام سے شائع ہوا، اس میں انھوں نے بخاری کی یہ حدیث تَحْصِنُ اَنْ اَوَّلَ جُمُعَةٍ جُمِعَتْ بَعْدَ رَسُولِ اللہ ﷺ بِجَوَانِی قَرِیۃٍ مِنَ الْبَحْرَیْنِ بخاری شریف میں چونکہ لفظ ”قویہ“ موجود نہیں تھا، مؤلف نے اپنی طرف سے اضافہ کیا ہے۔ اس پر علماء حنفیہ میں سے مولانا غلام دیکھیر قصوری اور مولانا مفتی شیخ احمد سائیں اڈیانہ اور غیر مقلدین میں سے مولوی عبدالبہاؤی اعلیٰ اور قاضی میر عالم ہزاروی کے مابین راوی پندی میں ایک مناظرہ طے پایا۔ پیر صاحب کو غیر مقلدین نے ثالث تسلیم کر لیا۔ اس خوف سے کہ ان کے ساتھ مناظرہ مشکل کام ہے اس پر فریقین کی بات شروع ہوئی۔ چونکہ لفظ ”قویہ“ بخاری میں موجود نہ تھا۔ اس لئے غیر مقلدین حیلہ سازی سے کام لینے لگے۔ مگر پیر صاحب نے ثالث کی حیثیت سے بات کرتے ہوئے فرمایا:

”اس وقت محل بحث لفظ ”قویہ“ ہے اور جو حدیث اس کی تائید میں لائی گئی ہے۔ وہ اس کی نظیر نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حدیث مذکورہ میں خواہ لفظ امرأۃ کا ہو یا امرأتہ جب خارج میں واقعہ ایک ہی ہے تو اس میں کچھ نقص اور خرابی لازم نہیں آتی۔ بخلاف لفظ قویہ کے کہ معرکہ آراء مشاء اختلاف فی مابین المجتہدین ہوا ہے۔ کیونکہ حدیث بخاری میں اگر لفظ ”قویہ“ کا ثابت نہ ہو تو علماء احناف کا مقصد ثابت ہوتا ہے اور ان کے مذہب کی تائید۔ اور اگر لفظ قویہ ثابت ہو تو دوسرے علماء کی مراد ثابت ہوتی ہے۔ پس مخالف پر لازم ہے کہ



نظیر میں ایسا لفظ پیش کرے کہ وہ بھی معرکہ آراء اور ائمہ مجتہدین کے درمیان منشاء اختلاف ہو۔ و این هذا من ذاک۔“ (مواد: کل نظیر احمد پٹاوی: ملفوظات میریہ ص ۲۹)

**دفعہ چہریت:** پیر صاحب کے زمانہ میں قادیانیت کے علاوہ افراط و تفریط کی شکار اور بھی کئی مذہبی اور سیاسی تحریکیں ابھرنے لگیں۔ مگر آپ کے وجود مسعود کے باعث پروان نہ چڑھ سکیں۔ مولوی عبداللہ چکڑالوی نے حدیث کی بحیثیت سے انکار کرتے ہوئے ایک نیا فرقہ ”اہل قرآن“ کھڑا کر دیا۔ اس کے مقابلہ میں آپ نے علم حدیث کی تدریس پر زور دے کر چابجا دورہ حدیث کے درس جاری کرائے۔ چنانچہ ضلع ہزارہ کی مشہور درس گاہ بدھ میں آپ کے استاد مولانا سلطان محمود خود پیر صاحب سے سند لے کر درس حدیث پر کمر بستہ ہو گئے۔ اسی طرح مولانا حافظ مہر محمد شیخ الحدیث جامعہ فتیہ اچھرہ لاہور اور مولانا غلام محمد شیخ الجامعہ بہاولپور بھی پیر صاحب کے حسب فرمان تدریس حدیث پر ہمیشہ عمل پیرا رہے۔

**دفعہ چہریت:** پیر صاحب نے منچریت کی تردید میں بھی جو ملک میں انگریزی تعلیم و تربیت کے باعث فروغ پاری تھی۔ مولوی محرم علی چشتی لاہوری اور قاضی سراج الدین ایڈووکیٹ راولپنڈی جیسے مخلصین کے ذریعہ ایک عرصہ تک کتابی اور اخباری توسل سے تعلیمی مضامین شائع کرائے۔ تاہم سرسید احمد خاں کے مخالف علماء کے ان نظریات کو بھی غیر واجب قرار دیا کہ انگریزی پڑھنا حرام ہے اور برطانوی ہندو دارالحرب ہے، جہاں جمعہ کی نماز چار نہ نہیں۔ پیر صاحب نے شہروں میں نماز جمعہ کو واجب کہا اور کئی مقامات پر بالخصوص صوبہ سرحد میں از سر نو جمعہ کی نماز جاری کرائی۔ البتہ برطانیہ کی ایسی ملازمت کو جس میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف اقدام لازم آتا ہو، ناجائز قرار دیا اور اس امر کا اعلان آپ اس زمانہ میں فرماتے رہے جب کہ پہلی جنگ عظیم زوروں پر تھی اور انگریزی کا ستارہ عروج پر تھا۔

## دفعہ قادیانیت

خیر و شر، نیکی و بدی کی قوتیں ازل سے برسرِ پیکار چلی آ رہی ہیں۔ آدم و ابلیس، ابراہیم و مردود، موسیٰ و فرعون اور چراغِ مصطفویٰ سے شرارِ بولسوی نمرود زار با ہے، مگر ابرارِ رحمت و نصرت ہمیشہ اہل حق کے سروں پر سایہ عقیقین رہا۔ حق گوئی اور بے باکی پیر صاحب کی سرشت میں تھی۔ اعلاءِ کلمۃ الحق و ازہاقِ ماہو الباطل کا جذبہ رنگ و پے میں جاری و ساری تھا۔ آپ ظاہری و باطنی محسن کا مجروح تھے۔ دین اسلام کی حفاظت اور مدافعت کے لئے ہمہ وقت مستعد رہتے۔ خالقِ خدا کو راہِ راست پر لانے کے لئے اپنی سعی و کوشش جاری رکھتے۔ اپنی کتاب ”سیفِ چشتیائی“ میں لکھتے ہیں:

”اس نیاز مند علماء و فقراء نے بلوغت سے قبل جب کہ احادیث و بحال کا نام تک بھی نہ سنا تھا۔ دجال کو شرقی جانب سے خواب میں آتے دیکھا۔ دائیں آنکھ اس کی پھوٹی ہوئی میں دیکھ رہا تھا۔ اس نے مجھے کہا کہ کہو خدا ایک نہیں۔ میں سخت غضبناک ہو کر کہتا ہوں کہ مردود! خدا تو ایک ہی ہے اور اس کا کوئی شریک نہیں۔ پھر چند قدم میری طرف بڑھ کر اس نے مجھ پر تلوار کا دار کیا مگر اس کا وار خطا ہو کر اس کی تلوار میرے سر سے گزرتی ہوئی زمین پر جا پڑی۔ پھر وہ پیچھے کو سینڈھے کی طرح ان ہی قدموں پر پہلی جگہ پر جا کھڑا ہوا۔ اور پھر وہی کلمہ اس نے کہا۔ پھر اس کے جواب میں، میں نے بھی وہی کلمہ کہا جو پہلے کہا تھا۔ پھر اس نے میرے گلے پر تلوار کا دار کیا مگر وہ بھی خطا ہو کر تلوار زمین پر جا پڑی، تیسری دفعہ پھر ایسا ہی ہوا۔ بلکہ اس دفعہ تو قبضہ اس کے ہاتھ میں رہا اور تلوار قبضے سے نکل کر زمین پر جا پڑی، تینوں دفعہ بغیر اس کے کہ میں نے سر خم کیا ہو، تلوار میرے سر کے اوپر سے گزرتی رہی۔“ (سیفِ چشتیائی ص ۲۵۲)

آپ مزید فرماتے ہیں:

”مجھے یاد ہے کہ سات یا آٹھ سال کی عمر میں، میں نے شیطان کے ساتھ عالم خواب میں کشتی کی، جب میں اس پر غالب آکر راوہ کرتا کہ اس کو زمین پر دے، دونوں اور اپنے دل میں خوش ہوتا کہ اب میں نے اس کو چھوڑ لیا ہے۔ ناگاہک وہ غالب آجاتا اور میں مغلوب ہو کر زمین پر گرنے لگتا فوراً لاحول و لا قوۃ الا باللہ کہتا اور یہ کہنے کے ساتھ ہی میں پھر غالب آجاتا اور وہ مغلوب اس وقت میرا دل شہادت دیتا کہ یہ شیطان ہے اور نیز کلمہ لاحول و لا قوۃ الا باللہ کا التواء بدون الہام حق سبحانہ کے ناممکن ہے۔“ (انوار مرید ص ۱۸)

یہ دجال اور شیطان غلام احمد قادیانی تھا، جس کے مقابلہ کے لئے آپ کو ایک عرصہ پہلے چور کیا جا رہا تھا۔ آپ فرماتے ہیں کہ عرب شریف میں قیوم کے دور ان ایک وقت ایسا بھی آیا کہ مجھے وہیں رہائش اختیار کرنے کا خیال پیدا ہو گیا مگر حاجی امداد اللہ مہاجر مکی نے ارشاد فرمایا کہ ”جناب میں تشریف ایک قندہ نمودار ہوگا، جس کا سد باب صرف آپ کی ذات سے متعلق ہے۔ اگر اس وقت آپ محض اپنے گھر میں خاموش ہی بیٹھے رہے تو بھی علامہ عصر کے عقائد محفوظ رہیں گے اور وہ قندہ زور نہ پکڑ سکے گا۔“ (میر انور ص ۱۰۲)

پیر صاحب فرماتے تھے کہ اس قندہ سے غلام احمد قادیانی کا قندہ مراد ہے۔

اسی طرح ایک قلمی تحریر میں جواب ”میر مزید“ میں شائع ہو چکی ہے، لکھتے ہیں۔

”جن دنوں مرزا غلام احمد قادیانی نے بظاہر تحقیق کی غرض سے اشتہارات کے ذریعہ دعوت دی تھی اور میں اسے منظور کرنے کا ارادہ کر رہا تھا مجھے اس نعمت عظمیٰ کا شرف حاصل ہوا۔ میں اپنے حجرہ میں بحالت بیداری آنکھیں بند کئے تنہا بیٹھا تھا کہ میں نے اس حضرت کو دیکھا کہ قعدہ کی حالت میں جلوں فرما رہے ہیں۔ اور یہ عاصی بھی چار باشت کے فاصلہ پر اسی حالت میں بائوب تمام شیخ کی خدمت میں مرید کی حاضری کی طرح با مقابل

بیٹھا ہے۔ اور غلام احمد (قادیانی)، اس جگہ سے دور مشرق کی طرف منہ کئے اور آنحضرت ﷺ کی طرف پشت کر کے بیٹھا ہے۔ اس روایت کے بعد میں احباب کے ساتھ لاہور پہنچا لیکن مرزا اپنے تاکید و وعدے پھر گیا اور لاہور نہ آیا۔

اور مقولات مہر یہ میں پیر صاحب کا قول درج ہے کہ:

”عالم روایا میں حضور رب اسود اسلام نے مجھے مرزا قادیانی کی تردید کا حکم دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ یہ شخص میری احادیث کو تاویل کی مقرر اس سے کتر رہا ہے اور تم خاموش بیٹھے ہو۔“ (میر انور ص ۱۰۲)

ان حوالہ جات سے کھل کر یہ بات سامنے آ جاتی ہے کہ پیر صاحب کو قدرت نے دین کی حفاظت و نگہبانی کے لئے پیدا کیا۔ مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت سے پہلے ہی اس طاغوتی قوت سے مقابلہ کے لئے اللہ تعالیٰ نے پیر صاحب کو منتخب فرمایا۔

پیر صاحب نے ایک ادارتی حکومت کی ایجاد پر در فضا میں ایک مدعی نبوت کے خلاف کامیاب قلمی اور لسانی جہد کیا۔ حتیٰ کہ اس محاذ پر مسلمانوں کے تمام فرقوں کی جانب سے متفقہ طور پر آپ ہی قائد تسلیم کیے گئے اور آپ کی تصانیف تردید مرانیت میں بے نظیر شاہکار قرار دی گئیں۔ ان تصانیف کو مثل راہ بنا کر، تقریر و تحریر کے مجاہدین کا ایک جم غفیر کر بستہ ہو کر میدان میں اتر آیا۔ اور ان کی مساعی فی سبیل اللہ کی بدولت آج دنیا کے اسلام کا ایک عام انسان بھی ختم رسالت کی قادیانی تاویل کو کفر سمجھتا ہے۔ اور قادیانیت اس ملک میں ایک علحدہ و بے اثر اور اعلیٰ اقلیت بن کر رہ گئی ہے۔ وہ تصانیف یہ ہیں۔

۱..... **ہدیۃ الرسول**: مرزا غلام احمد قادیانی نے جوں ہی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو پیر صاحب نے اس کے خلاف کام کا آغاز کر دیا، اپنے روزانہ کے درس میں حضور رب اسودہ و اندام کا خام انجیلین ہونا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے جسم اطہر سمیت آسمان پر تشریف لے جانا



اور قرب قیامت کو نزول فرمانا، اور ان کی حیات کے دوسرے گوشوں کی بھی عقلی طور پر تشریح و توضیح شروع کر دی تھی۔ آپ کے ان دروس کی بڑی شہرت ہوئی، آپ نے اپنے ارادہ مند علمائے کرام کی ان مسائل میں خصوصی تربیت کی۔ تربیت یافتہ گان میں مولانا محمد غازی، مفتی عبدالرحمن جوہوری، قاضی قدرت اللہ سرحدی، مفتی سلیم اللہ لاہوری، مولانا غلام احمد حافظ آبادی، مولانا غلام محمد گھوٹوی خاص طور پر قابل ذکر ہیں اور علماء کی ایک جماعت کو دلائل و براہین سے مسح کیا۔ حکیم نور الدین بھیروی سے خط و کتابت کر کے مرزا قادیانی کے حالات معلوم کئے اور پھر اپنے ایک شخص شاگرد مولانا دلی احمد ہزاروی کو قادیان بھیج کر صحیح صورت حال سے آگاہی حاصل کی۔

چونکہ حیات و نزول مسیح کا عقیدہ بھی اسلام کا ایک اہم حصہ ہے اور نظریہ ختم نبوت کو تو اسلام کے ایک ایسے بنیادی عقیدے کی حیثیت حاصل ہے جس کا انکار کفر کے مترادف ہے۔ اس لئے پیر صاحب کو بارگاہ عالی حضرت خاتم النبیین ﷺ سے باطنی طور پر اس فتنے کی سرکوبی کے لئے اشارہ فرمایا گیا علاوہ ازیں کچھ روایہ صالحہ اور بزرگوں کے ارشادات بھی مؤید ہوئے چنانچہ سب سے پہلے تو آپ نے مرزا کی مشہور کتاب ”ایام الصالح“ (فارسی) اور دیگر رسائل کے رد میں ۱۸۹۹ء میں کتاب ”ہدیۃ الرسول“ فارسی زبان میں تالیف فرمائی کیونکہ ایام الصالح کو مرزا نے کابل وغیرہ کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے فارسی زبان میں لکھا تھا اور اس کا موثر توڑ کرنا بہت اہمیت رکھتا تھا۔

۲..... شمس الہدایۃ فی اثبات حیات المسیح: کابل کی اس وقت کی اسلامی سلطنت اور علماء کرام کی بروقت تدابیر کی وجہ سے مرزا کو اپنے مندرجہ بالا مقصد میں تو کامیابی نہ ہوئی تاہم برصغیر میں چونکہ اس وقت برطانوی تسلط کا دور تھا اور برطانوی حکومت یہاں کے مسلمانوں میں فتنہ و فساد کی آگ بھڑکانے کی خواہش مند تھی اس لئے

مرزا نے اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے نظریات کی پرچار کے لئے اردو زبان میں کتابیں اور رسائل لکھ کر برصغیر کے اندر ان کی اشاعت کا اہتمام کیا جس سے ہندوستان کے مسلمانوں میں کافی ہجنان برپا ہو گیا یہ کچھ کرچہ صاحب نے بھی اپنے قلم کی باگ موڑ لی اور ہدیۃ الرسول کے مضامین کو اردو زبان میں ڈھال کر ۱۳۱۸ھ میں ”شمس الہدایۃ فی اثبات حیات المسیح“ کے نام سے ایک معرکہ آراء کتاب پیر و قراطس کی جس سے ایوان قادیانیت میں زلزلہ برپا ہو گیا۔ اس کتاب میں آپ نے وما قتلوه یقینا الابد، یا عیسیٰ الی متوفیک ورافعک الی الابد اور قد خلعت من قبلہ الرسل وغیرہم آیات کی پر مغز تفسیر کی اور مرزا قادیانی کے مسیح موعود ہونے کی زبردست دلائل سے تردید کی۔ اور ضمناً لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا معنی دریافت کر لیا۔ جس کے جواب پر مرزا نامدم مرگ قادر نہ ہو سکا۔ حکیم نور الدین بھیروی نے اس کتاب کی اشاعت کے بعد آپ کو ایک خط میں لکھا کہ آپ ”شمس الہدایت“ میں بالکل مولویوں اور منطقوں کے رنگ میں جلوہ گر ہوئے۔ پیر صاحب ایک کتاب میں لکھتے ہیں۔ اس کتاب کی اشاعت سے علماء اسلام بہت ہی خوش ہیں۔ اور دعائیں دیتے ہیں۔ (میرانور ص ۱۰۸)

ہدیۃ الرسول کے بارے میں قادیانیوں کو خبر تو ہو چکی تھی اور اس کتاب کا ذکر ان کے اردو رسالے ”شمس بازغہ“ (مطبوعہ ۱۳۱۸ھ) میں صفحہ ۸ پر موجود بھی ہے۔ تاہم وہ اس بنا پر مطمئن تھے کہ ہندوستان میں فارسی زبان طبقہ چونکہ قلیل تعداد میں ہے اس لئے پیر صاحب کی اس کتاب کا کوئی وسیع اثر نہیں ہوگا، جب آپ کی اردو کتاب شمس الہدایۃ منظر عام پر آئی تو قادیانیوں میں پریشانی اور اضطراب پیدا ہوا اور انہیں اپنی سابقہ اسکیم میں ناکامی کا سامنا کرنا پڑا۔

مناظرہ لاہور: چنانچہ شمس الہدایت کی اشاعت کے بعد چاہئے تو یہ تھا کہ

مرزا قادیانی تو بہ کر کے مسلمان ہو جاتا یا اس کا جواب دیتا مگر اس نے کتاب کے مندرجات سے پوشیدہ چشم ہو کر آپ کو ناہور میں ایک بڑے مناظرہ کی دعوت دے دی۔ اور آپ اسی سے مناظرہ کرنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”میر میر علی شاہ صاحب کے ہزار ہا مرید یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ علم میں اور حقائق معارف دین میں اور علوم ادبیہ میں ملک کے تمام مولویوں سے بڑھ کر ہیں۔ اسی وجہ سے میں نے اس امتحان کے لئے میر صاحب موصوف کو اختیار کیا ہے۔ تاکہ ان کے مقابلہ سے خدا تعالیٰ کا وہ نشان ظاہر ہو جائے جو اس کے مرسلین اور مامورین کی ایک خاص علامت ہے۔ مرزا قادیانی اپنے اشتہار و دعوت مناظرہ میں مزید لکھتا ہے۔ اس مقابلہ کے لئے میر میر علی شاہ صاحب کی بہر حال شمولیت ضروری ہوگی کیونکہ خیالی کیا گیا ہے کہ وہ علم عربی اور قرآن دہلی میں ان تمام مولویوں سے بزرگ اور افضل ہیں۔ اور یہ بھی لکھا کہ اگر میر صاحب مناظرہ کے لئے رضا مند نہ ہوں تو میں علماء کی ایک ایسی جماعت سے مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہوں جو چالیس سے کسی طرح کم نہ ہو۔“ (مرزا غلام احمد دہلی: مجموعہ اشعار، ص ۲۲۳)

گویا مرزا قادیانی آپ کو چالیس علماء کے برابر سمجھتا تھا۔

میر صاحب نے مرزا قادیانی کی تمام شرائط منظور کر رہے

ہوئے جو انہی اشتہار شائع کیا جس میں لکھا کہ

”مرزا غلام احمد قادیانی کا اشتہار مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء آج اس نیاز مزید علمائے

کرام و مشائخ عظام کی نظر سے گزرا۔ مجھ کو دعوت حاضری جسہ منعقدہ لاہور مع شرائط تجویزہ مرزا صاحب بسر و چشم منظور ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ مرزا صاحب بھی میری ایک ہی گزارش کو بہ سلک شرائط تجویزہ منسلک فرمائیں گے۔ ورنہ یہ ہے کہ بدی مسیحیت و مبدویت و رسالت، انسانی تقریر سے یہ مشافہ حضار ہے۔ اپنے دعویٰ کو بہ پایہ ثبوت پہنچائیں۔ وکواب

اس کے کہ نیاز مند کی معروضات مدیدہ کو حضرات حاضرین خیال فرما کر اپنی رائے ظاہر فرمائیں گے۔ مجھ کو شہادت دے والے تینوں علماء کرام مجوزہ مرزا صاحب یعنی مولوی محمد حسین بناوی و مولوی عبد الجبار غزنوی و مولوی عبداللہ ٹوکی کے قبول کرنے میں کچھ عذر نہ ہوگا۔ بعد ظہور اس کے مرزا صاحب اپنے دعویٰ کو بہ پایہ ثبوت نہیں پہنچا سکے۔ مرزا صاحب کو بیعت تو بہ کرنی ہوگی۔“ (تجلیات مراد، ص ۱۱۰)

میر صاحب نے مرزا قادیانی کی تمام شرائط منظور کر لیں۔ اپنی طرف سے صرف زبانی تنقید کی قید لگائی اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا کہ:

”آپ کو عین وقت پر بحث میں الہام سکوتی ہو جائے گا۔ آپ

فرمائیں اس کا کیا علاج ہوگا۔“ (تجلیات مراد، ص ۱۱۰)

اور پھر چند روز بعد ایک اشتہار بھی چھپوایا کہ اگر مرزا صاحب کو کوئی ترمیم کرنا ہو تو بروقت اطلاع دیں تاکہ اس پر معاملہ باہم طے کر لیا جائے۔ مگر مباحثہ سے صرف چار روز پہلے مرزا صاحب کے امتی مولوی محمد حسن امروہی نے نورالابصار کے نام سے ایک اشتہار شائع کیا جس میں لکھا کہ میر میر علی شاہ نے مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا اور مزید لکھا کہ ہمیں زبانی مناظرہ کی شرط منظور نہیں۔ اگر تفسیر نویسی میں مقابلہ کرنا ہو تو آجائیں۔ اس پر میر صاحب کے ارادہ مند حکیم سلطان محمود ساکن راولپنڈی نے ۲۱ اگست ۱۹۰۰ء کو جوابی اشتہار شائع کیا جس کے دو پیر گراف پیش خدمت ہیں۔

۱۔ آج میں محمد حسن امروہی کا اشتہار افسوس بہ ”نورالابصار“ ہمارے مطالعہ میں آیا جس میں اس بات کو مستہر کیا ہے کہ حضرت مولانا میر میر علی شاہ صاحب ابوالہ نے مرزا قادیانی سے انکار کیا ہے سبحان اللہ ع

چہ لا اور است و زوے کہ بکف چراغ وارو



ادھر پیر صاحب موصوف قبول دعوت کا اشتہار دے کر مرزا کی الہامی طاقت کا امتحان کرنے کے لئے تاریخ مقررہ پر لاہور تشریف لے جانے کی تیاری کر رہے ہیں اور اس طرف مرزا اور اس کی بزدل جماعت ایسے بے دلائل اور لاطائل حیلے تراش کر سرخرو بننا چاہتی ہے۔

۲..... اگر تمہاری علمی و عملی کمزوریاں تمہیں اپنی گھڑی ہوئی شرطوں کے احاطہ سے باہر نہیں نکلنے دیتیں۔ اور تمہیں ضد ہے کہ ہوں ہوں ہماری ہی سب شرطیں منظور کرو تو ہم بحث کریں گے اور ضرور یہی کہیں گے۔ ہم اتمام حجت کے لئے تمہیں اور بھی ذلیل دیتے ہیں کہ پیر صاحب تمہاری سب شرطیں اچھوتہ جو تم نے پیش کی ہیں منظور کر کے تمہیں پہنچا کر دیتے ہیں کہ تم مقررہ تاریخ یعنی ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو بلا عذر و حیلہ لاہور میں آ جاؤ، وہ بھی تشریف لے جائیں گے۔ اگر آپ بھی تم ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو میدان میں نہ آئے اور گریز و فرار اختیار کیا تو اور ضرور ہے کہ تم ایسے ہی کرو گے۔ تو اس پر ہم بھی سمجھ لیں گے۔ (تجلیات مراد ۱۱۲)

چنانچہ آپ "للکھل فوعون موصی" کے مطابق علماء کرام کی ایک جماعت کی معیت میں حسب وعدہ ۲۳ اگست ۱۹۰۰ء کو لاہور تشریف فرما ہو گئے۔ اور قادیانی کی دعوت و تحریک کو "راوی برو" کرنے کا عزم جمیمہ کئے ہوئے تھے۔ آپ نے لاہور سے مرزا قادیانی کو برقی پیغامات ارسال کر کے حسب وعدہ لاہور آنے کی دعوت دی۔ مگر مرزا قادیانی پر خدا کی رعب ایسا چھایا ہوا تھا کہ وہ دیوار قادیان سے باہر نہ نکل پایا۔ پیر صاحب نے چھ دن قیام کیا۔ اور مرزا قادیانی کا انتظار کیا مگر وہ نہ آیا اور نہ ہی اس کو آنا تھا۔ اسے مناظرہ سے پہلے "ابہم سلوٹی" ہو گیا تھا۔ آخر مرزا قادیانی کی آمد سے نہ امید ہو کر ۲۷ اگست ۱۹۰۰ء کو بادشاہی مسجد میں ایک عظیم الشان جلسہ ہوا۔ جس میں حضرت پیر جماعت علی شاہ غنی پوری، مولانا عبداللہ نوکی، مولانا احمد الدین جہلمی، مولانا محمد علی، مولوی عبدالجبار غفرانوی، مولانا محمد حسن فیضی، خلیفہ تاج الدین احمد، مولوی ثناء اللہ امرتسری اور خواجہ عبدالخالق جہاں خیلان

شریف نے خطاب کیا۔ آخر میں آپ نے دعائے خیر فرمائی، اس جلسہ کی مکمل تفصیل "جلسہ روئیداد اسلامیہ" کے نام سے شائع ہوئی تھی۔

مرزا قادیانی نے غالباً یہ خیال کیا کہ حضرت پیر صاحب ایک درویش منش آدمی ہیں وہ اپنے معمولات و مشاغل کو چھوڑ کر میدان مناظرہ میں نہیں آئیں گے اور ہمیں مفت میں شہرت مل جائے گی۔ وہ آپ کی علمیت و قابلیت سے واقف تھا، اللہ تعالیٰ نے آپ کو جو زور بیان اور حسن گویائی عطا فرمائی تھی مرزا اور مرزا کی اس سے آگاہ تھے۔ اسی لئے وہ آپ سے زبانی گفتگو پر آمادہ نہیں ہو رہا تھا مگر جب اس کی تمام شرائط من وعن قبول کرنے کا اعلان کیا گیا تو پھر تو اسے میدان میں آنا چاہئے تھا۔ لیکن ایک کج کاوہ درویش کا سامنا کرنے سے کچھ ایسا خوف زدہ اور حواس باختہ ہوا کہ اپنی کامیابی کے بارے میں اپنی ہی پیش گوئیوں کو بھول گیا۔ کچھ ہے

نبیت حق است ایں از خالق نیست      نبیت مردے صاحب ذوق نیست

اس واقعہ کے سلسلہ میں قادیانیوں نے عجیب عجیب انصافے تراشے ہوئے ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر بشارت احمد قادیانی نے اپنی کتاب "مجدد اعظم" میں جب اس موضوع پر لکھا تو عجیب عجیب عنوان لگائے مثلاً پیر گولڑوی کا سکوت عن الحق، پیر گولڑوی صاحب پر آخری اتمام حجت، پیر گولڑوی صاحب کا فرار، گولڑویوں کی اشتعال انگیزی۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ آپ کے لاہور جانے سے قادیانی نبوت کا گریبان چاک اور دامن تاریا رہ گیا۔ جس سے کئی گم کشگان راہ از سر نو مسلمان ہوئے اور کئی مذہب دین راہ راست پر مستقیم ہو گئے۔

لیکن مرزا قادیانی تمام عمر اس شکست کو بھول نہ سکا۔ متحدہ ہندوستان میں اس کا جو رد عمل ہوا، اس نے مرزا قادیانی کی نیند حرام کر دی تھی، چشتی نیزہ برابر اسے کچھ کے دگنا رہتا۔ وہ پہروں اس پر سوچتا کہ یہ کیا ہو گیا۔ چنانچہ جب کبھی کسی موضوع پر بھی اس نے

کتاب لکھی تو اسے میر میر علی شاہ یاد آ گئے تو اس نے قوم کے سامنے رونا شروع کر دیا۔ اپنی ناکامی پر غلاف چڑھانے لگا، مثلاً مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی عربی تالیف ”اعجاز المسح“ کا سبب تالیف بیان کرتے ہوئے اپنے مخالفین کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کان احد منهم یقال له مہر علی شاہ۔ وکان یزعم اصحابہ اند الشیخ الکامل والولی الجلی (کہ ان میں سے ایک کو میر علی کہا جاتا ہے اور اس کے متوسلین کا خیال ہے کہ وہ شیخ کامل اور ولی جلی ہے) اپنے تفسیری پہنچ کا ذکر، میر صاحب کا ورد و ماہور وغیرہ چیزوں کے بیان کے بعد اپنے لاہور میدان مناظرہ میں نہ جانے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”کہ میری جماعت کے لوگوں نے مجھے منع کیا اور میں نے بھی ان کی رائے کو پسند کیا اور لاہور نہ گیا تو مخالفین نے کہنا شروع کر دیا کہ میر میر علی شاہ نے میدان فتح کر لیا اور لوگ اسے عرفان کے پروں پر اڑانے لگے وہ جھوٹ کہتے اور حیا نہیں کرتے۔ دولا ف زنی کرتے اور ڈرتے نہیں، وہ افتراء کرتے اور نہ کہتے نہیں، اس کی تعریف میں وہ دریا بہائے جارہے ہیں جن کا وہ مستحق نہیں۔ وہ بے وقوفوں کی طرح مجھے گالی دیتے اور نہایت برے طریقے اور استہزاء سے یاد کرتے ہیں اور کہتے ہیں۔ ان هذا الرجل هاب شیخنا وخاف واکله الرعب فما حضر المصاف، وماتخلف الا لخطب خشی وخوف غشی ولوبارز لکلمہ الشیخ بابلغ الکلمات وشج راسہ بکلام هو کالصفات فی الصفات۔ یہ آدمی (مرزا قادیانی) ہمارے شیخ سے ڈر گیا اور ہمارے شیخ کی نسبت اسے کھا گئی، اس کا میدان میں نہ آنا خوف کی حالت سے دو چار ہونے اور خوف کے غلبہ کی وجہ سے تھا، اگر وہ مقابلہ پر باہر آتا تو ہمارے شیخ اسے فصیح و بلیغ کلمات سے زخمی کر دیتے اور سفید و روشن کلمات سے اس کا دماغ مفلوج کر دیتے۔“

اور قادیانی اپنی کتاب تختہ گولڈ ویہ میں لکھتا ہے:

”ہزارا فوس کہ میر میر علی شاہ نے میری اس دعوت کو جس سے مستون طور پر حق کھٹا تھا اور خدائے تعالیٰ کے ہاتھ سے فیصلہ ہو جانا تھا ایسے صریح عظم سے نال دیا جس کو بجز بہت دھرمی کے اور کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اور ایک اشتہار شائع کیا کہ ہم اول نصوص قرآنہ اور حدیث کی رو سے بحث کرنے کے لئے حاضر ہیں اس میں اگر تم مغلوب ہو تو ہماری بیعت کرو اور پھر بعد اس کے ہمیں وہ اعجازی مقابلہ بھی منظور ہے۔“ (مرزا غلام احمد دہلوی تختہ گولڈ ویہ)

اور قادیانی اپنی کتاب نزول المسح میں لکھتا ہے:

”میر میر علی شاہ صاحب نے اپنے اشتہار میں لکھا کہ میں بالقابل تفسیر عربی فصیح میں لکھنے کے لئے لاہور پہنچ گیا ہوں، میر میری طرف سے یہ شرط ہے کہ اول اختلافی عقائد میں زبانی گفتگو ہو اور مولوی محمد حسین منصف ہو پھر اگر منصف مذکور یہ بات کہہ دے کہ عقائد میر میر علی شاہ کے درست اور صحیح ہیں اور انھوں نے اپنے عقائد کا خوب ثبوت دے دیا ہے تو فریق مخالف یعنی مجھ پر لازم ہوگا کہ بلا توقف میر میر علی شاہ سے بیعت کر لوں۔ پھر بعد اس کے تفسیر نویسی کا مقابلہ بھی ہو جائے گا۔“ (مرزا غلام احمد دہلوی: نزول المسح ص ۴۴)

مرزا غلام احمد قادیانی اس شکست سے کتنے کرب میں مبتلا تھا، اظہار کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”انہوں نے علمی نشان کے مقابلہ میں نالان لوگوں نے میر میر علی شاہ گولڈ ویہ کی نسبت ناحق جھوٹی فتح کا غبار، بجاو اور مجھے گندی گالیاں دیں۔ اور مجھ اس کے مقابلہ میں جانتا ہوں کہ قرآن و حدیث گویا میں اس نابغہ وقت اور حبان زمان کے عرب کے نیچے آ کر ڈر گیا۔ ورنہ وہ حضرت تو چپے دل سے بالقابل عربی تفسیر لکھنے کے لئے تیار ہو گئے تھے اور اس نسبت سے لاہور تشریف لائے تھے۔ پر میں آپ کی جلالت شان اور علمی شوکت کو کچھ کر بھاگ گیا۔“ (مرزا غلام احمد دہلوی: مجموعہ اشتہات جلد دوم ص ۴۵)



مزید سنئے اور دیکھئے مرزا قادیانی کا دل اس شکست سے کس طرح کٹوے ٹکڑے ہو رہا تھا۔ لکھتا ہے:

”میر علی شاہ گولڑوی کو سچا ماننا اور یہ سمجھ لینا کہ وہ فتح پا کر لاہور سے چلا گیا ہے کیا اس بات پر قوی دلیل نہیں ہے کہ ان لوگوں کے دل مسخ ہو گئے ہیں۔ نہ خدا کا ذرہ ہے نہ دروز حساب کا کچھ خوف ہے ان لوگوں کے دل جرات، شوقی اور گستاخی سے بھر گئے ہیں۔ گو یہ مرزا نہیں ہے۔ اگر ایمان اور حیا سے کام لیتے تو اس کا روائی پر نفرین کرتے جو میر علی شاہ گولڑوی نے میرے مقابل پر کی ہے۔ کیا میں نے اس کو اس لئے بلایا تھا کہ میں اس سے ایک منقولی بحث کر کے بیعت کر لوں۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی، مجموعہ شہادت، جلد سوم، ص ۳۷۶)

یاد رہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار دعوت مناظرہ میں موضوع ہاتھوں، مقام مناظرہ اور پھر بیعت کا تعین خود کیا تھا۔ پیر صاحب نے صرف زبانی بحث کی ایک شرط کا اضافہ کیا تھا۔ جس پر مرزا قادیانی نے آسمان سر پر اٹھا لیا کہ ہائے پیر صاحب نے ظلم کر دیا۔ ہائے پیر صاحب نے ظلم کر دیا اور مسلسل روتے چلا جا رہا ہے۔ بیعت کے متعلق مرزا قادیانی کی اپنی عبارت ملاحظہ کیجئے۔

”اگر میرے خدا نے اس مباحثہ میں مجھے غالب کر دیا اور میر علی شاہ کی زبان بند ہو گئی، نہ وہ فصیح عربی پر قادر ہو سکے اور نہ وہ حقائق و معارف قرآنی میں لکھ سکے یا یہ کہ اس مباحثہ سے انہوں نے انکار کر دیا۔ تو ان تمام صورتوں میں ان پر واجب ہو گا کہ وہ توبہ کر کے مجھ سے بیعت کریں۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی، مجموعہ شہادت، جلد سوم، ص ۳۷۸)

اس کے جواب میں پیر صاحب نے صرف یہ لکھا کہ:

”بعد اس کے مرزا صاحب اپنے دو گوی کو بہ پایہ ثبوت نہیں پہنچا سکے مرزا صاحب کو بیعت توبہ کرنی ہوگی۔“ (حضرت میر علی شاہ گولڑوی، اشتہار دعوت مناظرہ)

اگر مرزا قادیانی غالب ہونے کی صورت میں فریق ثانی کے بارے میں یہ کہیں کہ ”وہ مجھ سے بیعت کریں“ تو پیر صاحب کو بھی اس مطالبہ کا حق تھا۔ مگر آپ نے صرف یہ کہا کہ ”وہ بیعت توبہ کریں“، ”مجھ سے“ کی قید انہوں نے نہیں لگائی، اس کے باوجود انہیں اس طرح مطعون کیا جا رہا ہے کہ شاید انہوں نے یہ بات کہہ کر اپنی زندگی کا سب سے بڑا جرم کر لیا۔

قارئین کرام! مرزا قادیانی نے مناظرہ لاہور میں پیر صاحب کی جو جو بات بیان کیں، ان میں سے ایک وجہ یہ بھی تھی کہ اسے اپنی جان کا خوف تھا اور یہ عجیب و غریب وجہ ہے۔ وہ لکھتا ہے:

”میں بہر حال لاہور پہنچ جاتا مگر میں نے سنا ہے کہ اکثر پشاور کے جاہل مرحدی پیر صاحب کے ساتھ ہیں اور ایسے ہی لاہور کے اکثر سلفہ اور کمینہ طبع لوگ گلی کوچوں میں مستوں کی طرح گالیاں دیتے پکڑتے ہیں اور نیز مخالف مولوی بڑے جوشوں سے وعظ کر رہے ہیں کہ یہ شخص واجب القتل ہے تو اس صورت میں لاہور میں جانا بغیر کسی احسن انتظام کے کس طرح مناسب ہے۔ ان لوگوں کا جوش اس قدر بڑھ گیا ہے کہ بعض کارڈ گندی گائیوں کے ان لوگوں کی طرف سے مجھے پہنچے ہیں۔ جو چوہڑوں اور چماروں کی سے بھی بخش گوئی میں زیادہ ہیں جو میرے پاس محفوظ ہیں۔ بعض تحریروں میں قتل کی دھمکی دی ہے۔“ (حوالہ قیامت میر انور، ص ۱۸)

اس ساری بحث کے بعد گزارش ہے کہ مرزا قادیانی نے بذات خود اس زبانی بحث کے بارے میں مکمل خاموشی اختیار کر رکھی تھی۔ ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء سے لے کر ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء تک مرزا قادیانی بالکل نہ بولا اور حیلہ سازی کرتے ہوئے اپنے امتی مولوی احسن امرودی سے اشتہار شائع کرایا کہ ہو سکتا ہے یہ مصیبت مل جائے۔ مگر پیر صاحب نے لاہور پہنچ کر اس کی خواہشوں کو راکھ کا ڈھیر بنا دیا۔ اب نہ نکلتے بنے اور نہ نکلتے والی صورت حل ہو گئی۔ اس لئے کہ لاہور کے جو قادیانی پیر صاحب سے معاملہ طے کرنا چاہتے تھے ان کی کوئی حیثیت نہ تھی۔ یہی

وجہ ہے کہ ہر صاحب نے انہیں ہیئت نہ دی۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنے دستخطوں سے زبانی بحث سے بالکل انکار نہیں کیا۔ اس شرط کو کاعدم قرار دینے میں کوئی تحریری مطالبہ نہیں کیا۔

خیر مرزا قادیانی کے ان تمام اقوال و افعال کے بارے میں یہ ہمارا تبصرہ تھا۔ لیکن آئیے ہر صاحب کی اپنی تحریریں پڑھیں کہ وہ اس کا کیا جواب دیتے ہیں۔ ایک ایک جملہ قابل غور، ایک ایک سوال کا جواب اور واقعات صحیحہ اور حقیقت واقعیہ کا بیان ہے۔ خائف وہی ہوتے ہیں جن کو میدان میں سامنے آنا موت نظر آتا ہے۔ مع آنکہ تحریک مقابلہ بھی پہلے خود ہی کی ہو۔ مامور من اللہ کو میدان میں موجود ہونا نہایت ہی ضروری تھا۔ تاکہ خلق اللہ مامور کی غیر حاضری کے باعث اس کو مغتری علی اللہ سمجھ کر صراط مستقیم کو نہ چھوڑ دیں۔ مخالفین کو لکار کر بلانا اور پھر گھر سے باہر نہ لٹکانا گویا اپنے ہی ہاتھوں سے دین کی بیخ کنی کرنا ہے۔ مگر ایسے مامور اور ایسے دین کا عمل درآمد ایسا ہونا چاہئے۔ آپ کا دین اگر وہی محمدی دین ہوتا تو بجائے اس قول پاک آنحضرت ﷺ کے

انا النبی لا کذب انا ابن عبد المطلب

آپ انا الرسول لامراء انا ابن غلام مرتضیٰ کہتے ہوئے میدان میں موجود ہوتے۔ واقعی امر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو بحسب وعدہ انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون کے قرآن کریم کو تحریف سے بچانا منظور تھا، اور امت مرحومہ کو یہ سمجھانا کہ غلام احمد قادیانی کتاب اور سنت اور اجماع کا کھرب ہے۔ اس لئے پہلے اس کے ہاتھ سے اشتہار دعوت ہائے کفر و کفر کہ ”ضرور میرا مقابل میرے مقابلہ میں ذلیل ہوگا یہ ہوگا وہ ہوگا۔“ روئے زمین پر ڈلوایا جس میں خود ہی اس نے ان تین علماء کو جناب مولوی محمد عبداللہ صاحب پروفیسر لاہوری اور جناب مولوی عبدالجبار امرتسری اور مولوی محمد حسین صاحب بنالوی کو قلم قرار دیا۔ اور انتظام پولیس وغیرہ بھی لکھ دیا اور پہلے اس کے آپ کو الہام بھی ہو چکا تھا کہ

واللہ بعضکم من الناس اور نیز انہی مہین من اہانتک اور نیز تیری اور تیرے گرد و کی میں مخالفت کروں گا اور تیرا ہی گروہ قیامت تک غالب رہے گا (مکتوب البریہ) اور پھر اسی اشتہار میں اخیر یہ لکھوا دیا کہ لعنة الله علی من تخلف والہی۔

مسلمانو! غور سے سوچو یہ ایک خفیہ تدبیر الہی تھی بمقابلہ مکر قادیانی کے۔ انہوں نے سوچا تھا کہ کسی کو کیا ضرورت ہے جو اجابت دعوت کرے ہم کو گھر میں بیٹھے بٹھائے فتح ہو جائے گی اور عقل اور دین کے غنڈے اور میاں مٹھو بٹھیں بٹھاتے ہوئے داس میں کھنسیں گے۔ اور تصویر فروشی اور اشتہار فروشی اور تصنیف فروشی اور سنار و فروشی اور کشش در اہم بنام تجارت پھر مزید برآں یہ بہانہ خسارت وغیرہ وغیرہ پولینکلون کی اسامی نکل آئیں گے۔ مگر چونکہ بنکام واللہ عیبر الما کبرین کے اللہ کی خفیہ تدبیر ہی غالب رہتی ہیں، لہذا اس کو فرو کے بعد ایام جلسہ لاہور میں قادیانی صاحب کی قلمی اور کلمی حقائق سب کر دیں گئیں یعنی عدم حاضری کا عذر تک قلم اور منہ سے نہ نکلا باوجود اس کے کہ معتقدین و مخالفین دونوں کی جانب سے سخت اصرار اور کشاکش بھی ہوئی۔ تجنیٹا پانچ چھ دن کے بعد جب ہمارے واپس ہونے کی خبر جناب کو پہنچی تو زرد کاغذ پر بید لرزاں کی طرح قلم ہٹنے لگا۔ اور اعذار بارود اوہن من بیت العنکبوت شروع ہوئے کہ ہم کو سرحدی لوگوں کا خوف تھا، اس لئے نہیں آئے۔ اس عذر پر لوگوں نے کہا کہ آپ ان الہامات کو بھول گئے جن میں آپ کو الہام کی جانب سے پوری تسلی اور غائب رہنے کی بشارت دی گئی تھی یا آپ کے علم سے بھی ایفاء وعدہ کی قدرت سلب کی گئی۔ ہماری جانب سے تقریری شرط کی ترسیم اس لئے تھی کہ تقریر بھی معیار صداقت ہونے سے تحریر میں کم نہیں۔ جس شخص کو اللہ تعالیٰ غالب کرنا چاہتا ہے اور اس کو منظور ہوتا ہے کہ اس کے غالب رہنے کے ذریعہ سے لوگوں کو ہدایت کرے تو اس کے غلبہ کو معیار صداقت ٹھہرانے کے بعد ضروری ہی اس کو غالب کرتا ہے۔ اور اس سچے مامور کو فرض منصبی



کے رو سے حریف مقابل کے دھوکہ دہونا نہایت ضروری تھا۔ بلکہ قادیانی صاحب چونکہ بروز دفنا محمدی دھیسوی کے مدعی ہیں تو تقریری مقابلہ کی تسلیم ان پر ضروری تھی کیونکہ ان کے بارزین یعنی آنحضرت ﷺ دھیسوی نے بھی تبلیغ حق تقریری طور پر کی تھی۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ صرف تحریر میں استحقاق حق اچھی طرح نہیں ہوتا۔ بالفرض اگر قادیانی صاحب جلسہ لاہور میں تفسیر لکھتے بھی تو کیا ان کی بھولی بھائی جماعت بے تمیزی کی وجہ سے اپنی غلطالت پر زیادہ پکی نہ ہو جاتی۔ ان کی ذاتی لیاقت اس قدر کہاں تھی کہ اس تفسیر کے مضامین واپس اور محرفہ پر اطلاع پادیں یہ مرزا جی کے سر قہ کر چکے ہوں۔ وہ تو صرف عربی عبارت مسروقہ کو دیکھ کر اور زیادہ گمراہ ہو جاتے۔ اس لئے نہایت ضروری تھا کہ پہلے علماء کرام کے سامنے قرآن وحدیث واکمال کر لیا جائے۔ وہاں اثبات مدعی کیا جاتا تا کہ اس سے حاضرین کو تقریر اور تحریر پر سمجھا دیا جاوے کہ اس مسلک سے چھٹا مسلمانوں کو نہایت ضروری ہے۔ مرزائیوں کی اس کم تو جہی پر نہایت ہی افسوس آتا ہے کہ انہوں نے نبوت اور قرآن وانی کا معیار انشاء پر دہائی کو سمجھ رکھا ہے اور پھر انشاء پر دہائی بھی وہ جس کی نفی اور معنوی کمال کی قلعی کھل رہی ہے۔ بھلا مثلاً اگر کوئی عربی زبان میں مضمون لکھ دے کہ نماز عبارت ہے صرف توجہ الی اللہ سے اور اوضاع معمولہ اس اسلام کی کوئی حقیقت نہیں اور اپنے دعویٰ کی دلیل اس امر کو ٹھہرا دے کہ میری طرح چونکہ کوئی شخص عربی نہیں اور فی الواقع ایسا ہو بھی تو کیا کوئی عاقل ایسی وہی دلیل سے اس کے دعویٰ کو مان سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ (حضرت میر علی شاہ گدڑی: سیف چشتیائی ص ۷۹)

پیر صاحب مزید لکھتے ہیں:

ان کی عداوت اس وقت نہیں سو جھی تھی جس وقت اشتہار دعوت میں آپ ہی نے ان لوگوں کو یعنی مولوی عبداللہ صاحب و مولوی عبدالجبار صاحب و مولوی محمد حسین صاحب کو قلم لکھا تھا۔ کیا اس وقت آپ نے اجابت دعوت کو غیر ممکن الوجود سمجھا ہوا تھا۔ اس لئے

تینوں صاحبان کا نام لکھ مارا اور جب سر پر آگئی تو اس وقت یہ حیلہ سوچ میں آیا کہ یہ علماء میرے دشمن ہیں۔ ہم شاید یہ بھی تسلیم کر لیتے اگر انہی ایام میں آپ عدم تشریف آوری کی وجہ بھی لکھ دیتے تاکہ ہم ان حضرات کے سواتین اور اہل علم مقرر کر لیتے۔ کیا آپ کو رجسٹری شدہ چٹھی حافظ محمد دین صاحب تاجر کتب لاہوری کی ۲۵ اگست سے پشتر ۲۰ یا ۲۱ کو نہیں پہنچی تھی جس میں لکھا ہوا تھا کہ اگر آپ کو کسی شرط کی ترسیم کرانی ہو تو کرا لیجئے۔ ورنہ آپ کا کوئی عذر وحیلہ قائل اعتبار نہ ہوگا، اگر آپ کو اشتراط تقریر یا علماء علیہ کا حکم ہونا گوارا نہ تھا تو اپنے نام کے اشتہار سے اس خاکسار کو واضح کر دیتے کہ اس قید کو اٹھاؤ، تب ہم آسکتے ہیں ورنہ نہیں۔ اگر آپ یہ خیال فرمادیں کہ آپ کے مرید امر وہی نے ہمیں یہ بات پہنچادی تھی تو ہماری طرف سے ہمارے شخص حکیم سلطان محمود نے جواب ترکی بہ ترکی شائع کر دیا تھا کہ اگر آپ تقریر کس صورت میں تسلیم نہیں کر سکتے۔ بیچم پیش کردہ شرطیں آپ کی بلا کم وکاست محض سطور منظور کر کے لاہور آتے ہیں۔ آپ بھی تاریخ مقررہ پر لاہور آویں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ کے مرید کی بات تو ہم پر محبت ہو اور ہمارے شخص کی بات قابل انتہات نہ ہو۔ بھلا میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر معاملہ بالکس ہونا یعنی ہماری طرف سے اشتہار دعوت کا میں جواب نہ دیتا بلکہ آپ کی طرح بالکل خاموش ہو جاتا تو میں آپ کو قسم دیتا ہوں۔ انصاف سے کہو کہ اندریں صورت آپ معاہدے چیلوں چانٹوں کے خوشی کے شاد ہونے نہ بجاتے اور اشتہاروں پر اشتہار نہ دیتے کہ دیکھو آسمانی نشان ظاہر ہو گیا بس چونکہ یہی نشان علماء اسلام کے حق میں ظاہر ہو چکا تو پھر آپ کیوں نہیں ضد کو چھوڑتے۔ (حضرت میر علی شاہ گدڑی: سیف چشتیائی ص ۷۹)

۳..... سیف چشتیائی: بعد میں مرزا قادیانی نے اپنی انہامی کتاب ”اعجاز السبح“ لکھی جو سورۃ فاتحہ کی عربی تفسیر ہے۔ اور اس کے امتی مولوی احسن امر وہی نے ”شمس بازغہ“ لکھی۔ ان دونوں کتابوں کے رو میں آپ نے ”سیف چشتیائی“ تحریر فرمائی۔ اس میں اعجاز

المسح کی، صرف دعو، لغت و بلاغت معانی و منطق اور محاورہ کی غلطیاں نیز سرقہ، تحریف اور التباس کی ایک سو غلطیوں کی نشاندہی کر کے بتایا کہ یہ کتاب نصاحت و بلاغت کے معیار کو چھو بھی نہیں سکتی اور اسی طرح شمس باز غدار کا ردِ مبلغ فرمایا۔ غالباً سیفِ چشتیانی کی اشاعت کے بعد ہی شرف علی خان نے کہا تھا۔

صرف غائب، نحو، لغت اور سلاست، ہند۔ ان سب اجزاء سے مرکب ہے زبانِ قادیان مرزا قادیانی کو جب اپنی شکست یاد آتی تو وہ حضرت پیر صاحب پر سب و شتم کرنے لگتا اور ”لا تنالوا بالالفاظ“ کے حکم خداوندی کو بھول جاتا۔ ہم مرزا قادیانی کی زبان کی شانگی کی مثالیں اختصار کی وجہ سے پیش نہیں کر سکتے۔ لیکن صرف ”اچھا زاحدی“ میں پیر صاحب کے متعلق ۳۴ اشعار ہیں جو کچھ کہا گیا ہے اس کی بعض چیزیں پیش کرتے ہیں اور بقیہ باقی کتابوں کو اسی پر قیاس کر لیجئے۔ مثلاً غیث، ملعون، کہینہ، نسیم، بد بخت، سیاہ دل، دیو، مشکبہ، جھوٹا، دروغ باز، مودی، مفسد، میرا دشمن، شیخ الصدقات، تو، تیری انگلیاں اور تیرا قلم تباہ ہوئے گولہ کی زمین تو ملعون کے سبب ملعون ہو گئی۔

ظاہر ہے ایسی پاکیزہ زبان کسی مسلمان اور اسوہ حسنہ کی جان نہیں ہو سکتی ہے۔ صاحبِ طبعِ عظیم علیہ السلام کے کسی قبیح اور اطاعت گزاری کی نہیں ہو سکتی۔ اسی کتاب میں مرزا قادیانی نے بڑی عجیب و غریب بات کی ہے پیر صاحب کا ذکر کرتے ہی اسے اپنی شکست یاد آگئی آپ کو یقین دلانے لگا کہ میں بڑا سچا آدمی ہوں اور میں حقیقتاً آپ سے کہہ رہا ہوں کہ میں اللہ کا فرستادہ ہوں۔ میری کلام وحی ہے۔ آپ میری تکذیب چھوڑ دیں۔ اور جب بالکل عاجز آ گیا تو آپ سے کہنے لگا۔

فان كنت كذابا كما انت تزعم      الفعلي والى في الانام احقر

(پس اگر میں جھوٹا ہوں جیسا کہ تو گمان کرتا ہے تو اس کو تو اپنی کیا جانے گا اور میں تو اس میں حقیر کیا جاؤں گا۔)

اگر مرزا قادیانی کے اسی شعر کو حق و صداقت کا میزان تسلیم کر لیا جائے تو وہ اپنے قول کے مطابق ہی ایک جھوٹا نبی اور کاذب زماں ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ حقیقت آج کسی سے پوشیدہ نہیں کہ مرزا قادیانی کی تعلیمات کو عالم اسلام میں غیر اسلامی قرار دے دیا گیا ہے۔ اس کے پیر و کار مرکز اسلام مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں قانوناً داخل نہیں ہو سکتے۔ انہیں پاکستان میں غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا ہے۔ ان پر اذان دینے اور اپنی عبادت گاہ کو مسجد کا نام دینے اور دوسرے اسلامی شعائر کو اپنانے میں پابندی ہے۔ یہودیوں کی طرح ذلت و رسوائی ان کا مقدر ہو چکی ہے اور اب وہ سازشوں کے ذریعہ خود کو باقی رکھے ہوئے ہیں۔ اس کے برعکس پیر صاحب کے نام اور کارنامہ کی روز بروز شہرت ہو رہی ہے۔ بر عظیم پاک و ہند میں جو عزت و شہرت آپ کو حاصل ہے وہ تو مہرِ نمرودی کی طرح واضح ہے۔ یورپ، فرانس اور افریقہ میں آپ کا چرچا ہے۔ آپ کے نام پر انجمنیں اور جماعتیں قائم ہو چکی ہیں۔ اور دین اسلام کی اشاعت کا کام ہو رہا ہے۔ اس سے مرزا قادیانی کے قول کے مطابق فیصلہ ہو گیا ہے۔ عالم اسلام میں ذلیل و رسوا کون ہے اور مسلمانوں میں صاحبِ عزت و عظمت کون ہے۔ کس کا نام حقیر ہے اور کس کا نام بلند ہے۔ اس لئے قادیانیوں سے ہماری درخواست ہے کہ وہ مرزا قادیانی کے فیصلہ کے مطابق حق و صداقت کی علمبردار شخصیت پیر صاحب کے معتقدات و نظریات کو قبول کر کے از سر نو اسلام کے حلقہ بگوش ہوں۔ پیر صاحب نے تحفظِ ختم نبوت کی جو تحریک شروع کی تھی اور اپنے ارواحِ مند علماء کرام کی ایک جماعت تیار کی تھی، اسے ملک کے طول و عرض میں پھیلایا۔ علماء کی اس جماعت نے قادیانی مناظرین سے مناظرہ کئے اور انہیں عبرتِ ناک شکستیں دیں اور کشمیر و پنجاب کے طول و عرض میں مرزا قادیانی اور اس کے معتقدات کے خلاف ذہن سازی کی، لوگوں میں عقیدہ ختم نبوت و حیاتِ مسیح کو جاگزیں کیا اور اس عجیب نبوت کی سازشوں کو طشتِ ازمہ کیا۔ جس کے نتیجے میں کشمیر اور پنجاب کا عام دیہات بھی عقیدہ ختم نبوت کا فدائی بن گیا۔



۱۹۵۳ء میں جب تحریک ختم نبوت کا عوامی انداز میں آغاز ہوا تو گولڑوی عوام و علماء صف اول میں تھے۔ قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں، اسی طرح ۱۹۶۳ء کی تحریک ختم نبوت میں گولڑوی عوام و علماء کا کردار اظہار من الشمس تھا۔ ان دونوں تحریکوں کے دوران دربار عالیہ گولڑا شریف کے سجادہ نشین حضرت شاہ غلام محی الدین ندس را نے اپنے ارادت کیشوں اور عقیدت مندوں کو خصوصی ہدایت جاری کیں اور خود خانقاہ تحریک ختم نبوت کا ایک بڑا مرکز بنی۔

حضرت پیر مرعلی شاہ صاحب نے بڑا قادیانیت کیلئے جو فیصلہ کن عملی کردار ادا کیا وہ اظہار من الشمس ہے مگر حضرت کے تحریری علمی کام نے بھی مرزائی تابوت میں آخری کیل ٹھوک دی۔ ایک طرف حضرت کے مریدین و تلامذہ کشمیر و پنجاب کے کونے کونے میں مرزائیت کے تقاب میں مشغول تھے دوسری طرف حضرت کی تصانیف نے مرزائیت کی زندگی اجیرن کر دی تھی۔ اپنے تو اپنے غیر بھی حضرت کی تصانیف کی افادیت کے قائل اور عقیدہ حیات مسیح پر شمس ہدایت، سیف چشتیائی اور فتاویٰ مہر دیہ کو فیصلہ کن تحریر سمجھتے تھے۔ مشہور غیر مقلد مناظر مولوی حبیب اللہ امرتسری، حکیم خدا بخش قادیانی کی کتاب ”عسل مصطفیٰ“ پڑھ کر حیات عیسیٰ (علیہ السلام) کے بارے میں شکوک و شبہات کا شکار ہو گیا ان شبہات کے ازالہ کے لئے اس نے مولوی ثناء اللہ امرتسری و مولوی داؤد غزنوی اور دیگر غیر مقلد علماء سے رجوع کیا مگر کوئی بھی تسلی بخش جواب نہ دے سکا۔ مگر جب اس کی نگاہ سے حضرت کی تصانیف گزریں تو وہ کھٹے پر مجبور ہو گیا کہ ”مرزائیوں کی کتاب عسل مصطفیٰ پڑھ کر میرے دل میں قسم قسم کے شکوک پیدا ہو گئے تھے مگر الحمد للہ جناب کی تصانیف ”سیف چشتیائی“ اور ”شمس اہدایت“ نے میرے مذہب دل میں تسلی بخش امرت پکایا۔ نیز چند مرزائیوں نے اسے پڑھا چنانچہ حکیم الہی بخش مع اپنے لڑکے کے آخر مرزائیت سے توبہ کر گئے اور اسلام پر فورت ہوئے۔

مشہور دیوبندی عالم مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی تفسیر بیان القرآن میں

سورہ نساء آیت ۱۵ کے ذیل میں حیات و ممات مسیح کی بحث میں لکھا کتاب سیف چشتیائی قابل مطالعہ ہے۔ شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند انور شاہ کشمیری نے اپنی کتاب ”عقیدۃ الاسلام فی حیات عیسیٰ (علیہ السلام)“ کے دیباچہ میں سیف چشتیائی کو مسئلہ حیات مسیح کے موضوع پر ایک کافی و شافی تحریر قرار دیا۔

غلام مصطفیٰ درجہ کمال پیر: ..... سیف چشتیائی میں حضرت پیر صاحب نے ابن عساکر کی حدیث نزول ابن مریم درج فرما کر لکھا تھا کہ اسی حدیث کے آخر میں حاجا او معتصراً و لیقفن علی قبری ویسلمن علی ولا رذن علیہ موجود ہے اور ہم پیشین گوئی کرتے ہیں کہ مدینہ زادہ حضرت فاطمہ میں حاضر ہو کر سلام عرض کرنے اور جواب سے مشرف ہونے کی نعمت قادیانی کو کبھی نصیب نہ ہوگی۔

چنانچہ حضرت پیر صاحب کی یہ پیشین گوئی پوری ہوئی اور مرزا صاحب کو نہ تو حج نصیب ہوا اور نہ مدینہ منورہ کی حاضری۔ جو کہ اس حدیث کی رو سے مسیح موعود کیلئے ایک ضروری نشان ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) آسمان سے نازل ہونے کے بعد حج ادا کریں گے اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے روضہ پاک پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام بھی عرض کریں گے اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) انہیں جواب سے مشرف کریں گے۔

۲..... مناظرہ لاہور کے موقع پر مرزائیوں نے حضرت پیر صاحب سے کہا کہ آپ مرزا قادیانی سے مہربانہ کیوں نہیں کر لیتے ایک اپنی کی، بھائی جیسے مرزا قادیانی دعا کرے اور ایک اپنی کی، بھائی کیسے آپ دعا فرمائیں جس کے نتیجے میں حق و باطل واضح ہو جائے گا۔ یہ بات سن کر آپ کا باشی خولنا جوش میں آ گیا۔ آپ نے فرمایا کہ ”مرزا قادیانی سے کہہ دو اگر مردے بھی زندہ کرنے ہوں تو یہ غلام خاتم النبیین (صلی اللہ علیہ وسلم) حاضر ہے۔“ آپ کا یہ جواب سن کر ملت مرزائیہ کو سہل نہ لگے گی۔

۳..... دوسری بات جو حضرت پیر صاحب نے مناظرہ لاہور کے وقت ارشاد فرمائی تھی اور

اس کا بڑا چچا ہوا، آپ نے مرزا قادیانی کی طرف سے تحریری مناظرہ کی دعوت اور فصیح عربی نویسی کی تعریف کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ علماء کرام کا اصل مقصد تحقیق حق اور اعلائے کلمۃ اللہ ہونا کرتا ہے نہ کہ فخر مہابات، ورنہ نبی اکرم ﷺ کی امت میں اس وقت بھی ایسے غلام موجود ہیں کہ اگر قلم پر توجہ دالیں تو وہ خود بخود کاغذ پر تفسیر قرآن لکھ جائے۔ ظاہر ہے حضرت پیر صاحب کا یہ اشارہ اپنی طرف ہی تھا۔

۱۹۰۰ء میں مناظرہ لاہور میں منہ کی کھانے اور سیف چشتیانی کا کوئی معقول جواب نہ دینے کے بعد مرزا قادیانی نے ۱۹۰۰ء میں حسب عادت پیر صاحب سے چھٹرخانی شروع کی اور ایک پیشین گوئی دانی کہ ”جیتھ“ کے مینے تک پیر صاحب قبلہ اس دار فانی سے کوچ کر جائیں گے اس پیشین گوئی کا چرچا سن کر حضرت کے مخزن میں بے چینی پیدا ہوئی کہ کہیں کوئی قادیانی حضرت پر حملہ نہ کر دے۔ استدعا کی گئی کہ حفاظت کا کوئی انتظام کر لیا جائے۔ حضرت نے مخین کو تسلی دیتے ہوئے فرمایا کہ ”میاں موت تو برحق ہے ہر کسی کو مرنا ہے مگر تسلی رکھو، اس جیتھ ہم نہیں مرتے۔“ خدا کی شان غلام خاتم النبیین کی زبان سے نکلا، ہوالفہ کس طرح بارگاہ رب میں قبول ہوتا ہے کہ جب جیتھ کا مہینہ آیا تو مرزا قادیانی لاہور میں جیتھ میں مبتلا ہو کر جبر تک موت کا شکار ہو گیا اور سیال شریف عرس مبارک کی تقریب میں حضرت پیر صاحب نے میاں محمد قریشی جنہوں نے حفاظت کی استدعا کی تھی سے فرمایا۔ ”انجیتھ باجیتھ یعنی جیتھ جیتھ سے بدل گیا۔“ (ہماری موت کی پیشین گوئی کرنے والا ہمیں اسی جیتھ میں پروخت انجام کا شکار ہوا)

**وصال:** پیر صاحب کا وصال ۲۹ صفر ۱۳۵۶ھ بمطابق ۱۱ مئی ۱۹۳۷ء کو ہوا، اور آپ کی تدفین پاکستان کے دارالحکومت اسلام آباد کے مشہور قصبہ گولڑہ میں ہوئی۔ آج بھی آپ کا مزار فائض الانوار حضور خاتم النبیین ﷺ کی ختم نبوت کے تحفظ کی روشن دلیل ہے۔

رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْهِ رَحْمَةً وَابْسَعُ



# ہدایت السؤل

(سن تصنیف: ۱۳۱۷ھ / ۱۸۹۹ء)

تصنیف تصنیف

فائز قادیانیت شیعہ الاسلام

سید مہر علی شاہ چشتی چشتی گولڑہ دہلی



## فہرست ہدایۃ السؤل

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
3	خطبہ مشتمل پر دہ اصول	1
3	اصلی اول در بیان این کہ معرفت لغت عرب واجب بالکفایہ است بر امت در حوبہ	2
8	اصل دوم بر مقدم و مؤخر کہ واقعت در کلام الہی و نوعیت از مہم	3
10	اصل سوم در بیان آنکہ ارادہ یک معنی در مواضع کثیرہ دلیل تمیض شدہ بر آنکہ در یک موضع از کلام همان متکلم بغیر او مراد داشته نشود.	4
12	اصل چہارم در آنکہ مفسرین را چونکہ مطمح نظر ہمہ رفع یک اشکال باشد باختلاف مسالك بعد از آن کہ وجوہ نظم محتمل آنها باشد مخالف از یک دیگر نتوان شمرہ.	5
15	اصل پنجم در بیان این معنی کہ صحیح احادیث وارده در باب نزول مسیح بہ ہر در طریق کشفی و رسمی بہ پایہ ثبوت رسیدہ یا بہ یکہ ازان عذر نہ.	6
17	اصل ششم تجسس و غور درین معنی کہ عقیدۂ اجماعی مسلمانان از صحابہ الی یومناہر مسئلۂ رفع عیسیٰ ابن مریم و نزول او چیست.	7

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 8  | اصل ہفتم در بیان کیفیت شخصی کہ خانہ زاد فلاسفہ یونان وغیرہ در عہد قدیم مستی بقانون قدرت و از دست سکان عرب در عہد سلطان الانبیاء علیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام گریختہ مخفی شدہ باز در پس زمانہ فرمانروائی نیچرو مرزائیت گشتہ.         | 19 |
| 9  | اصل ہشتم در بیان آنکہ تصدیق بمعجزات انبیاء سابقین مبنی است بر ایمان و باز نمودن بقرآن کریم و بملاجہ بہ سیدنا ابوالقاسم <small>علیہ السلام</small> نہ آن کہ ناشی باشد از تفضیل سائر انبیاء بر آنحضرت <small>علیہ السلام</small> . | 22 |
| 10 | اصل نهم در تشریح و توضیح دعوی جناب مرزا صاحب.  | 23 |
| 11 | اصل دهم در بیان باعث تحریر این رسالہ.  | 25 |
| 12 | مقصد اول در بیان معانی آیات کہ تعلق دارند باین مسئلہ.  | 27 |
| 13 | مقصد دوم در بیان جوابات اعتراضات جناب مرزا صاحب بامتشہاء آیات بر حیات عیسیٰ ابن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام.  | 52 |
| 14 | مقصد سیوم در ذکر احادیث صحیحہ در بارہ نزول مسیح ابن مریم و خروج دجال وغیرہ اشراط ساعت.   | 91 |
| 15 | پیشین گوئی از حضرت خاتم النبیین <small>علیہ السلام</small> .   | 97 |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ تَوَلَّی عَلَیْ عِبْدِهِ الْفُرْقَانَ ثُمَّ جَمَعَهُ فِیْ ضَرْبِهِ وَعَلَّمَهُ الْبَيَانَ وَالصَّلٰوةَ وَالسَّلَامَ عَلٰی مُعَلِّمِ الْفَرَانِ اَهْلَ الْمَدَنِ وَتَوْبَرَ بِافْصَحِ لِسَانٍ وَاَوْضَحِ بَيَانٍ وَعَلٰی وَرْدَةِ التَّطَهِيْرِ وَصَنِيعَةِ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْهُ بِاِحْسَانٍ.

اما بعد۔ می گوید فقیر میر علی شاہ علی مراد کہ این مجالد نیست نافع و دوساوس در بیان آیات چند را دافعہ مسماۃ بہ ہدیۃ الرسول والقول هو الممول وغایۃ المامول مشتعل بر یک مقدمہ و سہ مقاصدا ما المتقدمہ ففیہا اصول عشرۃ۔

### اصل اول

در بیان اینکہ معرفت لغت عرب واجب بالکفایۃ است بر امت مرحومہ۔ و ہر یکے را مستحب و مندوب چہ نزول قرآن بلفظ عرب بود و آنحضرت علیہ السلام بلفظ عرب تکلم فرمودہ کہے کہ بلفظ عرب آشنا نیست در اعداد و زندگان نتوان آورد و در ذمہ مردمان نتوان شرد۔ بخزے برخود تجویز کردہ کہ شرع آں را معذور نہ داشتہ و مرحوم نہ کردہ و مفسر را بالخصوص چنانچہ بحسب **اِنَّ الْقُرْآنَ يُفَسِّرُ بَعْضُهُ مَرَاةَ نَصُوْهِ قُرْآنِہِ** لازم است بہ ہمیں طور ما حظا احادیث صحیحہ نیز ضروری۔ تاکہ در تفسیر و تاویل از جادہ مستقیم یفتد۔

و در تفسیر کہ عبارت از علایم و روک الا بالنقل کا سباب انزول و تاویل کہ عبارت از ترجیح لاحد المحتملات بلاقطع شی اعتبار عرب اول راست نہ موشکافان زمان ما را کہ محکم را تشابہ معلوم را بجهول می سازند چہ سنت الہیہ بر آں رفتہ کہ اہل ہر ملک و ہر زمان را وضع و بفتح عطا فرمودہ کہ دیگران از ان محروم اند و چنی دامن۔



وفاقی ترازیمہ در فہم مراد فہم حق طیب است عموماً در ہر حق بدلیل تخصیص خطاب و تقویض بہ تبلیغ بدو۔ و در مانحن بعد وہ خصوصاً از برای آنکہ آنحضرت ﷺ چونکہ موعود اند بوجہ شَمُّ اِنِّ عَلَيْنَا بَيَانُہٗ (سورۃ البقرہ ۱۲۹) و نیز مراد راست (شرط) ﷺ در امت اَوْفِیْتُ عَلَیْہِ الْاَوَّلَیْنَ وَالْاٰخِرَیْنَ و از ہمیں جائے اعزازت سَلَوْنِی عَمَّا جَسْتُمْ سر برز وہ اجر ہم کلام شریف او ﷺ در بیان مراد کلام او صحاح واجب الرعاۃ (جزا) و ضروری الاعفاء خواہد بود۔

قَالَ الشَّافِعِيُّ كُلُّ مَا حَكَمَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَهُوَ مِمَّا فُهِمَ مِنَ الْقُرْآنِ قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی اِنَّا اَنْزَلْنَا اِلَیْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا اَرَاكَ اللَّهُ ، وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِبِیْنَ خَصِيْمًا (سورۃ النساء ۵۹) وَقَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَمَا اَنْزَلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ اِلَّا لِبَیِّنٍ لَهُمْ الَّذِی اَخْتَلَفُوْا فِیْہِ وَهُدًی وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ یُّؤْمِنُوْنَ (سورۃ النحل ۶۴) وَقَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَاَنْزَلْنَا اِلَیْكَ الذِّکْرَ لِیُبَیِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ اِلَیْہِمْ وَلَعَلَّہُمْ یَتَفَكَّرُوْنَ (سورۃ النحل ۸۳)

و از ہمیں چہ فرمودہ است آنحضرت ﷺ اَلَا اِنِّیْ اَوْفِیْتُ الْقُرْآنَ وَفُضِّلَ مَعَهُ لِحَقِّ السَّنَةِ وَالسَّنَةِ اِیضًا تَنْزِلَ عَلَیْہِ بِالْوَحْیِ کَمَا یُنَزَّلُ الْقُرْآنُ اِلَّا اَنَّہَا لَا تَقْلِبُ کَمَا یَقْلِبُ الْقُرْآنُ۔

اصحاب التوائیس اور امینین فرمود داشت علی الرأس و امین قبول خواہند نمود۔ اما بعد از آنکہ پیایہ صحت و ثبوت رسیدہ باشد و اورا ہر دو (۲) نقادان صحت یعنی اصحاب الکشف و اشہود کہ بطریق کتبے از آنحضرت ﷺ را از غیر صحیح تیز کردہ می توانند و دیگر ارباب جرح و تعدیل از علماء عہد قدیم تنقید و صحیح کردہ باشند گو کہ احباب ارسطاطالیس و زانہم ظہوراً انگندہ باشند۔ از بس پیدا است کہ امثال امر موقوف است بر فہم مراد۔

و اعلیٰ طرق فہم اولاً شہادت قرآن کریم است بعد از ان ہن طریق

است کہ ان ذکر کردیم۔ بعد از ان تفسیر صحابی کہ شاید مجلس وی است۔

چہ بعد از ان کہ در حق اہل کتاب لَا تُضَدُّ قُلُوْہُمْ وَلَا تُکَلِّبُوْہُمْ وارد گردیدہ۔ اغلب آنکہ تفسیر آیت را از و شل گرفتہ خواہد بود بلکہ از آنحضرت ﷺ شنیدہ باشد و آنچه در بخاری مذکور است یَلْعَوُ غَیْبِیْ وَ لَوْ اَیَّدُوْا عَنْ بَنِیْ اِسْرَآئِیْلَ و لا حرج الخ مجوز اشتہاد است با حدیث اسرائیلیہ نہ اعتقاد با نبی و ان اسرائیلیات بر سہ قسم اند۔

یکے آن کہ کتاب و سنت مصدق او باشد۔ دیگر آن کہ تکریب او از کتاب و سنت معلوم شدہ باشد۔ سیوم مسکوت عنہ و در حق این قسم ثالث لَا تُضَدُّ قُلُوْہُمْ وَلَا تُکَلِّبُوْہُمْ وارد گردیدہ۔

ازین جا فہمیدہ باشی کہ سیکہ نقل از مراعات سائر نصوص قرآنیہ و ہمیش از ملاحظہ احادیث صحیحہ و تفسیر صحابہ لظہم ذوالوجہ و ابرمحلے فرود آرد و باز نظر توجہ بحسب آنها انگندہ بخلاف مخالف مضمون احادیث با معنی معلوم خود آنها را از موضوعات قرار دہد یا موقوف بر زحمت غلط کردہ باشد۔ گویا کہ تخصیص را معارضی چنانچہ در الاما فلکلت ایضا نکم (سورۃ النساء ۳۳) وَاَنْ تُجْعَلُوْا بَیْنَ الْاَخْطَیِّیْنَ (سورۃ النساء ۲۴) و حکم را موقوف چنانچہ در بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ اِلَیْہِ عَکَمٍ و نص در رفع جسمی عنقریب خواندی دانست۔

این جا تنقید و نقل و مراعات طرق فہم مراد بکار است نہ آزادی۔ و محض عقل و ذہول از طرق مذکورہ مثل فرقہ نجریہ و مرزائیہ عقل بے چارہ و اَرْجُلُکُمْ را قرین ہو و سیکم و داخل تحت چیز افسسحوا دانستہ بے پاک حکم سج را علین خواہد داد و تمسک با آنکہ در حق جائے از قرآن کریم احد الداخلین در چیز یک فعل معطوف بر تعلقات فعل دیگر نیاید و در حتی تَنْکِیْحُ زَوْجًا غَیْبُوْہُ (سورۃ البقرہ ۲۳۰) یا در حتی اِذَا یَلْعَوُا النَّکَاحَ (سورۃ النساء ۲۰) از لفظ نکاح عقد شرعی مراد خواہد داشت بدلیل آنکہ ہر جہ در قرآن مجید مراد از لفظ نکاح اما عقد شرعی است و از موقوفیک و فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ ہر دو معنی موت خواہد گرفت بدلیل آنکہ

درجست و سہ (۲۳) مقام مراد از معنی موت است۔

بدول مراعات ساز خصوص و بغیر از تمسک بہ سنت در امثال ایس باچارہ نہ۔

از ایس باچارہ است و تکیہ علی بن ابی طالب فرستاد این عہدہ را بنوعی خوارج فرمود  
اَذْهَبَ إِلَيْهِمْ فَخَاصَمَهُمْ وَلَا تَحَاجُّهُمْ بِالْقُرْآنِ وَلَكِنْ خَاصَمَهُمْ بِالسُّنَّةِ  
یعنی بروئے خوارج وہ نفس قرآن در خاصہ ہائے بحث گیری زیرا کہ ذوالوجود یعنی محتمل  
احتمالات کثیر و است۔ لکن تمسک بہ سنت گیری بغیر از ایس بقول و یقولون یعنی توجیزے خوانی  
گفت و او ہم خوابند گفت۔

واری از عمر رضی اللہ عنہ آوردہ کہ فرمود اے سیاستیکم الناس بجادلونکم بشبهات  
القرآن فخذوہم بالسنت فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ۔

و غیر داری در مسند خود آوردہ کہ شخصی صحیح نام در مدینہ آمد و گفتگو در مشابہات قرآن  
شروع کرد۔ عمر رضی اللہ عنہ شاہدائے خرم اختیار کردہ اور اخلید۔ پس پرسید عمر رضی اللہ عنہ من انت کیستی  
تو۔ گفت عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم نامی عمر رضی اللہ عنہ ہاں شاہ خرم اور از دہ کہ از سر او خون  
رواں گردید۔ بعد از اندمالی جراحت ہا و در زو اورا۔

باز نو بہ سیوم طلبید اور ابرائے زون او عرض نمود یا عمر رضی اللہ عنہ اگر ارادہ قتل من  
داری یکبارہ مرا قتل کن دیار بار ایس افہمت از من برداشتہ نمی شود۔ پس اذن داد و اورا کہ  
رفت بہ ملک خود و نوشت عمر رضی اللہ عنہ بحسب الیوموی اشعری کہ نہ ظہید کسی از مسلمین ہا و۔

بالجملہ خوش در قرآن بغیر تمسک بہ سنت مرتضیٰ است ہاں نہ تھا برائے ہمیں آزاد منش  
بلکہ وہائے است محدثی محدثے کہ ہر کہ اورا دید یا از شنید فوراً متاثر می شود و ہذا حکیم وقت یعنی  
عمر رضی اللہ عنہ از صحبت مانع شد یہ فرمود در علاج او استعمال نسخہ سہبت سفید علی صاحبہ السلو و ہا و سار شاہ فرمود۔

۱۔ متعلق است ہا بغیر از تمسک بہ سنت الخ ۲۔ عبداللہ بن عمر

و یک قسم تفسیر کہ امر فرمودہ است حق بخیز و تعالیٰ آنحضرت را صلی اللہ علیہ وسلم عظیم او منقسم  
است بر دو قسم۔ قسم لایحوز الکلام فیہ الا بطریق السمع کاسباب النزول  
و النسخ و المنسوخ و اللغات و القراءات و قصص الامم و اخبار ما ہو  
کائن۔ و قسم یؤخذ بطریق النظر و الاستنباط۔ بر منصف پر ظاہر است کہ۔ نحن  
بہمدہ یعنی تفسیر بل زفعہ اللہ (سورۃ النور: ۱۵۸) اَوَانِ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ (سورۃ النور: ۱۵۹)  
وَعَتَقَ فِکَ (سورۃ آل عمران: ۱۵۵) وَ قَلَمًا (سورۃ النور: ۱۵۹) تَوَفَّيْتَنِي (سورۃ النور: ۱۵۹) اَوَلَمْ  
يَلَا يَحْزُزْ الْكَلَامُ فِيهِ الْاِلَاطِرَاقِ السَّمْعِ است۔

خداے عزوجل سخت متعجب ام از قول کسی کہ قتل از فہم مراد بہدایت حدیث صحیح  
بر طبق ادراک خود محکمے قرار دادہ استہاد بآیہ قیامی حدیث بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ (سورۃ  
المرعات: ۵۰) برائے اثبات اعراض از حدیث صحیح و تفسیر صحابی کی گیرد۔ آیا ایس آیت را ہمیں  
معنی است کہ بقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ موعود بہ ثُمَّ اِنَّا عَلَيْنَا بَيَانَهُ (سورۃ القیامت: ۱۹) است  
و در حق او است صلی اللہ علیہ وسلم اِنَّا اَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِخُفِّحَ بَيْنَ النَّاسِ بَيَانًا  
اَوْكَ اللَّهُ خيال نباید کرد بلکہ اولاً حسب زعم خود ظلم ذوالوجود را محکمے قرار دادہ ہا و مشبہات  
قیامی حدیث بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ قول عالم علم الاولین و الاخرین را صلی اللہ علیہ وسلم از نظر  
انداخت کلا و حاشا کبرت کَلِمَةً فَخُورُجٍ مِنْ اَفْوَاهِهِمْ اِنْ يَقُولُونَ اِلَّا كَذِبًا (سورۃ  
البقرہ: ۵۰) و کہمید کہ معنی قیامی حدیث بَعْدَهُ اِی بَعْدَ نَزْوِلِهِ فہم مرادہ یُؤْمِنُونَ و در فہم  
مراد بہدایت ثُمَّ اِنَّا عَلَيْنَا بَيَانَهُ و بدلیل بَيَانًا اَوْكَ اللَّهُ ہمیں فہم ہوئی علی صاحبہ الصلوۃ  
و السلام مقبول و منظور نظر شارع است۔



## اصل دوم

در ذکر مقدم و مؤخر کہ واقعت در کلام الہی و نوعیت از مبہم

بدان کہ تقدیم و تاخیر در کتاب اللہ واقعت برائے فوائد مثلاً اہتمام یعنی امر بہم  
بالشان را اولاً ذکر نموده می شود اگر چہ فی الواقع مؤخر باشد۔

ایں جاسا و لوجی خیال نہ نماید کہ قول بہ تقدیم و تاخیر یک نوع اعتراض است  
بر حق سبحانہ و تعالیٰ و اصلاح برائے نظم قرآنی قدس اللہ عنہ ذلک علواً کثیراً بلکہ اورا  
در رنگ اظہار امر باید فہمید۔

اہل بصیرت ایں را از محضت با غت می انگارند و باعث بر قول بہ تقدیم و تاخیر  
و مستند ادیانہ معنی می باشد و اہم درو کہ بغیر قول بہ تقدیم و تاخیر مراد واضح نہ گردد۔ چنانچہ ایں  
اہل حاتم از قرآن آورده و قول او تعالیٰ قُلَّا تَعَجِبُكَ اَمْرُهُمْ وَلَا اَوَّلَهُمْ اِنَّمَا يُرِيدُ  
اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا (سورہ النور: ۵۵) کہ گفت ایں از تقدیم کلام است  
یعنی قُلَّا تَعَجِبُكَ اَمْرُهُمْ وَلَا اَوَّلَهُمْ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا اِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ  
لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْاٰخِرَةِ و نیز از آورده و قُلَّا كَبِمَا سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَكَانَ  
بَرًّا وَّاجِلًّا مَّسْمٰی (سورہ النور: ۱۲۵) اصل او و لولا کلمۃ و اجل مسمی لکان  
لواما از مجاہد در انزل علی عبیدہ الکتاب وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا قِيَمًا (سورہ النور: ۲۸)  
یعنی اَنْزَلَ عَلٰی عَبْدِهِ الْكِتَابَ قِيَمًا وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا و از قدود و قول  
او سبحانہ اِنِّیْ مُتَوَكِّفٌ وَّ رَافِعُكَ اِلٰی (سورہ آل عمران: ۵۵) یعنی اِنِّیْ رَافِعُكَ اِلٰی  
وَمُتَوَكِّفٌ و از تحریر در لغت غداً شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ (سورہ ص: ۴۰)  
یعنی لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ يَوْمَ الْحِسَابِ بِمَا نَسُوا و از ابن زید و لَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ

عَلَيْكُمْ وَّ رَحْمَتُهُ لَا تَبْعَثُ الشَّيْطٰنَ اِلَّا قَلِيْلًا (سورہ النور: ۸۳) یعنی اِذَا عَوَّاهُ اِلَّا  
قَلِيْلًا مِنْهُمْ و لَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ وَّ رَحْمَتُهُ لَمْ يَبْعَثْ قَلِيْلًا و از ابن عباس در  
فَقَالُوا اِنَّا لَنَرٰكَ جَهَنَّمَ (سورہ النور: ۱۵۳) یعنی فَقَالُوا جَهَنَّمَ اِنَّا لَنَرٰكَ اللَّهُ و از ابن باب  
است وَاِذْ قُلْتُمْ نَفْسًا فَاذْرٰهُمْ فِيْهَا (سورہ النور: ۷۲) یعنی اَوَّلَ قَسَمٍ اَنْ يَّسْأَلَ  
است گرچہ مؤخر است و تلاوت و تقدیم اِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ بِرَافِعُكَ اِلٰی یعنی این معنی است  
اَوَّلًا و از ابن عباس و شان کذب گوی برائے اظہار قائل است۔

و قوله تعالیٰ اَفَوَيْتُ مِنَ اتَّخَذَ إِلَهًا هٰؤُلَاءِ (سورہ الباقہ: ۲۳) از ابن قریل  
است یعنی مِنَ اتَّخَذَ هٰؤُلَاءِ إِلَهًا و قول او سبحانہ اَخْرَجَ الْمُرْعٰی فَجَعَلَهُ عُقْدًا  
اَخْوٰی (سورہ النور: ۵۳) بنا بر تفسیر اخوی با خضرو گردانیدن اذنت برائے مَرْعٰی ای  
اَخْرَجَهُ اَخْوٰی فَجَعَلَهُ عُقْدًا و تاخیر برائے ریت فاصل است۔

و قول او سبحانہ و غَوَّابِیْبٌ سُوْدٌ (سورہ النور: ۷۲) ای سُوْدٌ غَوَّابِیْبٌ پد غرابییب  
یعنی شَدِيدُ السَّوَادِ و قول سبحانہ فَضْجَتْ (سورہ ص: ۴۰) فَضْجَتْ اَنْهَا  
فَضْجَتْ و قول او سبحانہ وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهٖ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا اَنْ رَّآیْ بُرْهَانَ رَبِّهٖ (سورہ  
یوسف: ۴۱) ای لَوْلَا اَنْ اَرٰی بُرْهَانَ رَبِّهٖ لَهُمْ بِهَا بِنَاء عَلَیْهِ هَمٌّ مَثَلِیْ است از یوسف  
(عَلِیْهِ السَّلَام) برائے انواع دیگر مثل تَرَكٌ و تَعْلِیْمٌ و تَحْرِیْفٌ و غیرہ۔

۱۔ قول برائے انواع معطوف است بر ابرائے فساد معنی۔

۲۔ مراد از معنی اینجا ما است کہ ملہوم لفظ باشد و مصداق اولیٰ در ۲۰ مذ

## اصل سوم

در بیان آنکه اراده یک معنی در مواضع کثیره دلیل نمی باشد بر آنکه

در یک موضع از کلام همان متکلم بغیر او مراد داشته نشود

یعنی از کثرت موارد قانون کلی نباید فهمید بلکه جائز است در یکجا معنی دیگر مراد باشد یعنی دلیل صارف از اراده معنی حقیقی و دلیل احتمالی اللفظ یعنی در لغت عرب مثلاً آن لفظ در آن معنی مستعمل شده باشد و دلیل (۳) تعیین مراد یعنی چونکه غیر از موضوع له معانی کثیره اند پس دلیل باید که تعیین معنی مراد کند و دلیل (۴) جواب عن المعارض یعنی جواب دادن از دلالت معنی معارض معنی مراد باشد - بناءً کار این چهار دلیل از بعد باید به حدیثی که در آخر کتاب است

شواهد این را که کتیم از قرآن مجید باید شنید - هر جا در قرآن معنی اسف حزن است و این دلیل شدنی تواند بر یکدیگر قلنا انصفونا (سوره الزمر: ۵۵) که معنی او قلما اغضبونا است همان معنی حزن است -

و هر جا در قرآن کریم از بروج کواکب مراد اند و این دلیل نیست بر اینکه در قولی مَنَعْتُمْ فِی بُرُوجٍ مُّشَبَّهَةٍ (سوره انشاء: ۵۸) که معنی او کوه شباهت محکم است همان کواکب مراد باشد و هر جا از لفظ نفس نقصان مراد است مگر در غم نفس که حرام - و هر جا از نفس زوج مراد است مگر در اندغونی بغلاً یعنی عمار و هر جا از بَنَحْمُ گنگ از کلام من حیث الایمان مگر در غَمَمًا وَبَنَحْمًا وَضَمًّا در سوره اسراء و مگر بَنَحْمُ در سوره النحل که مراد در این هر دو جا عدم قدرت است بر مطلق کلام و هر جا از حَبِیْبًا معنی جویها مراد است مگر در و تَرَى كُلَّ أُنْثَىٰ جَانِبًا (سوره یوسف: ۲۸) که مراد از این برزخ شوند و است و هر جا از حَسْبَانِ عدم مراد است مگر در حَسْبَانَا مِنَ السَّعَةِ

۱- چند مجاهد تفسیرهای مرتب حسب موی است و در سوره بقره ج ۱ و بار آمد و ۲- امت

در سوره کاف یعنی عذاب و هر جا از حسرت ندامت است مگر در لِيَجْعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ حَسْرَةً فِی قُلُوبِهِمْ (سوره آل عمران: ۱۵۶) یعنی حزن و هر جا وضع بمعنی باطل است مگر در فَكُنَّا مِنَ الْمُدْحَضِينَ ای من المفضوحین و هر جا از ریز مراد عذاب است -

مگر در وَالرَّاحِیْنَ فَاهْجُوزْ (سوره الدھر: ۵) که بت است - و هر جا از ریب شک است مگر در رَبِّ الْمُنُونِ (سوره التور: ۳۰) که حوادث دهر اند - و هر جا از رجم قتل است مگر در لَا زَجْمَتُكَ ای لا تشتمک و مگر در زَجْمًا بِالْغَيْبِ (سوره انفج: ۳۰) ای ظناً و هر جا از زُور کذب مع الشوک مگر در مُنْكَرًا مِنَ الْقَوْلِ وَزُورًا (سوره المائدة: ۴۲) که فقط کذب است و هر جا از زکوة مال است مگر در وَحَنَانًا مِّنْ لَّدُنَّا وَزَكَاةً (سوره بقره: ۱۳) ای طهره و هر جا از زکوة مال است مگر در وَادُّ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ (سوره احزاب: ۱۰) ای شخصیت و هر جا از سخر استواء مراد است مگر در سَخِرْنَا در سوره زخرف که از تسخیر و سخر نمودن است و هر جا از سیکر طمانیت مراد است مگر در قَصَ طَانُوتِ که طی مانند مرغ رب صاحب دوبار است و هر سیر در قرآن مراد از و آتش است مگر در ضَلَالٍ وَسُغُرٍ (سوره احزاب: ۸) که عناد است و هر شیطان مراد از و ابلیس است و بَطَرًا و مگر در وَادُّ خَلَوْا اِنِّی شَیْطَانٌ طَیِّبٌ (سوره البقره: ۳۰) و هر شهید بغیر از مقتولان مراد از و گواه است مگر در وَادْعُوا قُتَيْبَةً (سوره البقره: ۲۳) ای شُرَكَاءُ كُفُّم و هر جا مراد از اصحاب النار دوزخی اند مگر در وَادَّجَعَلْنَا اصْحَابَ النَّارِ الْاُخْلَیْقَةِ (سوره الدھر: ۳۱) که مراد این چاخانه ان دوزخ اند و هر جا از صلوة عبادت در محنت است مگر در وَصَلَوَاتٍ وَفَسَّاجِدٍ (سوره الحج: ۲۶) که مواضع و اماکن اند و هر جا از غم صمم در سماعی الایمان است خاصه مگر در یک ج که در اسراء است - و هر قنوت طاعت است مگر وَكُلُّ لَهْ فَاَنْتَوْنَ که مُقَرَّنُونَ است و هر کس مراد از و مال است مگر در کَفٍ که مراد از و صبیح علم است و هر مصباح مراد از و کوب است مگر در سوره نور که چراغ است و هر نکاح در و زوج است مگر در حَتَّى اِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ ای الحکم و هر و زده دخول است مگر در قَلَمًا



وَرَدَمَاءَ مُذْنَبٍ کہ مراد از وسم علیہ است نہ دخول و ہر جا مراد از دُشع طاقت ست چنانچہ  
لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا مگر در ذکر طلاق کہ مراد از نفقہ است و ہر یاس مراد  
از وہ امید ی است مگر در سورۃ بقرہ کہ از علم است علی ہذا القیاس دیگر مواضع را بدین فکر کن۔

### اصل چہارم

در آنکہ مفسرین را چونکہ <sup>مط</sup> نظر ہمہ رفیع یک اشکال باشد باختلاف  
مساکل از آنکہ وجوہ نظم محتمل آنہا باشد مخالف از یکدگر متوال شمرد

لَا يَكُونُ الرَّجُلُ فَصِيحًا كَلَّ النَّفْسَ حَتَّى يَرَى لِلْقُرْآنِ وَجُوهًا كَثِيرَةً  
یعنی بعد از آنکہ تنافض یک و گرنہ باشد بایں معنی کہ اصل مطلب <sup>مط</sup> طرح نظر باختلاف توجہ  
متبدل نہ گردد۔ مثلاً ابن عباس مثنویک حبیبک گرفتہ قول جندیم و ناخیر نمود و دیگر ال  
مستوفیک یا قابضک یا ممیتک بعد النزول و رافعک الان مراد باشد۔

<sup>مط</sup> طرح نظر چونکہ رفیع اشکال واحد است و آن بودن موت قبل از رفیع خلاف امر  
واقعی کہ از آیات رفیع مثل وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ (سورۃ النساء: ۱۵) و مثل وَإِنْ مِنْ أَهْلِ  
الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (سورۃ النساء: ۱۵) و از احادیث صحیحہ مرکوز خاطر اوشان شدہ بود و الا کدام باعث  
است ابن عباس را بر قول تقدیم و ناخیر زیرا کہ قطع نظر از آنکہ تقسیم <sup>مط</sup> چگونہ فساد معنی لازم نمی  
آید پس نظر بہ وحدت علیہ غایب ہمہ کہ رفیع اشکال واحد است بعینہ کلہم متحقق اند یعنی  
با یکدگر تنافض نیند تا کہ مراعاة صحبت یکے و حرمان دیگرے قول یکے مقبول و دیگرے مردود  
تھو و نمود و شود۔

ل۔ (سورۃ بقرہ: ۳۱) - أَفَلَمْ يَكُنْ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا (یاس معنی علم و دانست است)

ارے دریں تامل شیخ را بکار باید برد کہ لفظ توفی را معنی بغیر از موت و رلغت آمدہ  
است مانند بعد از رجوع کتب لغت و تفسیر مثل قاموس و صحاح و مصباح منیر و مجمع البحار  
و صراح و سطلانی و کرمانی و بیضاوی و کبیر و غیرہ تفسیر محقق گشتہ کہ در لغت عرب توفی بمعنی  
قبضہ: ام آمدہ۔

می گویند توفیت مالی یعنی بچہ از مال خود بکشد اشتہام ہمہ را گرفتہ ام ان بعد تحقق  
و تحقق این معنی فکرے باید نمود کہ محاورہ قرآن کریم کہ ام معنی را معاخذ و مؤید است اصل  
سابق بظہور پیوست کہ کثرت موارد و دلیل حکم کلی نباید ہمید شہادت نظر از قرآنہ بلکہ بناء  
کار بر دلیل اشکال الما لفظ و فلاں و فلاں است و معہذا۔

آیت اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَاقِبِهَا (سورۃ  
(مر: ۴۲) حسب بیان ابن عباس منادی است با علی نداء بریں کہ معنی توفی مشترک است  
با بین موت و منام یعنی ہر دو از افرادے اند۔ ترجمہ۔ اللہ قبضہ می کند ارواح را عند الموت  
و عند المنام فیمیتک الی قطنی علیہا النعوت و یؤیسل الاخوی الی انجل  
صسشی۔ پس نمی گذارد کہے را کہ برو موت و تقدیر گردانیدہ است و میگذارد دیگرے تہ وقت  
معین۔ قید امساک وارسال نیز یک و دیگر است۔ قبض روح مع الامساک موت است  
و قبض روح مع الارسال خواب است۔ و ظاہر نمودہ است کہ از توفی معنی میراند گرفتہ  
چہ بریں تقدیر بعد شہوت معنی قبض حسب محاورہ قرآن کریم این قدر فصیحان مانده کہ معنی موت  
در موارد قرآنہ کثیر ان وقوع است بخلاف معنی قبض کہ در اللہ یَتَوَفَّى الْأَنفُسَ بِالْإِثْقَالِ و در  
مثنویک محتمل رفیع غلبان مذکور اما لحاظ شواہد قرآنہ کہ الان در اصل سیوم گذشتہ اند برائے  
فہیم سلیم الطبع کافی است چہ بر ظاہر است کہ تبدل معنی فعل و وقت تغیر مستلزم الیہ بوجہ کہ قرآن  
والہ بر تقدیر یک معنی شہادت دادہ باشند از قبیل و بچہ اعتقل نے بلکہ واقعی است ایک لفظ

صلوۃ وقت استنایا و بوقت مکلفین ازو معنی اوضاع شرعیہ یعنی نمازی شود مگر در حدیث نسبت  
او بجای حق سبحانہ و تعالیٰ چنانچہ در ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا﴾ (سورۃ الاحزاب ۵۲) تَوَلَّوْا  
رَبَّكُمْ قَبِيضٌ زَبَدٌ ہر جادال بر موت زید خواہد بود مگر دقتیکہ زید را امیر گرفتہ برائے خود برد بعد  
از علم این واقعہ خواہ بطریق معاند یا بطور استماع اگر شخصے حکایت کرد کہ تَوَلَّوْا زَبَدٌ یا قَبِيضٌ  
زَبَدٌ معنی او گرفتہ شد زید خواہد بود نہ مردہ شد باقی ماند و کلام در محم واقعہ مسج در بیان معنی آیات  
عنقریب خواہد آمد فائزہ بعد ملاحظہ معنی فاء تعقیب کہ در فیما کہ است باید کہ موت  
مع الامساک موت باشد و موت مع الارسال منہم باشد و ہو کما تری۔

ارے بر تقدیر ارادہ مجموع جسم و روح از نفس فساد مذکور اگر چہ لازم نیست لیکن نظر  
پہ قول ابن عباس و سرح نظم مخالف ماسبق لاجلہ الکلام خواہد بود بمنزلہ تحریف گو کہ  
بر ہر دو تقدیر از ارتکاب مجاز چارہ نے۔ تفسیر کبیر و قول ابن عباس و روح البیان و تفسیر ابن  
کثیر را این جا ملاحظہ باید فرمود و در حال را بقول باید شناخت بقول را برہر حال۔

حاصل آں کہ کہے کہ معنی قبض را لا اصل لہ دانستہ و تفسیر ابن عباس را مخالف  
تفسیر دیگران شمرده بعد از آنکہ مطلق نظر ہمہ یکے است و قبلہ توجہ بہ نکات واحد بدو خطا کردہ  
چہ در قرآن کریم استعمال تونی بسہ (۳) وجہ متحقق گشتہ۔ یکے در مطلق قبض چنانچہ در اللہ  
يَتَوَلَّى الْإِنْفُسِ (سورۃ الزمر ۴۲) دوئم در موت کہ فردا اوست۔ چنانچہ در والدین  
يَتَوَلَّوْنَ (سورۃ بقرہ ۲۴۸) و غیرہ سوم در منہم کہ ہم فردا است برائے مطلق قبض چنانچہ در  
وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ (سورۃ نجم ۶۰) و انچہ مرزا صاحب در ازالہ گفتہ کہ در یتو فکم  
اطلاق موت بر منہم بر علاقۃ النعم اخ الموت است پس فشاء او غفلت است از فرق  
مائتین مطلق و افراد۔

## اصل پنجم

در بیان این معنی کہ صحبت احادیث وارودہ در باب نزول مسج بہ ہر دو

طریق کشفی و رسمی بہ پایہ ثبوت رسیدہ یا بہ یکے از اں ہر دو

صحبت احادیث نزول و آرد مسج بہ ہر دو و اثرا ابن عباس کہ تعلق بہ نزل رُفَعَهُ  
اللہ الیہ وارودہ کتب احادیث و تفاسیر معتبرہ چنانچہ صحاح و تفسیر ابن جریر و ابن کثیر با ساند  
صحیحہ بہ ثبوت پیوستہ و الی یومنا ہذا اُمیت مرحومہ بطریق ارشاد آنحضرت ﷺ ترکتہم  
فہکم امیرین لن تضلوا بعدی ماتمسکتہم بہما کتب اللہ وسنة نبیہ صبح رضا  
و قول تعلق نمودہ۔ عبارات کتب مذکورہ عنقریب خواہند آمد۔

و اما ثبوت کشفی پس بہ نقل عبارات شیخ محی الدین ابن عربی و امام جلال الدین  
سیوطی کہ جناب مؤلف از لہ اوہام و قول فصیح در بارہ بودن الہام اقوی و لا کل برنجیکہ یق دلیل  
قوت مقاومت و مصداقت او ندارد۔ قول ہمیں بر گزاراں راستہ آوردہ نظر و خواہد پیوست۔

اما این جا جائے ناگہانی نظری آید کہ علاج پذیر نیست چہ محی الدین ابن عربی قدس  
برہر جلد اول فتوحات حدیث زریب بن برشلہ و صی مسج ابن مریم را نقل فرمودہ می گوید کہ این  
حدیث اگر چہ علمائے رسوم و رحمت او تکلم نمودہ لکن نزد ما کشفیہ پایہ ثبوت رسیدہ است۔ آں  
و صی مسج صحابہ را وقت مراجعت از علوان عراق نزد کوہ ملاقی شدہ می گوید کہ مسج ابن مریم دریں  
جبل مرا امر مسکون کردہ بود و تا وقتی کہ من از آسمان نازل شوم ہمیں جا عبادت مشغول مانی۔

عمرہ بعد استماع این واقعہ از صحابہ فرمود کہ ما نیز شنیدیم از رسول خدا ﷺ کہ  
بعضے از بوعیاء مسج ابن مریم دریں کوہ هستند۔ عنقریب نقل عبارتہ مع ترجمہ می آید۔ جسم مسج



چونکہ در خطہ اول پذیر کشمیر حسب قول جناب مؤلف ایمان حاصل مدفون است نزول اور ذوق دیان بچہ معنی خواہد بود۔

وحدیث دیگر از مرویات احمد کہ ابن کثیر در تفسیر خود و علیہ مدح بیوٹی در ذوق منشور آورده کہ مسیح صلی علیہ و آلہ و سلم شب معراج بعد و قریب گفتگو در بارہ قیامت گفت کہ وقت مضیٰ اورا بغیر خدا سے عروج کسی نمی دانند انرا بنام من یا من عبد فرمودہ کہ قیامت از قیام قیامت نازل خدای شد اولاً از جلال از دیدن تو گداز شود بعد از آن یا جوج۔ جوج را بپاک خدای کرد حدیث مع نقل عبارت می آید۔

مسح موعود کہ در شب معراج خبر از نزول خود و بلاک دجال و یا جوج یا جوج داده و آن مسیح موعود کہ صبی خود را در کوہی از کوہ ہائے عراق نشانده دریں ایام خستہ فرجام بطریق تناسخ در جسم دیگر غیر از جسم اذل کہ در کشمیر مدفون است تعلقی گرفتہ در شہر قادیان مسکی بہ جناب مرزا صاحب گشت بعد مضایحہ صبی خود از جلیل عراق و سائر ہوصیاء از شام و غیرہ نواحی توجہ بحال دجال مبذول خواہند فرمود۔

بعدہ عنان بہمت بسوئے یا جوج و یا جوج منعطف خواہند نمود۔ آنچه ناپذیر بے علاج گفتیم از برائے آنکہ نہ انکار حدیث را راہی کہ کشفی است و نہ امکان تاویل را مسافعی کہ حقیقی است روئے فرار بکہ آورد و شود۔ آخر کہمیں کہ بطریق تناسخ روح مسیح کہ نبی وقت بود در شب معراج ذکر نزول خود پیش آنحضرت ﷺ کردہ جسم دیگر را شرف فرمودہ و رقی افروز قادیان گشت۔ برادر! اگر نوہسم چه نوہسم اگر گویم چه گویم۔ اللہم اصلح امۃ محمد ﷺ و ارحم امۃ محمد ﷺ اللہم فرج عن امۃ محمد ﷺ و اغفر امۃ محمد ﷺ

در کلام اسامی ہم نام است از تصنیفات جناب مرزا صاحب مدفون یونانی یعنی ابن مریم و آن کتاب خطہ اول پذیر کشمیر بنام لکھنؤ و المذہب ۱۲۷۰

ع حقیقی یعنی منسوب بسوئے صفت مراد بود غیر واقعی چه تاوولی یعنی وقتی درست آید کہ جناب مرزا صاحب شب معراج گفتگو در بارہ صبی خود را در کوہ عراق نشانده باشد ۱۲۷۰

## اصل ششم

تجسس و غور در ریس معنی کہ عقیدۃ اجتماعی مسلمانان از صحابہ کرام الی یومنا

### در مسئلہ رفع عیسیٰ ابن مریم و نزول او چیست

از ملاحظہ نصوص حسب تفاسیر صحابہ و قرآن سیاق و مطالعہ احادیثی صحیحہ کہ بخود آنها بعدی رسد و معانیہ جمیع تفاسیر و کلام از اس روشن است کہ ہمگی تصدیق بمعنی مشترک متصور از حذف خصوصیات یعنی رفع جسمی و نزول ہاں عیسیٰ بن مریم کہ نبی وقت بود میداشتند و میدادند و شہوت ہمیں معنی مشترک چونکہ مستند او تو اتر معنویت بر تہ یقین رسیدہ ہر چند کہ کلام در خصوصیات این معنی واقع شد و چنانچہ رفع صحیحہ اولیہ بالکلیہ کہ موعود بعد الموت در حالت بیداری یا در حالت نوم منتقل بدن و اعطای جسم ثوری یا بہمان بدن و نزول ہاں جسم یا بہ جسم برزخی و تجملہ اقوال مذکورہ رفع و نزول ہر دو مجسمہ الحصری مسلک جم غفیر از اہل سنت و جماعت را بوردہ انما ہاں معنی مشترک داشتہ ہر کس ایمان چہ اہل اسلام و چہ غیر او یعنی رفع و نزول ہاں ابن مریم یعنی نہ کسی مثیل او باین معنی کہ مصداق احادیث قرار دادہ شود چہ ظاہر است کہ در آیات چونکہ امکان قولی بمثیل مسیح نے۔ در احادیث کہ متعلق ہاں آیات اند و نبوت عنہ ہر دو (۲) یکے چہ گوئد عاقلے گفتنی تواند کہ مراد در احادیث مثیل است نہ آن مسیح و جناب مرزا صاحب کہ اجماع مذکور را اجماع کوراندہ و بادر کنندہ این چنین مضامین و ابیہ بغیر از ہادیہ نشینان عرب دیگرے گئی می تواند بود۔ آیا ممکن است کہ تہذیب و تعالیم یا فاسقان لندن این چنین مضامین را در اذہان خود بجائے دہند۔ در کتاب خود از لہ او بام ثبت فرمودہ اند و در قیام لای گوید غرر موطر المدح و مہربی شاہ علی عہدہ کہ بیاوردہ کتاب گمراہ دیت را کہ صحت آنها از ہر دو طریق یعنی اصطلاحی و کشفی پوشوت بہر دستہ ۱۲۷۰

اصحابِ حربِ ہذاں وبے حیاء و فرمودہ: سُبْحَانَ اللَّهِ نظر فرماتے ہیں کہ وہ سخت و احاطہ داشتہ کہ از مشاہدہ میں حالات۔ اللہ اللہ فی اصحابی لاتخذوہم و ہم غرضاً بعدی فمن احبہم فحببی احبہم ومن ابغضہم فببغضی ابغضہم فرمودہ۔

میں گوئی کہ جناب مرزا صاحب قصداً یہ کرام را در حاکم اختیار الفاظ مذکورہ گفتہ بلکہ حسبِ زعم خود چونکہ مفاد آیات مزعومہ خود نمیدہ از حمایت حق در جوش آمدہ بحالت اضطراری فرمودہ و آنچہ فرمودہ بخدائے لایزال و لم یزل کہ از ہمہ خیالات جناب بہ نسبت این افتراء کہ! ہم بخاری و مانگ بلکہ ہمہ اہل اسلام از صحابہ تا ایں دم بر عقیدہ من کہ مراد از عیسیٰ بن مریم مذکور در احادیث مثیلی اوست نہ آن کج کہ نبی وقت خود بود گذشتہ اند سخت متحیرم کہ بر وَ مَنْ يَكْسِبُ اِلْمًا فَلَا يَكْسِبُهُ عَلٰى نَفْسِهٖ (سورہ النور: ۱۱) اکتفاء نہ فرمودہ بلکہ وَ مَنْ يَكْسِبُ خَطِيئَةً اَوْ اِلْمًا ثُمَّ يَزِمُ بِهَا بِرَتًا فَقَدْ اِخْتَمَلَ بُرْهَانًا وَاِلْمًا مُّبِينًا سورہ نساء: ۱۱۲) را کار بستند۔ اللہم اغفر امۃ محمد ﷺ و ارحم امۃ محمد ﷺ۔

صاحب تقویٰ خدا تر سے ملنے مقتدائے ہرگز گفتہ می تواند مگر یقیناً معلوم می شود کہ یہ یقین جناب بیاعتنا بہ اہانت بخدے رسیدہ کہ عقائد ہمہ اہل اسلام در رنگ عقیدہ خویش کہ فی الواقع منفر اند و راں بختری آئند۔ معالجہ ایں بزرگان دین بجمہ الرضوان چنین فرمودہ اند کہ در ہر الہام کتاب و سنت را معیار باید داشت و یا خیر خواہی جناب در حق اسلام بغضیے رسیدہ کہ از خوف انکار و عدم قبول تعلیم یافتگان لندن اکثر مضامین شرعیہ را کہ مستند انہما نقل است نہ محض عقل مہمل نمودہ۔ بہ نچہ بیان فرمودی خواہند کہ فرقہ مہذبین بسمج رضا شنوندہ و اشاعت اسلامیہ بخدے رسد کہ تکون الملل کلہا ملۃ واحده انہما فرمودہ آید لکن ایں خیر خواہی بغیر از تحریف و تبدیل آیات حشر ہرگز ہرگز حسب دلخواہ نتیجہ نخواہد داد۔

## اصل ہفتم

در بیان کیفیت شخصی کہ خانہ زاد فلاسفہ یونان و غیرہ در عہد قدیم بود مستحق بقانون قدرت و از دستِ سکانِ عرب در عہد سلطان الانبیاء ﷺ گر پختہ مختفی شدہ باز دریں زمانہ فرمانروائے نیچر و مرزائیت گشتہ

اللہم انصر من نصر دین محمد ﷺ واجعلنا منہم واخلل من اعرض عن دین محمد ﷺ ولا تجعلنا منہم۔

فلاستہ را چونکہ نظر جزئی بر امور معتادہ کمرہ العود و خستہ وطیعت کلیہ راستستہ آثار و احکام آنہا را مقتضی بالطبع دانستہ لاجرم بحکم آنکہ اقتضای طبعی تخیر و مہل در فردے از افراد اگرچہ هنوز بعرضہ وجود متانتہ باشند نمی پذیرد۔ قانون قدرت را بحیثیت لایقذ عنہ فرقہ پیدا آوردند و قدرت واسع آل قدر مطلق محدود و مختصر بر ہاں موارد معتادہ زعم نمودند بدناء علیہ قوانین خود را مثلاً عمر طبعی انسان را کہ بر صد و پست سال نمی باشد یا حیات انسان بغیر از طعام معتاد را کہ بر چندے ایام محدود نے و بنجر ازیں کہ شاید مہدء کلی فعال لما یوجد ایں جنمیں سبب از اسباب کونیہ و وضعی از اوضاع فلکیہ پیدا آورد کہ اغذیہ معتادہ و آجال مآلوفہ متبدل بغیر معتادہ و غیر مآلوفہ روندظاہرینے کہ نظراوراکش از غشاوہ ناس و تالکف گذشتہ و پے بحقیقت کار بردہ بعد ظهور خارق عادت زوے فحاشت و ندامت در بر رفع بخش اسباب غیبیہ می پوشد و کہ با اعتراف بہ نقض قانون بسے خودے نہاید۔

اری اگر حاضر وقت ظهور نہ باشد تا ہم بحر استماع روئے با نثار کشد۔ وَاِنْ بَرَزْنَا آيَةً يُعْرِضُهَا وَيَقُولُوا بِخُفَاةٍ مُّسْتَعْمِلٍ (سورہ الفرقان: ۲۰) شاید حال ایں گروہ است۔



ایں واقعہ عزیزی بنی وعلیہ: اَوْ كَذَّبُوا عَلَىٰ قَرْيَةٍ وُهِىَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا  
قَالَ أَنَّىٰ يُحْيِي هَٰذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَيْفَ لَيْتَ  
قَالَ لَيْتَ بَوْمًا أُؤْبَضُ يَوْمَ قَالَ بَلَىٰ لَيْتَ مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِنِّي مُعَذِّبُكَ  
وَسَرَابِكَ ثُمَّ يَسِّرُهُ وَانْظُرْ إِلَىٰ جَمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِّلنَّاسِ وَانْظُرْ إِلَىٰ  
الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ  
كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (سورہ البقرہ: ۲۵۹) وایراہیم علی نبی وعلیہ: وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ آتِنِي  
كَيفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أُولَٰئِكَ ثَوْبَمٍ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَعْلَمَنَ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ  
أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْأً ثُمَّ  
ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (سورہ البقرہ: ۲۶۰) واصحاب کعب  
وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا (سورہ الکہف: ۲۵) باطنی صوت  
نہائی کنند کہ بچہ دلوںے را جاوی قدرت زعم نہ نماید۔

ایں جہاناد کیف تحیی الموتی را زیر نظر باید داشت باز انعام اربع  
ایراہیم را یعنی فخذ اربعہ و قصورھن و ثم اجعل علی کئی جبل منھن جزا و ثم  
ادعھن۔ مثل آستین باید داشت۔

وہاں احیاء حق را مانند دست در آستین و موجب ظہور پانینک سعیا باید فهمید  
نہ آں کہ ابراہیم را کئی اموات تصور کنی تاکہ مغضی الی الشوک فہمیدہ تاویل نصوص مثل  
تاویل در حقحی الموتی باذنی در حقحی علی بن ابی طالب علیہ السلام کنی۔

الحاصل نصوص خود بصراحتہ مشعر اند بآنکہ صفت احیاء الحق یورثہ از ابراہیم و عیسی  
لفظ تحیی الموتی ورا دل وکلمہ باذنی در حقحی شاہد ایں معنی است۔

ازیں جہانفہمیدہ باشی کہ ہمہ دیات و امثال ایں مواضع چنانچہ در ذلہ اوہام مذکورہ

شہد ہستی اند بر ذہن از سنان و نیز دانستی کہ وقایع منہا بمخو جین (سورہ البقرہ: ۲۵۹) را مقبول  
براطلاق و ظاہر داشتہ و نمکین خالد بن رائی بنی ہر دو را بہ بعد حساب مخصوص فہمیدہن تظہیر سے کند  
اور واقعہ معراج و بیولہ آدم و غریب علیہما السلام و بنی اسرائیل بعد اختراق بصاعتہ مقتول نوشاں۔  
وعدہ جناب مرزا صاحب دراز لہ اوہام کہ آمدن روح عزیر (علیہ السلام) بطریق  
عارضی بود بچہ نفع نمی دہد۔ چہ بر تقدیر زندہ شدن عزیر و آمدن روح و بعد زندہ گردانیدن بنی  
اسرائیل و مقتول کما قال تعالیٰ ثُمَّ يَغْنَثُكُم مِّنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ (سورہ البقرہ: ۵۷)۔ وقال  
سبحانہ فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِغُضِّهِ كَذَٰلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَىٰ (سورہ البقرہ: ۷۳) قضیہ  
و ماہم منہا بمخو جین و نمکین و ہم فیہا خلدون صحیح نمائندہ و ان کثیر و ان جریر ایں  
جائزہ ماندن عزیر تہمت دراز بردایات صحیحہ ذکر کردہ اند۔ مثلی ایں آفات از تیزی طبع  
خود است و الا آیات فی الواقع ہم دیگر تافہس نمی دارند چنانچہ عقرب ثوابی دانستہ۔

خلاصہ آنکہ ایں قانون قدرت از قدیم مصداق و مزاج ماندہ۔ نصاری را بپا عشت  
تعب ازیں کہ تولد بغیر پدر مخالف قانون قدرت است موائے کشان ہار الیوار و ابن اللہ  
رہانید۔ مشرکین عرب را بعد استماع واقعہ اسراء یعنی معراج ہر تفسیر آورده موجب انکار  
برا نکار گردید۔

عاقبہ الامراء لشکر اسلام کہ سلاح اُنْبِذْهُ عَلَى الْكُفَّارِ (سورہ الحج: ۲۱) درست  
وَقَالَ سَيَكُونُ التَّحْمُصُ وَيَكُونُ الدُّبُورُ (سورہ حجر: ۲۵) در نظر داشتہ دوائے مریخ آورده دست  
مقنی و مجب ماند باز دریں ایام فرمانروائے نیچر و مزاجیت گردیدہ۔ اللہم اصلح امۃ  
محمد ﷺ و ارحم امۃ محمد ﷺ اللہم فرج عن امۃ محمد ﷺ و اغفر امۃ  
محمد ﷺ۔

## اصل ہشتم

در بیان آنکہ تصدیق بحجرات انبیاء سابقین مبنی است بر ایمان  
و باور نمودن بقرآن کریم و بما جاء به سیدنا ابو القاسم علیہ السلام نہ آنکہ ناشی  
باشد از تفصیل سایر انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

مثلاً تصدیق نمودن بآنکہ بروایت ابراہیم علیہ السلام اشیاء وزندہ گردانیدن جانوران  
مردہ ظاہر شدہ بود ایمان است بما جاء فی القرآن نہ این کہ این تصدیق از طریق محبت  
ابراہیم یا اعتقاد فیضیت ابراہیمی بہ نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باشد۔

بعد تمہید ہذا اگر کسی در انکار این چنین خوارق برائے جائے دادن و اذان  
ساعتین حسرت باین فقرہ گیرد کہ العباد باللہ ما کے رواداریم و چونہ مصلحتی شود کہ یک فعل  
از دست سیدنا و آقائے ما محمد صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر نہ شود و دیگرے موصوفہ بدوشدہ باشد و در وقت بیان  
این معنی گو کہ سر بختوں و چشم گریاں و آہ سردہ رکنان ہم باشند زنبار زنبار ہرگز ایں فقرہ را محمول  
بر ظاہر و اخلاص و فرط محبت بآنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ نمایند بلکہ ایں را از حیلہ ہائے ہماں شخصے کہ کسی  
بقانون قدرت است و اندوختہ نکند کہ ما بر ما جاء بہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم چرا ہاوردہ کلیم۔

ایں شخص گویا دشمن در صورت محبت آمدہ و پے عزت گری ایمان ما است۔

دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم تاریخ ہمدان آیدہ اورا کے مانج نہ شدہ و در میدان حشر ہما انبیاء  
علیہم السلام و اسلام بہ مقام شفاعت کبری متوسل ہوں خواہند بود۔

ایں دو امر عوام را رسدہ است برائے تفصیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و ظہور خوارق حسب  
مصلحت وقت است۔ تفصیل را از کتب مطبوعہ یا از زبان علماء شریعہ ہم نمید۔

## اصل نهم

در تشریح و توضیح دعوی جناب مرزا صاحب

مدعی جناب این است کہ مسیح موعود یعنی آن مسیح ابن مریم در احادیث صحیحہ و عدہ  
نزول او بر زبان وحی ترجمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مذکور گذشتہ مراد از ان من ہستم نہ آن مسیح ابن مریم  
کہ نبی وقت خود گذشتہ بلکہ ایں کہ نبی وقت خود فوت گشتہ اشہادت قرآن کریم کہ ازل خبر از  
عدہ وفات در قولی اذ جاء یاعیسیٰ اینی متوفیک و ارفعک الی (سورہ آل عمران ۵۵)  
و ادو بعد از ان حکایت وفات از زبان مسیح علیہ السلام در آیت فَاَلَمَّا تَوَفَّيْتُنِ ثُبُتَتْ  
اَنْتَ الرَّقِیْبُ عَلَیْہِم (سورہ المائدہ ۷۵) نمودہ و ارواح صلحا و از بندگان خدا را بر پیش حجر و خروج  
آنها از ابدان بعد حضور عند العرش و اظہار بخت می شوند بکلمہ فَاَدْخُلْنِی فِی عِبَادِی وَاَدْخُلْنِی  
جَنَّتِی (سورہ النجر ۲۹-۳۰) و بکلمہ قَبِلْ اَدْخُلِ الْجَنَّةَ وائل جنت بعد از دخول در ایں بیرون کردہ  
نمی شوند از ان بکلمہ وَفَاھُمْ فِیْہَا یَفْخُورُونَ (سورہ النجر ۲۸) پس احادیث صحیحہ کہ خبر از نزول  
مسیح ابن مریم دادہ اند نظر اشہادت قرآن کریم بالضرورت اویل طلب خواہند بود (بیان تامل) گو یا  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی فرماید کہ مشاہد مسیح ابن مریم در بعض اوصاف یک شخص نزول یعنی ظہور خواهد  
نمود چہ محاورہ قرآن کریم است کہ ظاہر نمودن اشیاء را از پردہ نیستی تعبیر بہ اَنْزَلْنَا مِنَ  
السَّمَاءِ می نمایند چنانچہ وَاَنْزَلْنَا الْحَدِیْدَ باقی ماند اثبات ایں امر کہ آن شخص موعود من ہستم  
بدلائل الہام و برائے اثبات ایں معنی کہ الہام دلیل است اقوی از سایر دلائل نقل عبارات  
پیشوائے اہل کشف و حضور دینی اندین بن عربی و امام غلام جلال الدین سیوطی و عبد الوہاب  
شعرانی عنقریب دریں رسالہ سے آید ان شاء اللہ تعالیٰ ایں است خلاصہ دعوی جناب  
مرزا صاحب و او را چہار پایہ است وفات مسیح و دخول جنت و عدم خروج و الہام ایں معنی کہ مسیح



موجودہ اولیٰ۔ نخستین پایہ اول از تفسیر آیات عنقریب خواہی دانست۔

وعدم خروج راقصہ عزیر المکملہ بالانفاق ونبوط آدم وحوۃ از جنت علی مذہب الجمهور  
پاش پاش نموده۔ شیخ محمد بن عربی واتباع او متقدمان در اثبات جنت و نار برزخیہ غیر از  
جنت و نار اخرویہ بدلیل آنکہ اختلاف آثار و احکام دلیل است بر اختلاف محل آنها در شان  
جنب اخروی است۔ اُکُلْهَا ذَالِہُمْ (سورہ زمرہ ۳۵) لَا مَقْطُوعَ لَہَا وَلَا مَمْنُوعَ لَہَا (سورہ البقرہ ۳۲)  
و بعد دخول در ان خروج نیست بحکم وَمَا هُمْ عَنْهَا بِمُنْخَرَجِينَ حرام است بر دیگرے قس  
دخول آنحضرت ﷺ وَلَا یَزُولُ فِیْہَا شَمْسٌ وَلَا قَمَرٌ وَلَا نَیْزُ یَوْمَ نَقُولُ  
لِیَجْہَنَّمَ هَٰؤُلَاءُ امْکُثْ وَتَقُولُ هَٰؤُلَاءُ مِنْ قَوْمِی وَأَزَلَّیْتُ الْجَنَّةَ لِلْمُتَفَكِّحِیْنَ عَنَّا یَعْنِدُ  
هَٰذَا مَا تُوعَدُونَ لِكُلِّ أَوَّابٍ حَفِیْظٍ مَنْ خَشِیَ الرَّحْمٰنَ الْغَیْبَ وَجَاءَ بِقَلْبٍ  
مُئِیْبٍ ادْخُلُوهَا بِسَلَامٍ ذَٰلِکَ یَوْمَ الْخُلُودِ (سورہ ق ۲۰-۲۳) در شان اوست بخلاف  
برزخیہ کہ وَلَهُمْ فِيْہَا نِسَاءٌ بَکُورٌ وَغَشِیْبٌ (سورہ زمرہ ۲۰)۔ وَکَذَٰلَکَ اَنۡزَلۡنَا  
عَلٰیہَا عَذۡوًا وَغَشِیۡبًا (سورہ زمرہ ۲۱)۔ دال است بر آن صبح و شام درو۔

و نیز بحکم فَادْخُلُوْهُنَّ مَیۡمًا کَانَ فِیۡہَا (سورہ البقرہ ۳۶) اخراج از و او واقع گردید و بحکم  
وَلَا تَقْرَبُاْ هَٰذِہِ السَّجۡدَۃَ (سورہ اعراف ۱۹) و بمقتضای فَبَدَّلَ لَہُمَا سَوَآئِلَہُمَا (سورہ  
اعراف ۲۰) منع از متفقین و شیطان را قدرت دخول در اوست و حدیث خلقیت آدم و حوا علیہ السلام  
کہ مروی است از ابن مسعود و ابن عباس و غیر ہم رضوان اللہ علیہم اجمعین و حدیث الثبوت روضۃ  
من ریاض الجنۃ و حفرة من حفرات النار دال اند بر جنت و نار برزخیہ قُلْ ادْخُلِ  
الْجَنَّةَ (سورہ یونس ۲۱) ارشاد است بر آن دخول ہمیں جنت برزخیہ۔

بالمجملہ قضہ نبوط آدم و حوا و کذا واقعہ عزیر در جنت برزخیہ بر مسلک شیخ بودہ پس  
بعد فرض وفات مسیح خروج او از ہمیں جنت برزخیہ نیز جائز خواهد بود چه وَمَا هُمْ عَنْهَا

بِمُنْخَرَجِينَ در شان برزخیہ نیست باقی عماء سوائے شیخ در سر و مَا هُمْ عَنْهَا بِمُنْخَرَجِينَ  
را حکایت وقت بعد الحساب می دانند۔ لهذا بر مسلک اوشان قضہ عزیر و نبوط آدم منافی  
وَمَا هُمْ عَنْهَا بِمُنْخَرَجِينَ نمی باشد قضہ عزیر جناب مولف را کما قائل بامکان خروج مسیح  
از جنت پایہ سوم دعوی را پاش می نماید۔ باقی مانده پایہ البانی اور الہام محمد بن ابن عربی  
و جمال الدین سیوطی و امثال اوشان مکذب است۔

## اصل دہم

### در بیان باعث تحریر این رسالہ

بر ناظران صاحب انصاف و متصفان خالی از تعصاف نیکو روشن است کہ و کجود  
انسان کامل و کمال برزخ حاکم نمی باشد یا ولی در ہر زمانے و قرنیہ موجب رحمت عالمیان  
و راحت اہل سعادت می باشد۔ نیکو طبعان ہر تسلیم و ادوات عیش و خرم می نمایند و شور و خفاں  
از نازہ حسد و عن دیر انکار و مصادمت سے فرازند۔

بالمجملہ فیضان این چشم نعمت مفتوحہ موجب لڑ بی نوع است بناء علیہ از عرصہ  
دراز بو قوت تحرک سلسلہ کلام علماء و بارہ جناب موصوف ساکت می ماندم و فریقین  
را معذوری داشتم بکہ نظر باینکہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ منظر حقیقت اسلام بمقابلہ اعداء دین  
پیدا گشت و باینکہ بگو جناب مولوی نور الدین مفسر محدث معتقد آجناب اند ہر کسے را از تقوۃ  
کلمات شیعہ منع می نمودم۔ عاقبت الامر نوبت ہاں رسید کہ بعض سادہ لوحاں از اہل صم ہماں  
اعتراضات مرزا صاحب و اتباع اوشان کہ بر عقیدہ اجماعیہ و از انہ اوہام و قول فصیح و ایام  
اصح و غیرہ و غیرہ مندرج شدہ بودند بے تحاشی بہ نظر تحقیر بیکہ بہ تمسک و بکفر در ہر شخص بر عماء

اسلام از صحابہ الی یومنا ہذا و مشائخ و وقت ابتدا ساسی گفتن شروع کردند۔

از بعض احباب مسوع گشتہ کہ تعقیقات مرزا صاحب ازین چنین اعتراضات بہ  
تمسک نصوص قرآنیہ و کلمات گستاخانہ در حق اہل اجماع پرانند بہ تہلیل فلال مقام فلال کتاب  
لہذا علماء و وقت در فلال شہر فلال جلسہ حکم نمودہ اند پانچہ نمودہ اند بعد استماع این ماجری وحشت  
انگیز قدرے مطلوب بہ تعقیقات اس صاحب گردیدم لاریب بغیر از تخریف آیات و احادیث  
و اغالیط در نقل و اتہام سلف و خلف ندیدم لکن از جہت بے علمی و اعتقاد الہامی نہ از روی عناد  
و انکار بناء علیہ معذور پنداشتہ ام صاحب را طریق اسلم یا فتر حق سبحانہ و تعالیٰ او شان  
را طریق فہم قرآن فرمایند اگر کتاب و سنت را معیار الہام نموندے در ورطہ ہدایت بعد اتباع  
میتھندے باز خیال این کہ چنداں مایہ علمی ندارم و لائق این توجہ شنبے باید صاحب علم و تقوی  
و ذی فراست و الہام چندی سکوت ورزیدم۔ درین روز بہ بعض از یارایں حسب فہم خویش کہ  
در حق این بے یقینی دارند باعث قوی بر تحریر این سطور گشتہ و از لہ اوہام خود را کہ از مطالبہ  
از اوہ اوہام پیدا شدہ بودند درخواست نہ چار یا ظہار عقیدہ خود کہ ہماں عقیدہ اجماعیہ است  
پر ختم و عبارت ایام اس را کہ متعلق این مسئلہ بود نوشتہ چیزے کہ برائے دفع غبار اعتراض  
از چہرہ مذہب سلف و خلف و حوان اللہ علیہم اجمعین حسب فہم ناقص رویے نمود و ثبت کمالہ ہذا  
کرم و فا ابوی نفسی ان النفس لا تمارة بالسوء (سورہ بقرہ ۵۲) و اگر کسے جائے  
کلمہ گستاخی سر برزدہ باشند ناچار از نظر ہماں جہدہ بآئے جناب کہ بر علمائے اسلام نمودہ اند  
خواہد بود و اخود دعونا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی  
سید المرسلین وآلہ و عترتہ و صحبہ اجمعین۔

## مقصد اول

در بیان معانی آیات کہ تعلق دارند بایں مسئلہ

**قولہ** وفات حضرت علیؓ از اقرار فرقان حمید ثابت و متحقق است و آئیہ فلما  
توفیتہ کا شمس فی نصف انہار متوجہ می کند کہ ہر چہ فساد و ظلم در عقاید نصاریٰ رایانہ بعد  
از وفات جناب عیسیٰ بودہ اگر چنانچہ موعوم حزب نادان است حضرت عیسیٰ الی حسین زندہ  
است مطابق اعتراضات کہیم بایں کہ عقاید نصاریٰ بعد صحیح و میر از شوائب فساد است۔

و معنی توفی این جا قطعاً غیر از امانت و میراندن نہ۔ چنانچہ امام بخاری قول حضرت  
الحقہ الثانی ابن عباس موقوفیک مہینک را در اصح اکتب آورده حدیث حکما قال  
العبد الصالح یحبب استظہار تقویٰ قول ابن عباس منقول فرمودہ و شارح تفسیری از اسناد  
این قول بحث کردہ است۔ انہی

**اقول:** جملہ (و معنی توفی این جا یعنی فلما توفیتہ قطعاً غیر از امانت و میراندن نہ)  
دعوی است و چنانچہ امام بخاری از دلیل اوست۔ گویم اثر ابن عباس یعنی موقوفیک  
مہینک راست نمی کند بر قطعیت ارادہ معنی از امانت از فلما توفیتہ از برائے آن کہ  
ابن عباس خود نظر بآں عقیدہ اجماعی و نص بلی و رفعہ اللہ البیکہ کہ قطعاً ادا است بر دفع جسمی  
چنانچہ عنقریب می آید در موقوفیک و زلفک الی قول بہ تقدیم و تاخیر کردہ و از فلما  
توفیتہ معنی رفتنی مراد باشند چنانچہ مرفوعاً از ابن عباس بروایت ابی صالح آمدہ و نیز اخرج  
ابو شیخ عن ابن عباس از مرفوعاً و از انس بن مال قول بتقدیم و تاخیر را روایت نمودہ و در اثر  
با ساری صحیح نماز کہ ابن عباس کثیر فی تفسیرہ کہ ادا اند بر دفع جسمی و نزول مسیح و ہدایت اول اند بر مذہب

۱ تا ۴۴ ص ۳۷



ابن عباسؓ نے فرمایا: بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ، وَإِنْ مِنْ الْكِتَابِ مَقْرِبٌ مَذْكُورٌ خَوَّاهُ  
شد۔ پس قول ابن عباسؓ رادر مَتَوَفِّيكَ شاہد آوردن برادر او معنی امانت از قَلَمًا  
تَوَفِّيْتَنِي مفاہم وادان است۔ ناظرین را ازیں جا بطلان استشہاد بقول ابن عباسؓ برادر او  
معنی امانت از قَلَمًا تَوَفِّيْتَنِي ظاہر گشت۔

ارے اگر بعد ارادہ معنی مُمِيتُكَ از مَتَوَفِّيكَ شہادت قول ابن عباسؓ  
باز بر ارادہ معنی میراندن از قَلَمًا تَوَفِّيْتَنِي استدلال گرفتہ شود باین کہ از مَتَوَفِّيكَ وعدہ  
میراندن حسب تفسیر ابن عباسؓ و از قَلَمًا تَوَفِّيْتَنِي تحقق توفی موعود مستقار می گردد۔ بناءً  
علیہ از قَلَمًا تَوَفِّيْتَنِي قطعاً معنی امانت و میراندن مراد است لہذا وجہ دارد۔ لکن بریں  
طریق مخالفت مذہب و مسلک ابن عباسؓ کہ در تفسیر قَلَمًا تَوَفِّيْتَنِي داشت خواهد بود۔ بیت۔  
تو را ہمیں چاہ کنی براد ہرنا ہر ہم خود فادای بچاہ

مقتدائے ملکی۔ خدا شہادت راست بازے کے روائی دارد کہ دیگر انراں  
بمخالفت اللہ الناس اہتمام نماید و خود در پردہ مسلک مخالفت گیرد۔ مزید بران نزہۃ نظرین  
اقتناء و تاحی بدو ظاہر نمودہ باشد لہذا نظر باوصاف مذکورہ روانداریم کہ جناب مؤلف صاحب  
عہد ایں وقایظ ظاہری و خلاف بالنی یا مفاہم و فی ورزیدہ باشد۔

ازیں جا فہمیدہ باشی کہ سائر مفسرین شریعہ شہم در مَتَوَفِّيكَ معنی مُمِيتُكَ  
چرا گرفتہ اند بلکہ قابضک یا مستوفی اجلک وغیرہ وغیرہ مراد داشتہ۔

از جهت نظر بہماں وحدت موعود و متفق چہ بریں تقدیر در یک واقعہ از یک لفظ دو معنی  
متخالف مراد آشتن در بانی النظر خالی از مخالفت نیست اگرچہ بعد غور و شواہد تقادیم الکلام و دلیل  
تعدد ارادہ معنی امانت ابن عباسؓ مستقیم می باشد و نیز باید دانست کہ بعد فاظ آن کہ در  
نظر و مقصود ہمہ مفسرین رفع ہمہ اشکال است مؤلف اوشاں در عقیدہ و تہذیب حق تعالی نگاہ گشت۔

ابنہ مخالف ہمہ آن کس خواہد بود کہ در مَتَوَفِّيكَ و قَلَمًا تَوَفِّيْتَنِي ہر دو معنی  
امانت گرفتہ باشد و بطلان ایں مسلک رادر مقدمہ بشواہد قرآنیہ فہمیدہ باشی آنجا ملاحظہ باید  
نمود تا ایں جا استشہاد مؤلف را بقول افقہ الناس نیکو دانستی۔ و از ہمیں قبیل است استشہاد  
جناب دراز لہ او ہام صفحہ ۳۳۱ سطر آخر بہ کشف و بیضاوی و تفسیر ابن کثیر و مدارک و معالم  
المتزیل بر ارادہ معنی امانت از مَتَوَفِّيكَ۔

دریں جا نقل عبارت کشاف ضروری است تا کہ کیفیت استشہاد و غرض در ایں  
بوضوح آید۔ در کشاف گفتہ متوفیک ای مستوفی اجلک ومعناہ انی عاصمک  
من ان یقتلک الکفار و مؤخرک الی اجل کتبتہ لک و مہیتک حتف  
انفک لاقتلایا بدیہم و رافعک الی ای سمانی و مقر ملاحتکی و مطہرک  
من الذین کفروا من سوء جوارہم و خبت صحبتہم و قیل متوفیک قابضک  
من الارض من توفیت مالی علی فلان اذا استوفیتہ و قیل مہیتک فی وقتک  
بعد النزول من السماء و رافعک الآن و قیل متوفی نفسک بالیوم من قولہ  
والنی لم تمت فی مدامہا و رافعک وانت نائم حتی لا یلحقک خوف  
و تستبیط وانت امن فی السماء انتہی۔

می گوید بحر سطور معنی غیرہ افقہ مقصود صاحب کشاف رفع ہماں اشکال است یعنی  
متوفیک کہ یہ است از عصمت برائے بودن توفی ملزوم استیفاء و عصمت۔ بانظر الی  
انحصار کہ مستقار است از الی متوفیک برائے بودن مستدایہ ضمیر متکلم و مستد صیغہ مشتق  
چہ فرق صحیح است میان الی متوفیک و سائقوفیک و یکس مابین الی متوفیک  
والی اتوفیک کما لا یخفی علی الماہر استیفاء اجل برائے اشتغال او بر امتداد  
و تاخیر اجل من فی نیست برائے حیات صحیح در آسمان و بعد نزول الی شاء اللہ۔

پس قول صاحب کشف ومعناه الی عاصمک من ان یقتلک الکفار  
و مؤخرک الی اجل الخ افادہ (۲) امر مودہ یکے (۱) رد نم سچ بافادہ حصر کہ مستفاد  
است از آوردن مستد الیہ تمیز محکم و مستد بہ صیغہ مشتق۔

دوم (۲) بیان مقیس الیہ حصر یعنی حصر بالنسبہ الی مدخول من یعنی یہود و مؤلف  
صاحب را ازالہ اوہام صفحہ ۳۴۱ و معینک را کہ در قول صاحب کشف واقع است  
و مدلول تصحیحی برائے معنی کنائی سند این امر آورده نزد صاحب کشف و فلاں و فلاں مفسر نیز  
مراد از معنویک معینک است و نہ فہیدہ کہ ذکر معینک در عبارت مذکورہ در ضمن  
بیان معنی مراد واقع گردیدہ زیرا کہ خود صاحب کشف بعد از یں معینک را بحیفہ ترمیم  
ذکر کردہ تصحیف اولی نماید از برائے ہاں چہ کہ نہ فہیدی کہ رفع اشکال بر یں تقدیر بانضمام  
فیو خارجہ یا بانضمام تقدیر و تاخیر خواهد بود بخلاف مستوفی اجلک کہ نفس مدلول برائے  
اشتمال معنی تاخیر اجل منافی حیث مسج الی الان نیست۔ بعد فہم مراد صاحب کشف مقصود  
عبارت پینادی و بعد تفسیر مکتوف باسانی خواهد بود و معلوم تاخرین شدہ باشد کہ ہمہ مفسرین  
را اہل عقیدہ اجماعیہ زیر نظر است و رفع ہاں اشکال مطلوب نہ چنانچہ مؤلف از قول ہمہ  
ارادہ میکند فہیدہ اقوال ہمہ را در اقوال غیو اختیار (۲۰۰ و ۲۰۱) باید دید۔ افسوس کہ  
جناب مؤلف از شاخوانی ابن عباس بہ لقب افقہ الناس واضح الکتاب و تفسیر معتبرہ  
بجائے لفظ و ضرر برداشت۔

ارے غنسی ان تجبوا شیئاً و هو شؤکم (سورۃ بقرہ ۲۱۳) عاکم وقت  
است۔ غیر جناب مؤلف نیز بر طبق جزاء سببہ سبباً علی فرمودہ لقب حزب نادان  
خواہد داد آید ہمہ برای کہ حدیث کما قال العبد الصالح بہمت استلہار و تقویت دقوب  
این عباس مقول فرمودہ۔ در حیرتم کہ ایں استنباط از کمال تیزی طبع شمرودہ آید یا در سبک

انتصاب مثل سائر اقوال نقل شدہ مستطرد کہ کما و مستطرد عنہ کہ حدیث کما قال العبد الصالح  
در باب قولہ وَ كُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ (سورۃ المائدہ ۱۱۷) و تعلق بخاری  
در باب قولہ مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنَ بَحِيرَةٍ اِلَّا مَذْكُورًا است و در یں باب کہ تعلق مذکور است یکے  
حدیث را یست عمرو ابن عاصم الخزاعی یحرق فصبہ فی النار الخ از روایت ابی  
ہریرہ محتاجات۔ و دیگر حدیث را یست جہنم یحطم الخ از مرویات عائشہ رضی اللہ تعالی عنہا  
فقہ ایں دو را امام بخاری اخراج فرمودہ۔

اگر کوئی مسئلہ کہ جناب مؤلف در گردانیدن (استلہار و تقویت قول ابن عباس)  
علیہ غایہ برائے ذکر بخاری در نظر امام بخاری خطا نمود و کن فی الواقع تقویت اثر مذکور  
از حدیث کما قال العبد الصالح مستفادی شود چہ تشبیہ مشارکت فی الوصف را می خواهد فاقول  
کما قال العبد الصالح یعنی ابن مریم وَ كُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا  
تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَاَنْتَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ الخ مشارکت  
آنحضرت ﷺ با بن مریم در حصول معنی توفی می خواهد و ظاہر است کہ فلما توفیتنی در حق  
آنحضرت ﷺ معنی امنتی صادق است پس حکم تشبیہ مسج ابن مریم نیز صادق امنتی  
خواہد بود گویم مدخول اداة تشبیہ قول است نہ مقولہ او پس مفاد کلام نظر بہ تشبیہ بیان مشارکت  
است در برات از احد ثواب بعد ہما و بر تقدیم تسلیم و التزام اکمال تشبیہ۔

پس فلما توفیتنی یعنی بر ہر دو صادق است کہ در موت ہم رفع روح  
ی باشد و اطلاق مادمت فیہم بغیر انضمام حیاء و لفظ منذ غاریم در صدر این حدیث ہدوں  
مست فہیدہ ایں معنی است و مانع از ارادہ معنی امانت در فلما توفیتنی نص نہی و فَعَهُ اللَّهُ  
ایہ است کما سببہ۔

و چنانچہ فرمودہ کہ شرح یعنی از است و ایں قول بحث کردہ گویم ارے لکن از طریق علی ابن



ابن طلحة وثقات را از انحاب جرح و تعدیل کلام است درو۔ چنانچه قطار فی التعلیف و عدم ثبوت ملاقات ابو بن عباس ذکر فرموده و در تقریب است علی بن ابی طالب، سالم مولی بن العباس ممکن حمص ارسل عن ابن عباس ولم يره من السائسنة صدوق قد يخطئ أحياناً۔

وفي الخلاصة قال احمد له اشياء منكرات وفي الميزان قال احمد بن حنبل له اشياء منكرات قال دحيم لم يسمع علي بن ابي طلحة التفسير عن ابن عباس۔ ومع قطع نظر از این مصیبت دیگر همین علامه عینی بر سر آورد و یا زبر نظر جناب نیامده است بقصد ابرائے بودن او مخالف مدعی متروک گشته و آن این است و روی البصیر فی کتاب الفتن من حدیث ابن عباس ان عیسیٰ اذ ذاک بتزوج فی الارض فبقیم بها تسع عشرة سنة الى ان قال وعن ابن عباس بتزوج الى قوم شعيب وحنن موسى علیهما السلام و هم جدام فیلد له فیهم وبقیم تسع عشرة سنة۔

### قوله آنچه من می فهمم

شهادت کتاب الله گوای صح الکتب بعد کتاب الله بروايت حضرت عیسیٰ بجهت شفای عیال و ارواے غلیل از بس بندی باشد اقول ذکر توئی و رفیع در قرآن کریم کجای بطریق ایضا یعنی و بعد و از آن آمده چنانچه قوله تعالیٰ یعیسیٰ انی متوفیک و ارفعک الیّی و مقصود این دفع اضطراب و اضمینان دی عیسیٰ ابن مریم است که من عاصم و نگهدارنده تو هستم از دست یزید و این طریق که بذات خود به بشرت قصی بود استیفاء و اعلیٰ معین تو کند و سم و بردارنده ام ترا بهیچ محل ملائکه خود۔ کلام در تعین اراد و مراد از متوفیک در قوس سابق گذشت۔ باز ذکر وقوع رفع در آیت بل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْهِ آمَنَهُ قال الله

الامام اصح صحیح ۳۷۷۔

تعالیٰ و یکفرهم و قولهم علی مریم بُهَتْنَا عَظِيمًا وَقُولُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِمَّنْ مَّالَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا أَتْبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (سورة انعام ۵۶-۵۹) ترجمه: بسبب کفر ایشان و گفتن ایشان بر مریم بهتان بزرگ (یعنی تهمت زدن) و بسبب گفتن که بر آئینه ما کشیم مسیح عیسیٰ ابن مریم را قتل کرده اند و یا بر دار نه کرده بودند و او را کشته شده و برایش و بر آئینه کسانی که اختلاف کردند در باره عیسیٰ در شک اندازد حال او نیست ایشان را بآن یقین کن پیروی نکن می کنند و یقین نه کنند اند و او را بلکه برداشت او را خدای تعالی بسوئے خود و هست خدا غالب استوار کارونه باشد هیچ کس از اهل کتاب مگر الهی ایمان خواهد آورد و عیسیٰ پیش از مرگ عیسیٰ و روز قیامت باشد عیسیٰ گواہ بر ایشان۔

در تفسیر ابن کثیر آورده قال ابن ابی حاتم حدثنا احمد بن ابی مئان حدثنا ابو معاوية عن الاعمش عن المنهال بن عمرو عن سعيد ابن جبیر عن ابن عباس قال لما اراد الله ان يرفع عيسى الى السماء خرج علي اصحابه وفي البيت اثنا عشر رجلا من الحواريين يعني فخرج عليهم من عين في البيت وراسه يقطر ماء فقال ان منكم من يكفر بي اثني عشر مرة بعد ان آمن بي قال ثم قال ايكم بلغني عليه شبهي فيقتل مكاني ويكون معي في شرجتي فقام شاب من احدتهم سنا فقال له اجلس ثم اعاد عليهم فقام ذلك الشاب فقال اجلس ثم اعاد عليهم فقام ذلك الشاب فقال انا فقال هوانت ذاك قال فلقى عليه شبه عيسى و رفع عيسى من روزنته في البيت الى السماء قال وجاء الطلب من اليهود

فأخذوا الشبهة فقتلوه ثم صلبوه فكفريه بعضهم اثني عشر مرة بعد أن آمن به،  
وافترقوا ثلث فرقات فقالت فرقة كان الله فينا ماشاء ثم سعد الى السماء  
وهؤلاء اليعقوبية وقالت فرقة كان فينا ابن الله ماشاء ثم رفعه الله اليه وهؤلاء  
السطورية وقالت فرقة كان فينا عبد الله ورسوله ماشاء الله ثم رفعه الله اليه و  
هؤلاء المسلمون فظاهر الكافران على المسلمة فقطوها فلم يزل الاسلام  
ظاهما حتى بعث الله محمدا ﷺ وهذا اسناد صحيح الى ابن عباس ورواه  
النسائي عن ابي كريب عن ابي معاوية بنحوه وكذا ذكر غير واحد من السلف  
انه قال لهم ايكم يلقى عليه شبهي فقتل مكاني وهو رفيقي في الجنة. انتهى.

ابن كثير بعد اتمام اس امر گفتہ کہ ان اس صحیح است بنوعی ابن عباس روایت نموده  
است سأل ابا ابي كريب عن ابي معاوية مثل اووهم چنین ذکر نموده بسیارے از متقدمین کہ گفت علی  
حواریان خود کدام کس است از شما کہ آنگندہ شود بروحیہ و صورتی من قتل نموده شود بجائے من و آن  
رفیق من باشد درخت ساقول ابن عباس و نظریہ سابق آیت س امر مضمور پیوستہ۔

یکے آنکہ رفع و برداشتن جسم مع الروح بودن فقط رفع روحانی چه کسی از حواریان  
کہ مصاحب صحیح بودند در آن خانه نہ گفتہ کہ جسم صحیح افتاده مانده در آن خانه بگندیدند کہ اللہ تعالیٰ  
بعد از القاء و انداختن شبہ جسمی بر فضا اورا از مصطب خانه برداشت۔

دویم تکریم یسود و نصاری غیر این چند نفر حواریان چنانچہ کہ خطا خوردند یسود و ہم  
در قول خود (کہ ما قتل یسودیم صحیح ابن مریم را و بردار کشیدیم اورا) خطا شدند و در اشتباہ افتادند۔

اوسا تہ تعالیٰ از این ماجرای خبر داده (وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرُؤًا وَاللَّهُ خَبِيرٌ الْمَاكِرِينَ) (سورہ  
سہ مریم ۵۸) یعنی مکر کردند یسود و از جهت آمادہ شدن بر قتل صحیح و تشاور درین امر حق سبحانہ  
و تعالیٰ با و شاں معاملہ فرمود (یعنی القاء شبہ جسمی بر فضا و غیر) کہ در اشتباہ افتادند۔

و نصاری نیز ما سوائے آن چند کساں با جناح یسود و زعم نمودند کہ ہمیں شخص مقتول کہ  
بردار کشیدہ شدہ است صحیح بودہ۔ حق سبحانہ و تعالیٰ تکریم یسود در قول او شاں کہ اِنَّا قَتَلْنَا  
الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ رَسُوْلَ اللَّهِ صراحت بہ ما بعد و عاقبتوہ و ماصلبوہ فرمودہ۔  
و از حال نصاری کہ داخل آن بیت نہ بودند و یا یسود در قول مذکور مشرک شدند بہ  
آیت و اَن الَّذِيْنَ اخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ صراحت بہ ما بعد و عاقبتوہ و ماصلبوہ فرمودہ۔

و شہادت قرآن کریم بر رفع جسمی چندی وجود ثابت می شود۔

یکے از ملاحظہ وعدہ اِنِّيْ مُتَوَفِّيْكَ وَ اِيفَعُكَ اِلَيَّ چه مقصود ازین وعدہ دفع  
اضطراب صحیح بود و اطمینان دہی او کہ ما ترا از دست این ہا مان خواہیم داد و غیر از ذلت و خواری  
در دست او شاں بعالم بالا خواہیم برد۔ و اگر مصلوب و بردار کشیدہ ہماں صحیح بود چنانچہ مرسوم یسود  
و نصاری سوائے آن چند کساں و عقیدہ پیچیدہ و مرذائیت ہست یک از وعدہ اِنِّيْ مُتَوَفِّيْكَ  
وَ اِيفَعُكَ اِلَيَّ چه منفعت جسمی رسید۔ بالضرور ایفاء وعدہ و تسکین ہمیں راقہ ضامی کند کہ صحیح  
بالتمام از شرارت و ایذاء یسود محفوظ ماندہ بگئی بنوعی عالم بالا برداشتہ شود۔ چنانچہ از متوفیک  
حسب محاور و توفیت دینی یعنی ہمہ دین خود را قبض نمودم نیز ہمیں مفہوم می شود۔

و ہر دویم آنکہ قولہ تعالیٰ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ اِلَيْهِ بحسب محاورہ حکایت ہماں وقت  
است کہ یسود بزعم صحیح را از ہماں خانہ گرفتہ مقتول و مصلوب نموده بودند بناؤ علیہ اگر رفع  
را عام ہم فرض کلیم جسمی باشد یا روحی لابد است از تسلیم این کہ صحیح ہماں وقت مرفوع شدہ بود  
نہ آنکہ بعد از واقعہ صلیب تا زمانہ دراز زندہ مانده ہا ز محظہ دلپذیر کشمیر در سری نگر مدفون شدہ  
باشد۔ چنانچہ کہ جناب مرزا صاحب در ایام اصلاح شبت فرمودہ چہ بریں تقدیر رفع روحانی بعد  
مدتہ تحقیق گشتہ و در وقت واقعہ صلیب زندہ مانده۔ پس حکایت ازین واقعہ بہ عاقبتوہ  
و ماصلبوہ بل قی حیا ثُمَّ رَفَعَهُ اللَّهُ اِلَيْهِ بایستہ نمود۔



ازیں جا فہمیدہ ہائی کہ اتصال دفعہ اللہ الہ بد کلمہ بل باطنی صوت بداء میکند کہ دفع مسیح در ہماں وقت شدہ است نہ بعد مرد زمانہ۔

و آیت بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ صراحتاً ظاہر میکند عقیدہ مرزا سید باقی ماندہ و دریں کہ دفع جسمی است یا دفع روحی بعد از آنکہ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ را حکایت ہمہ وقت دانستہ بشہادت اثر ابن عباس کہ مذکور شدہ است لابد است از تسخیم این کہ دفع جسمی بود نہ روحی چہ کسے از خوارقین کہ داخل آں بیت بودند خبر از افتادہ مامدان لاش مسیح در اں خانہ و باز مدفون شدن او بظلال مقام ندادہ۔ ہازی گویم کہ مخد آیت مذکورہ (۳) امر اند۔

یکے تکذیب بنود و نصاری و انباغ اوشان از پنچریان و مرزانیان و دریں قول کہ مصلوب مسیح بود و تکذیب بنودی و نصاری فقط دریکہ مقتول مسیح بود۔

دوم بیان وجہ غلطی و اشتبا و یہود کہ بسبب القاء شہد و حلیہ مسیح بر شخصے در شہد افتادند۔  
سوم بیان امرے کہ در ہماں وقت واقع شد و یہود یعنی دفع جسمی و آن بچہ را وجہ است۔  
اول (۱) بدلیل وعدہ اِنِّیْ مَعْقُوْبُکَ وَ زَاْفَعُکَ اِلَیّی۔  
دوم (۲) بدلیل اتصال دفع بکلمہ بل نہ حقّی و نہ ظاہرہ ہماں۔

وجہ سوم (۳) برائے ثبوت دفع جسمی شہادت کلمہ بل است کہ دلالت می کند بروحدت حاملہ عتہ القتل الیہ و الصلب و مارفعہ التدا لیہ و ظاہر است کہ سلب قتل و صلب از جسم مع لزوج است پس لا محالہ دفع ہماں جسم مع الروح خواهد بود یعنی آں جسم مع الروح را کہ بزعم خود مقتول و مصلوب دانستہ اند فی الواقع ایں طور نیست بلکہ ما آں جسم مع الروح را برداشتہ ایم بمعنی علوی۔

۱۔ احتمال بودن بل ایں جا برائے افعال از مضمونے ہوسے مضمون دیگر باطنی کند اور ہوسے افعال را جلد یعنی جان افزا و کذب بنود ۱۲۰۰

وجہ چہارم (۴) آنکہ کلمہ بل برائے ابطال باطنی خوردنی باشد و تنگیہ مدخول او جلدہ بدو مثل وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمٰنُ وَلَدًا سُبْحٰنَہٗ بَلْ عِبَادٌ مُّکْرَمُوْنَ (سورہ زمرہ ۱۶)۔ اَمْ يَقُولُوْنَ بِہٖ جُنَّةٌ بَلْ جَاءَہُمْ بِالْحَقِّ (سورہ اہل بیت ۷۰) و باطنی و ما بعد او متانی می باشند در تحقق چنانچہ ولدیت و عبودیت و عنونیت و اتیان باطنی در مائیں فیدلہ است از تحقق تانی مابین مقتولیت و مصلوبیت و مرفوعیت و آں وقت خواهد بود کہ دفع روح جسمی باشد چہ مصلوبیت و دفع روحانی ہر دو مجامع شدہ می توانند فاعل و انصف۔

بعد از بیان دفع حق سبحانہ و تعالیٰ می فرماید وَ تَحٰی اللّٰہُ عَزِیْزًا حَکِیْمًا و در جائے دیگر در بیان قصہ ابرائیم علیہ السلام بعد اذ اذَعٰہُمْ یٰ اِبْرٰہِیْمُ کُنْ سَعِیًّا و اعْلَمْ اَنِّ اللّٰہُ عَزِیْزٌ حَکِیْمٌ فرمودہ گویا باین کلام در ہر دو (۱) مقام دفع استجاب و استبعاد محبوب و عقیدہ قانون قدرت می فرماید یعنی زندہ شدن ہر چہ را جانوراں را بعد تفرق اجزاء آنہا را بر کوفہ ہائے مخالفہ بعید و ناممکن ندانید و ہمیں طور جسم عنصری را برداشتن بعالم بالا باعث غیر معتاد بودن او انکار شدہ و زید زیرا کہ اللہ تعالیٰ عزیز معنی غالب و توانا است ایں ہر دو (۲) امر مذکور برتر و بیرون از توانائی او نیست و حکیم است افعال او خالی از حکمت نیست ایں برداشتن را فضول و عبث تصور نہ کنید بلکہ ایں اہتمام خدمت آں محبوب ﷺ ازلی و شہد لم یزلی ما است تا کہ مسیح بار دیگر در حلقہ غلامان و خلفائے آں فخر ولد آدم ﷺ شمرہ شود و اجابت دعاء خود را معائنہ نماید کہ با نالہائے نیم شبی و سوز جگر از ما خواستہ بود و خستہ متعب ام کہ ایں چا جناب مرزا صاحب قول افتد الناس ابن عباس را گذاشتہ و سوق الظلم قرآنی را بیں پشت انداختہ روایات متناقضہ انجیل متنی و مرقس یوحنا و لوقا از ایں کتاب کہ لَا تُصَدِّقُوْهُمْ وَلَا تَحْكُمُوْهُمْ شایہ حال اوشان راست را اگر قصہ وقتے بود کہ قول ابو ہریرہ بما قالہ افتد الناس ابن عباس و معرض قبول نمی افتاد۔ الحال ابن عباس نیز بے اعتبار گشتہ۔ شایہ از ہماں

تفسیر کہ معنی رفع را در قتلنا تو قتیلتی گرفتہ قول مقدم و تاخیر در متوفیک و زافعک الیٰ نمودہ۔ تاہنوز در فہم نیامدہ کہ الہی باعث ایں اتباع نصاریٰ چیست و موجب ایں تحریف قرآن کریم کیست۔ در دعویٰ جناب چہ فائدہ می بخشد۔ تاویل احادیث و اغماض از تطابق سائر آیات را البتہ وجہی است کہ دعویٰ مفیدی افتد چہ دعویٰ مسیح ملعونہ بودن بغیر از شہادت وفات عیسیٰ ابن مریم و بدون تاویل احادیث صحیحہ صورت نہ بندد لکن اثبات مصو بہیت مسیح و اشتہار در آیات متناقضہ انا قتلنا چہ فائدہ می بخشد۔

حق سبحانہ و تعالیٰ اذلا بیان جرائم یہود فرمایند تملکہ انہا و قتلہم انا قتلنا را ذکر فرمودہ یعنی کذب افتراء اوشان درین قول کہ انا قتلنا اگر فی الواقع مسیح مصلوب و برادر کشیدہ بودے بایستہ کہ سلب جرائم ذکر ایں جرم شدید شمردہ شدے ایں را چہ معنی کہ از موجبات لعن یہود و اندان شدن اوشان بر ذکر کذب اکتفاء نمودن و از ذکر جرم سنگین سکوت ورزیدن۔

از ایں جامع قل بادی تدریجی بر دو باوری کند باین کہ جرم صلیب دادن و بر دار کشیدن مسیح در نفس الامر از یہود و یہودہ محض بر غم خوشیہ مسیح را مسیح دانستہ انا قتلنا گفتند و چگونہ مصوری شود کہ حضرت عیسیٰ ہمہ شب جہت سلامت دعا فرستادہ خود را از ایدائے یہود و زندہ دارد و وعدہ حق سبحانہ و تعالیٰ کہ در صورت اجابت دعا است ہم مؤکد بقولہ یعصیٰ الہی متوفیک و زافعک الہی شدہ باشد عقل باور نہ کند کہ شب با آسمتن سوز و بحر چگونہ عیسیٰ بچہ اجابت نہ نمایند و برخلاف وعدہ مسیح در وسیع اعداء اللہ نشانہ ضرب ہائے شدیدہ گشتہ گو بہ گو رسوا و ذلیل شدہ بر سر دار آید بعد ایں رسوائی زندہ شدہ از قبر صعود با آسمان نمودن چنانچہ موعوم نصاریٰ است یا با وجود ایں رسوائی قریب بہ ہلاک رسیدہ باز از دست یہود و نجات یافتن و اہم بقیہ حیات مثل ذوالن بر گردون چنانچہ موعوم جناب مرزا صاحب است آیا

بہمیں شمرہ اجابت دعا است و ہمیں وعدہ مؤکدہ را از ذامیکہ لا یتبدل القول لذی ولا یخلف الہی بعداد شاید مواعید اوست و قاضیست با عیسیٰ ابن مریم ہمیں قدر خواستہ بود کہ بسر حد ہلاک و ذلت از دست اعداء رسانیدہ باز مرا نجات دہی و فرشتہ زان پیا لاطوس کہ عامل آن نواحی بود در خواب مران مسیح را بر داری ترسانید کہ موجب تباہی و ہلاکت شما خواهد شد و گو بگوشتانہ اللہما و ضربہا و رشختہ و حر و خورد و کلاں بودن و باز بخضر اعداء سر دار آوردہ چہار شیخ نمودن ایں ہمہ را فرشتہ جائزی داشت۔

بالحملہ آیت مذکورہ متنبہ ب عقیدہ مصو بہیت مسیح است بہ چند وجود۔ یکے اکتفاء بر ذکر و قولہم انا قتلنا نمودن و صلیبہم المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ بکشتن۔ دوم (۲) و خاصہ خبر شہادت لغت۔ سوم (۳) نظر بہ وعدہ الہی متوفیک ایں و کلا و شمس از نفس نص ظاہر اند۔ چہارم (۴) قول ابن عباس متعلق ایں آیت و مثبت رفع جسمی است چند وجود۔

قول (۱) آنگاہ کہ تل کہ برائے اہل باطل است می خواهد وحدت باقی عند اقتل و اصلب و مرفوع۔ دوم (۲) بکل رفعة اللہ نظر بہ وعدہ عصمت و نجات از دست اعداء۔ سوم (۳) اتصال رفع بکلمہ تل یعنی بکل رفعة اللہ الیہ و تعلق تل الی حیاتی ندی الزمان بمعصیایہ و اختلاف فی ذلک الوقت ثم توفیہ و حذف اللہ۔ چہارم (۴) نظر بہ دلیل رفع کہ بر داشتہ است چہ استعمال او حقیقت نتیجہ می باشد کہ چیز بر داشتہ شدہ باطلع بالا نہ رود و تل جسم غصیری است اختلاف روح کداز عالم علوی است لهذا الفاظ ارجئی در حق او در یافتہا النفس مطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مؤجبة (سورہ فجر ۲۸) در دیانت۔ گاہے می باشد کہ غلط رفع را مجازاً و غیر جسم ہم استعمال کنند و رفع بغضکم فوق بعضی در جناب و رفعتنا لک بشکوک (سورہ لم تخرج) و یزفع اللہ الذین امنوا بجنہکم و الذین امنوا اعلیٰ فو خطاب (سورہ البقرہ ۱)



بخیر (۵) بودن ماقبل بل اضرایہ و مابعدہ متضاد بحسب تحقیق بر صاحب انصاف خالی از اعتساف مثل روز روشن شدہ کہ آیت مذکورہ نص جلی و بڑے ہائی قوی است و در رفع عیبی بحمدہ العصری و ہمیں است دلیل در متوفیک و در تفکک و دلیل تعیین ارادہ معنی رفع از قلمنا توفیقینی یا از ہر دو با تعیین ارادہ معنی قبض یا مستوفی اجلک یا ممیتک بعد التزول و در افکک الان و اما حاضران مجلس وکی را چہ یارائے آن کہ قول بہ تقدیم و نہ خیر ہے و چہ نمایند یا در اکثر جائے از یک لفظ معنی مراد داشتہ باز در یک جائے معنی مغایرے بے وجہ ارادہ نمایند باقی ماندن ازین جا امر غور طلب یکے آنکہ رفع بحمدہ العصری را عقل قبول نمی کند و در (۲) کلام و من نغیرہ ننگسنہ فی الخلق (سورہ یس ۶۸) کوں تا دو ہزار سال منافی حیات است۔ سیوم (۳) بغیر غذا و طعام حیات را بسر کردن بمقتضی و ما جعلناہم جنسدا لا یأکلون الطعام (سورہ نوح ۸۰) باطل است جواب ازین استجاب و امثال اور در رفع اعترافات مؤلف عنقریب ہی آید قدرے انتقاد باید کشید۔

**سوال:** چونکہ از بودن آیت مذکورہ نص در رفع جسمی بظان تواتر است و از بطلان او حکم از احکام شرع در دست مانعی مانع آنکہ ائمہ دین اور امتیذ یقین قرار دہند و اندہنا علیہ تواتر نہ بود و نصاری و نیک صرف است از ارادہ رفع جسمی و مایضہ۔

**گوئیم:** تواتر عبارت است از خبر دادن قوم کثیر کہ محال باشد نظر بکثرت اوشان اتفاق بر کذب و ہر یک را تصدیق بہ خبر خود باشد چہ ظاہر است کہ از انضمام قضا یا مشکوکہ بعضیہا الی بعض غیر از تو با تصورات چہ حاصل۔ حق سبحانہ و تعالیٰ این جا از حالی خبراں اعلام سے فرماید کہ کے را تصدیق بہ متواتریت و مساویت صحیح نیست و ان الذین اختلفوا فیہ لہی شکک منہ و لفظ من در ما لہم بہ من علیہم الا انکاع الظن بمعنی شک است نہ مقابلہ شک صریح بل اہل التحقیق من المفسرین تفسیر روح البیان و کبیر و علامہ ابواسود در ملاحظہ باید فرمود۔

**سوال:** قصہ نقل و صلب مسیح و باز مدفون شدن او در بانے کہ متصل صلیب محلی بود بعد از خالی ماندن آن قبر از زبان مصاحبان مجلس ابن مریم در انجیل ثبت است و عقل باور نکند کہ حواریاں بلا وجہ در بیان این واقعہ دروغ گفتہ باشند۔

**جواب:** بعد از ثبوت واقعت امرے از قرآن کریم بہ عبارت سیاق و تفسیر صحابہ مارا اجازت رجوع بنوع کتب محرفہ نیست و ارشاد فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون (سورہ اہل ۸۳) مشروط است بعدم علم و مارا چونکہ دریں مسئلہ خبر مخصوصے کہ مجمع علیہ اہل الاسلام از قرن صحابہ الی یومنا ہذا درست است باز رجوع بحجاب اسرار کلمات چہ معنی دارد۔

حق سبحانہ و تعالیٰ فرماید یا اهل الکتاب قد جاءکم و رسولنا یبین لکم کثیرا مما کنتم تحفون من الکتاب و یغفون عن کثیر ط قد جاءکم حکم من اللہ نورا و کتاب مبین ۵ یہدیک بہ اللہ من اتبع رضوانہ سبیل السلام و یخرجہم من الظلمات الی النور یا ذیہ و یہدیکہم الی صراط مستقیم ۵ (سورہ مائدہ ۱۵-۱۶)

تحریفات اہل کتاب را خود قرآن کریم تبیین است مسلمان را اصلاح براخبار کتب محرفہ اعتبار نہ باید کرد کہ درایت اہل کتب ہند متصل بہت نیست۔ عیسائیاں خود قائل اند کہ بعض جمہد در کتاب موسی و دالت می دارند کہ این کلام موسی نیست بلکہ از تمکات عزیز اند۔

می گوئیم ایں کلام ایشان غلط است و اتہام محض بر عزیز در کتاب اول سموتیل باب چہارم و پنجم و ششم و ہفتم ظاہر است کہ صندوقے کہ حضرت موسی علیہ السلام بہ اتمام کثیر از طہ مرصع و ہند نمودہ بود حسب تصریحات تورات و احکام مجاہدات او بیان نمودہ بود و ہنوز کسی از نشان او خبر نمی دہد۔

می گوئیم ازین معلومی شود کہ نقول او منتشر و نہ شدہ۔ پس مجموعہ تورات چہ گونه قابل اعتبار ماندہ و در تواتر و تالیف انجیلی اربعہ چنداں اختلاف فاحش افتد کہ بچند سہر متصل اور درست نمی آید و اختلاف و تحریفات و مفاسد کتب عبرہ حقیق یعنی کتب و عہد جدید

بعد سے واقعہ اندکے اگر کسی نوید ایک کتابے مستعمل عظیم الحج تیار کروا ازاں جملہ اربابوں  
ہشتم صاحب کلیسائی روم قدیم در سند یک ہزار و شش صد و ست و بیس عیسوی در زبان عربی  
ولاطینی بہاء سب اکثر علماء مسیحی نویسنده بود یک مقدمہ در صفت بائبل نوشتہ از و واضح است  
کہ در اصل کتب بائبل عبرانی باشند یا یونانی نقصان و تفسار و تالی با واقع شدہ و در ترجمہ عربی  
قدیم بسا غلطی ہوا واقع است از میں جہت پوپ سرکس ہاروانی با ستیازت پوپ کلان اربانوس  
آمن اکثر علماء مسیحی عبرانی و یونانی عربی اہل لسان را جمع کردہ این نسخہ نمودہ و اختلاف فقط  
در ترجمہ عربی نیست بلکہ عبرانی و یونانی یعنی اصل نسخہ تورات و انجیل را ہمیں حال است و سوش  
آں کہ انبیاء سابقہ و پوپان سابقہ عمدہ از میں چشم پوشی نمودہ از برائے آنکہ روح القدس فی خواہ  
کہ کل م خداوند و مل مقید قوانین خودیہ ایجاد شدہ بجان باشند این است خلاصہ آں مقدمہ۔

از میں جاننا ہر گشت کہ این کتب قابل اعتبار نہ ماندہ چہ طہراست کہ در دستاویز  
وقوع این چنین اختلاف و نقصانات موجب بے اعتباری دستاویزی باشند و این اختلافات  
کثیر و را محمول بر سہو کا تب نمودہ خالی از حقاقت نہ۔ و مسیحیان را و ازاں چنین فقرات کہ  
منسوب الیہ انہا انبیاء و اتباع اوشان شدہ نمی توانند عذر بے بغیر این نیست کہ کسے دیگر الحاق  
نمودہ باشند۔ و زجما بالغیب می گویند در حق بعض فقرات کہ کسے نمی لائق کردہ باشند  
و در نیسے الحاق ہم سہ نہ دارند باین ہمہ پاریاں برائے اغوا عوام می گویند کہ در کتب اسناد مادل  
قطعیہ چنین و چنین ثابت شدہ و روایت از روایات مختلفہ تورات مشیت نمودہ از خروارے دریں  
جاؤ کہ نمودہ می شود باقی را بریں قیاس باید نمود۔

در کتاب پیدائش باب چہل و ششم در درں چہارم وعدہ خداوندی حضرت یعقوب  
علیہ السلام در ترجمہ ہندیہ ۸۲۴ء من باتو در مصر خواہم رفت و باز ترا گشتندہ خواہم آورد و یوسف  
دست خود بر چشم ہائے تو خواہد نہاد و در ہندیہ ۸۲۴ء من باتو در مصر خواہم رفت و ترا ضرور

گشتندہ خواہم آورد و در فارسیہ ۸۳۹ء من باتو روانہ مصر خواہم شد و من نیز ترا باز خواہم آورد  
و ترجمہ انگریزیہ ۸۱۹ء و ۸۳۰ء و ۸۳۵ء و ۸۳۶ء کہ علماء پریشکوں کردہ است  
ہمہ این موافق اند و ترجمہ ۸۳۰ء کہ روٹن کا تلک کردہ موافق است مطابق این تراجم وعدہ  
باز آوردن و این مقرر بود حال آنکہ یعقوب علیہ السلام را زندہ بازگشتن از مصر نصیب نہ شد۔ طرفہ  
دیگر این است کہ بظاہر مسیحیاں ادب توریست می کنند مگر در حقیقت از اقوال سلف اوشان معلوم  
می شود کہ نہ توریست قابل ادب نہ مصنف او۔ چنانچہ پاپوں مقدس کہ نزد مسیحیاں یکے  
از حواریاں است در درں پیچیدہم باب ہفتم نامہ عبرانیوں سے نوید ہندیہ ۸۴۲ء پس حکم  
سابق یعنی توریست ہرائے این کہ کم قوت و عیبت بود بظان پذیرا است و در ہندیہ ۸۴۱ء می  
نوید اگر آں وثیقہ اولی بے عیب نہ بودے تلاش دیگرے را جائے نہوے۔

اوتقر صاحب کہ از اعظم علماء و مصلحان دین عیسوی است در کتاب ہائے خودی  
نوید کہ مانہ شنویم و نہ بنیم موسی را زیرا کہ او شخص برائے سکودیاں بود و اورا ہا مادر کسے چیز  
علاقہ نیست۔ و در کتاب دیگر می نوید کہ ما قبول نخواہیم نمود موسی را و نہ توریست اورا از برائے  
آنکہ او دشمن عیسی بود۔ ہا سزی نوید کہ موسی اوستاد جلاواں بود۔ بازی نوید کہ وہ (۱۰)  
احکام را با عیسایاں پیچہ علاقہ نیست قابل اخراج اند تا کہ ہمہ بدعت متوقف شود زیرا کہ این  
احکام چشمہ ہمہ بدعہا است۔

گوئیم چونکہ در توریست حکم تو حید و تعظیم والدین و تعظیم یوم السبت و منع بت پرستی  
و قتل و زنا و زدی و ایذائے ہمسایہ تاکید آمد۔

بارشاد اوتقر صاحب باید کہ شرک و بت پرستی و بتک والدین و جوار قتل و زنا و سرقت  
و ایذائے ہمسایہ ہمہ داخل دین عیسوی باشند۔

شہ از احوال کتب عہد جدید یعنی عہد عیسوی باید شنید اول آنکہ مطابق مذہب



عیسائیاں نادر انجیل متی کہ در ہمیری بود از عالم گم است صرف ترجمہ یونانی کہ نام مترجم اونا معلوم موجود است۔

بعض عیسائیاں باب اول و دوم این را الحاقی می گفتند و بعضی نجبائے ترجمہ لاطینی نسب نامہ را ازین انجیل علیحدہ نموده است و انجیل مرقس ہم بقول چند علماء مسیحی گم است صرف ترجمہ یونانی موجود است و بعضی متقدمین را بر باب اخیر اوشبہ بود و بعضی علماء در بعضی مواضع باب ہست و دوم (۲۲) و ہم چنین باین اولین از انجیل اوقافہ می داشتند و اوقر صاحب را بریں (۳) انانجیل یعنی متی و مرقس و لوقا شہ بود و ز دا و صرف انجیل یوحنا صحیح ہست۔

و یکے از اعظم علماء مسیحیای می گوید کہ این انجیل کہ منسوب بسوئے یوحنا است تصنیف او نیست کسی دیگر عیسائی در صدی دوم بنام اونیوشتہ۔ و نزد بعض علماء غیر رایتیان وقت تالیف انانجیل از ربع بر ولایت معتبرہ ثابت نیست۔ و نامہ تبتی و نامہ ظلمون و ہر دو نامہ تبتی را بعض علماء مردود و شمرده و هیچ سند این امر نیست کہ نامہ عبرانیان را پولوس نوشتہ و نامہ دوم بطرس و نامہ دوم و سوم یوحنا و نامہ یعقوب و نامہ یسود و بعض فقرات نامہ اول یوحنا و مشاہدات یوحنا را حال چنین است کہ قابل گفت و نوشت نیست تعصبا یا سند این بار بسوئے خواریاں منسوب می کنند بسیارے از علماء انکار این ہا کردہ و در و نسل یکہ در ۳۲۵ منعقدہ شد و یوز و جمہو را واجب التسلیم نہ شدہ بعض قدما مشاہدات را تصنیف مجدی گفتند و جلسہ کہ در ۳۶۵ منعقدہ شدہ بود این کتاب خارج ماندہ مگر از و نسل ۳۹۹ عیسائیاں این را مسلم می دارند لکن این اس کو نسل راستہ نیست۔

و نیز باید دانست در طبقہ اولی مسیحیہ جلسہ سازی شدہ بود چنانچہ کلام اوقا و پولوس شاہد بریں است و مفسرین عیسائیاں نیز در تفاسیر خودی نویسند و نیز با قرا مفسرین علماء مسیحیای دریں انجیل در بسیار مواضع الحاق شدہ۔

و نیز علماء مسیحیای می گویند کہ تحریر انجیل نویساں از وہم و غلطی خالی نیست و نیز علماء مسیحیای قائل اند باین کہ جمیع تحریرات انبیاء و اسراہیلیہ و خواریاں الہامی نمی باشند و ہم خواریاں بعد نزول روح القدس غلطی کردہ حتی کہ بطرس ہم۔ و نیز با قرا علماء مسیحیای گناہ کبیرہ مثل ریاء و بت پرستی و کذب از انبیاء و خواریاں ثابت شدہ و در تبلیغ و کذب از و شان یافتہ می شود۔ و نیز صدور کرامت و معجز و دلیل نبوت نزاد و شان نیست بلکہ نزاد اہل کتاب دلیل ایمان ہم نیست۔ پس ازین ہمہ کہ شنیدی ظاہر گشتہ کہ مجموعہ انجیل را نہ سندے است و نہ ہمہ اش الہامی است زیرا کہ انجیل متی از جهان گم شدہ صرف ترجمہ یونانی باقی است و مرقس و لوقا نہ خواری اند و نہ کلام او شان الہامی۔ پس این ہر سہ (۳) یقینا تحریر خواریاں نیست۔ باز این ہر سہ (۳) را کلام نبوت گفتن خلاف انصاف است بلکہ بمنزلہ سائر تواریخ است باقی ماند نامہ دوم بطرس و نامہ دوم و سوم یوحنا و نامہ یعقوب نامہ یسود و کتاب مشاہدات اہل اسلام این ہا را اصلاً الہامی نمی گویند و پولوس را مانا از خواریاں می شماریم و نہ صاحب الہام زیرا کہ با قرا عیسائیاں ثابت شدہ کہ کلام او از غلطی پاک نیست۔

قطع نظر ازین ہمہ کہ گفتیم دریں صورت انجیل فقط اقوال حضرت عیسی اند و روایت آحاد و پس شاں حکم اخبار آحاد خواهد بود مادام کہ دلیل نقل مخالف این ہا نبود مقبول خواهند شدہ الا فلا در محن فیہ رفع جسمی چونکہ ثبوت او از نص و اخبار متواترہ شدہ چہ تصدیق و بجزول فرع تصدیق بر رفع است و روایت انجیل بہ مقابلہ آنها مقبول نیست۔ ارے اگر ممکن التاویل است ماہول والا محکا علی وہم الراوی مترک خواهد بود نباید کہ کسی بآنها سند گیرد البغیر اینکه بطریق دلیل الزامی بیان کند۔ و نیز مجملہ اسباب خرابی با کتب مقدسہ جای نہ بود است کہ در عہد بخت نصر بریشان واقع شدہ و بیکل را منہدم نمودہ شدہ و اکثر یہود مقتول و مجوس شدند و نجبائے قدیمہ عہد شتیق کہ آن وقت سوکو دیووند ہنگی بر باد شدہ اگر عزیر ۱۰۰۰ باز از سر نو تواریخ را نہ نوشتہ

در اں وقت ہم کلام نبوت نزد کے بطریق صحت نمودے۔

از اں جملہ آئنے دیگر میر میوند تاخت آورد و در اں ہمہ نچھائے عزیر علیہ السلام ہم بر باد شدند۔ در باب اول کتاب ازل مقالتیں مذکور است کہ اینکو کس شہنشاہ فرنگستان اور شلیم راج نمود و ہمہ نچھائے کتب عہد عشق کہ دستیاب شدہ ہمہ را پارہ پارہ کردہ سوخت۔

از اں جملہ قریب سی و ہفت (۳۷) سال از عروج مسیح حادثہ طیلوس زوی بود کہ در و دیار زدہ کچھ یہودی مقتول و نو ہزار اسیر شد۔

از اں جملہ سی (۳۰) سال بعد عروج مسیح بسبب عداوت شہنشاہان فرنگستان بر طبقہ اولی مسیحیاں آفت ہائے بے شمار آمدہ کہ مقتول و جلا وطن نمود شدند و دروشاں بطرس حواری بعد زید و نیز پولوس مقتول گشتہ و یوحنا جلا وطن کردہ شدہ و ایں آفت ہا تا صد سال بر پائے ماندند۔ در ایں اثنا ہر قدر کہ از کتب مقلدہ سہ بدست می آمد حکم شہنشاہ فرنگستان قریب ۳۰۳ عیسوی سوزانید و می شدند چنانچہ لارڈز در جلد ہفتم تفسیر خود بر صفحہ ۵۲۳ می نویسند کہ در ماہ مارچ ۱۹ جلوس دیو کلشین فرمان جاری شدہ کہ کلیسا منہدم و کتب سوزانیدہ شوند۔

از اں قبلہ تا پارہ صد سال از عہد حواریتین در حاکم عیسائیہ ترجمہ یونانی مستعمل بود و جمہور سلف اوشاں متوجہ بجانب عبری نمی بودند غالباً فرقہ یہود کہ در شرارت ضرب اشل اند فرصت تحریف یافتہ یک مجلس منعقد نمودند و ہمہ نچھائے اوشاں بود ازام غلطی و اختلاف نمودہ سوختند۔ لہذا علماء مسیحین را کہ در ۱۸۰۰ بنا بر مسیح کتب مقدس مستعد شوند۔ مسیح نسخہ کامل عبری ایں جنس دستیاب نہ شدہ کہ پیش از صدی دہم باشد چنانچہ ہارن صاحب در تفسیر خود جلد دوم می نویسند۔

از اں قبلہ در ۵۳۳ ہجری اکثر فرقہا حکمرانی پان شروع شدہ و در ۵۸۳ ہجری تسلط اوشاں بخوبی گشتہ و اکثر مل چوئکہ نچھائے عہد جدید با ہم مقابل نمود و در دست ہزار (۲۰۰۰۰)

مقام شانی اختلاف و ادویک عالم عیسائی مقابلہ سہ صد و پنجاہ و پنج (۳۵۵) نمود یک لکھ و پنجاہ ہزار اختلاف را نشان داد۔

از ایں جا عاقل می فہمید کہ اگر ہمہ نچھائے مقابلہ نمودہ شوند چہ قدر اختلافات ثابت باشند جناب مولوی ابوالحسن حسن صاحب مرحوم کا کوری در کتاب خودی نویسند کہ من از یکے معتقد انگریزی و اں شنیدہ ام کہ حضرت عیسی در بارہ گفتگو مصلوب شدن فرمودہ کہ بر تہا یقین ہاں کہ اگر چہ گناہ حقیر تر باشد حق سبحانہ و تعالی سزائے اوئی دہد۔ والدہ من و خواہریان من بغرض دنیا با من محبت نمودند اللہ تعالی از نا خوشی و شیوہ عدالت خود خواست کہ سزائے عقیدہ اوشاں در دنیا با و شل و بدتا کہ از عذاب روزخ نجات یابند و من اگر چہ در دنیا بے قصور بودم مگر چونکہ بعضی مردماں مرا خدا و پسر خدا گفتند حق سبحانہ و تعالی را ایں سخن نا خوش آمد و خواست کہ برو زحشر شیطانی بر من خندہ نہ کنند لہذا از علامت خود ہمیں را بہتر دانست کہ در ایں عالم از موت بہ نور تفحیک من بوقوع آید و ہر شخصے بہ سبب من گمان کند کہ عیسی ابن مریم بردار کشیدہ شد مگر ایں ہمہ تفحیک تا وقت تشریف آوری محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خواہد ماند چونکہ او در دنیا خواہد آمد ہر یک ایمان دار را از ایں غلطی آگاہی خواہد نمود و از دل اوشاں ایں اشتہا کہ مقتول و مصلوب بودن شبیہ مر مقتول و مصلوب بودن من الگاشتہ بودن خواہد برداشت۔ انہی۔

و من تحقیق ایں سخن از مسٹر چارلس فرس تھا من صاحب ترجمہ عربی نمودم او انجیل مذکور یعنی انجیل برنہاس گرفتہ گفت درست است لیکن ایں انجیل جعلی است بجواب او شتم کہ ایں کتاب کلمہ است پیش از زمان بعثت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بعد ہا سال نوشتہ شدہ در ایں جعل چہ گونہ را یہ وقت گفت کہ بعد سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کسے محمدی ایں فقرات را لایقی نمود و گفت کہ شا کا کہ عدالت آید ایں جنس سخن بلا سند گفتی خلاف فطانت است اگر نام شخص مخرف و زمانہ تحریف

۱. تفریح الامم و الملوک فی احوال الانبیاء من روجہد۔



بیان کنید البتہ موجب خاموشی من خواہد بود یا کہے نسخہ کہنے کہ ثابت از زمانہ آنحضرت ﷺ باشد و این پیش بودن او با سنا و محصل ثابت شود صرف کہے بودن کاغذ دلیل شدہ نمی تواند باز جواب این ندا و گفت۔ چہ دلیل نباشد۔ گفتیم چونکہ در کافر و بدعتی حکام عدالت صرف از کہے بودن کاغذ وثبت تاریخ زمانہ سابق بودن نواز زمانہ سابق باور نمی کنند۔ پس در نزاع دینی چگونہ دست و پا زدن قابل اعتبار خواہد بود خصوصاً چونکہ در آن زمانہ مقتدیان دین خائن و دغا باز بودند ثبوت این امر بگوای حضرت ارمیہا و اشعیا و حضرت عیسیٰ علیہ السلام و بیان پطرس و پولوس محقق است۔

ف: از دئے تحریر جناب قدوة الحمد شین و عمدة الحققین مولانا داؤد محمد رفیع الدین دہلوی قدس سرہ امریہ معلوم می شود کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام در سال پنج ہزار و شش صد و ہفتہ سال پہلوی ہر آسمان مرفوع گشتہ یعنی از ہبوط آدم علیہ السلام این قدر زمانہ گذشتہ بود و ذکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام در سورۃ بقرہ و سماء و مائدہ و مؤمنون و مریم و ہود و آدہ۔ انجیل۔

باز آدم بسراں آیت **وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْأَلْبِينِ مَنْ يَكْفُرُ بِهِ قَبْلُ مَوْتِهِ** حق سبحانہ و تعالیٰ بعد بیان تکذیب یہود و انجاریں اوشان از نصاریٰ و بیان مشکلک بودن اوشان در بارہ قتل و صلب مسیح می فرماید کہ اگر چہ مشکلک اندوریں امر کہ مستلزم تکلیف است در حیات و دفع جسمی مسیح بشہادت استجاب و استبعاد عقل لکن ہر یک را از اہل کتاب موجودہ بالضرور ہا و رخواہند نمود بعد قتل و صلب مسیح کہ مستلزم حیات و دفع جسمی مسیح است پیش از موت مسیح یعنی و تیکہ نزول خواہد نمود۔

ابو ہریرہ بعد بیان حدیث **وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَ الْحَجُّ جَنِّي فَرُّو** آنحضرت ﷺ کہ قسم می خورم ہاں خداوندے کہ چنانکہ در دست اوست کہ بالضرور نزول آید تا میں مقام بعض ضروری خواہد جات از کتاب تخریق الاذکیا نقل نمود و شدہ ۱۲

خواہد نمود این مریم را آیت مذکورہ را در محل استشہادی خواند و محتمل است کہ استشہاد بآیت از تہ حدیث باشد بریں تقدیر آنحضرت ﷺ آیت مذکورہ را شاہد بر نزول مسیح ابن مریم می آرد بر عاقلے بعد از انکشاف محلی نیست کہ نزول مسیح بعد مرد و چندیں مدت چونکہ ما لوف و ما لوس طہانے جز یہ بود لا جرم آنحضرت ﷺ این واقعہ را بہ قسم و بتا کید نون ثقیلہ و استشہاد بآیت مذکورہ بیان فرمودہ۔

و بر تقدیر بودن مراد آنحضرت ﷺ نسخے کہ مہاشل مسیح ابن مریم و بعض صفات چہ احتیاج بود قسم خوردن و تائید و استشہاد۔ این کثیر بعد نقل اقوال دریں آیت بعینہ صحر گفتہ کہ ہمیں است صحیح تا غیر و مناسب بسباق آیت اگر گوئی بریں تقدیر کذب آیت لازم می آید امریہ باشد زیرا کہ معنی او بمتحصائے استغراق آن است کہ ہر یک از اہل کتاب ایمان بعیسیٰ خواہند آورد و این چگونہ مضمون می شود چہ قبل از نزول مسیح نکھو کھبہ اہل کتاب مردہ باشند ہمیں اعتراض مرزا صاحب بر معنی مذکور ایراد فرمودہ۔

گوئیم چونکہ استثناء از مثنیٰ ایجاب می باشد و صدق ایجاب بغیر وجود ثبوت لہ مضمور نے۔ بناء علیہ حکم ایجابی قرینہ است بریں کہ مراد اہل کتاب ہر مذہب کہ موجود خواہند بود در آن وقت نمی بینی کہ **وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْأَعْيُنُ حَتَّىٰ الْإِسْلَامِ** (سورۃ البر ۲۱) دریں جاہم ایجابی دال است بر تخصیص شی بہ موجود چہ عجیب و غریب **وَمَا تَسْأَلُهُ إِلَّا يُفْلِتْ** معلوم شاہد است بران و معنی ثانی کہ مثنیٰ است بر ارجاع ضمیر بجای اہل کتاب مناسب بسباق آیت نیست بلکہ بیان واقع است کہ ہر یک از اہل کتاب وقت موت خود ایمان خواہد آورد بہ عیسیٰ وقت مہائند صورت عیسیٰ و تجلی او بران و واقعیت مضمونے مستلزم آن نیست کہ مدلول و مراد کلام قراردادہ شود بغیر شہادت مقدم نماز کردہ این کثیر فی ہذا محل و عجب است از جناب مرزا صاحب کہ در ازالہ اوہام زیریں آیت مسئلہ گرفتہ ہمہ اش مثنیٰ است بر مضمون آورد و **وَمَا تَسْأَلُهُ**

وَمُصَاحِبُكُمْ بِمَا تَحْرِيفُ اسْتِ اصْلًا يَوْمَئِذٍ اَزْوَاجُكُمْ اَدْرَاكُ حُضَارِ مَجْلِسِ نَبَوِيٍّ مِّنْ مَّجْلِسِ اصْحَابِ  
وَالْاَسْمَاءِ وَمُحَادِرِ وَاوَالِ وَسَائِرِ اَهْلِ اِسْلَامِ اِنِ يَوْمَئِذٍ نَّافِذَةٌ رَّسِيدَةٌ

در بیان معنی آیت می فرماید نیست کسی از اہل کتاب کہ اور ایمان یقین بالا بہ نسبت خیالات اوشان در بارہ مقتول و مصوب شدن مسیح نشدہ باشد یعنی ہر کسی تصدیق بمضمون مذکور داشتہ است کہ مادران واقعہ مشکک ایم (قبل مقتولہ) قبل آنکہ ایمان بہوت مسیح داشتہ باشد یعنی تصدیق بہوت مسیح نمی دارند و اوشان را خبری دہیم کہ مسیح مژدہ است۔

می گویم از آیت و مآقلاوه و غاضلیه چنانچه بیان نموده شد کالشمس فی  
لصف النهار روشن شد که هیچ دافع جسمی حاصل گشت و الی الآن زنده است بر آسمان  
بناء علیه معنی آیت خذ چنانچه جناب مرزا صاحب بیان فرموده مناقش است بآیت  
مذکوره و مخالف است از تفسیر ابن عباس و ابوهریره که درین آیت فرموده اند

تفسیر ابن کثیر را این جا ملاحظہ فرمود و نیز موقوف است بر استیعاب مضارح  
مؤکد بنون ناکید در معنی ماضی و دوے خط القاد و نیز تقدیر قیل ان یؤمنوا بصوقہ قطع نظر از  
تأقیص بکسیت مذکورہ اعنی بل دفعہ اللہ الیہ مساعدت نمی کند اور اشاء ہے از کتاب وسنت  
و کلام عرب در امثال این چنین مواضع۔ سبحان اللہ آن وقت ہم بود کہ جوش صداقت و یانیت  
قول ابن عباس را در تقدیم و نہ خیر یا در معنی رفع در قلمنا تو پیشینہ داخل تحریف و الحادی شمر  
و این جا خود خلاف سیاق و نصوص بر رعایت مہذبانی لندن مسئلے گرفتہ و باور کنندگان تفسیر ابن  
عباس و ابو ہریرہ و را کہ سیاق معاضد است برائے او بہ لفظ حزب نادان و نایب و با دیر نشینان  
عرب یا در فرمودہ بعد از ان در از الہی فرمانید کہ خدا تعالیٰ این معنی را پر بندہ بطریق کشف  
ظاہر نمودہ است و این ایہات را بطریق شکر و اعجاب را بمعنی نوشتہ۔

اے خدا جانم براسرارِ خدا اُمّیاں راہی رہی فہم و ذکا

درجہات پہنچو من اے کجاست درجہاتہا مرا نشو و نما است  
کہ کی بودم مرا کردی بشر من عجب ترا از منگی ہے پدر  
گویم آ رہے ہنگم آنکہ عارف وقیع کہ آیتے را از کلام اللہ بحیرہ خودی سازند وہ  
تذہر و تفکر منہک در معانی و مضامین اوی گردو اگر مشتمل باشد بر ذکر ذات بحسب صورت  
طریاں فنا و اضحلال و نیستی می باشد بر عارف۔

و بر تقدیر ذکر صفات فعلیه هم ملایع اعلیٰ را در تحریک آورده موجب داعیه اسباب  
حقیقیه برائے ایجاب و ظهور و تجلی فعلی می باشد چنانچه در صورت اشتغال بر ذکر صفات ذاتیه  
اولا نفس خود متصف با انوار و تجلیات شده و از آثار نفسی معمور سراپا گشته ثانیا همه عالم از فرش  
تا عرش همان انوار بطریق سیر آفاقی مشاهده می نماید لهذا جناب مؤلف وقیف استغراق و غوطه  
خوردن در بحر معنی آیت وَلَیْکُنْ حُجُبَہُمْ وَاِنَّ الَّذِیْنَ اُخْتُفِلُوْا فِیْہِ لَفِیْ شَکِّ مِّنْہُ  
مَّا لَہُمْ بِہِ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اَبَاحُ الظَّنِّ برائے اشتغال او بر صفت شک اولاد ذات خود را  
بر تک شک و عدم یقین شده۔

عَلَانِيَةً كَافَّةً اِثْنَيْ اِسْلَامِ رَا اِزْهِي بِهِ كِرَامًا وَسَا اِزْهِي اَبْلِي عِلْمًا اِلٰى يَوْمِنَا هَذَا اَمْسِكْ وَيَا دُوَالِ وَيَا دِيَارِ مَا تَهْدِيهِمْ  
فَرَمُودُونَ مَا كُنَّا لِقِفَاءِ وَاجْتِنَاعِ اَبْلِي كِتَابٍ وَرَقْتُمْ سِرَّ آيَةٍ مَذْكُورَةٍ وَتَرَكَ اَعْلَامَ رَحْمَةٍ وَزَانَةَ ظُهُورِنَا  
مُوجِبِ اَوْثَانٍ وَدُرِّ جَوْهَرٍ وَتَرَكَ حَالِ اَبْلِي كِتَابٍ يُوَدُّ دَرِّدَ اِلَّا بِرَقْدٍ يَرِ اِلْتِرَامِ  
اِقْوَالِ حُجَابِ اِتِّحَاقِ اَنْ بُوَدَ كِه رَنَگِ عِلْمٍ وَبِقِيْنِ رَا اِزْ اِنْعَاكِ سِفَاتِ ذَاتِيهِ وَجُودِيهِ اَوَّلًا  
وَرِخُودِ حَاصِلِ مَرُودِ وَسَا اَبْلِي عِلْمِ رَا اِزْ سَلَفِ تَاخُلَفِ شُكْرِ اِلَلّهِ سَعِيْهِمْ مَنصَحِ بَرَنَگِ عِلْمٍ وَبِقِيْنِ حَقِّ  
بِشَادَتِ لَنْ تَجْتَمِعَ اَمْتِي عَلٰى الضَّلَاةِ مَشَاهِدِمْ يٰ مُنُودُ - اَللّهُمَّ اغْفِرْ لَهَا  
مُحَمَّدٌ ﷺ وَتَجَاوِزْ عَنْ اُمَّةِ مُحَمَّدٍ ﷺ -

قوله: در جهات مجهول من ای کجا است۔ کلمه حق اريد بها الباطل لاریب۔ ای



چشمیں امی کہ خود ہم در فہم کتاب اللہ و کتاب الرسول گھر صاحب ندارد و اتوالی دیگران را ہم قبول نہ نماید و در جہاں غیر از جناب مؤلف کجا است۔

معاف خواہند فرمود ایں ہمہ کہ می گوئیم در مقابلہ بے حیا و نادان شمران کافہ اہل اسلام چندان وزن ندارد و آنچه گواہی اصح الکتب فرمودہ اند افترا و وہبتان است بر بخاری چنانچہ در مباحث آیت خواہد آمد۔

### مقصد دوم

در بیان جواب ہائے اعتراضات جناب مرزا صاحب

باستشہاد آیات بر حیات عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام

**قوله:** واستدلال صدیق الامت ﷺ از آیت **قَدْ خَلَكْتَ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلَ** (سورہ آل عمران ۱۳۳) در پیش و جو دہم غیرے از صحابہ بریں کہ کل انبیاء علیہم السلام از قبل پیغمبر ﷺ شربت مہمات چشیدند۔ انہی۔

**اقول:** دعویٰ صدیق الامت ﷺ تحقق وفات آنحضرت ﷺ است و بدون ایں واقعہ ہائیکہ خلاف سنت الہیہ۔ ایں دعویٰ از حضرت صدیق ﷺ برائے دفع تعجب سائر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین بود۔ **خلفہ صدیقی** ﷺ من کان یعبد محمدا ﷺ فان محمدا ﷺ قد مات ومن کان یعبد اللہ فان اللہ حی لا یموت شاہد ایں معنی است پس تصویر دعویٰ صورت استدلال ایں کہ وفات یافتن آنحضرت ﷺ موجب تعجب و مخالف سنت الہیہ نیست زیرا کہ او ﷺ نبی است از انبیاء (صغری) و ہر نبی از انبیاء پیشین گذشتہ است و کار تبلیغ و رسالت را فرو گذاشتہ (کبری) ازیں جا دانستی کہ کل انبیاء از قبل پیغامبر ﷺ را کبرائے دلیل است نہ دعویٰ پس قول مؤلف استدلال صدیق الامت ﷺ بریں

کہ کل انبیاء پیغمبر اسلام از قبیل انتہاس است بین دعویٰ و کبری دلیل۔

حضرت مؤلف **خَلَكْتَ** بمعنی **قَوَّيْتَ** فہمیدہ اند چنانچہ از قول (و شربت مہمات چشیدند) ظاہر است۔ گویم بریں تقدیر آیت **سُنَّتِ اللّٰهُ الْجَبِّيْ** **قَدْ خَلَكْتَ** (سورہ الحج ۲۲) مناقض خواہد بود بآیت **وَلَنْ يَّجِدَ لِسُنَّتِ اللّٰهِ تَبْدِيْلًا** چہ مفاد آیت اولی آنکہ سنت الہیہ آنست کہ وفات یافتہ است و معدوم گشتہ و حق آیت ثانیہ ہرگز نخواہی یافت برائے سنت الہیہ تبدیل و تغیر بلکہ باقی و مستمر خواہد ماند۔

باید دانست کہ **خَلَكْتَ** مشتق از **خَلَوُ** بمعنی تمہا شدن چنانچہ در **وَ اِذَا خَلَا بِبَعْضِہُمْ اِلٰی بَعْضٍ** یا بمعنی گذشتن **وَ اِنْ هَیْضَہُ صَفَتْ** است برائے زمان می گویند **خَلَا الزَّمَانُ** و **فَرَوْنَ خَالِیَہُ** و مجازاً برائے زمانیات یعنی امورے کہ در زمانہ موجود اند چنانچہ **رَسُلٌ** در آیت مذکورہ گذشت زمانہ **رَسُوْلًا** حقیقت است و گذشتہ **رَسُوْلًا** مجاز۔ و گذشتن **رَسُوْلًا** از طبقہ زمین من حیث **الرَّسَالَةِ** بہ دو وجہ صادق می آید۔

یکے آن کہ رسول وفات یا بد پس موصوف یعنی ذات رسول وصف یعنی رسالت ہر دو گذشتہ۔ و دوم آنکہ رسول از وصف رسالت و تبلیغ در طبقہ زمین گذشتہ باشد یعنی وقت کارخانہ تبلیغ و رسالت او گذشتہ ہو کہ خود بقید حیات باشد در عالم علوی بشہادت نص قرآنی چنانکہ در مقصد اول دانستی۔ انغرض حیات مسیح در آسمان بخدا ذکر و تسبیح سائر ملائکہ بغیر از وصف تبلیغ و رسالت مناقات ندارد بآیت **قَدْ خَلَكْتَ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلَ**۔

۱۔ **خَلَوُ** بر آنکہ در محکم علیہ بعد از شستن کہ **رَسُلٌ** است دریں چہمیدہ یعنی وصف رسالت را از ایں باشد ضرور ۱۰۹ لازم آید تا تغییر بہ مشتق ۱۲۰ است  
۲۔ چنانچہ می بیند قائلان حاکم تحصیلدار در ردالپندہی مثلاً گذشت یعنی در کسے زمانہ یا وصف حکومت در غیر مذکور ماندہ گذشت گوئد جدا ازں در جائے دیگر بغیر حکومت موجود باشد۔ ۱۳۰ است

و شمول عمومی مفہوم مذکور کفایت می کند در استدلال صدیق اکبر علیہ السلام بر مدعی که وفات آنحضرت ﷺ مخالف سنت الهیہ بوده کہ آن ہم نوعیت از انواع خلور رسول من حیث الرسالہ اگر گوئی تو کہ تعالیٰ اَفْأَن مَاتَ اَوْ قُتِلَ اَتَقَلَّبْتُمْ قَرِينًا است بر ارادہ موت از خلعت.

گوئیم قولہ تعالیٰ اَفْأَن مَاتَ اَوْ قُتِلَ بیان بعض انواع خلور است بعد تمہید و ذکر خلعت یعنی گذشتن رسولان من حیث الرسالۃ چونکہ خلاف سنت الهیہ و دلیل بطلان شرع با وقت ظهور رخ نیست۔ پس در صورت وقوع بعض انواع خلعت کہ مات اَوْ قُتِل باشد چرا بطریق استقباب اورا موعظ بطلان شرع و باعث انقلاب خود ازاں می دانید۔ پس چنانچہ قولہ تعالیٰ اَوْ قُتِلَ قَرِینَہ نیست بر ارادہ معنی قتل از خلعت ہم چنین مات دلالت نمی کند بر ارادہ معنی موت از خلعت و الا یلزم التوجیع بلا مرجع۔ و نیز بر تقدیر ارادہ معنی موت از خلعت لازم می آید کہ کذب آیت قَدْ خَلَعْتَ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلَ چنانچہ لازم می آید بر تقدیر ارادہ معنی قتل۔

تشریح لزوم کذب آنکہ مراد از مات موت خفت الانقب است بدلیل اَوْ قُتِلَ پس بر تقدیر گردانیدن اَفْأَن مَاتَ قَرِینَہ بر ارادہ موت از خلعت معنی آیت ہر آنکہ مردند بموت حتی خود بغیر از قتل و دیگر اسباب ہمد رسولان حال آنکہ بعض از روشن قتل ہم وفات یافتہ اند۔ ہمیں طور اگر قبیل را قریبہ ارادہ قتل از خلعت گردانیم معنی آیت ہر آنکہ مقتول شدند ہمد رسولان حال آنکہ بعض بموت حتی مردہ اند۔

و جبہ تخصیص مافذ اموت بہ قتل آنکہ نزول آیت مذکورہ در غزوہ احد بودہ و قتی کہ آنحضرت ﷺ مجروح گشتہ در غارے افتادہ شیطان لعین ندا کرد کہ محمد ﷺ وفات یافت بحر استماع ایں خبر لشکر اسلام بغیر از خواص رؤے بفرار آورد۔ حق سبحانہ و تعالیٰ اظہار غلط نمیشود اوشان می فرماید آیا شما ہمیدہ دیدہ کہ تعمین احکام شرعیہ تا وقتے است کہ نبی ﷺ انفس نفیس

خود میان ایشان موجود باشد ایں خود نیست نمی دانید کہ چہ قدر انبیاء و رسل گذشتہ اند آیا ہمہ در میان امت خود نشسته ماندند یا تا ہمین اوشان بدین خیل و سین اوشان را ترک نمودہ۔

از ایں چارہ نستی کہ نہ استدلال بر غلط فہمی مفہورال ہاں شمول عمومی مفہوم قَدْ خَلَعْتَ استدلال را با تصرامی رساند چنانچہ در استدلال صدیقی مثل روز روشن شد کہ محض تیزی طبع و نازک خیالی آیت قَدْ خَلَعْتَ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلَ را معارض نص بل دفعہ اللہ نمود و الا ففی الواقع کفایت آنست کہ دانستی باز بطریق تنزل و فرض محال۔

می گوئیم کہ بر تقدیر ارادہ معنی نَفَتْ از قَدْ خَلَعْتَ وفات صحیح بگونه ثابت می شود چرا نص بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ تخصّص او نہ باشد۔

قضایا عرفیہ در درجہ محصورات محمولہ داشتہ اند قرآن کریم را خیال فرمایند خَلَقَ مِنْ مَّاءٍ دَاقِقٍ يُخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ (سورہ احقاف: ۷۱) و ہمیں طور خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ کہ بظاہر حاکی انداز حال مطلق انسان و آیت خَلَقَهُ مِنْ قُوَابِ تخصّص آنها افتادہ علی ہذا بسیارے از مواضع کتاب دستہ شدہ ایں معنی است۔

قوله: وَآيَاتِ الْكَلْبَيْنِ يَدْعُوْنَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُوْنَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُوْنَ اَنْفُوتًا غَيْرِ اَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُوْنَ اَكْبَانُ يَبْعَثُوْنَ (سورہ نمل: ۲۰) دلیل قیاس است بر ایں کہ عینی از زمرہ مردگان می باشد۔

اقول: ایں آیت است از سورہ نمل کہ نزولش در مکہ بودہ۔ پس بنا بر آں دعوت کنندگان مشرکان مکہ اند و مراد از مِنْ دُونِ اللَّهِ معبودان اوشان یعنی بتان خوانندہ بودند سج ابن مریم کہ معبود اہل کتاب است۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما می گوید و یخْلَقُوْنَ اِی یُسَخَّرُوْنَ مخلوقہ منحویہ اموات اصنام اموات اعمی۔

وقوله تعالیٰ وَمَا يَشْعُرُوْنَ اَكْبَانُ يَبْعَثُوْنَ بر کتب تفہیم است برائے عبودۃ الاعنام



گویائی فرماید کہ معرفت وقت بعث از لوازم الوہیت است و این بخاش نمی دانند کہ پرستندگان با کدام وقت مبعوث خواهند شد اگر گوی بقاء بر قاعدہ مسلمہ کہ العبارة العموم اللفظ لا بخصوص المودہ مراد از من ذلک اللہ مطلق معبودان خواهند بود۔

و نیز تقدیر الہی است از تعجیم در غیر احیاء ای مطلوب احیاء فی الحال باشند مثل اعنام و بعض معبودات غیر آنها و فی الحال مثل ملائکہ و عیسی ابن مریم و ہمین طور مراد از اموات مردگانند در اوقات معینہ نہ و خارجہ ظاہر است کہ غیر اعنام در اوقات مستعارہ حیات خود زندہ اند۔ تفسیر ابن کثیر و ابوالاسود و عتبی و بیضاوی و فتح البیان و کبیر و کشاف و جلالین و غیرہ را از این جملا خطہ باید فرمودہ و تعصبات ہر مفسرین درین جنس مواضع ہر معنی اند بر ایمان نص بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ چنانچہ شافعی۔ بالجملہ تعجیم مذکور برائے احوال ملائکہ ضروری تسلیم است نہ فقط برائے مسیح۔

فَوَلِّ لَہِا اگر مشاء نصرانی گوید کہ این بیان قرآن (یعنی وَالَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ) بہ موجب معتقدات خود مسلمانان خلاف واقعہ است الی حبہ نگوئید این اعتراض را چہ جواب خواهید گفت۔

اقول: حق سبحانه و تعالی جناب را جزائے خیر این خیر خوانی و گوی در حق مسلمانان و باور عرض این است کہ نصرانی بے چارہ چونکہ خود از مزاولہ قرآن کریم محروم است این جنس معانی کشفیہ را کجا متضا اعتراض قرار داد می تواند۔ این کمال مخصوص جناب است "اَمْوَاتٌ غَیْبٌ اَحْیَاءُ" (سورہ انعام ۲) متخل بئوئے مطلقہ عامہ فہم نہ دانند مطلقہ۔ وَاَلَا تَرَکُمْ اِیْنَ آیت روح القدس داخل "اموات" شدہ و چگونہ سلسلہ الہامات جناب را جاری کردہ می تواند۔ یعنی بِرَ الْاَلٰہِ سِدْرَتِکَ مَبِیْثٌ وَ اَنْتُمْ مَبِیْثُوْنَ (سورہ الزمر ۲۰) یعنی در اوقات معینہ خود رنگ مطلقہ عامہ والا باید کہ در وقت نزول "اِنَّکَ مَبِیْثٌ" آنحضرت ﷺ وفات یافتہ باشند۔

۱ ایمان صالح ص ۱۲۱

اگر گوی میت مشتق از موت است و حمل مشتق قیام مبداء را می خواهد۔ گویم فرق است مابین صدق قضیہ و تحقق مضمون او۔ قیام مبداء وقت تحقق مضمون او ضروری است نہ وقت صدق او۔ جناب را سکت است کہ اگر مشاء نصرانی گوید کہ ایمان بہما انزل الی الرسول بر مشافرض۔ و من حمل ما انزل و ما نقلوہ و ما صلیوہ ..... بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ است۔ وَاِنَّ مِنْ اَہْلِ الْکِتَابِ اِلَّا قَلِیْلٌ مِنْہِمْ بِہ قَبْلَ مَوْتِہِ ..... وَاَمَّا کُمْ الرَّسُوْلُ فَاُخْذُوْہُ وَ اَمَّا نَہِکُمْ عَنْہُ فَاَنْفَعُوْا (سورہ بقرہ ۱۰۶) وَاِنَّہُ لَعَلِمٌ لِّلسَّاعَةِ۔ و من حملہ ما انزلکم الرسول احادیث صحیحہ وارد در نزول مسیح بن مریم کہ فرع حیات بر آسمان است۔

مستند پس شجرہ عیسی را داخل مردگان نموده در خطہ دلپذیر کشمیر مدفون ساخته اید۔ حبہ نگوئید چہ جواب خواهید داد۔ ہمیں کہ مراد از صلی واجب النزول من ہستم باز او گفته نمی تواند کہ در خصوص مذکورہ ذکر غیر جناب بود و در شب معراج در بارہ بیان نزول و گداختن و جل و قتل یا جوج و جوج قتل از قیامت جناب آنحضرت ﷺ گفتگو فرمودہ بودند و با زریب بن برشلہ و صی خود را جناب در کوہ عراق امر بمشتق فی عبادت الی وقت النزول نموده بودند۔ بعد این اعتراض بہ فرمائید کہ چہ طور دفاع خواهید کرد۔ آخربہ ہمیں کہ این احادیث موضوعہ اند۔ باز او تحریر است جناب و اتباع جناب را بخش کردہ نمی تواند کہ در قول فصیح و غیرہ و غیرہ برائے اثبات بودن الہام اقوی از ہر دلائل قول محی الدین بن عربی و جلال الدین سیوطی را سند گرفتہ اید کہ این بزرگواران کیفیت احادیث را از آنحضرت ﷺ را پر سیدہ می توانستند۔ آخر نہ ہاں محی الدین ابن عربی است کہ حدیث زریب بن برشلہ را بطریق کشف صحیح فرمودہ۔

و امام جلال الدین نہ ہاں عامل بالکشف است کہ حدیث تکریم مسیح در بارہ اشراط ساعت را در تفسیر خود در مکتور آورده و بخاری نہ ہاں بخاری است کہ کتاب او را بعد کتاب اللہ اصح الکتاب دانستہ جناب تمسک باثر ابن عباس گرفتہ اند این بخاری در تاریخ

خود پسلی این مریم را بعد نزول نزول آنحضرت ﷺ دفن خواهد نمود۔ حسبہ لہد بگویند این اعتراض را چه جواب نو مید گفت۔

**قولہ:** ہم چئیں اگر نصرانی دعویٰ کند کہ عیسیٰ نسبت بدیگراں این مزیت را دارد کہ خود شما با اعتقاد دارید باین کہ دو (۲) ہزار سال است کہ او زندہ بر آسمان موجود است و بیچ گونه اختلاف و اغتشاش در قوائے اورادہ نہ یافتہ ہم چنان بر تحت تمکین و عزت متمکن می باشد و در آخر زمان با جنود ملائکہ کہ جنود مخصوص خداوند عالم اند نزول اجلال از آسمان خواهد فرمود از ان جا کہ قرآن گوید کہ خداوند عالم با فرشتگان خواهد آمد۔ مع ہذا مسیح لازمًا با صفات الوہیت مصطف شد و اختصاص خود مقتضی آن می باشد کہ مسیح را از دیگر بنی آدم ممتاز و بالا اعتقاد داریم۔ خدا را زمانے سر در گریان تا مثل فرو برید بگویند این دعاوی و اعتراضات نصاریٰ چه طور تو انید و کردہ را

**اقول:** اگر ادوا یافتن اختلاف و اغتشاش تا عرصہ دراز موجب فضیلت است باید کہ اصحاب کتب و اکثر انبیاء افضل باشند از آنحضرت ﷺ و ہمیں طور کسانی کہ از شصت و سہ سالہ عمر درازی فتہ اند۔

و اگر قیام بر آسمان و حقوق بملائکہ سبب مزیت بدیگراں باشد باید کہ ملائکہ افضل باشند از سید رسل ﷺ و اگر نزول با جنود ملائکہ موجب الوہیت و شرف است بنا بر اختصاص آن با حق سبحانہ و تعالیٰ باید کہ جبرائیل سبب نزول ملائکہ ہمراہ او در وقت انزال سورۃ یا آیت یا وقت نصرت مؤمنین شریف باشد با حق سبحانہ و تعالیٰ و اعتقاد بدان مقتضی الی شرف بود۔ و نزول را محمول نمودن بر انوکاس فیضان روح القدس سبب استعداد و مناسبت کہ در نفوس قدسیہ کامن و ملتی است ابائی آرد از وضعی کہ انداز قبول او آمدن جبرائیل در صورت وجہ کلبی و نشستن در حضور آنحضرت ﷺ و آمدن ملائکہ نزول و ملائکہ و ابراہیم علیہ السلام و در جنگ بدر و غیرہ وغیرہ۔

الغرض عقیدہ داشتن باین کہ عبارت از ارواح کواکب اندو آمد و رفت اوشان بر زمین از محالات است۔ چنانچہ جناب مؤلف و الطبع و التصریح باین عقیدہ در ازالہ وغیرہ نمودہ آیات واضحہ کشیدہ می کند اورا۔ فَارْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا (سورہ مریم ص ۱۷) هَلْ أَتَاكَ خَبِيرٌ ضَيَّفَ إِلَيْهِمُ الْمَكْرُومِينَ (سورہ اذاریت ص ۳۳) اذْنَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ اَنْ يَكْفِيَكُمْ اَنْ يُمَدَّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثِ الْاَفِ مِنْ الْمَلَائِكَةِ مُزَوِّجِينَ بَلَى اِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُمْ مِنْ فُورِهِمْ هَذَا يُمْدَدُكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ الْاَفِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ (سورہ آل عمران ص ۹۵-۹۴) وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِيقَ بِهِمْ وَصَاقُ دُرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ وَجَاءَهُ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ وَمِنْ قَبْلُ كَانُوا يَعْمَلُونَ الشَّيَاطِ قَالَ يَقَوْمِ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَهْوَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تُخْزَوْنَ فِي ضَيْفِي أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ زَوَّيْدٌ قَالُوا لَقَدْ عَلِمْتُمْ خَاتَمًا فِي بَنَاتِكِ مِنْ حَقِّ وَانْكَ لَتَعْلَمُنَّ مَا تَبَدَّلَ قَالَ لَوْ اَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةٌ اَوَادِي اِلَى رُحْنِي شَدِيدٌ قَالُوا يَا لُوطُ اِنَّا رُسُلُ رَبِّكَ لَنْ يَصْلَوْا اِلَيْكَ فَانْصِرْ يَابْهَلِكِ يَقْطَعُ مِنَ اللَّيْلِ وَلَا يَنْفُثُ مِنْكُمْ أَحَدٌ اِلَّا اَضْرَاكَ اِنَّهُ مُصِيبُهَا مَا أَصَابَهُمْ اِنْ مَوْعِدُهُمُ الصُّبْحُ اَلَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيبٍ فَلَمَّا جَاءَ أَهْرًا جَعَلْنَا غَالِيَهَا مَسَافِلَهَا وَافْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارَةً مِنْ سِجِّيلٍ مُنْقُودَةٍ (سورہ ہود ص ۸۲-۸۷)

خدا را انصافے این مثل صورت بشریہ نزد مریم و ایں سہ ہزار و بیچ ہزار بر اسپان قریہ سوار شد و ایں مہمانان ابراہیم علیہ السلام کہ برائے اوشان طعام تیار کردہ بود و اورا بخوردند و بشارت فرزند من جانب اللہ دادند و ایں مہمانان لوط علیہ السلام کہ قوم لوط باوجود آن فسق و فجور اوشان را دیدند و قتی کہ خانہ لوط را قوم احاطہ نمودہ بودند و ایں فرشتگان حضرت لوط علیہ السلام را بطمینان داد و وقت صبح آئندہ تمام قریہ را تباہ و ویران نمودند۔



آیا ایس جہ ارواح کو اکب برزئین آمد دیو دند۔ یس دران وقت اجرام کو اکب چگونہ  
برزئین نہ دندو برآسمان قائم نہ دند۔ چ حیات و قیام اجسام و اجرام بغیر ارواح متعلق۔ و آن خوش  
صورت کہ بر دے اثر سفر معلوم نمی شد و ہمہ خطہ آن مجلس نبوی علی صلوٰۃ و السلام از و ما شناس۔

دور بخاری و مسلم و ترمذی و ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ و رحمہم اللہ اؤتدہم فاولئک جبریل  
علیہ السلام اتاکم یعلمکم دینکم و بخاری و صحیح خود عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
قال قال رسول اللہ ﷺ یوم یلد هذا جبرائیل اخذ بکأس فمرسه علیہ اذات  
الحرب یعنی فرموده در روز بدر این جبرائیل است مسیح است و اسف را گرفت ایت دو۔

وہیں معلم کہ آنحضرت ﷺ را امام شہدہ تعلیم کیفیت صلوات نمودہ و در رمضان با آنحضرت ﷺ دو قرآن می کرد۔

وَأَسْأَلُ سَوَادَ اسْبَ كَ الشُّكْرِ فِرْعَوْنَ أَوْ رَأَيْدَ دِسَامَرِي خَاكِبِ نَعْلِي اسْبَ أَوْ بَرَدَاشْتِ  
بُودِيَا آسِ عَفْصِ كَ دِرْصُورَتِ دِهِي صَحَابِي مِي آمِدُو آنْخُضَرْتِ ﴿۱﴾ اَحْضَرْتِ عَانَشْتِ مَنِ اَنَّهُ تَعَانِ عَنَّا  
يَا صَدِّيقَ الْكَبِيرِ ﴿۲﴾ اَفْرَمُودَ كَ اِيسَ جَبْرَائِيلِ اسْتِ وِشَارَا سَلَامِی رَسَانِدِ يَا آسِ فَرَسْتَادَه كَ  
دِرْوَغْتِ اِيْزَادَانِ عَلِي طَائِفِی گُفْتِ كَ يَا مُحَمَّدُ ﴿۳﴾ خُداوِدِ تُو مِي فَرْمَايَدِ كَ اَكْرَمِي خُوَابِي مَنِ  
اِيسَ كُودِ رَابِرِ سَرِ اِيْشَانِ اَلْمُنْمُ آيَا اِيسَ رُوحِ كَوَاكِبِ بُودِ اَللّٰهُمَّ اَصْلِحْ اَمَةَ مُحَمَّدٍ ﴿۴﴾  
وَاعْظِمْ اَمَةَ مُحَمَّدٍ ﴿۵﴾ ۔

[illegible]

و ابراہیم بہم راہی و بعض اولیاء ائمتہ مرحومہ یا ائمہ چنانچہ درو جال۔

الفرغ من حق است بجانہ و نسبت احیاء بسوئے مخلوق مجازیت و علاقہ ملاہست۔  
و تحدیق بجزات عیسویہ و ابراہیمیہ یا نہیات مکتبی الی الان ثمرۃ ایمان بکتاب اللہ و احادیث  
نبویہ است نہ آن کہ خیال تفصیل او شان باشد بر تفصیل رسل و نہ فی الواقع موجب تفصیل  
اند کہ ظہور اس خوارق از دست اولیاء است مرہومہ نیز ثابت شدہ۔

ارے معتزلہ چونکہ عباد را خالق افعال می گویند بناءً علیہ اقرار بجزوات احیاء مفقوضی الی الشریک می باشد نہ بر مذہب اہل حق کہ خالق حق است بجماعہ۔

**قوله:** فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ (سورة الاعراف: ٢٥) اول دلیل است بر این که غیر از کرة ارض بحیث انسان مستقر و مستودع یا عمارت آخری مبدء و لحد نبوده است -

**اقول:** قوله تعالى قَالَ يُهَيِّئُهَا لِبَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ عَذَابٌ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ قَالَ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ مِمَّا قَدْ وَدَّعْتُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ اخْتِصَاصٌ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ فِي الْأَرْضِ است باحاطه طین یعنی بودن کز ارض قرارگاه محل بسر کردن حیات مختص باحاطه طین است از دشمنان متجاوز شده اصاله در مکان ملاء اعلی یافت نمی شود نه اختصاص مختصین باحیات فی الارض تا که از متجاوز شده حیات فی اسماء موصوف نه باشند قطع نظرا بر اختصاص باحاطه طین است که مستقر و جزیر طینی و دارالاقامت برائے شما کز ارض است و این متانی نیست با بودن آسمان محل بطریق عارضی چه نچه ملائکه را مقرر طینی و موطن اصلی الملائکه اند معبد ابریز زمین نیز آمد و رفت می دارند و صل آنکه اس اختصاص اثر جعل تکوینی است۔

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين

۲۔ قولہ: اصدائے مراعات ایسی قید پرانے اخراجات کی نام عارضی است۔ تفسیر: ۳۱۱۱

وانفکاک بین الجہول والجهول الیہ در صورت بودن او عارض غیر لازم چنانچہ است و تحقیق چنانچہ در وَجَعَلُ اللَّیْلَ لِبَاسًا وَجَعَلَ النَّهَارَ مَعَاشًا وانفکاک لباس از لیل و معاش از نہار در صورت گذاردن زید شب را در کسب معاش و روز را در خواب تحقیق است پس در ما نحن فیہ یعنی جعل آدم و ذریئہ احياء فی الارض وجعل الارض مستقر الحیا انفکاک حیا فی الارض از آدم یا ذریئہ او محصور۔

اگر گوی کہ دام دلیل است بر بودن مجهول الیہ یعنی حیۃ فی الارض عارض غیر لازم گوئیم بعد اشتراک آدم و ابلیس در نبود کہ در حق ہر دو فاعلیطوا اینہما وارو است ابلیس را صودہ آسمان حاصل شد بدلیل قُوْسُوْسَ لَهْمَا الشَّيْطَانُ فَاَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيْهِ پس اعتبار صودہ آدم و ذریئہ را کدام مقتضی بالخصوص فردے کہ او فطرت او لغ روح القدس وَكَلِمَةً اَلْفَهَا اِنِّیْ مَرْيَمَ شاید حال او باشد۔

قوله: خلاصہ ختم نبوت کہ شعاری کریم ماست ہم مقتضی آئی باشد کہ حضرت عیسیٰ اہدہ مرده باشد چہ اگر بعد از خاتم الانبیاء صلوات اللہ علیہ وعلیہ وسلم بعثت نمی دیگر ممکن باشد آن جناب خاتم الانبیاء چگونه تواند بود و نمی شود ہم سلسلہ وحی نبوت انقطاع یابد و اگر بغرض محال تسیم کنیم کہ حضرت عیسیٰ در رنگ احاد است بروز کند اما شان نبوت از کسے چراو چگونه مسلوب و معزوع خواہد شد می شود و اتباع شریعت اسلام را شعاری خود سازد و نئے نتوان گفت کہ او در آن وقت در علم الہی نمی باشد و اگر در علم الہی نمی باشد باز ماں محدود و اعتراض لازم آید کہ بعد از خاتم الانبیاء نمی دیگر مبعوث گردید۔

اقول: آمدن عیسیٰ با اتباع شریعت اسلام کما هو مصرح فی الاحادیث من فی ختم نبوت نمی باشد نیست بلکہ آمدن او در رنگ احاد است از ضروریہ است بدلیل قولہ تعالیٰ وَاِذْ

اَخْلَقَ اللّٰهُ مِثْقَالَ النَّيْنِ لَمَّا اَتَيْنٰكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحَكَمَ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَقُومٌ مِنْ بَنِي اٰدَمَ وَتَنْصُرُوهٗ (سورہ آل عمران ۸۰) و بدلیل قولہ اللہ لو کان موسیٰ بن عمران حیا ما وسعہ الاتباعی۔ و مسئلہ علم الہی باید فہمید تا کہ در غلط نہیقتہ ہم تابع معلوم است من حیث المطابقتہ اگر چہ معلوم تابع شدن حیث الطہور و الوجود پس علم الہی قیل وجود الاشیاء مطابق معلومات کما فی فی الواقع خواہد بود الا لازم آید چہل تعالی اللہ عن ذلک علواً عجیباً۔

در ما نحن فیہ نبوت و رسالت عیسویہ چونکہ محدود و موقتی است تا زمان بعثت آنحضرت ﷺ در علم الہی نیز بطریق محدودیت واقع خواہد بود تا آنکہ عیسیٰ فی الواقع تا زمان محدود و مشرع احکام باشد حق سبحانہ و تعالیٰ او را در علم ازلی مشرع موبداند کہ این جہل است۔

قوله: خلاصہ نزول از آسمان چنانچہ ضرب شدیدہ خورد از آیت قُلْ مُبْحَثَانِ رَبِّیْ خَلْ كُنْتُ الْاَبَشْرَا رُسُلًا ہم چنان علم و ندان ممکن یا بدان آیت کہ انما ذکر کردیم۔

اقول: قوله تعالیٰ وَقَالُوا لَنْ نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْاَرْضِ يَنْبوعاً اَوْ تَكُوْنُ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّجْمٍ وَعَنْبٍ فَتَفْجُرَ الْاَنْهَارَ خِلَالِهَا فَنَفْجُرَا اَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءَ كَمَا زَعَمْتَ عَلَيْنَا كِسْفًا اَوْ تَاْتٰی بِاللّٰهِ وَالْمَلَائِكَةِ فَبَيِّنَا اَوْ يَكُوْنُ لَكَ يَسٌّ مِنْ رَّحْمَةٍ اَوْ تَرْفَعِیْ فِی السَّمَاءِ وَلَنْ نُّؤْمِنَ بِرَفْعِكَ حَتَّى تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرَءُ قُلْ سُبْحٰنَ رَبِّیْ هَلْ كُنْتُ الْاَبَشْرَا رُسُلًا (سورہ اِنشراح ۹۰-۹۳) ترجمہ: و گفتند ہرگز باور نداریم ترا تا آنکہ جاری کنی برائے ما از زمین چشمہ یا باشد ترا بوسطنے یا مبعوض آنکہ ہم انبیاء و رسل از آدم تا عیسیٰ مہم کردہ اند کہ ما نیز مثل سائر امت الہیہ او را ہم خواہد۔ چنانچہ حدیث امامت آنحضرت ﷺ در شب معراج وحدیث لو کان موسیٰ حیا نہ تقیر است ہر آیت مذکورہ۔ ہر مصلحت حسب حقیق ازلی اگر بعد از نزول از او امت عمر شود چہ تمجید۔



از خرمادانگور پس رواں کنی جو بہا در میان آنہا رواں کردنی یا فرو داری آسمان را چنانچہ گمان  
مے کنی بر ما پارہ پارہ بیاری خدایا و فرشتگان را در ویا باشد ترا خانہ از زیر پایا را روی  
بر آسمان و باد و بادیم باد و رفتن ترا آں کہ فرو داری بر ما نوشتہ کہ بخوانیم آں را بگو پاک  
است پروردگار من یسٹم من مگر آدمی فرستادہ بر صاحب الصاف پوشیدہ نیست کہ قوله قُلْ  
سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ولالتحی کند بر امتناع امور مذکورہ الصدر  
والا باید کہ اجراء چشم در زمین و دوزخ و آستان خرمادانگور بمعہ چشمہا برائے آنحضرت ﷺ نیز  
ممنوع باشند بلکہ محصل سُبْحَانَ رَبِّيَ آنست کہ او بجا نہ بزرگ تر و بزرگتر است ازیں کہ کسی  
در امور سلطنت و ملک و ارض و دہ یا او بجا نہ حسب اقتضا او شان ہر وقت و ہر طور کہ خواهند  
نشانے را پیدا آرد خصوصاً آن نشان کہ بعد اتمام حجت ظہور و موجب ہلاک گردد۔ او خود فعلًا  
لِذَا يُرِيدُ (سورہ البرج ۱۶) است اگر خواہد اجابت مشول شام فرماید و اگر نخواہد نہ کند۔ کار من فقدا  
تبلغ و رسالت است و مرا بآن مشغول باید بود۔

امام احمد بن حنبل مرفوعاً می آرد کہ فرمود آنحضرت ﷺ کہ پیش نمود بر من رب من عزوجل کہ کند سنگ رخ مکہ را زرد۔ پس گفتیم نہ یا رب ارے ترندی۔ الغرض آیت مذکورہ شہادت براسخالتہ امور مذکورہ نہ دہد بلکہ حق سبحانہ و تعالیٰ مکہ پر وہ عمارتوں و اشیا را جائے دیگر ذکر فرمود۔ وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلَیْكَ كِتَابًا فِی قُرْطَابٍ فَلْيَسْبُوهُ بِأَبْدَانِهِمْ لَقَالِ الْبَاقُونَ كُفْرُوا إِنَّ هَذَا الْأَسْحَرُ مُبِینٌ وَقَالُوا لَوْلَا نَزَّلَ عَلَیْهِ مَلَكٌ لَفَقَطِی الْأَمْرُ ثُمَّ لَا یَنْظُرُونَ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَنَبَشِّرَا عَلَيْهِمْ مَائِلَ سُنُورٍ (سورہ النجم ۷۰)۔ وَإِنْ یَرَوْا كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا یَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ (سورہ النجم ۷۱)۔ افسوس کہ ہم راہ مکہ پر وہ عمارت و اشیا را جگہ دیگر نہ دہد۔

پس ایقاع ایں امور برائے توقع ایمان اوشاں عبث است و در واقعہ امر ایہ واقعہ  
مسح ابن مریم چونکہ سطح نظر محض اکرام یا محبت و ادول از دست بیہودان است بغیر آں کہ  
مقصود بالذات ایمان آوردن کسے باشد بناء علیہا یا است مذکورہ ولایت نمی کنند بر عدم وقوع  
رفع الی السماء تمسک و استشہاد پس دریں باب از غلط فہمی است بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
توجہ را مبذول فرمودن بدان طرف خروج از مصیبت خود تصور می فرمایند۔

باتباع سقیّے چند سوال ایسے جنہیں امور محمود و اہل سفاہت بودن است ایسے جا  
کالمیت میں پدی القائل باید بود۔ باشد کہ خود سابقہ عنایت ازلیہ نولاک لہما خلفت  
الافلاک وقت ہیوب نسیم سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ تماشائے چمن را تمام بہ لُورِئِہ  
مِنْ آيَاتِنَا فرماید۔ حدیث معراج الطریق تو از ارجم غیر صحابہ کرام مروی است۔ مثل عمر  
بن الخطاب و علی و ابن مسعود و ابی ذر و مالک بن صعصعہ و ابی ہریرہ و ابی  
سعید و ابن عباس و شداد بن اوس و ابی ابن کعب و عبدالرحمن ابن قرظ و ابی  
حبہ انصاری و ابی یعلیٰ انصاری و عبداللہ ابن عمرو و جابر و حذیفہ و بریدہ  
و ابی ایوب و ابی امامہ و سمرہ الجندی و ابی الحمراء و صہیب زومی و ام  
ہانی و عائشہ و اسماء ہر دو دختران ابی مرصد بن رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

این کثیر ایں جاگتہ حدیث معراج عقیدۂ اجماعیہ ہمہ اہل اسلام است۔  
 تکرر نہ یقائن و تمدان از و اعراض و زیدہ یُریدُونَ یُطْفِرُوا نُورَ اللّٰهِ بِالْقَوَائِمِ وَاللّٰهُ  
 مُخِمْ نُورِہِ وَلَوْ کَرِهَ الْكَافِرُونَ (سورۃ النقیۃ: ۸)۔ اکثر برائند کہ معراج جسمی بود در حالت  
 بیداری بعد از آن کہ اولاً بطریق خواب متکشف شد، چنانچہ اکثر واقعات آن مختصر است ﷺ اولاً  
 معاند کتابیہ می شدند بعد از آن چاہت مثل فلق الصبح بلہو می آمدند۔

شیخ محی الدین ابن عربی ندوۃ در فتوحات گشتہ کہ معراج آنحضرت ﷺ ہے۔

مرتبہ بطریق رویا و منام بود و یک کرة جسمی۔ حضرت مؤلف را دریں چنین مواضع کشفیہ بر صاحب فتوحات کمال وثاقت و اعتبار است مثل ابن عباس بر اس مکتدہ نحو ابند بود و دالالت می کند بر وقوع جسمی کہ عہد بناء علی القالب چنانچہ بستان در سُبْحَانَ اَللّٰہِ اَسْمٰوِیَ بَعْلٰہِ (سورۃ بنی اسرائیل ۱) در استجاب و انکار مشرکین مکہ و تفسیر افتخار الناس ابن عباس رو یا را بہ رویا عین و قولی عاشرہ صدیقہ ما فقد جسد محمد محمول بر استماع است از غیر چہ اورا رضی اللہ تعالیٰ عنہ در وقت واقعہ اسراء تشریف صحبت و تیز عقلی بلکہ وجود و یعنی ہم حاصل نمود۔ (تفسیر بیہ کثیر) و با بجمہ قول افتخار الناس و ما کشفہ محی الدین ابن عربی از مسلمات حضرت مؤلف است۔ غالباً ایں ہاں را گذاشتہ اجازت معتزلہ نحو ابند فرمود۔

قوله: وَاَيَّتْ بَلَّ دَقْعَةُ اللّٰہِ بَلَّ ثُبُوتِ ثَمَنِ جِبْتِ مَوْتِ اَوْسَتْ۔

اقول: معنی ایں آیت در ابتداء ایں مقصد گذشتہ کہ قول مذکور بہ پنج وجہ نص است در دفع جسمی۔

قوله: وَاَيَّتْ: كَمَا لَا يَخْلُكُلَانِ الطَّعَامُ نَحْصَ صَرَحَ است برائے موت۔

اقول: قوله تعالى كَمَا لَا يَخْلُكُلَانِ الطَّعَامُ وكذا قوله تعالى وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَداً لَّا يَخْلُكُلَانِ الطَّعَامَ دالالت می کند بریں کہ خوردن طعام و رفتن در بازار با محمول اند بہ جعل او جسد و تعالیٰ لکن غور طلب ایں امر است کہ ایں محمول الیہ یعنی خوردن طعام و رفتن در بازار با لازم غیر متک علی تکمیل الاستمرار است۔

یانی وقت رون وقت بعد غور ایں معنی تأمل دریں باید نمود کہ مراد از طعام مطلق ما یطعمہم وایہ حیات است و بالخصوص گندم و جو۔ از ہر دو شہادت تثنیہ ہمیں چہ ثبوت ہیوست کہ استمرار تعین باطل است۔ آیا کسے عاقل گفتہ می تواند کہ انبیاء بلکہ سائر نبی نوع ہر وقت دہر جا یک طعام می خوردند۔ حاشا و کلا۔ بلکہ ہر وقت ہر وضعی ہر نگاہی ہر رنگی۔

ارے ایں قدر ضروری است کہ مایہ حیات باید پس او چنانچہ در حق سائر زمینوں

گندم وجود امثال آنها است در حق اصحاب کہف چیزے و غیر است واجب التسلیم کہ دال است بر زندہ ماندن اوشاں تا بہ صد و نہ (۳۰۹) سال شہادت وَلَبِئْسَ الْاٰمِلُوْنَ كَهْفِهِمْ فَلَتْ يَلٰٓئِقَ بَيْنُنْیْ وَ اَزْدَاۤءُوْا یَسْعٰ (سورۃ کہف: ۲۵) علی ہذا القیاس در حق ساکنان عالم افلاک ذکر تنج و جلیل است۔ چنانچہ در مشتبہاں بلاء اعلیٰ از انبیاء و اولیاء۔

حدیث و ایکہ مثلہی انی ابیت عند ربی و یطعمنی ربی و یسغینی شامہ است بریں قول علامہ یعنی زیر حدیث اسراء باید دید۔ و بودن غذا و اوشاں ذکر و جلیل را وجہ ہم تغییر اجسام انبیاء علی قاری ناقلاً عن شرح الصدور در شرح مشکوٰۃ ذکر نمود و بر ادراں ہمہ و سوسہ از ہماں شخص جعلی است کہ قانون قدرت نام دارد۔

قوله: وَاَوْصَانِیْ بِالصَّلٰوةِ وَالزَّكٰوةِ مَا ذُكِّرْتُ حَتّٰی (سورۃ مریم: ۳۱)۔ پیغام مرگ رساند چہ حضرت عیسیٰ بر طبق نص قرآنی چنانچہ اکنون از خوردن و نوش فارغ است ہم چنان از لوازم جسمیہ آخری از صلوة و زکوٰۃ معطل است علاوہ زکوٰۃ مالی را خواهد و ازین نفوذ و صرف بر آساں معلوم۔ بلہ از انجیل مفہوم می شود حضرت عیسیٰ خیل دارندہ و متمول بود۔ (حق) ہزار رو پیہ زیر کیسہ آغشاب می بود۔ می شود ہاں ہزار رو پیہ با خود بانائے آسمان بردہ باشند۔

اقول: مسیح ابن مریم چونکہ رسول بود و عیسیٰ الکیتاب پس بنا بر آں کہ بعضی احکام مجملہ مَا اَنۡزَلْنَاۤ اِلَیَّ الرَّسُوْلِیْ مخصوص بہ رسول می باشند۔ و بعضی مختص بہ امت و بعضی مشترک حکم زکوٰۃ در اَوْصَانِیْ بِالصَّلٰوةِ وَالزَّكٰوةِ از احکام مختص بہ امت است۔ زکوٰۃ دادن و گرفتن و وارث و مورث بودن برائے انبیاء نے۔ چہ مال اوشاں صدقہ و وقف است در را و خدا۔

اگر جناب مؤلف زکوٰۃ دادن مسیح در زمین ثابت کنند بعد از اں دادن او بر آساں ثابت خوانیم نمود و دیگر آں کہ زکوٰۃ بر اہل نصاب فرض می باشد۔ عیسیٰ علی ہذا (الغنیہ) چونکہ زائد

۱۔ بہ اسرار صفحہ ۱۱۹۔



از یک چہ نہ داشت سیاست وفاقہ را شعار خود ساختہ بود رہبانیت و مخالفت نفس با فرائض از وی یادگار ماندہ پس وجوب نصاب نماز او چگونہ مقرر می شود۔ تسخیر از ہر کسے باہر کسے خصوصاً از مثیل نجی و مہدی موعود و رقی نجی کہ پیش از قرآن کریم ثابت۔ و آنحضرت ﷺ در حق او انا اولی الناس بعیسی ابن مریم فرمودہ ناجائز و مانعی شان مثلیت و وقہر مہدویت است کم از کم ایمان داشتن بہ لَا تَقْرَؤُنَّ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ (سورۃ البقرہ: ۲۵۵) خاصہ لازمہ ہر مؤمن است در ازالہ اثبات بحث این آیت نیز جناب استہزار ارادائندہ فرمودہ اند کہ کسی بر آسمان حسب مزعوم گروہ نادان و در خواندن نماز انجیلی مشغول است و بجای نماز و تہجد قولہ نماز انجیلی غفلت است از آیت وَاِذْ اخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ الْاٰیۃ چنان کہ تنیدی۔ و قولہ بجای نماز و تہجد زہول است از کیفیت انبیاء بعد الموت کہ يُصَلُّوْنَ و در حق ایشان وارد شدہ حدیث ابن عباس کہ درود کر موی و یونس و حدیث ابو ہریرہ کہ درود کر نماز خواندن ابراہیم و موسی علی ہر دہم اسرہاست از صحیح مسلم ملاحظہ باید فرمود۔

هَوَّلَیْہِمْ جَمِیۡلَ آیۡتٍ وَ مِنْکُمْ مَّنْ یَّتَوَفٰی وَ مِنْکُمْ مَّنْ یُّؤَدِّ اِلٰی اَزْدَلِ الْعَصْرِ (سورۃ نمل: ۷۰) معنی موت علی را و اسازد چہ معنی مکرار مضمون این آیت در پنج موضع از مواضع کتاب اللہ این صور وارد شدہ وَ مِنْکُمْ مَّنْ صَعَدَ اِلٰی السَّمَاءِ بِجَسَدِهِ الْعُضْوَی ثُمَّ یَرْجِعُ فِیْ اٰخِرِ الزَّمٰنِ اُنۡکُلُ اِگر چنانچہ حقیقت عیسی شخصہ صعود بر آسمان کرد و حصر این آیت لاریب نہ تمام و خاتم خواہد بود چہ خداوند تعالی شہد در این آیت یا آیت دیگر تعرض بہ ذکر صعود بر آسمان ابدانہ فرمودہ و اگر چنانچہ سنت اللہ بریں نجی استمرار یافته بود تمسکاً للعلیان لابد بود ہم ذکرے ازین ہی رفت و ہر گاہ ہم قرآن کریم غیر مرۃ واحدة اشارہ بہاں کردہ کہ کسے جو اں میرد کسی واحدے در وقت ہجری اجلش فرار سد معہذا ضرب طح از ذکر این عادت

۱۔ ایام الصلح ص ۲۰۰۔

الہیہ کہ بعضے ہم بر آسمان مرفوع و آبادی شوند دلالت کند بریں کہ کسے را بایں نجی با جسم بر آسمان بر کشیدن و آباد ساختن از منن الہیہ نبودہ است۔

اقول: مسیح بن مریم در یکے ازین دو شق داخل است و حضرت امام چہ مسیح بر تقدیر زند و یوں اولی الاَن لِمَحَالۡہِ در "وَمِنْکُمْ مَّنْ یُّؤَدِّ اِلٰی اَزْدَلِ الْعَصْرِ" خواہد بود و چونکہ از دل العصر واحدے و نہایتے معذورہ نیست تا کہ از دیار و موجب موت حکما باشد لہذا مع طول زمانہ حیات متصور۔ عمر ہائے پیشینیاں را مثلی نوع کہ چہارہ صد سال و آدم علیہ السلام کہ نہ صدوی سال و شیش علیہ السلام کہ نہ صد و دوازہ سال و ادریس علیہ السلام کہ نہ صد و پنجا و شش سال و موسی علیہ السلام کہ نہ صد و بیست سال و ابراہیم علیہ السلام کہ نہ صد و بیست و سہ سال بود ملاحظہ باید فرمود۔

قصر اصحاب کہف بعد اشتراک حیات مسیح و حیات اصحاب کہف در تجاواز از عمر طبعی کہ موعوم علماء طبعین است شاید است بریں معنی شیخ اکبر بعد بیان کشفی دریں مسئلہ حلقہ حکماء طبعین در فتوحات فرمودہ اند و را باید دید۔

باقی ماندہ صعود الی اسماء و از حالات متوسط بین التوفی و الولادۃ است اگر ذکرے از حالات متوسط بالاستیعاب ضروری است پس بسبب عدم ذکر واقعہ صلیب چنانچہ موعوم حضرت مؤلف است حصر آیت شریفہ لاریب نہ تمام و خاتم خواہد ماند۔ ازین استدلال آفتے بر خود بر پا نمودند ہمہ اہل اسلام کہ منکر واقعہ صلیب بشہادت نص انداز صحابہ تا این وقت از جناب پرسیدہ می توانند کہ حق سبحانہ تعالی در محفل ذکر و ثناء در حق مسیح بقولہ اذ قال اللہ یعیسی ابن مریم اذ کنو بغیبی علیک و علی والدیک اذ ابدنک برؤح القدس تکلم الناس فی المہدی و کھلا و اذ علمتک الکتاب و الحکمۃ و النورۃ و الانجیل (سورۃ المائدہ: ۱۱۰) ایادہ ذکر نجات از صلیب نہ فرمودہ و نہ گفت کہ و اذن جیتک من الصلیب معہذا ضرب طح از ذکر این نص عظمی واجبہ اند ذکر دلالت

کند بریں کہ معاملہ صلیب دادن و نجات یافتن از او صاف نبود۔

دفع جسمی در جبل رُفَعَهُ اللّٰهُ چنانچہ قبل ازین شتیدی مذکور گذشت و آیت و اللّٰهُ لَعَلَّكُمْ لِلْمُؤْمِنِينَ (سورہ انف ۶۱) بنابر تفسیر ابن عباس بروایت محمد و ابی الصالح این نزول عیسیٰ ابن مریم علم است برائے قیامت و انجیدی کند این معنی یعنی اگر چاہیے صیرنویے نزول عیسیٰ سیاق آیت و قرأت لَعَلَّكُمْ یُنْفَخُ عَیْنٌ مِّنْ مَّعْنٰی مَرُوۤی است از ابی ہریرہ و ابی العالیہ و کرم و حسن و قتادہ و ضحاک و غیر ہم۔ (ابن کثیر)

قوله لَعَلَّكُمْ و ہاں نظر بہ آیت شریفہ ”اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ“ باید ایمان آریم یہاں کہ من جمیع وجہ اکمال دیں شدہ و لہذا لازم بود امثال این اسرار کہ داخل در حدیث البیہی باشد در قرآن مذکور شد و معہذا قرآن کریم ابد و در پنج مقامے مشخص باین نہ کردہ کہ کسے را بر آسمان ہا جسم برداشتہ و بگذاشتہ کہ چندین صد سال آنجا سکنی و مکت و درزد بلکہ بخلاف آن ہمین سخت مرگ جوانی و پیری را بیاں ساختہ ہذا اتوانیم بحسارت ہر دوں دقیم کے آں امر در حقیقت داخل سنن البیہی بود و است۔

اقول: بر تقدیر تسلیم این کہ اکمال دین مستلزم است ذکر و قانع مسترد را از عین ولادت تا ولدت مرگ ذکر رفتا جسمی در قرآن بقولہ بَلْ رُفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ بِشَہَادَتِ سِیَاق و تفاسیر صحابہ و احادیث صحیحہ و قویہ یافتہ۔

ارے ذکر نجات مسیح از صلیب در مسک تعداد نعم موبہ برائے عیسیٰ بر طبق ”وَلَنُنَجِّیْہُ لَیْسَ لَیْسَ اللّٰہُ تَبْدِیْلًا“ شدہ و در پے فکر این بلائے ناگہانی باید بود۔

قوله ۲: ہم چہیں آیت ”وَمَنْ نُّعَمِّرْہُ نُنَکِّسْہُ فِی الْخَلْقِ“ دلالت بر موت عیسیٰ دارد چہاں قرآن آیت ہر کہ بہشتا و نووستہ بالغ شود اور انکس و او را گونی بہ آفرینش اوس حاصل آید  
۱ و ۲ ایام صلح سورہ ۱۲۔

باین معنی کہ حواس ظاہری و باطنی از او مسلوب و محبوب شود و تکلیف آں کہ الی و جزا رسد زندہ اش گذاشتہ آسان توان فهمید ثبوت حواس او بچہ مشابہت رسیدہ باشد و اگر ہم زندہ باشد بچہ کار خواهد خورد و خلاصا باین آیت شریفہ از جهت حصر کافہ طبقات انسان را حاوی و شامل است و پنج استثناء نفرت است مؤمنین باید تا سلطان مبین از کلام رب العالمین در دوست نباشد از خود استثناء وضع نہ کنند بلکہ اگر نص صریحی شہادت دہد برینکہ حضرت عیسیٰ مع حیات جسمانی متزو و مضمون از تحلیل است جسمانی و متزلات و تحیرات و تحول حالات و فقدان قوی می باشد آن نص را از کمالی انکساعت بہاد نماید بے تقدیم بر ہاں و سند محض گفتن این کہ خدا قادر بر ہر شیئی است۔

کارے از پیش تیرہ و نمی ہر چہ اگر بغیر حجت و سلطان مغروضہ و خیال کسے می تواند در مقام دلیل و برہان بالہند مارا بر طور می رسد گوئیم سید و مولای ما نبی کریم صلوات اللہ علیہ و سلم بعد از وفات دیگر زندہ و مع جسدہ العنصری بر آسمان صعود فرمود و از کافہ لوازم ایام پیری و شیخوخت ذاتی پاکش بکلی مستثنی می باشد و لوازم کاملہ حیات و کمال قوی جسمانی بر مراتب پیشتر و کاملہ از عیسیٰ آنجناب علیہ السلام حاصل است و در ایام ہمین نزول اجال خواهد فرمودہ باید انصاف بدہید در میان دعویٰ مادہ و دعویٰ شافرق چہ باشد اگر چنانچہ لفظ توفی از قرار آیت ”وَمَّا نُرَبِّیْکَ بَعْضُ الَّذِیۡ نَعْبُدْہُمْ اَوْ تَتَوَقَّیْکَ نَسِیْتَ ہِیَءَ اُمِّیَ الْمَرْسِلِیۡنَ صَلَوَاتُ اللّٰہِ علیہم و آلد و ہمیں لفظ توفی نسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو بار مذکور شدہ بل ہیئتہ الامراں کہ وفات حضرت عیسیٰ بانبیہ بمعنی انبیاء ہم السلام شہوتا اجلی و طفلی می باشد چہ اکثرے از انبیاء ذکر وفات شان در قرآن مستور نہد۔

اقول: تہقید آیت بہ ہمتا و نووستہ از کدام نص صریحی گرفتہ اند آن نص را از کمال عنایت بہاد نماید چرا بر خلاف مرسوم و قبل بے سند شافرق و لَبِثُوا فِی کُفُھِہُمْ فَلَمَّا جَاءَ سَبِیْنٌ وَاَزْدَادُوْا یَسْتَعَا رِیَایِہِمْ چونکہ من جملہ قرآن کریم است غنی المراس و العین



قول خواہند فرمودہ: وَنُخْرِقُوْنِ الْفُلْکَ عَنْ مَوَاضِعِهِ رَاٰیْمُ نَصَبِ عِیْنٍ دَارِند اصحاب کہف را بغیر تفریح بنوا و محفلیت شعاع آفتاب و بدول طعام مقدار آیات عجیبہ شمران انس است بہ نسبت خوراک مسیح بر ما ماعلی کہ کس سکان سلوت است و ما یہ حیات شان طعام و شراب ارضی نے ہا این زکاء طبعی و مکملہ ہم اسرار قرآن کریم بطریق مکاشفہ سیرکنان اگر در مجلس مقدس مانتزل علیہ القرآن ﷺ کشف فرمودہ۔

جناب می پرسیدند کہ نظر بہ این آیت ہر کہ بہ ہشاد و نورسہ بالغ شود و اراکوس و دوا و گوئی با تفریش اول حاصل آید کیف حیات اصحاب کہف بہ صد و نہ سال حیات انبیاء سابقہ کہ تعداد عمر شان بیش از بیست و چگونہ حیات مسیح الی وقت النزول و چگونہ راستی و صدق احادیث کہ در بارہ نزول مسیح بہ تائید طائی فرمودہ اید آیت وَلَیْسُوْا فِیْ کُفْهِمْ اِلٰہٌ رَّاٰیْمُ وولات شمران نظر مقتضی و من نَعْمُوْہُ لِنُکْسِہُ فِی الْخَلْقِ ضروری است۔

اگر بر ذوات الدن ﷺ اِنَّا اَنْزَلْنٰ اِلَیْکَ الْکِتٰبَ بِالْحَقِّ لِنُحْکِمَ بَیْنَ النَّاسِ بِمَا رَاٰکَ اللّٰہُ نَازِلًا شَدُوْر مِّنْ اِیْرَانَا اَنْزَلْنٰہُ قُرْاٰنًا مِّنَ الْقَادِیَانِ و اداست۔ پس نظر بھا آری اللہ احادیث موضوعہ اند کہ یا موصول اُنْہُمْ بتاویلا تے کہ صدق اجلال شان بغیر از قادیان نے استفسار فرمودہ اند کہ میان دعوی ما و شما چه فرق باشد گوئیم درین آیت حسب سیاق و تفسیر صحابہ و احادیث صحیحہ مرفوع شدن آنحضرت ﷺ و کذا نزول او ﷺ در آخر زمان نیامدہ بخلاف مسیح ابن مریم کہ رفع جسمی و نزول او از بل و رَفَعَهُ اللّٰہُ اِلَیْہِ۔ وَاَنْ فِی الْکِتٰبِ الْاٰیۃِ وَاِنَّہُ لَیَعْلَمُ لِلشَّاعِبِہِ حسب تفسیر ابن عباس و احادیث صحیحہ بہ شدت عیست و الی یومنا ہذا کافرا علی اسلام اھما ع بر فرمودہ۔

ہوئے: کما قال عز من قائل هل یَنْظُرُوْنَ اِلَّا اَنْ یَّاتِیْہُمْ اللّٰہُ فِیْ ظُلُلٍ مِّنَ الْغَمَامِ وَ الْمَلٰٓئِکَۃُ وَ قَضٰی الْاَمْرَ (سورہ الحجۃ: ۲۰) و قال تعالیٰ هل یَنْظُرُوْنَ اِلَّا اَنْ

تَآتِیْہُمْ الْمَلٰٓئِکَۃُ اَوْ یَآتِیْ رَبُّکَ اَوْ یَآتِیْ بَعْضُ اٰیٰتِ رَبِّکَ یَوْمَ یَآتِیْ بَعْضُ اٰیٰتِ رَبِّکَ لَا یَنْفَعُ نَفْسًا اِیْمَانُہَا لَمْ تَكُنْ اٰمَنَتْ مِنْ قَبْلُ اَوْ کَسَبَتْ فِیْ اِیْمَانِہَا عِیْرًا (سورہ الانعام: ۱۵۸)۔ وَ قَالُوْا لَوْلَا اَنْزَلَ عَلَیْہِ مَلٰٓئِکَۃٌ مِّنَ السَّمَآءِ لَیَنْظُرُوْنَ وَ لَوْلَا جَعَلْنٰہُ مَلٰٓئِکَۃً لَّجَعَلْنٰہُ رِجَالًا مِّنْہُمْ اَوْ یَآتِیْہُمْ (سورہ الانعام: ۱۵۸)۔ ایں آیت کریمہ جہرا گوید نزول وحشی ملائکہ بر بہیت رجال بنی آدم از عادت البہ نیست۔

اقول: آیت مذکورہ دلیل آوردن بریں کہ نزول وحشی ملائکہ... الخ معنی است بر عدم فہم مراد آیت مذکورہ والا لازم می آید نقض او با آیات مسطورہ ذیل کہ صراحۃ ذال اند بر نزول وحشی ملائکہ بر بہیت رجال بنی آدم قول تعالیٰ فَارْسَلْنَا اِلَیْہَا رُوْحَنَا فَفَتَقِلَ لَهَا تَشْوِیْرًا سَوِیًّا وَ قَوْلَہُ تَعَالٰی هَلْ اَتٰکَ خَبْرٌ حَصِیْفٍ اِنْزَاجِیْمُ الْمُکْرَمِیْنِ وَ قَوْلَہُ تَعَالٰی اِذْ يَقُوْلُ الْمُؤْمِنِیْنَ اِنَّ یُکَفِّیْکُمْ اَنْ یُّمَدِّکُمْ رَبُّکُمْ بِقَلْبِہِ الْاَیِّ مِّنَ الْمَلٰٓئِکَۃِ مُنْزِلِیْنَ بَلٰی اِنْ تَصِیْرُوْا وَ تَنْقُضُوْا وَ یَاْتُوْکُمْ مِّنْ قُوْرِہُمْ ہٰذَا یُمَدِّدُکُمْ رَبُّکُمْ بِخَمْسَۃِ اَلْفٍ مِّنَ الْمَلٰٓئِکَۃِ مَسُوْمِیْنَ وَ قَوْلَہُ تَعَالٰی وَ لَمَّا جَآءَتْ رُسُلُنَا لُوْطًا بِسٰی بِہُمْ وَ ضَاقَ بِہُمْ ذُرْعًا وَ قَالَ ہٰذَا یَوْمُ عَصِیْبٍ وَ جَآءَہُ قَوْمُہُ یُھِیْرَعُوْنَ اِلَیْہِ وَ مِنْ قَبْلِ کَآوَا یُعْصَلُوْنَ السَّیِّئَاتِ قَالَ بِقَوْمٍ ہٰؤُلَاءِ بَنَاتِیْ هُنَّ اَظْہَرُ لَکُمْ فَاتَّقُوا اللّٰہَ وَ لَا تَحْزَنُوْنَ فِیْ حَبِیْطِی الْاِیْسِ مِنْکُمْ رَجُلٌ رَّشِیْدٌ قَالُوْا لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَّا لَنَا فِیْ بَنَاتِکَ مِنْ حَقٍّ وَاَنْتَ لَتَعْلَمُ مَا نُوْرِدُ قَالَ لَوْ اَنْ لِّیْ اِلٰہٌ یَّکْفِیْہُمْ مَّا کُنْتُ اَمْسُکَ اَمْدَنَ حَقِّ سَجَآءِ تَعَالٰی و ملائکہ را بیان او شرف نفع نمی دهد و این منافی نیست باں کہ نزول ملائکہ برائے خدمت دیگر باشد مثل تبلیغ الہی یا نصرت مؤمنین چنانچہ در غزوہ بدر نزول مسیح را بر دو شاہ ملائکہ دست نہادہ ایمین قیاس باید فہمید۔

پس آیات مذکورہ شہادت پر مکتوب و موضوعیت حدیث دمشقی اصنامی دہند آری  
بعد از اشدن معنی مذکور کہ فیہ ترافض با آیات دیگر می آید۔ الا ترجمہ آیات را باید فهمید۔ هَلْ  
يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ  
تُرْجَعُ الْأُمُورُ۔ ترجمہ: آیا انتظار نمی کنند اہل عسایں مگر آنرا کہ بیاید با ایشان خدا و رسایہ با آنها  
از ابرہ و پانیہ فرشتگان و نہیہ ہر سائید و شود و بسوئے خدا و زگردانیدہ می شوند کار ہا۔

حق سبحانہ و تعالیٰ برائے تہدید کفار می فرماید کہ آیا انتظار می کنند این را کہ حق سبحانہ  
برائے فصل قضا و روز قیامت بیاید پس جزا داد شود بر کس حسب عمل خود ان خیر  
فخیر و ان شر فشر ازین جهت فرمودہ۔

وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ۔ چنانچہ فرمودہ کَلَّا إِذَا دُخِلَ  
الْأَرْضُ دُخَانًا فَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا وَجِيءَ يَوْمَئِذٍ بِجَنِّهِمْ  
يَوْمَئِذٍ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ وَأَنَّى لَهُ الذِّكْرَى وَجَاءَهِ دِيْكَرُ فَرْمُودِهِ هَلْ يَنْظُرُونَ  
إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ... ایہ و ذکر  
نمودہ است امام ابو جعفر ابن جریر و ابن جاحد حدیث صور مرفوعاً عن ابی ہریرۃ عن رسول  
اللہ ﷺ و آل حدیث مشہور است ہر یکے از ائمہ حدیث اور ذکر نمود و ثبت آں حدیث  
ان الناس اذا اهتموا الموفقهم في الوصايا لتشفعوا الي ربهم بالانبياء الي  
الي ان قال ويشفع عند الله في ان ياتي لفصل القضاء بين العباد فيشفعه  
الله ويأتي في ظلال من الغمام بعد ما تنشق السماء الدنيا وينزل من فيها من  
الملائكة ثم الثانية ثم الثالثة الى السابعة وينزل عليه العرش والكروبيون  
قال وينزل الجبار عز وجل في ظلال من الغمام والملائكة ولهم رجل من  
نسبهم يقولون سبحان ذي الملك والملكوت الخ۔

الغرض آیہ مذکورہ بیان واقعہ اتمام کار و فصل قضا و روز حشر است نہ آنکہ نزول  
ملائکہ بر زمین در دنیا خلاف واقع و خلاف سبب الہیہ باشد قولہ تعالیٰ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ  
وذلك کائن يوم القيامة (أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ) وذلك قبل يوم  
القيامة کائن من امارات الساعة واشراطها حين يرون شيئاً من اشراط  
الساعة كما قال البخاری فی تفسیر هذه الآية مرفوعاً عن النبي ﷺ لا تقوم  
الساعة حتى تطلع الشمس من مغربها فاذا رأتها الناس آمن من عليها  
فذلك حين لا ينفع نفساً ايمانها لم تكن آمنت من قبل أني اكن كافر۔ وقوله  
تعالى وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا الآية

مقصود ازین کلام عدم انقطاع سلسلہ حیلہ ایشان است در ایمان و یور دان پنہ نیچہ  
در صدر این آیہ ذکر عدم ایمان اوشان عباد و مکابر و وقت نزول قرطاس مع لیس اودار شدہ۔  
قولہ ان از جملہ قول حضرت سید ولد آدم است میر اسودہ السلام کہ گفت حضرت عیسیٰ علیہ السلام یک  
صد و ہست سہ زندگہ کرد۔

اقول: قول آنحضرت ﷺ بر تقدیر صحیح اولالت می کند بریں کہ عمر عیسیٰ علیہ السلام یک  
صد و ہست سہ بود۔ وقت رفع و برداشتہ شدن بسوئے آسمان نہ آنکہ واقع صیب ہستی  
و نہ وقوع یافتہ و بعد از ازل عیسیٰ یک صد و ہست سہ را تمام کرد۔ چنانچہ مرفوع جناب است  
جمل شارح جلائین می گوید فی زاد المعاد باید کران عیسیٰ رفع ہو ابن ثلث و ثلاثین  
سنہ لا يعرف به اثر متصل یجب المصیر الیہ قال الشامی هو كما قال فان  
ذلك انما يروى عن النصارى والمصرح به فی الاحادیث النبویہ انه انما  
رفع وهو ابن مائة وعشرين سنة بعد اذان رجوع جلال الدین سیوطی بحوالہ مرقات  
ابن ابی ہاشم ص ۴۴۔



الضوء از قول شمس و ثلاثین ہم ذکر نمود و حمل صفیہ و صد و نو دود (۲۹۹)۔

**قول:** دایم مسیح یعنی نبی سیاح برائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بازی گوید کہ آنجناب وفات کردہ ہے کہ سیاحت زمین مستلزم آن ہی باشد کہ از بعد نجات از صلیب الہیہ باید سائر ایام زندگی بروئے زمین بسر بردہ باشد و چون روز روشن پیدا است کہ زمانہ سیاحت زمین غیر از آن زمانہ نہوہ کہ جناب دے از قتلہ صلیب دستگیری یافت زیرا کہ زمانہ بعثت آنجناب الی واقعہ صلیب (۳) سال پیش مذکور و مسطور فی در ظرف یکوہ و قلیلہ و شمار است کہ از کار تلخیص حق کما ینبغی عہدہ بر آید و کلیف سیاحت و طواف عالم تواند بکند۔

**اقول:** وجہ تسمیہ مسیح کہ ذکر نمودہ اند برائے دجال است این مریمہ را مسیح یعنی ماح یعنی مسیح کنندہ مرایض را۔ ملا علی قاری در وجہ تسمیہ دجال ہی گوید و فعلی بمعنی قاتل لانہ بمسح الارض جمیعاً بسرعة او بمعنی مفعول فاندہ ممسوح احدی العینین وهو لقب مشترک بینہ و بین عیسی (علیہ السلام) لکنہ یطلق علیہ بمعنی الماسح لحصول البرء ببرکۃ مسحہ و بمعنی الممسوح لتزولہ نظیفاً من بطن اُمّہ۔

و آنچه فرمودہ اند بچوں روز روشن پیدا است ان تکذیب می کنند و را آن چه مضمون حدیث شریف بحوالہ حمل شنیدی چه اصرار حق گفتم کہ اتمام یک صد و بیست سنہ قبل از واقعہ صلیب بود و خود جناب الان حوالہ آن حدیث دادہ شاید از خیال مبارک رفتہ است۔

و بر تقدیر تسلیم بفرمایند کہ از کجایہ نبوت ہوسہ کہ اطلاق اسم مسیح بر این مریم در ہمیں (۳) سال اجراء یافتہ قبل ازین بسبب شفاء مرایض از مسیح و پس او یا از جہت سیاحت او چرا اسم مسیح شیوع گرفتہ باشد بلکہ حصول شفاء مرایض بہر کسب لمس و ہم چنین دیگر خوارق از ابتداء لازم حال او بودند تکلمہ الناس فی التہذیب و تہذیبہا شاید است بران و اگر ازین

ہم فرتر آمدہ مسلمہ داریم کہ اطلاق اسم مسیح در ہمیں (۳) سال شدہ باشد پس برائے منقلب بودن او بلقب مسیح بمعنی حصول البرء بمسحہ یک سال ہم کفایت می کند بلکہ اول از چہ بعد ظهور خوارق مثل انباء و انکسہ و شفاء ابرص و جذامی و بزودی شہرت عالم گیر پیدا می گردد۔

و در تحقق وصف سیاحت نیز گفتن ہمہ کرہ زمین از قاف تا قاف ضروری نیست کہ در یک اقلیم بلکہ یک خلع شہار و در سیر و خانہ بدوش مانند اورا ہم سیاح گفتنی شود پس آنکہ فرمودہ اند۔

(کلیف سیاحت و طواف عالم تواند بکند) از تفریعات تہذیبات خانہ زاد است۔

**قول:** و مریم عیسی کہ قریب بہ ہزار کتاب از کتب طب مشتمل ہاں می باشد شاید عدل است بریں کہ حضرت عیسیٰ از بعد واقعہ صلیب مرفوع بر شاخہ بر زمین مداوات جراحات و قروح ہاں مریم کردہ بالاخر بر زمین استحقاق مسے اجل کردہ جاں بد جاں آفریں سپرد۔

**اقول:** این ہم تفریحی است بر تہذیب خانہ زادانویت دست و پا چہ بہ خس و خاشاک زدن آمد چونکہ آیت وحدت تفقد حالی زار جراحات و ریاضات فرمودہ چہ نمود آید آخر بہ مجبوری تمسک بہ نسخہ مریم عیسیٰ باید شاید افادہ اندمال غشہ حاشا و کلا این خیال محال را از سر ہزون باید کشید مایوسان شفا خانہ احمدی علیہ السلام را از مریم عیسیٰ چہ حاصل۔ عیسیٰ این چہ بامید نفسی آید۔ مقرر راست کہ اطباء نسخہ سرخ انشا شیر و حکما اثر دہند و را با عیسیٰ نام نہند گوید از ازالہ مرض سرہا با عیسیٰ عیسیٰ مشابہت نام دارد نہ این کہ عیسیٰ علیہ السلام خود بذریعہ این نسخہ معالجہ بیمارانی کرد۔

بالفرض اگر مسلمہ داشته شود پس دست یک صد و بیست سنہ قبل از واقعہ صلیب شیوع این نسخہ را کفایت نمی کرد ازین ہم قطع نظر بر تقدیر مرفوع شدن او در سند ہی و سہ چرا معالجہ بہ نسخہ مذکورہ قبل از رفع نہ نمودہ باشد از کجائی این فہمیدہ بلکہ تاریخ شہادت ہی دہد بریں کہ این ہمہ معاملات قبل از رفع بودہ اند لکن جناب چونکہ درین مسئلہ قرآن و حدیث را سلام گفتہ قائل

بمصلو بیت مسج شدند عاقبت الامر چونکہ انجیل را ہم شاہد بر رفع یا ختم از وہم بیزار شدہ راہ  
لا الی ہولاء ولا الی ہولاء یعنی حیات مسج بعد واقعہ صلیب تائید کثیرہ گرفتند  
بناء علیہ می فرمایند۔ آنچه فرمودہ اند وافی الواقع تمہید غلط تفرج غلط۔

**قولہ:** ودر شب معراج صاحب صلوات اللہ وسامہ علیہ روح آنجناب را با ارواح  
انخوان و دیگرش از انبیاء علیہم السلام مشاہدہ فرمود۔

**اقول:** در شب معراج آنحضرت ﷺ بحالت زندگی خویش با انبیاء کرام مذاقہ فرمودہ  
فقط ارواح اوشان را فقط حدیث عیسی و موسی و ابراہیم را آندودہ فرمودہ کہ بروح موسی  
و فلاں فلاں و مقرر راست نزد محققین از اہل کشف و شہود خصوصاً محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ علیہ  
کہ روح بعد مغارت بدن معزای نمی ماند بلکہ کسوت جسم لطیف از اجسام برزخیہ می پوشد پس  
نظر بہ فقط حدیث و تحقیق اہل کشف قبول نمی کند قول جناب را (کہ با ارواح انخوان و دیگرش  
را) ایں محض تیزی طبع است کہ ہر چاہب مدعی چیزے می تراشد خلاصہ آن کہ حیات مسج  
را حدیث (معراج) انکار نمی کند بلکہ مزید بر ایں شہادت او می دہد۔

**اولاً** برائے آنکہ آنحضرت ﷺ در وقت معانیہ در آن عالم آندہ بودند پس منافی حیات  
مسج نیز نخواہد بود۔

**ثانیاً** بیان عیسی معادہ ربی خود را در بارہ نزول و بلاکت و جال و قس یا ہوج و ما ہوج۔ باقی  
ماندہ ایں کہ آنحضرت ﷺ وضع و لباس عیسوی ممتاز از دیگران بیان نہ فرمودہ۔

عجب است از ایں کہ ایں جاعدم بیان و سکوت از امرے ہا وجود نہ بودن او از تمہیل  
ما سبق لاجلہ الکلام شدہ گرفتہ می شود بر عدم واقعی و نصوحی قرانیہ و بیانات حلقیہ و مؤکدہ  
آنحضرت ﷺ کہ سوق اوشان برائے اثبات ہر رفع و نزول است در معرض قبول نمی  
آید۔

انجند۔ ایں تیزی طبع تو بر من بلا شدی۔

**قولہ:** قول پیغمبر ﷺ است کہ فرمودہ اگر موسی و عیسی زندہ بودن چارہ از اتباع من نمی دیدند۔

**اقول:** حدیث لو کان موسی حیا لما وسعہ الا اتباعی از مخرجات احمد و تکی  
اگر چہ اور اعلام حدیث بسبب بودن مجاہدین سعید از روایت او تضعیف نمودہ اند لکن چونکہ محی  
الدین ابن عربی بہ کثرا ایں را در فتوحات ذکر فرمودہ اند او را قبول داریم۔

اتفاق عیسی در حدیث مذکور نیست در صحاح ستہ۔ و بنا بر اصل مقرر جناب کہ عدم  
ذکر بخاری را دلیل ضعف بودن یا موضوعیت حدیثی دانند ما نیز ایں چہ گفتہ می توانیم کہ  
حدیث مذکور نیز قابل احتجاج نیست بالغرض اگر صحبت او مسلم داشتہ شود مراد از لو لو کان  
موسی و عیسی حسین بین اظہر کم چنانچہ در روایت احمد آندہ بناء علیہ منافی حیات  
فی السماء نخواہد بود بلکہ حیات فی الارض را۔

البتہ مستفراست در حق جناب چہ ناطق است با تجار موسی و عیسی شریعت محمدیہ  
صاحبانہ و رسالہ بودن اوشان در رنگ آحاد امت۔ و جناب در بحث خاتم النبیین عزال انبیاء  
از منصب نبوتہ بدلیل چہ گفتن او در علم الہی محاسن دانستہ اند۔

**قولہ:** باید تہور خاطر داشت کہ بنائے دعوی ما ہمیں وفات حضرت عیسی است  
و ایں بنا تشدید و ترصیح وے را کتاب اللہ گواہی می دہد و حدیث رسول اللہ ﷺ گواہی دہد  
و حضرت ابن عباس گواہی می دہد و اندک اسلام قاطبہ گواہی می دہند و عطاوہ براس عقلی انسانی  
ہم بر ایں گواہی می دہد و قطعہ عودایہ اثبات ہمیں معنی را کند چوں خود حضرت عیسی  
ﷺ در ہنگام مخاطبہ با یسویہ و از عود الیہا بعثت یوحنا یعنی حضرت یحیی مراد گرفت البتہ از ایں  
تذیل ایوان اعتقاد یہود ہا خاک برابر شد کہ می گویند ہماں الیہا کہ وقتے ایں جہاں را پدر

۱۰ ایام صلح صلح سنہ ۳۱۲ھ

۱۰ ایام صلح صلح سنہ ۳۱۲ھ



وہ گفتہ یا بقولی صعود بر آسمان کردہ بود باید کردہ ثانیہ عود بدیا کند۔

**اظہار:** مائیکو در خاطر داشتہ ایم کہ بنائے دعوی جناب ہمیں وقایع حضرت عیسیٰ علیہ السلام است لہذا جناب سعی یلیغ در تحریف آیات و احادیث بکار بردہ اند لکن اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَکَ لَخَفِیظُونَ (سورۃ الحجر) ایوان تحریف و تاویل بمالایر ضعی بہ قائل رہا خاک برابر ہی کند۔ گوای کتاب اللہ و کتاب رسول و حضرت ابن عباس و ربی و لغۃ اللہ الید۔ وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَیْہِ وَ اِنَّہٗ لَعِلِّمَ لِلشَّاعِبِہِ بِیہ ناظرین گشتہ گوای احمد اسلام قاطبہ کہ ایں جا ثبت فرمودہ اند منافات دارد بآنچہ در ازائہ ادہام اجماع اہل اسلام را اجماع کوراندہ گفتہ اند شاید از اں جرئت و گستاخی نادم شدہ عذرش بدتر از گناہ رابعدہ ان کشتہ لن یصلح العطار ما فسدہ الذہر شل است و گنج است و فتن یکتب خطیبہ اَوَ اَمَّا نُمْ یَرُمُ بِہِ بَرِئًا فَفَقَدْ اِخْتَمَلَ بُہُنَانًا وَاِثْمًا مُّبِیْنًا (سورۃ النسا: ۱۱۲)۔

امام بخاری و امام مالک ہر دو ہما عیث ذکر حدیث والذی نفسی بیدہ الخ متہم کشتہ ایں قصور تاویل و معلوم جناب است در حدیث مذکور والا او شاں را ایمان است بہ نزول ہماں عیسیٰ ابن مریم کہ نبی و امت بود چنانچہ قبل از ایں متعلق ایں حدیث بخاری ذکرے رفتہ۔ باقی ماند قصہ عود انبیا کہ جناب حسب آیت فَاسْتَفِلُّوا اَهْلَ الذِّکْرِ اِنْ کُنْتُمْ لَاصِحَّامُونَ با و تمسک در بارہ نزول مثیل ایلیا کہ یکی بود مرفیہ لکن قصہ ایلیا بر جناب خلیل و شوارون گوار خواہد آمد۔ کتاب سر طین باب دوم اور یوں ہوا کہ جب خداوند نے چاہا کہ ایلیا کو ایک بہنگوی (یعنی گھوڑہ) میں اڑا کے آسمان پر لے جاوے تب ایلیا المسیح کے ساتھ چلیجول سے چلا اور ایلیا نے المسیح کو کہا کہ تو یہاں ٹھہری اس لئے کہ خداوند نے مجھے بیت اہل کو بھیجا ہے۔ سو المسیح بولا خداوند کی حیات اور تیری جان کی سونگہ میں تجھے نہ چھوڑوں گا۔ سو وی بیت اہل کو اتر گئی اور انبیاء و اودی جو بیت اہل

۱۔ ایں اردو جو دست حصہ با کھل و غیرہ کتب اہل کتاب سے ۲۰ فیض آمد

۲۔ دریں عبارت ہائے معروف ہائے ہائے مجبورہ نوشتہ شد چنانچہ در سفر شتر زادوں ہائے زادے۔

میں تھی نکھ کے المسیح کے پاس آئی اور اس کو کہا تجھے آگاہی ہے کہ خداوند آج تیرے سر پر سے تیرے آقا کو اٹھالے جائے گا۔ وہ بولا میں جانتا ہوں تم چپ رہو۔ تب ایلیا نے اس کو کہا اے المسیح تو یہاں ٹھہرے کہ خداوند نے مجھ پر یہ بھوکو بھیجا ہے۔ اس نے کہا خداوند کے حیات اور تیری جان کی قسم میں تجھے سے جدا نہ ہوں گا۔ چنانچہ وی یہ بھوکس آئی اور انبیاء و اودی جو یہ بھوک میں تھی المسیح پاس آئی اور اس سے کہا تو اس سے آگاہ ہے کہ خداوند آج تیرے آقا کو تیرے سر پر سے اٹھالے جائے گا۔ وہ بولا میں تو جانتا ہوں تم چپ رہو اور پھر ایلیا نے اس کو کہا تو یہاں درنگ نہ کی کہ خداوند نے مجھ کو یرون پر بھیجنا ہی وہ بولا خداوند کے حیات اور تیری جان کی قسم میں تجھ کو نہ چھوڑوں گا۔ چنانچہ وی دونوں آگے چلی اور اوں کی پیچھے پیچھے پیچاس آدلی انبیاء و اودیوں میں سے روانہ ہوئی اور سامنے کی طرف دور کھڑی ہو رہی اور وی دونوں اب یرون کھڑی ہوئی اور ایلیا نے ان پر چادر کو لیا اور پیٹ کے پانے پر۔ دراپانے دوحسی ہو کے ادھر ادھر ہو گیا اور وی دونوں خشک زمین پر ہو کے پڑ گئی اور ایلیا ہوا کہ جب پار ہوئی تب ایلیا نے المسیح کو کہا کہ اس سے آگے کہ میں تجھ سے جدا کیا جاؤں۔ گنگ کہ میں تجھے کیا دوں تب المسیح بولا میرانی کر کے ایسا کیجی کہ اس روح کا جو تجھ پر ہے مجھ پر دو ہر حصہ ہو تب وہ بولا تو نے بھاری سوال کیا سو اگر تو مجھی آپ سے جدا ہوتے ہوئی دیکھی گا تو تیرے لئے ایسا ہے ہوگا اور اگر نہیں تو ایسا نہ ہوگا۔ اور ایسا ہوا کہ جو یوں وی دونوں برسے اور باتیں کرتے چلی جاتے تھی تو دیکھ کہ ایک آتشی تھ اور آتشی چھوڑوں کے درمیان آ کے ان دونوں کو جدا کر دیا اور انبیاء گلو لئے نہیں ہو کے آسمان پر چاٹا رہا۔

صحیفہ ملا کے باب چہارم آیہ پنجم و کھو خداوند کے بزرگ اور ہولناک دن کے آنے سے پیشتر میں ایلیا نبی کو تمہاری پاس پہنچوں گا اور وہ باپ دادوں کے دلوں کی بیٹوں کے طرف اور بیٹوں کی دلوں کو ان کی باپ دادوں کے طرف مائل کرے گا تا ایسا نہ ہو کہ میں آؤں اور سر زمین کو لعنت سے بازوں۔ رسولوں کے اعمال باب اول ایں تہیہ فلس وہ پہلی

کیفیت میں نے تصنیف کے ان سب باتوں کے جو کہ یسوع شروع سے کرتا اور سکھاتا رہا اس دن تک کہ وہ ان پر رسولوں کو جنہیں اس نے چنا تھا روح قدس قسم دے کر اوپر اٹھایا گیا۔ ان پر اس نے انہیں مرنے کے پیچھے آپ کو سب سے قوی دلیلوں سے زندہ ثابت کیا کہ وہ چالیس دن تک انہیں نظر آتا اور خدا کے بادشاہت کے باتیں کہتا رہا اور ان کے ساتھ ایک جاہلوں کے حکم دیا کہ یروشلیم سے باہر نہ جاؤ بلکہ باپ کے اس وعدہ کے جس کا ذکر تم مجھ سے من پہلی ہو رہا دیکھو کیونکہ یوحنا نے تو پانے ہی چھوڑ دیا پر تم تھوڑی دنوں کے بعد روح قدس بھسمہ پاؤ گے تب انہوں نے جو کٹھنی تھی اس سے پوچھا اے خداوند کا تو ایسے وقت امراہیل کے بادشاہت کو پھر بحال کیا چاہتا ہی پر اس نے انہیں کہا تمہارا کام نہیں کہ ان وقتوں اور موسموں کی جنہیں باپ نے ان پر ہی اختیار نہیں رکھا ہے جانوں لیکن جب روح قدس تم پر آوے گی تم تو ت پاؤ گے اور یروشلیم اور ساری یہودیہ و سامریہ نہیں بلکہ زمین کی حد تک میری گواہ ہو گے اور وہ یہ کہ ان کی دیکھتی ہوئی اوپر اٹھایا گیا اور بدلی نے اسی ان کی نظروں سے چھپا لیا اور اس کے جاتے ہوئے جب وہی آسمان کی طرف رہی تھی دیکھو وہاں ہر سفید پوشا ک لیکن ان کے پاس کھڑی تھی اور کہتی تھی اے جلیلے مرد تم کیوں کھڑی آسمان کی طرف دیکھتی ہو میں یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہی اسی طرح جس طرح تم نے اسے آسمان کو جاتے دیکھا پھر آؤ گے۔ تب وہی اس پہاڑ سے جوتیوں کا کھلاتا جو یروشلیم نزدیک بلکہ فقط ایک سبت کے منزل دور ہی یروشلیم و کھڑی (از کتاب سرائین اعمال رسولان)۔

صعود ایلیا و صعود مسیح ابن مریم بحسد ہم العصری بمقام حاضرین وقت بہ پوست و تہیز پیش گوئی مسیح در بارہ نزول خود و احتیاط نمودن دریں کہ قبل از نزول سن بسیار مدعیان مسیحیت پیدا خواہند گشت زہار زہرہ و درد نام تلکس و غریب اوشاں نیز عید از کتاب اعمال رسولان معلوم گردید۔

وہ رسیدن حواریان از مسیح در بارہ تعیین وقت نزول و دلالت می کند بر ہم حواریاں قبل از سوال خود نزول مسیح را و اور البخیر استماع از و طریقے نے۔ چنانچہ قرآن کریم خبر از وعدہ رفع اولا و از رفع ثانیاً وادہ مسیح ابن مریم حواریاں را از وعدہ رفع مطلع نمود۔ بناء علیہ اوشاں سوال از تعیین وقت نمودند۔ باقی ماند تحقیق نزول ایلیا موعود بہ ظہور مثل او کہ یحییٰ است۔ باید دانست کہ در انجیل و تفسیر نزول ایلیا بطور یوحنا یعنی یحییٰ و انکار یحییٰ ہر دو در باب اول از انجیل یوحنا انکار یحییٰ و در باب یازدہم از انجیل متی قول یحییٰ انکار در حق یحییٰ کہ میں ہماں ایلیا موعود است مذکور اند۔ ہر کسے چونکہ علم و دانائے ترحال خودی باشد از دیگرے قول یحییٰ را اعتبارے خواہد بود کم از کم بلکہ مناسبت متعارضہ شدہ ہر دو از پایہ اعتبار ساقط خواہند گشت۔

دقیق آنست کہ سبت نزول مسیح قرآن کریم و احادیث صحیحہ مستند و کتاب اعمال رسولان نیز بالصراحتہ کاشف ازین معنی است و قصہ عود ایلیا غایت صافی الباب نظیر شدہ می تواند ثبت و آن (نظیر یوون) ہم بعد از ان کہ قرآن کریم و تفسیر صادق علیہ خبر از حال شخص معین را وہ باشد بہ محل نبوت نمی رسد چہ این چاہر تعیین و احتمال بکارگی آید سند سے قوی و بد از کتاب و سخت نمی بینی ہزار ہا تہذیب و تمدن انسانی در دست راست۔

روز مرہ می بینیم کہ سلسلہ ذوالدہ تناسل از لطفہ منی کہ از پیش پدیدارینہ مادری جہد جاری است مہذبہ آدم و حوا بالانفاق و مسیح ابن مریم نزول کاغذ اعلیٰ اسلام نظام مذکور علیٰ فائدہ نمی بخشند کہ اوشاں را نیز مثل بر نظام غیر معدودہ مخلوق از لطفہ مادری و پدر گویم از برائے ہمیں کہ نص در حق ایشان وارد است۔

باغرض یک نظیر عود ایلیا ثانیاً و در یہ بہ مثلی خود اگر مسلم راستہ ہم شود بعد از نزول نصوحی چہ نہ ثبت نزول ابن مریم بہ مثلی خود شدہ می تواند بہ ائملہ حمل برکت زور و غیر مخصوصہ



مناد حکم شدی تو اندی تواند آن ہم بر سبیل حقن ایں جا، نیز اگر بر مسلک جناب حقن را نیم یعنی بودن یکی مراد از ایلمیای خواب کہ مثل مسج نیز نمی وقت باید بود چنانچہ ایلمیای یکی و لن نجد لسنبت اللہ بقدریلاً (سورہ النجم ۲۸) گفتی تو انیم و بودن جناب نمی بشهادت علماء اہل کتابیہ بنی اسرائیل مفیدی آید چہ نظریہ نظریہ تشریحیہ باید مثل یکی نہ غیر تشریحیہ۔

شاید جناب خوابند فرمود کہ مما لک مستلزم مشارکت فی الجمع الموصوف نیست باینر گفتی تو انیم کہ نزول ایلمی یعنی نظیر بودن مستلزم نزول مسج علی طبق خصوصیت نیست مارا بعد از ان کہ قرآن کریم و احادیث صحیحہ و اجماع شہادت بر دفع و نزول مسج دارد احتیاج بسوے سوال اہل کتاب نیست کہ آن ہم مشروط است بشرط عدم علم کما قل عز من قائل فاستأنو اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون (سورہ النحل ۴۳)۔ اینرا توجہ جناب کتب سابقین و محقق ملاکی و کتاب اعمال رسولان محض تکمیل ارشاد جناب را نموده شد لکن آنجا ہم بر حسب قرآن کریم و سنت و اجماع شہادت داده مزید بر آن اجتناب از مسیحیان کاذب، صحیح بالامر ارشاد گشته اند۔

این فائدہ را گویا از احسان جناب می نویسم۔ دریں انجیل مصنوعہ کاذبہ کہ از قیام مسج من الاموت و قضاء موت و بردار کشیدن او خبر داده اند از کاذب اہل حکمیت چگونہ برخلاف قرآن کریم بر آنہا اعتماد نکلیم عیسائیای خود اتفاق دریں امر نہ دارند۔

ایوب در باب انعمم درسی خیم از کتب خود گفتہ (کما یضمحل المسحاب و یذهب ہکذا من یھیط الی الہاویۃ لا یصعد) ترجمہ فارسی ۱۸۳۵ء برابر پراگندہ شدہ نابودی شود بہ ہمیں سور کسے کہ بفرمی زدونی آید۔ و درسی دہم (ولا یجمع ایضا الی بیتہ ولا یعرف ایضا مکانہ) بخنداش دیگر برخواہد گردید و مکانش دیگر وے را نخواہد شناخت) و در باب چہم در ہم کتاب خود و الرجل اذا ضطجع لایقوم حتی تبلی السماء لا یستیقظ من سباتہ ولا ینبذہ لعل ان مات الرجل یحیی ترجمہ فارسیہ

۱۸۳۸ء۔ انسان می خواہد برخواہد برخاست باو امیکہ آسمان بخوشد و بیدار نخواہد شد و از خواب برخواہد برخاست (آدمی ہر گاہ بیدار زندہ می شود۔ الخ)

و مرقس در آیت پیست و پنجم باب پانزدہم می گوید کہ بر صلیب داوند اورا در ساعت سیوم و یوحنا در آیت چہم در ہم باب پانزدہم انجیل خودی نویسد کہ یوسج تا ساعت ششم نزد یوحنا و متی در باب پیست و پنجم می نویسد (ولحقو المصاعۃ التاسعة صرخ یسوع بصوت عظیم قائلاً ایلی ایلی لما سبقتنی ای الہی الہی لما ذاکتر کنتی)۔

و در باب شانزدہم انجیل مرقس (الوی الوی لما سبقتنی و در باب پیست و چہم انجیل لوقا) (نادی یسوع بصوت عظیم و قال یا ابتاہ فی یدیک استودع روحی) بلکہ اگر چہ بل و تد بر طبع را در کتابها او شان بکار برده شود نہت مسیحی اللہ و بودن او مسج موعود صادق ہم بہ پایہ شہادت نمی رسد العیاذ باللہ از برائے آنکہ یواقیم بن یوشیا و قسے کہ صحیفہ ارمیا (سورہ ۳۳) را سخته بود و متی بر ارمیا (سورہ ۳۳) نازل گشت (می گوید رب در غدیر یواقیم ملک یہود کہ نخواہد بود از او کسے شکستہ بر کرسی داؤد (سورہ ۳۳) و بنی (سورہ ۳۳) چونکہ از ولاد یواقیم حسب و نسب مذکور در انجیل متی است پس نخواہد بود قائل برائے شکستن بر کرسی داؤد حکم و متی ارمیا۔

و چونکہ قیل از ولایا نیامدہ از برائے انکار یکی و خلاف عقل است کہ ایلمیا من جانب اللہ فرستادہ شود و صاحب وحی و الہام نیز باشد معہذا نفس خود را شناسد بنا بر این عیسی مسج موعود صادق نخواہد بود۔ حمد بے انتہا و شاء لا محطی مرخصی راست کہ نجات داد ما را از زین جہنم مہما لک بواسطہ نمی و متی خود (سورہ ۳۳) تا کہ اعتقاد موعودیم با آن کہ مسیح ابن مریم نبی صادق و مسج موعود و بری است از دعوی الوہیت و قصہ ادعاء الوہیت را در انجیل بردار کشیدن و مدفون نمودن بعد از ان زندہ شدن ہمہ از مغریات کہ نیست کہ فاقئلوہ و ما ضللوہ و لکن شہدہ لہم و ما فقلوہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ بخند رب ارشاد نمود۔

واستبعاد عقل انسانی زندہ برداشت شدن را چاہیپ آسان بقوله و كان الله عز وجل حكيما یعنی خداوند غالب است بر ہر شی و حکیم است پس نظر بہ غلبہ اورفع جسمی را از مستحکرات نہ پندارید و درین حکمت است کہ ارادہ ظهور را چاہیت دعا اورا نمودہ ایم و اورا از علامات قیامت ساخته ایم و آنحضرت ﷺ نیز ہماں رنگ استبعاد و استتکار را با ادوات تاکید و استتہادایت و بیان حلقہ از قلب مؤمنین برزودہ مہاد کہ کسے را از امت من ہماں شخص ایرانی از جا بلغزاند و در چاد اوعاء مسیحیت موعودہ کہ ہماں انکار ہماں اورا مشید و مرخص است نیندازد۔

**قوله** وادارائے سیاحت ہم ہراں نسق نزول اجلال در نقطہ دلپذیر کشمیر فرمودہ ہم در اں مقام بعد از استیغائے یک صد و بیست سال از عمر خویش با اخوان دیگر از انبیاء پیوست مزار شریفش در بلدہ سر پتھر محلہ خان یار مزار و متبرک است اہالی آنجا آن جناب را نام شہزادہ یوز آسف یا کشتہ جملہ برائند کہ نوز و صد سال است ایں نبی بزرگ فوت کردہ۔

**اقول:** صد آفرین بر ہمت مردانہ جذب علاقہ مماثلت را کما حقہا تکمیل فرمودند۔ مماثل خود را از دست جفا کیشتان صیبری نجات دادہ با قاسم خطہ دلپذیر کشمیر تدارک نمودند لکن حدیث صحیح لکن الله اليهود النصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد شاید عدل است بریں التراء و بہتان چہ حسب مضمون حدیث قبر با انبیاء را مجددہ گاہ گرفتن خاصہ غیر منکہ یہود و نصاری است۔

و از عرصہ نوز و صد سال تا ایں دم کسے نبی نفس ندیدہ کہ نصاری قبر یوز آسف را مجددہ گاہ گرفتہ اند و چہ گیرند کہ اوشاں حسب شہادت کتاب اعمال رسولان از جہل زہنون مرفوع الی اسماء می دانند و کل رفع تا ایں دم مزار و مرجع نصاری است۔ شہزادگی و زانکت

۱۔ بر الصلح صحیفہ ۱۰۔

دیلو و ہی را بر خلق بد رسم و آئین شاہزادگان بہ مسج مفرور و مجروح حسب زعم جناب و بر یک جامہ دقت بر درختاں قلع چہ نسبت۔ یوز آسف و مسج یسوع را چہ تقاسب۔ اگر اہالی آن جا اورا قہر مسج دانستہ باشند ممکن است کہ حسب عادت جہلیہ خود از قشرع و ذاری و درو شب خالی گذارند و شہرت ایں معنی مثل شیوع نموے مبارک علی صلیا صلواہ اسلام جہانے را گرفتہ باشند۔ ثبوت ایں را بہمت علیہ السلام است کہ تصدیق بجز فرستادہ خود حاصل نمودہ اند و میل ثبوت فرادہ سائر اولہ مند جہاں مسج یک رنگ اند بعد مل در یکے از اں با احتیاج بخور و دیگرے نمی نہ بہ بھلیہ چند اولہ باقی ماندہ بطریق اختصار ذکر نمودہ می شود۔

**سوال:** از مرکب اضافی یعنی قیور انبیاء ہم کہ در حدیث مذکور گذشتہ مقبور و مدفون بودن مسج چیست می شود؟

**جواب:** مرکب اضافی برائے عدم اشتغال او بر حکم افادہ ثبوت مقبوریت مسج نمی بخشد و نسبت مزعمہ و تخیلہ کفایت می کند برائے وقوع او طرف کلام نظیرش در کلام قرآن مجید والہنہم است۔ مرکبات اضافیہ را در رنگ کلام ہم مفید حکم دانستہ در چاہ خلالت اوقات و نہ تنہا خود بلکہ دیگران را ہم از ادوہ او با منمودہ ایں ہمہ از بے علمی و نادانی است۔ و برائے تحقیق اضافت مزعمہ وجود ہماں قبر کہ محصل صیب در باغ نمودہ بودند کافیت و نیز چونکہ ایمان بہ نبی وقت مستتر از ایمان با انبیاء سابقہ می باشد بناء علیہ انبیاء یہود و انبیاء نصاری ہم گفتہ می شود و کل برائے تحقیق مضمون حدیث شریف مذکور پیدائی گردد۔

**در ازالہ اوہام یا اذادہ اوہام** مکاشفات اکابر اولیاء را بر صدق و دعوی خود میل آوردہ اند افسوس است کہ کسے نمی گوید کہ قرآن کریم و مکاشفات نبویہ صلیا صلواہ والسلام و مکاشفات بزرگان اُمت کہ جناب ہم بہ قول اوشاں مثل نبی الدین ابن عربی و جمال الدین سیوطی سندی گیرند ایں ہمہ نامسود و مکافقہ قلائے و طمانے برہان قوی مع آنکہ فلاں



چشم‌پنج‌پایان! اعم‌بهم‌جناب را اعم‌نہ گرفتہ شد۔

از اجماع آئینہ ازوم مسیح کا فرخا ہر مرد مطہش آئینہ دلائل کا مانش سجدے رسیدہ  
باشند کہ مخالف و منکر قوت مقابلہ آنها نخواہد داشت۔

**اہول:** کمائیت دلائل لاریب از کمائیت مدعی در قلعہ حسین زعم و خیال متخصن مانند و ہر ایہ از وجود واقعی بیانہ تاکیر در نظر منکران و مخالفان آید و اوشان متوجہ جدال و قتال بو کردند کم کے است کہ در عالم زعم رفتہ و از کمین گاہہ منشی فاسدہ بدر کردہ پہلاک رسانند۔

انسان کلمہ حسب اعداد آیت و انا علی ذکھاب بہ لقادر و ان کے دو اوزار محمد و مختار و چار (۱۲۴) نبی باشند مائے مشعوب اسلام و خروج و جان و جان زمانہ است۔

اقول: ہندون قرآن کریم آمدنای و مخرجات حشیت وضع لغت عربیہ است بناء علیہ و لقد  
يسرنا القرآن للذکر و جاء دمرنا انزلناه قرانا عربيا لعلکم تفعلون فرمودہ  
تہ از بہت اعداد جمل۔ و اقیضوا الصلوة و اتوا الزکوۃ و اؤا زکوۃ را الی یوم القیامہ  
فرض نمودہ و نہا و تب اعداد آیت مذکورہ علی ہذا القیاس تمہید نہاد و تفریع غلط۔

از اس جملہ مسیح بعد موعی (عجلہ) پہ چار سو صد سال (۱۴۰۰) برائے اصلاح  
ہو دیں آمدہ وقتے کہ مغرب و ملین تواریت از یہودیاں برداشتہ شدہ بود علی بند اور ہم چنین زمانہ  
ایں عاجز نیز آمد۔

اقول: آمدن مسیح بعد موسی علیه السلام بشانزود صد (۱۶۰۰) از کتب تاریخ ثابت است که آنحضرت صلی الله علیه و آله بعد از موسی به بیست و دو صد سال (۲۲۰۰) رونق افروز است عالم مشرق و بعد از مسیح به پنج صد و هشتاد سال (۵۷۰) از این کتاب است که مسیح بعد موسی به شانزود صد سال (۱۶۰۰) ظاهر گشته۔

بالفرض اگر آئین مسیح بعد موی پنجویں رو به صد سال مسلم داشته شود، ہم مقصود جناب

حاصل نمی گردد اما بر تقدیر آفرین بعد چنانچه قصد درست چنانچه قصد و چنانچه و باز از سر نو طوطی و غیر  
قرآن را که جناب از آسمان بر زمین آورده اند مشهور و خواص و عوام شده

از این جمله ظهور مسیح در آفرانف ششم ضروری است و آن اینها عبارت است :-

**اقول:** ثبوت این امر که ظہورش در آفرانف عشقم ضروری است محض در ظرف خیال جناب است۔

ازال جمله علت مسج مغود خروج دجال وجر او قهودر دخان ویا جوج ویا جوج  
وایں همه برعه وجود آمده مراد از دجال علماء عیسائیان و از خرین و از دخان قحط و از یا جوج  
و یا جوج نصاری و روت و از ولایت الارض عمام اسلام است۔

اقول: ایں ہمہ یعنی علماء اسلام و علماء عیسائیان و قبط نصاری و دروس از عرصہ دراز موجود اند و مسیح چہ اتوقف نموده و نیز شخصیت و حال بعد ثبوت او از احادیث صحیحہ چنانچہ عنقریب می آید ملزم است شخصیت فرخورد را نیز مبطل است تاویل مذکور را۔

از این جمله آیات بعد از اثنین یعنی نشانیاں بعد گدشتن و صدی ظاهر خواهد شد  
مراد از آیات کبری استند چرا که صفی و در زمانه آنحضرت ﷺ ظاهر بودند پس آیات کبری  
که در صدی سیزدهم ظهور پذیرفته و علنی گشت است۔

اقول: بعد المائین را مقید بہ صدی سیزدہم نمودن استنباط جناب است ہے وچہ نزد امام جعفر صادق علیہ السلام روایات کثیرہ کی شکل قتل و زلازل و طاعون و وبا یا افراد از صدی سیوم شدہ و ہمیشہ است مطابق واقع و مفہوم لفظ بعد المائین و تا سیدہ میکند اور اقرون مشہور بہا بالخیر۔

بالفرض اگر از لفظ بعد اثنائین صدی سیزدهم هم مراد داشته شود پس مفاد حدیث  
همین قدر خواهد بود که آثار آیات کهنی از صدی سیزدهم است نه آنکه هیچی آیات جمله موجود  
خواهند داشت تا که هنوز در مسج من جمله آنها نیز واجب انقیاد باشد۔

اقول علامات مسیح صادق. علامت اول کثرت مال بحدی کہ قبول غلو بندہ را

اور اس کے چنانچہ در صحیحین و کثیر السال حتی لا یقبلہ احد۔ علامت ثانیہ در صحیحین و تكون السجدة الواحدة خیرا من الدنيا وما فیہا یعنی یک سجدہ بہتر و عزیز تر خواهد بود از ہمدنیا۔ علامت سیوم با ہم بغض و حسد و در خواہ گشت اولاد انسان با ما را و شیر با نر بازی نمایند و یکے برادر برادر دیگر حسن ظن پیدا خواہ نمود۔ از انصاف بفرمایند کہ در زمانہ جناب کدام یکے از این ہا موجود است۔

جناب مرزا صاحب در ازالہ صفحہ ۲۴۴ می فرماید احادیث متفق علیہا بخاری و مسلم کہ از کبار صحابہ مروی اند این میا در دجال معبود و پادشہ در گرد و پادشہاں داخل نمود و خبر از مردان او دادہ اند و در ازالہ صفحہ ۲۲۲ گفتہ این واقعہ مسلمہ است کہ بعد خروج دجال معبود کسے کے نزول کند ہماں مسیح صادق است۔

**اقول:** بعد انظام ہر دو قول نتیجہ حاصل گشت (مرزا صاحب مسیح صادق نیست) چہ آمدن مسیح موجود بعد خروج دجال ضروری اور دجال قبل از مسیح موجود و سیزدہ صد سال مسلمان گشتہ شود۔

**حدیث شریف:** ”چگونہ ہلاک خواہ گشت است کہ اول او من و در میان او مہدی و آخر او مسیح ابن مریم“ مکتذب کی کند مہدویت و مسیحیت یک شخص را چنانچہ کاہری نماید موضوعیت ”لامہدی الا عیسیٰ“ را مع آنکہ مضمون او مشعر است بموضوعیت او من جملہ دلائل غیبت موضوعیت بطلان مضمون فی نفسہ را نیز شرعہ اند۔ (تشریح) مراد از مہدی یا معنی عیسیٰ است یا معنی و ہر دو (۲) باطل۔ چہ بر تقدیر اول معنی او ”نست مہدی مگر عیسیٰ“ مع آنکہ کسے نہ گفتہ و دانستہ کہ عیسیٰ را نام مہدی ہم بود و بر تقدیر ثانی حصر مہدویت در دجال مع بطلان تخصیص وصف مہدویت علی ہذا القیاس احادیث صحیحہ و نزول مسیح و خروج دجال متحد و اثر معنی رسیدہ اند و ہر یک مکتذب است برائے دعوی مسیحیت از شخصہ و غیر این مریم باشد کہ در وقت خود نمی بود۔

## مقصد سیوم

در ذکر احادیث صحیحہ در بارہ نزول مسیح ابن مریم

و خروج دجال و غیرہ اشراط ساعت

قبل از شروع در تحریر احادیث صحیحہ ذکر بعضی وسوسہ جناب مرزا صاحب مسیح دفع آنہا ضروری است۔ وسوسہ اول تعجب نیست کہ حقیقت کاملہ این مریم و دجال ہر آنحضرت علیہ السلام منکشف نہدہ باشد و مراد از این مریم مثیل او و از دجال ہر حق پوش دنیا پرست، یک چشم یعنی چشم دین ندارد۔

می گویم بخاری و مسلم مرفوعاً از ابن عباس آورده کہ فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دیدم من در شب معراج موسی را گندم گل، و داؤد را بکشتہ، چنانچہ مرد مال غفوری باشد و دیدم من عیسی را متوسط پیدا گشت سرخ و سفید۔ یعنی ہر دو آمیختہ راست نو، و دیدم من مالک را زین نادر اور دیدم من دجال را ای ہمدہ را وقت رویت آیات دیدند و ابن عباس در وقت رویت این حدیث آیت ”فَلَا تَكُن مِّنَ الْمُفَاقِينَ“ (سورہ سجدہ ۲۳) برائے رفع شک مخاطبین می خواندند حدیث مذکور چونکہ در صحیحین مذکور است۔

و نیز راوی او عبد اللہ ابن عباس امید کہ جناب مرزا صاحب کشف سید الاولین و الآخرین را ناقص و مزید بر آن کشتہ خود را از اندام تقوٰی رنخواہند فرمود۔ و نیز احادیث ابن مریم قطعاً دلالت می کنند بر تعیین ہاں ابن مریم کہ نبی وقت بود چنانچہ حدیث بخاری لیو شکنی علی قبل از این شنیدی ہمیں خود را احادیث و دجال شاہد اند بر شخصیت او۔

حاصل آن کہ مکاشفات نبویہ از قبل الطلوع الشخص علی الخیب اند۔ مفید علم یقینی بدلیل ”فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ“ (سورہ بقرہ ۲۵۶)۔ بخلاف



مکاشفات جناب مرزا صاحب کہ بر تقدیر شہیم از قبیل انکھ را الغیب علی الشخص اند مفید نمین۔  
و سواس دویم صحابہ اجماع را شہید بریں کہ این صیاد دجال معبود بود و نیز ہمیں  
بود رائے آنحضرت ﷺ۔

گوئیم این سراسر بہتان و افتراء است بر آنحضرت ﷺ و بر صحابہ اعدائے نزول  
کج و خروج دجال بروایت اجلہ از صحابہ و ائمہ اہل بیت عجلتہ تواتر رسیده اسمای رواۃ۔

۱۔ ابو بکر صدیق، ۲۔ اُمّ المؤمنین عائشہ صدیقہ، ۳۔ عبداللہ ابن عباس، ۴۔ عثمان  
ابن العاص، ۵۔ امین الامت ابی عبیدہ بن جراح، ۶۔ عبداللہ ابن عمر، ۷۔ عبداللہ ابن مسر،  
۸۔ عبداللہ ابن مغفل، ۹۔ عبداللہ ابن مسعود، ۱۰۔ عامر بن عبداللہ بن جراح، ۱۱۔ ابو ہریرہ،  
۱۲۔ معاذ بن جبل، ۱۳۔ صعیب بن جامہ، ۱۴۔ ابوسعید خدری، ۱۵۔ سعد، ۱۶۔ خذیفہ،  
۱۷۔ اسامہ، ۱۸۔ جابر بن عبداللہ، ۱۹۔ ابی بکر، ۲۰۔ انس، ۲۱۔ فضیل بن عازم، ۲۲۔ عکرم،  
۲۳۔ اسامہ بن زید، ۲۴۔ سرہ بن جندب، ۲۵۔ نجیح بن جابر، ۲۶۔ فاطمہ بنت قیس،  
۲۷۔ عمران بن حصین، ۲۸۔ نافع بن ثبہ، ۲۹۔ ابی زرہ، ۳۰۔ خذیفہ بن اسید، ۳۱۔ کیان،  
۳۲۔ عمرو بن عوف، ۳۳۔ خذیفہ بن الیمان، ۳۴۔ نواس بن سمان، ۳۵۔ ابی امامہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم ہمیں۔

برعکس این درازالہ صفحہ ۲۳۹ گفتہ کہ خروج دجال معبود و نزول ابن مریم در زمانہ  
آخرین این ہر دو را عقیدہ اجماعیہ صحابہ قرار دادن چہ قدر تہمت است بریں بزرگواران۔  
و درازالہ صفحہ ۲۴ گفتہ کہ گروہ عیسائیوں بلاشبہ دجال معبود است۔

می گوئیم در بارہ اجماع صحابہ و رائے مبارک آنحضرت ﷺ آنچه بہتان صریح  
گفتہ قابل غور است و واجب الاحترار عجیب حیرانم ازیں شطرنج بازی، گاہے این صیاد  
را دجال معبود گفتہ از عرصہ سیزدہ سال در مدینہ میراند و گاہے گروہ عیسائیوں را مصداق دجال

معبودی گرداند۔ تارۃ حدیث نواس بن سمان را شہادت آیات قرآنیہ علی ہذا حدیث  
مدفون شدن مسیح در وضع مطہر و علی صاحبہ اسلاۃ والسلام ہر دو را موضوع قرار می دہد و احیاناً  
خود مصداق ہر دو بتاویل در روایتی گردود۔

و این تاویلات واهیہ از ان فروتر اند کہ عاقل برائے انکھ را مفسد آنہا تفسیح وقت  
نماید بچ کس قبول کردہ می تواند قومہا اقامتد و واعظین از عیسائیوں دجال معبود اند۔  
آنحضرت ﷺ در احادیث مظہر و چنداں توضیح در بیان دجال بتقد علامت و حلیہ و نشانہا اطوار  
کاہانہ و سائر اشارہ او چہ افرمود۔ حمل نمودن او را بر مکہ و اجمالیہ تعبیر ظہب چنانچہ در ایام الصالح  
از قبیل دیدن آنحضرت ﷺ و بایک مدینہ را در صورت زن و پراگندہ حال از قبیل قیاس مع  
الفارق است چہ این ہمہ داخل آیت کبریا اند کہ در شب معراج دیدہ شدہ بودند و ظاہر است  
کہ آدم و نوح و ابراہیم و موسی و مالک خازن و غیرہ و غیرہ ہمہ باقی بر ظہر خواندند و مؤول پس  
ہمیں طور مسیح و دجال و غیرہ و نیز آنحضرت ﷺ در بیان دجال و موسی زیادت توضیح بر انبیاء  
سابقہ فرمود کہ بنی است بد کشتن تفصیلی و جلی و فرق ظاہر است میان رویت و بار صورت زن  
پراگندہ موسی و میاں آل کہ شخصے را بد تعیین حلیہ و اسم و صفت یا خطاب فرمودہ باشند کہ یا فلا نے  
یا یا تو آے فلاں معاملہ چنین خواهد شد در عیشین گوئی باور حق مقرر قضی و حسین و امثال انہا کہ می  
آید تا من باید نمود و ازین قبیل است احادیث ابن مریم و دجال و ہندسان و عیسائیوں۔  
نقص ایمانی تصور نے۔ باز آدمیم ہر تاویل و دجال و ہندسان و عیسائیوں۔

خدا را از سر انصاف بفرمایند کہ در ذہن آنحضرت ﷺ کسے و ہندسان پوش یک  
چشم عاری از چشم دین و فرقہ و اعظین از عیسائیوں نبود آیا در این محسوس آتش پرست  
و مصدق زند کہ از تصدیق بہ کسے بنی از انہا محروم بودند علی ہذا ہندو در ہند مستغرق انواع شرک  
و ہمیں طور عیسائیوں صلیب پرست موجود نہ بودند چہ انہوئے کسے اشارہ فرمودہ و امنت



را اور گرداب حیرت برعکس فصاحت لاثانیہ انداختہ۔

از کتب پیشینیاں واحادیث نبویہ صحابہ اصلوہ واجماع صحابہ واجماع اُمت دجال شخصے معبود معلوم می شود۔ الا بر وفق تحقیق جناب مرزا صاحب کہ بر تشکیلات خانہ زادش لکل دجال عیسیٰ عمارت دعویٰ خود برافراشتہ اندو اعجاب العجائب آن کہ مسیح وقت دیگران را کرایہ داده بر خر خود سوار می شود۔

درازالہ جناب مرزا صاحب ابن صیاد را شہادت حلفی عمر علیہ السلام دجال معبود دانستہ و منع فرمودن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عمر علیہ السلام را از قتل او منع اظہار این کہ او اگر دجال معبود است پس نیستی تو قاتل او کہ آن عیسیٰ ابن مریم خواهد بود۔ خیال نہ فرمودند واحادیث دیگر را کہ مشتمل اند بر نوشتہ بودن ک ف بر پیشانی او مضطرب قرار داده اند۔

باید دانست کہ این جا بسیار کسان چونکہ باصل حقیقت پے نبرده اند قائل بہ مضطرب بودن احادیث دجال گشتہ اند و حقیقت امر آن کہ اولاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حسب سنت انبیاء سابقہ اُمت را از دجال خوف راوند و بر بیان بعض علامات او اکتفاء فرمودند کہ در خانہ والدہ بن اوتامی سال (۳۰) اولاد نشدہ باشد بعد از ان یک طفل در خانہ اوشان پیدا خواهد بود۔ یک چشم بزرگ دندان کم منفعت۔ چشمانش خوابیدہ و دل بیدار پدر او را از قد شک گوشت نبی اوشی منقار۔ و مادر او فر بہ چندراز ہر دوست دراز۔ و این ہمہ در ابن صیاد موجود بودند۔ قصہ رفتن ابی بکرہ صحابی مع زبیر ابن العوام نزد ابوبازشیوہ این امر کہ تشریف بردن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در احادیث خواهد آمد لکن سہ (۳) امر درین حدیث ضروری الرعاۃ اند اول قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد یقین نمودن عمر علیہ السلام بدور حق ابن صیاد کہ ہمیں است دجال دارادہ قتل او ان یکن ہو فلنست صاحبہ انما صاحبہ عیسیٰ ابن مریم یعنی اگر ابن صیاد همان دجال معبود است پس قاتل او تو نیستی۔ جز این نیست قاتل او عیسیٰ ابن مریم است پس حسب تحقیق

مرزا صاحب ابن صیاد را دجال معبود گفته شود۔ زندہ ماندن او تا زمان صاحب او عیسیٰ ابن مریم کہ مرزا صاحب است حسب فقرہ حدیث ضروری خواهد بود و محفوظ ماندن او از تغیر جسمی واجب التسلیم خواهد شد۔ بالجمہ امورے کہ در حق مسیح ابن مریم اعتقاد بانہما موجب شرک بود در بابہ دجال واجب التسلیم خواہند گشت و دجال را مزیتے بر مسیح ابن مریم خواهد بود۔ دو نیم صحابہ الفاظ نبویہ را بر طہر حمل نموده بودند نہ آنکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ در رنگ استعارہ فہمیدہ باشند والا پس رفتن نزد شخص واحد و او را دجال معبود خیال نمودن چہ معنی دارد۔

ازین امر فہمیدہ باشی کہ دلیل دجال بہ ہزار ہا دولت مند ان خلاف مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام است از لفظ دجال۔ سیوم آنکہ چونکہ آن شخص واحد کہ مصاحب او عیسیٰ ابن مریم است خواہ مراد ازین عیسیٰ مرزا صاحب باشند تا این زمان خروج نہ کرد و باید کہ حسب فقرہ حدیث جناب مرزا صاحب قبل از خروج آن شخص دعویٰ مسیح نمودن نہ نماید۔ باز آدمیم ہر این کہ بعد علم علامات مذکورہ دجال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را علم علامات زائدہ داده شد۔ چنانچہ از احادیث دیگر ظاہر است مش بودن ک ف رکتوب میان دو دشمنان او مثل بودن او از زمین مشرق۔ (ترمذی)

حضرت انس می فرماید ہفتاد ہزار یہودی اصغہان تابع دجال خواہند بود و ہر یک باشد چادر سیاہ۔ مسلم و نیز بخاری از انس آورده کہ دجال وقتی کہ بجانب مدینہ خواہد آمد فرشتگان را چوکیدار مدینہ خواہد یافت پس نزدیک مدینہ خواہد آمد و در بخاری و مسلم از انس مروی است کہ ہر یک نبی اُمت خود را از یک چشم کذاب ترسانیدہ است کہ خبردار باشید کہ آن یک چشم خواہد بود و خدائے شامیک چشم نیست و میان ہر دو دشمنان او ک ف رنوہیہ خواہد بود۔

ازین ہمہ بوضوح بیستہ کہ ابن صیاد دجال نبود محض صحابہ قبل از استماع جمیع علامات اورا یقین نموده بودند۔ عمر علیہ السلام خود در زمان خلافت بر سر منبر آمدہ بکھڑکم غیر عدم تصدیق را بخروج دجال از علامات قیامت شمرد۔



چنانچہ شاہ ولی اللہ دراز الیہ افتخار آورده و اخراج احمد عن ابن عباس قال خطب عمر بن الخطاب وکان من خطبته وانه سیکون من بعدکم قوم یکذبون بالرحم وبالرجال وبالشفاعة الخ ازین ظاہر است کہ عمر رضی اللہ عنہ از ان زعم خویش بعد استماع دیگر علامات رجوع فرمودہ۔ این است تحقیق مقام واللہ اعلم و علمہ اتم۔ و حدیث تمیم داری عن قریب می آید۔

جناب مرزا صاحب بریں حدیث نیز خندوی فرمایند کہ ملا یان زمانہ را باید کہ دجال و جسامہ اور از کسے جزیرہ تلاش کردہ پیارند و مردمان را بمانند گویم قصہ اصحاب کہف در قرآن مجید بہ بیان واضح مذکور است شمارا باید کہ اولاً اصحاب کہف را از غار تلاش کردہ بدر آرید تا کہ مردمان را قوت در ایمان و ہمت در مقابلہ اعداؤین پیدا آید۔

بالجملہ مسلمانان را باید کہ پیشین گویمہائے آنحضرت ﷺ را بصدق دل و انما بر الفاظ ظاہری محمول دانستہ قبول نمایند الا در وقت قیام قرینہ صارفہ چنانچہ در مقدمہ ذکر کردیم۔ و در مغالطہ مرزا صاحب نیاید کہ پیشین گوئی ہا آنحضرت ﷺ را از قبیل خواب و کشف اجمالی تعبیر طلب مع امکان خطا و تعبیری گویند و نمی دانند کہ فرق بین است میان مکافئہ اجمالی تعبیر طلب چنانچہ در منہ منافی متمثل بہ صور گشتہ محسوس می گردند لہذا احتیاج تعبیر می باشند و میان مکافئہ تفصیلی یعنی کہ عبارت از معانیہ چیزے قبل از ظہور راو۔

وقول آنحضرت ﷺ ہلاک امتی علی یدی اغلیمة سفہاء بخاری و نیز از اسامہ بن زید قال انصرف النبی ﷺ علی اطعم من اطعم المدینة فقال هل ترون ما اری قالوا لا قال فانی لاری الفن تقع خلال بیوتکم کوقع المطر (بخاری) و احادیث نزول مسج و خروج دجال و امثال آنها ہمہ از قبیل مکافئہ عینیہ اند۔ و دیدن آنحضرت ﷺ و ستوانہائے زر کہ تعبیر از ان ہا صاحب صنعاً و صاحب یمامہ فرمودہ

بودند و ہمچنین زن پر اگندہ سر را کہ عبارت از وہاب مدینہ بود و امثال آنها از قبیل مکافئہ اجمالی اند محتاج بہ تعبیر لکن این قسم نیز بعد تعبیر مثل اول واضح و غیر متمثل می گردد و خطا و تعبیر اگر چہ علی سبیل اندرہ ممکن لکن این قسم نیز بعد تعبیر مثل اول واضح و غیر متمثل می گردد و خطا و تعبیر اگر چہ علی سبیل اندرہ ممکن لکن بقاء علی الخطاء مدت العمر منافی عصمت و شان نبوت است۔

الہام جناب مرزا صاحب و پیش گوئی اوشان کما ہو بظہوری آید یعنی عینی موعود توئی والہام آنحضرت ﷺ و پیش گوئی او اجمالی باشد با امکان خطا و تعبیر تادمے علی الاستمرار یا تفصیلی شاید معلم آنحضرت ﷺ العباد باللہ کم است از ہم مرزا صاحب یا استعداد نبوی علی صلب اصلوہ و امثالہ ناقص از استعداد مرزا صاحب نعوذ باللہ من شرور النفسا و من سیئات اعمالنا۔

ارے امکان خطا و تعبیر اگر چہ علی سبیل اندرہ مسلم لکن بقاء علی الخطا منافی است برائے عصمت نبی بخلاف تنبیہ بعد از خطا کہ اساس صدق را دو چنداں مشید است بناء علی ما ذکر۔ بقاء آنحضرت ﷺ تا وقت رحلت بر خطا و نزول اتین مریم و خروج دجال کہ ہر دورا بعینہ شخص معین دانستہ بودند منافی خواہد بود برائے عصمت او ﷺ العباد باللہ۔

برادران اسلام بخدائے عز و جل ہرگز بحسد و عناد نمی گویم آنچه میگویم محض حسبہ اللہ برائے فصاحت متنبیہ می سازم ازین چنین عقاید فاسدہ بجنبہ باشند۔ چند پیشین گوئیاں نوشتہ می شوند ملاحظہ فرمایند کہ ظہور آنها کما هو آمدہ یا بطریق خطا

۱..... بود شخص کا احب وحی رسول اللہ ﷺ و آخر الامر مرتد گشتہ بمشرکین پیوست۔ فرمود آنحضرت ﷺ این را زمین قبول نخواہد کرد آخر ہمیں طور گشت۔ وقتے کہ مرد اور از زمین چندیں مرتدہ دفن نمودہ ہرگز از زمین او را بیرون می انداخت تا بایں حد کہ کفار رنگ شدہ اور ایزدوں گذاشتند۔ (بخاری و مسلم و ابن ماجہ)

۲..... فرمود آنحضرت ﷺ کہ یک جماعت مسلمانان خزانہ شاہ رفاں را کہ در محل سفید



است خواہد کشود۔ چنانچہ مطابق فرمودہ در خلافت عمر جماعت مسلمانان از محل سفید خزانہ اخراج کردند۔ (مسلم از باب بن مرہ)

۳..... شخصے بدست چپ می خورد فرمود اور آنحضرت ﷺ بدست راست بخور۔ گفت بدست راست خورده نمی توانم (ایں قول او از جهت شرارت یا بطریق دروغ بود) پس فرمود ﷺ تو خورده نمی توانی۔ بعد از آن شخص گاہے دست راست از منوے دہاں برداشتہ نمی توانست۔ مسلم عن مسلمہ ابن اکوع۔

۴..... فرمود آنحضرت ﷺ امشب یک ہو اخت خواہد ورزید ہر کہ در استادہ شود اور حاضر خواہد رسید۔ در ہاں شب شخصے کہ در ہوا ایستادہ بود ہوا اور برداشتہ میان دو (۲) کوہ انداخت۔ (بخاری و مسلم بن ابی سعید رادی)

۵..... فرمود آنحضرت ﷺ شما مصر را فتح خواہید نمود و گفت ابوذر را کہ ہر گاہ بنی دو شخص را در جائے مقدار دو خشت با ہم تنازع می کنند تو از انجا بیرون آئی گفت ابوذر چہ کنیم واقع شد مسلمانان مصر را فتح کردند و دیدم عبدالرحمن بن شریل و برادر او را کہ تنازع می کردند در جائے یک مقدار خشت۔ پس من از مصر خارج شدم۔ (مسلم بن ابی زر)

۶..... حذیفہ می گفت کہ خبر داد مرا آنحضرت ﷺ از دوازدہ منافق۔ باز فرمود کہ ہشت از ان ہا مرضی دہیل خواہند مرداخر ہمیں طور یقووع آمد۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ خبر دادہ بود۔ (مسلم بن حذیفہ)

۷..... آنحضرت ﷺ خبر دادہ بود کہ زید بن ارقم بعد انتقال مبارک ناچینا خواہد شد آخر ہمیں شد۔ (راکس ۳۸۱)

۸..... فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرمود آنحضرت ﷺ بعد از من از اہل بیت من اوّل از ہمہ تو با من ملاقات خواہی کرد ہم چہنیں شد۔ (تقی من ابن عباس)

۹..... فرمود آنحضرت ﷺ ہلاکت امت من بر دست چند نو جوانان قریش است۔ (بخاری عن

ابی ہریرہ)۔ مراد از یں نو جوانان قاتلان حضرت عثمان و حضرت علی المرتضیٰ و حضرت حسن مجتبیٰ اند و نیز۔ (عبید اللہ بن زید و یزید و عمرو و حجاج و عبداللہ بن عبدالمک۔ بخاری و دیگرہ)

در مجمع البحار است کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اشخاص اوشاں را بمعدہ اسماء می دانستہ لکن از خوف فتنہ ظاہری کرد۔

۱۰..... فرمود آنحضرت ﷺ شاہی بی روی پیشینیان خود خواہید نمود باشت باشت ذراع ذراع تا متحدے کہ اوشاں اگر در سوراخ رفتہ باشند۔ شما ہم چہنیں خواہید نمود پر سیدہ شد کہ مراد از پیشینیاں یہو و نصاریٰ اند فرمود آنحضرت ﷺ دیگر کدام (یعنی ہماں ہستند)۔ (بخاری و مسلم بن ابی سعید)

از اللہ او ہام را ملا حظہ نمایند کہ معجزات انبیاء را مسریریم و لہو و لعب و تہنر با یسعی انہی مریم و ہنگ شان مریم گفتہ اند۔ ہمیں است بی روی یہو و نصاریٰ دشنام دادن انبیاء و انکار معجزات و غیرہ و غیرہ۔

۱۱..... فرمود آنحضرت ﷺ ہر گاہ امت رفتار تہنر خواہند نمود و بادشاہزادگان فارس و روم خدمت اوشاں نمایند۔ اللہ تعالیٰ اشرار را بر نیکاں مسلط خواہد نمود۔ (ترمذی من ابن مر)

مقتول شدن حضرت عثمان بعد فتح فارس و روم و غلبہ بنی امیہ بر بنی ہاشم مصداق ایں پیش گوئی است۔

۱۲..... فرمود آنحضرت ﷺ شما پس از من با جزیرہ عرب جنگ خواہید نمود اللہ تعالیٰ فتح شما را خواہد داد باز باد جہاں جنگ خواہید کرد اللہ تعالیٰ بر و نیز فتح خواہد داد۔ (مسلم بن یحییٰ بن جعد)

۱۳..... فرمود آنحضرت ﷺ قیامت نخواہد شد تا وقتے کہ از زمین حجاز یک آتش بیرون آید کہ در بصری گردن ہاشمراں را روشن خواہد نمود۔ (بخاری و مسلم بن ابی ہریرہ)

ایں آتش در سنہ شش صد و پنجاہ ہجری (۶۵۰) بروز جمعہ سیوم جمادی الآخر ظاہر گشت و بروز یک شنبہ بست و ہفتم ۲ رجب یعنی پنجاہ و دو روز موجود ماند۔ خواص عجیبہ پی



داشت آہن و سنگ رای گداخت و گیاہ و ہیزم رانمی سوخت و تاوقتے کہ مانند در بصری بوقت شب شتران در روشنی آوی رقتہ و اہل مدینہ منورہ علی صاحبہا الصلوٰۃ و الرشید چراغ فی افروختند شب از روز روشن تر بود۔

۱۲..... فرمود ﷺ کہ من در زمین پست نازل خواہد شدہ نام او بصری خواہند نہاد۔ این نزدیک نہر خواہد بود کسی بہ دجلہ و براس نیل خواہد بود و سکان شہر بسیار باشند۔ این شہر یکے از شہر ہا مسلمانان خواہد بود و زمانہ آخر برائے مقاتلہ ساکنان این شہر ترک خواہند آمد چہر ہا ایشان پہنا و چشمان خور و خواہند بود بر کنار آس شہر نزل خواہند نمود۔ سکان شہر سر گردہ گردند۔ یک گردہ بہ دیم نیلاں و در جنگل پناہ خواہند گرفت و این فرقہ ہلاک خواہد شد و گردہ و دیم از ایشان امان طلب خواہد نمود این نیز ہلاک گرد و گردہ سیوم اولاد و زنان خور ہا پس پشت داشتہ جنگ خواہند نمود اکثر ازین گردہ شہید خواہند گشت۔ (ابوداؤد بن ماجہ)۔ در زمانہ خلیفہ معتمد باشد بچنین بود۔

فرمود آنحضرت ﷺ اوتیت القرآن و مثلہ معہ۔ مراد قرآن ہم دادہ شدہ و با او شل نیز۔ خبردار باشید قریب است کہ یک شکم پر (خورندہ و نوشندہ و مغرور) شخص بر چہار پایے خود نشستہ خواہد گفت کہ شما فقط قرآن را بگیرید و آنچه در و حلال و آنچه در و حرام اورا حرام فہمید۔ تحقیق این است کہ آنحضرت ﷺ چیزے را کہ حرام کردہ بچنین است کہ خداوند تعالیٰ حرام کردہ۔ (ابن ماجہ و دارل و ابوداؤد بن مقدم بن سعد کتب)

این پیش گوئی در ۱۳۰۸ ہجری در قادیان ظہور آمد کہ مدارحیث احادیث فقط

قرآن کریم را قراود یا ہادی اہدینا الصراط المستقیم

ہم چنین پیشین گوئیہا آنحضرت ﷺ بسیار اند کہ بعینہ حسب فرمان عالی ظہور آمد ہر منوے تفاوت نقدہ۔ قبل ازین نوشتہ ام کہ امکان علی الخطا۔ دیگر است و بقاء علی الخطاء چیزے دیگر چہ اور حق انبیاء جانتز نے برائے بودن او منافی عصمت را۔

الغرض ظہور پیشین گوئی ہا نزول ابن مریم و خروج دجال و سایر علامات قیامت و درنگ ہمیں مذکورہ کہ الان ذکر نمودیم باید فہمید۔

چہ قرآن متافیہ برائے حمل علی غیر الظاہر موجود اند و نیز باعث علی التویل مثل نصوص قرآنیہ بود بر معانی زعمیہ و اذلیس فلیس و منشاء اختلاف صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین و در امر ابن صیاد ہماست کہ ذکر کردیم یعنی قبل از استماع جملہ علامات قاطبہ مختلف بود۔

و بعد از علم پانہا جملہ مضطرب نہاندن شی کہ عمر رضی اللہ عنہ بر سر منبر و عہد خلافت انکار دجال معہ و رادر سلک انکار شفاعت و رجہ شمرود۔ بطریق پیشین گوئی بقولہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ را خبر داد۔

و قول راوی کہ مشکک مانند رسول خدا ﷺ در امر ابن صیاد حکایت ہماں ایام است کہ ہنوز علم بسیار علامات نیامدہ بود بہر کیف منع فرمودن حضرت ﷺ عمر رضی اللہ عنہ را از قتل ابن صیاد و باز فرمودن خانما صاحبہ عیسیٰ ابن مریم ایمان دانستی ابن صیاد و رادجال معہ و با خاک برابر می کند چنانچہ قبل ازین ذکر کردیم۔

و نیز باید دانست کہ دیدن امرے بعالم خواب منافی نمی باشد برائے علم او بطریق دیگر غیر از خواب پس آنچه جناب مرزا صاحب درزالہ در بارہ اضطراب احادیث دجال و بودن بعضی آنہا مکافہ رد یا ذکر نمودہ اند مضطربست برائے امر واقعی و عقیدہ اجماعیہ فتنہ جو۔